

**Доклад
Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики “О состоянии
прав и свобод человека и гражданина в 2024 году”**

СОДЕРЖАНИЕ:

Вступительное слово.....	3
Исполнение рекомендаций Акыйкатчы, утвержденных Постановлением Жогорку Кенеша КР	7
ГЛАВА 1. Обзор деятельности Института Акыйкатчы	8
1.1. Обращения граждан	13
1.2. Международное сотрудничество	20
1.3. Совершенствование законодательства	21
1.4. Взаимодействие со СМИ.....	25
ГЛАВА 2. Соблюдение гражданских и политических прав	
2.1. Право на свободу слова и мирные собрания	33
2.2. Избирательные права граждан.....	35
2.3. Право на защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайных ситуаций	36
ГЛАВА 3. Соблюдение прав граждан в досудебном уголовном судопроизводстве	
3.1. Права лиц в досудебном процессе	39
3.2. Права лиц в местах ограничения и лишения свободы	42
ГЛАВА 4. Соблюдение прав граждан в судебном производстве	
4.1. Право на своевременное рассмотрение дел	47
4.2. Обеспечение прав участников судебного процесса	51
ГЛАВА 5. Соблюдение социальных, экономических и культурных прав	
5.1. Право на охрану здоровья	57
5.2. Право на образование.....	59
ГЛАВА 6. Соблюдение прав женщин и детей	
6.1. Права женщин, подвергшихся семейному насилию	67
6.2. Ранние браки.....	72
6.3. Права детей, находящихся в интернатных учреждениях	74
6.4. Имущественные права детей	78

ГЛАВА 7. Соблюдение прав отдельных категорий граждан

7.1. Права лиц с инвалидностью (доступ к правосудию)	81
7.2. Права пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях	88
7.3. Права мигрантов	90
7.4. Права военнослужащих	92

Приложение № 1. Перечень государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и их должностных лиц, нарушивших права граждан в 2024 году и не выполнивших рекомендации Акыйкатчы КР	97
--	----

Приложение №2. Перечень государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и их должностных лиц, нарушивших права граждан в 2024 году, которые были восстановлены после рекомендаций Акыйкатчы КР	99
--	----

Приложение №3. Отчет об исполнении бюджетной сметы Института Акыйкатчы КР на 2024 год	100
--	-----

Список сокращений:

АВФ – Аудио-видео фиксация;
АП КР – Аппарат Президента Кыргызской Республики;
АРДИ – Ассоциация родителей детей с инвалидностью;
АРОК – Ассоциация развития образования в Кыргызстане;
АТФ – Азиатско-Тихоокеанский форум;
АСУ – Автоматические счетные урны;
ВВК – Военно-врачебная комиссия;
ВИЧ – Вирус иммунодефицита человека;
ВС КР – Верховный суд Кыргызской Республики;
ВУЗ – Высшее учебное заведение;
ВШП при ВС КР – Высшая школа правосудия при Верховном Суде Кыргызской Республики;
ГКНБ КР – Государственный комитет национальной безопасности Кыргызской Республики;
ГП КР – Генеральная прокуратура Кыргызской Республики;
ГПК КР – Гражданско-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
ДНК – Дезоксирибонуклеиновая кислота;
ДРН – Департамент регистрации населения;
ДУИТ – Детские учреждения интернатного типа;
ЕАЭС – Евразийский экономический союз;
ЕС – Европейский союз;
ЖК КР – Жогорку Кенеш Кыргызской Республики;
ИВС – Изолятор временного содержания;
ИУ – Избирательный участок;
КДД – Комиссия по делам детей;
КМ КР – Кабинет Министров Кыргызской Республики;
КПЧ СНГ – Комиссия по правам человека Содружества Независимых Государств;
МВД КР – Министерство внутренних дел Кыргызской Республики;
МЗ КР – Министерство здравоохранения Кыргызской Республики;
МИД КР – Министерство иностранных дел Кыргызской Республики;
МО КР – Министерство обороны Кыргызской Республики;
МОиН КР – Министерство образования и науки Кыргызской Республики;
МОМ – Международная организация по миграции;
МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах;
МСУ – Местное самоуправление;
МСЭК – Медико-социальная экспертная комиссия;
МТСОМ КР – Министерство труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики;
МЦР КР – Министерство цифрового развития Кыргызской Республики;
МЧС КР – Министерство чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики;
МЮ КР – Министерство юстиции Кыргызской Республики;
НКО – Некоммерческая организация;
НПА – Нормативный правовой акт;
НПЗУ – Национальные правозащитные учреждения;
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе;
ОВД – Органы внутренних дел;

ООН – Организация Объединенных Наций;
ОПСД УСР – Отдел профилактики социального диспансерного учета управления социальной реабилитации;
ОРТ – Общереспубликанское тестирование;
ПИН – Персональный идентификационный номер;
ПКР – Правительство Кыргызской Республики;
ПМПК – Психолого-медико-педагогическая консультация;
ПРООН – Программа развития Организации Объединенных Наций;
ПССУ – Психоневрологических социально-стационарных учреждений;
РА – Республика Армения;
РБ – Республика Беларусь;
РБПТБ – Республиканская больница паллиативной помощи больным туберкулезом;
РК – Республика Казахстан;
РОВД – Районный отдел внутренних дел;
РПБ – Республиканская психиатрическая больница;
РУз – Республика Узбекистан;
РТ – Республика Таджикистан;
РФ – Российская Федерация;
РЦПЗ – Республиканский центр психического здоровья;
РЦПН – Республиканский центр психиатрии и наркологии;
СИЗО – Следственный изолятор;
СИН при МЮ КР – Служба исполнения наказаний при Министерстве юстиции Кыргызской Республики;
СМИ – Средства массовой информации;
СНГ – Содружество Независимых Государств;
СО МВД КР – Служба охраны Министерства внутренних дел Кыргызской Республики;
СОК – Служба охраны и конвоирования;
ССУ – Социально-стационарное учреждение;
СЭС при МЮ КР – Судебно-экспертная служба при Министерстве юстиции Кыргызской Республики;
ТАСС – Телеграфное агентство связи и сообщения;
УВД – Управление внутренних дел;
УВКБ ООН – Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев;
УВКПЧ ООН – Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека;
УДО – Условно-досрочное освобождение;
УЗИ – Ультразвуковое исследование;
УИК КР – Уголовно-исполнительный Кодекс Кыргызской Республики;
УК КР – Уголовный Кодекс Кыргызской Республики;
УПК КР – Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
УПЧ – Уполномоченный по правам человека;
ЦИК КР – Центральная избирательная комиссия Кыргызской Республики;
ЮНИСЕФ – Международный чрезвычайный фонд помощи детям при Организации Объединенных Наций (United Nations Children's Fund);
ЮУ СО МВД КР – Южное управление службы охраны Министерства внутренних дел Кыргызской Республики.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемый Торага!

Уважаемые депутаты!

В соответствии с Законом КР “Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР” представляю на Ваше рассмотрение доклад “О состоянии прав и свобод человека и гражданина в 2024 году”.

Несмотря на отдельные улучшения состояния соблюдения прав человека и гражданина в Кыргызской Республике, остаются проблемы с обеспечением эффективной защиты прав и свобод граждан. В дополнение к существующим вызовам, наличие проблем в различных сферах прав и свобод человека и возрастающие запросы общества на изменения требуют слаженной, эффективной и систематической работы государственных институтов. В первую очередь, необходимо уделять внимание совершенствованию законодательства и практик, выстраиванию партнерских отношений с негосударственными субъектами и контролю за реализацией прав и свобод человека, содействовать в повышении позиции страны в международных рейтингах и индексах по правам человека и уровню демократии.

Встречи с гражданами во всех областях Кыргызстана показывают сохранение актуальности отдельных вопросов социально-экономического характера, жалоб на правоохранительные и судебные органы, семейного насилия, а также вопросов, связанных с мигрантами.

Решение подобных вопросов Институт Акыйкатчы осуществлял посредством приема и рассмотрения обращений граждан по мотивам нарушения прав человека, проведения мониторингов и инспекций государственных учреждений для предупреждения нарушений прав человека, деятельности по совершенствованию законодательства и международного сотрудничества.

В 2024 году особое внимание уделялось работе по рассмотрению обращений граждан, в результате доля восстановленных прав увеличилась втрое по сравнению с предыдущим годом. Соответственно, более чем втрое выросло число Актов реагирования, при этом их исполняемость со стороны государственных органов также значительно повысилась.

Мониторинги, инспекции и исследования, как основной инструмент выявления системных проблем и предупреждения нарушений прав человека стали использоваться более эффективно, и их количество вдвое превысило показатели 2023 года.

Значительно повысилось взаимодействие с государственными органами по совершенствованию законодательства в области прав человека. В 2024 году Институт провел анализ и экспертизу втрое больше нормативных правовых актов, чем годом ранее. Следует отметить, что исполняемость рекомендаций Акыйкатчы, отраженных в ежегодном докладе за 2023 год, впервые составила две трети от общего числа.

Уделяется большое внимание еще одному механизму восстановления нарушенных прав граждан – взаимодействию со средствами массовой информации. Выстроенная система взаимодействия позволяет оперативно реагировать на те или иные проблемы и добиваться результата в относительно короткие сроки. Следует отметить, что публичные призывы Акыйкатчы на те или иные вопиющие факты

нарушения прав человека вызывают резонанс и немедленную реакцию со стороны государственных органов.

Кроме того, участие в работе Координационного совета по правам человека при Кабинете Министров КР помогают в совершенствовании механизмов обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина и реализации международных обязательств в сфере прав человека.

В 2024 году Акыйкатчы активно использовал площадку Комиссии по правам человека СНГ для продвижения прав мигрантов. Анализ в области прав мигрантов на пространстве СНГ и рекомендации по улучшению их положения, подготовленные Институтом Акыйкатчы были приняты к сведению Комиссией и рекомендованы направлению государственным органам для учета при совершенствовании законодательства.

Институт вошел в состав государственных органов в рамках сотрудничества “Кыргызстан – ЕС”, что также способствует продвижению прав и свобод человека.

Несмотря на достигнутые результаты, требуется повышение эффективности использования имеющегося инструментария, большей результативности, совершенствования и поиска новых форм работы Института Акыйкатчы.

Защита прав и свобод человека и гражданина является приоритетом всех государственных органов, поскольку права и свободы человека относятся к высшим ценностям Кыргызской Республики, они действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

**С уважением,
Дж. А. Джаманбаева**

Исполнение рекомендаций Акыйкатчы, утвержденных Постановлением ЖК КР № 2079-VII от 22 мая 2024 года

По итогам деятельности за 2023 год Акыйкатчы дал рекомендации и предложения государственным органам для совершенствования законодательства и правоприменительной практики в целях повышения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина.

22 мая 2024 года Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, заслушав ежегодный доклад Акыйкатчы, Постановлением № 2079-VII направил соответствующие рекомендации и поручения государственным органам.

Во исполнение пункта 4 данного постановления Институтом Акыйкатчы проведен мониторинг их реализации соответствующими государственными органами, органами местного самоуправления и другими субъектами, указанными в пункте 2 постановления.

Так, из 65 рекомендаций Акыйкатчы исполнено – 42, на исполнении – 2, не исполнено – 15, не представлено информации об исполнении рекомендаций соответствующими государственными органами – 6.

Не исполнили рекомендации:

- Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР – по 3 пунктам;
- Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР совместно с министерством финансов КР – по 1 пункту;
- Министерство финансов КР – по 1 пункту;
- Министерство обороны КР – по 2 пунктам;
- Министерство юстиции КР – по 1 пункту;
- Министерство здравоохранения КР – по 2 пунктам;
- Верховный суд КР – по 2 пунктам;
- Генеральная прокуратура КР – по 1 пункту;
- Министерство внутренних дел КР – по 1 пункту.

Не предоставлено информации:

- Кабинет Министров КР – по 2 пунктам;
- Верховный суд КР – по 3 пунктам;
- Министерство образования и науки КР совместно с министерством труда, социального обеспечения и миграции КР – по 1 пункту.



ГЛАВА 1. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА АКЫЙКАТЧЫ

Национальная система защиты прав человека, позволяет контролировать исполнение государством конституционных гарантий прав и свобод человека, взятых на себя обязательств следовать международным нормам и принципам в области прав и свобод человека.

Ключевые направления работы Института Акыйкатчы определяются, в первую очередь, теми задачами, которые возложены на него законодательством. Основными задачами Института Акыйкатчы, в соответствии с Законом “Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» являются содействие соблюдению прав и свобод человека и гражданина, восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина; содействие приведению законодательства КР о правах и свободах человека и гражданина в соответствие с Конституцией, международными стандартами в этой области; правовое просвещение и информирование населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты; развитие международного сотрудничества в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Задачи, которые выполнялись Институтом в отчетном периоде были направлены на решение системных, институциональных и структурно-функциональных вопросов, на создание условий, позволяющих создать комплексную картину о состоянии прав и свобод человека и гражданина.

Основными инструментами Акыйкатчы являются прием и рассмотрение обращений граждан по мотивам нарушения прав человека, проведение мониторингов и инспекций государственных учреждений для предупреждения нарушений прав человека, деятельность по совершенствованию законодательства, международное сотрудничество.

Ежегодное количество обращений граждан к Акыйкатчы – показатель, растущей правовой грамотности населения, осведомленности жителей об Институте Акыйкатчы и повышении уровня доверия к нему. В 2024 году в Институт поступило 9283 обращений, из них: 2663 (23,5%) письменные (в т.ч. 78 коллективные), 6620 (53,7%) устные.

В соответствии с действующим законодательством, по результатам рассмотрения обращений Акыйкатчы направляет государственным органам, муниципальным органам, организациям, должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и свобод человека и гражданина, **Акты реагирования**.

В отчетном периоде было направлено 140 Актов реагирования, из которых: 125 (89,3%) рассмотрены государственными органами, приняты меры по восстановлению нарушенных прав; по 9 (6,4%) меры не приняты; 6 (4,3%) находятся на рассмотрении. Как видно, большая часть Актов реагирования была разрешена положительно, что привело к удовлетворению содержащихся в них требований. В результате были восстановлены нарушенные права или привлечены к ответственности ответственные лица.

В целях предупреждения нарушения прав человека, а также по поступившим жалобам граждан, Институтом Акыйкатчы было проведено 420 **мониторингов и инспекций**. В том числе 258 инспекционных выездов в места принудительного содержания, 24 в учреждения здравоохранения, 30 в социальные стационарные, 16 в образовательные и другие учреждения. Проведено исследований о состоянии прав и свобод отдельных категорий граждан – 20.

При выявлении в работе с обращениями системных проблем, требующих урегулирования на нормативном уровне, направлялись в органы власти предложения по **совершенствованию нормативных механизмов** реализации и защиты прав. Институтом Акыйкатчы проведена экспертиза 101 поступивших проектов нормативных правовых актов, из которых по 38 даны предложения и замечания.

Анализ практической реализации отдельных норм Закона КР “Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики”, показал имеющиеся несоответствия с нормами Конституции КР, а также необходимость приведения в соответствие статуса и полномочий Акыйкатчы международным принципам, определяющим роль, структуру, положение и функции национальных органов по правам человека. Депутатами Жогорку Кенеша КР был разработан проект Конституционного закона Кыргызской Республики “Об Акыйкатчы (Омбудсмене) Кыргызской Республики”, предусматривающий независимость и широкий мандат по правам человека, а также прозрачные и инклюзивные процессы отбора и избрания Акыйкатчы.

Деятельность Института по **правовому просвещению и информированию** граждан о правах и свободах человека и гражданина, о формах и путях их реализации и защиты рассматривается как составляющая работа Акыйкатчы, способствующая профилактике нарушений прав посредством повышения правовой

культуры граждан. Сотрудниками Института проводятся мероприятия в рамках различных акций, приуроченных к тем или иным датам. Гражданам предоставлялись консультации, разъяснения и рекомендации по защите прав и свобод граждан. Так, было проведено 49 лекций/семинаров для более чем 2,5 тысяч студентов ВУЗов и учащихся старших классов средних школ.

В отчетном периоде 2024 года опубликованы **в средствах массовой информации** Кыргызстана и за ее пределами, а также в социальных сетях стран СНГ более **2000** материалов о деятельности Акыйкатчы КР в виде интервью, пресс-релизов, комментариев, ток-шоу, информационных программ, передач, актуальных ток-шоу, также проведены прямые эфиры с участием Акыйкатчы и сотрудников института. Из них: **74** пресс-релизов, **120** статей, **50** видео материалов, также **40** видео- и радиоэфиров. Информация, которая публикуется на официальном сайте Института, выходит в новости Google, а распространенные пресс-релизы Института часто имеют большой общественный резонанс и вызывают реакцию государственных органов.

Работа Института Акыйкатчы по защите **гражданских и политических прав** заключалась в рассмотрении обращений граждан, связанных с реализацией гражданских прав, отслеживании ситуации со свободой слова, мирных собраний и избирательных прав граждан.

По выявленным фактам нарушений прав и свобод человека и гражданина, были направлены 3 Акта реагирования органам государственной власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам, в ЦИК – 1; ГП -1; Совет судей -1.

Проблематика **свободы слова** выявляется в рамках рассмотрения обращений, мониторингов соблюдения права на свободу слова. Проводится анализ обращений, социальных сетей, печатных и интернет-изданий, сотрудники участвуют в конференциях, круглых столах, рабочих группах и других мероприятиях, проводимых по данной тематике. Сигналы, поступающие в СМИ, нередко позволяют (не дожидаясь обращений граждан), осуществлять проверки по нарушениям прав и принимать меры к их восстановлению, обращается внимание государственных органов на существующие проблемы.

Институт Акыйкатчы организовал площадку для общественного обсуждения проекта Закона КР «О Средствах массовой информации» с участием различных заинтересованных сторон. По итогам обсуждения в Жогорку Кенеш КР внесены предложения по его доработке, в результате чего создана рабочая группа, в которую вошли и сотрудники Института.

Кроме того, Институт Акыйкатчы публично озвучил свою позицию о несоразмерности наказаний и ряд других замечаний в предлагаемых поправках в Кодекс о правонарушениях, предусматривающих привлечение к ответственности за оскорбления, клевету, распространение ложной информации.

Предложения Института об исключении уголовной ответственности за действия связанные с созданием НКО, а также конкретизации форм политического участия были учтены инициатором законопроекта.

Право на **свободу мирных собраний** также находится в фокусе внимания Института Акыйкатчы. Несмотря на ограничения, мирные собрания граждан продолжают проходить в г. Бишкеке без каких-либо препятствий со стороны властей, требования граждан, в основном, социально-экономического характера.

В целях реализации конституционного права на обжалование судебного решения, запрещающего/ограничивающего проведение мирного собрания, были направлены предложения в Министерство юстиции о внесении изменений в Закон КР «О мирных собраниях», предусматривающие право каждого человека на

обжалование судебных решений об ограничении/запрете мирных собраний и увеличение срока обжалования таких судебных решений.

Сохраняется актуальность проблемы реализации **социально-экономических прав** граждан. Обращения к Акыйкатчы касались защиты трудовых прав, жилищных и земельных споров, соблюдения права на охрану здоровья, образование.

В медицинских учреждениях, специальных и социальных учреждениях организовывались и проводились проверки и мониторинги, предоставлялись консультации, организовывались и проводились круглые столы в области защиты социальных и экономических прав.

Значительная часть нарушений касалась реализации гражданских и социально-экономических прав **лицами, находящимися в социальных учреждениях**, из-за отсутствия у многих из них документов, удостоверяющих личность, что влечет проблемы, связанные с пенсионным обеспечением, получением пособий по инвалидности, участием в выборах и др.

В реализации **жилищных прав** граждан предметом выявленных нарушений стали факты неисполнения органами местного самоуправления решений судебных органов. Судебная и правоприменительная практика, результаты рассмотрения жалоб позволяют выделить ряд актуальных проблем в соблюдении и защите жилищных прав граждан. Анализ жалоб по жилищным вопросам показал, что нарушения связаны с несоблюдением законодательства в сфере выдачи правоустанавливающих документов на право собственности. В этом направлении работа с обращениями проводилась в рамках инструментария, предоставленного Законом КР “Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики” включая выездные проверки.

В 2024 году, с учетом актуальности и масштаба вопросов здравоохранения, подразделение по защите прав пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях было преобразовано в Службу по защите прав человека на охрану здоровья. Институтом проводились мероприятия с целью повышения гарантий прав граждан в сфере **охраны здоровья** и медицинской помощи. Для мониторинга ситуации с соблюдением прав граждан осуществлены выезды в ряд учреждений здравоохранения.

Исследованы условия содержания пациентов, достаточность медицинского персонала и санитарно-гигиенических условий.

В целях обеспечения **права на образование**, Институт Акыйкатчы рассматривал заявления и жалобы, проводил различные мониторинги в образовательных учреждениях.

Совместно с МЧС, МО, МЗ проведены рейды и анкетирование в школах по изучению состояния безопасных условий для жизнедеятельности детей, а также повышения их безопасности. Координаторами в областях выступали представители Акыйкатчы. По итогам мониторинга направлен отчет с рекомендациями в Комитет по социальным вопросам Жогорку Кенеша КР, на пленарном заседании депутатами принято Постановление ЖК КР для исполнения Кабинетом Министров КР.

Одним из направлений деятельности Института Акыйкатчы является **обеспечение соблюдения прав и свобод лиц, находящихся в местах ограничения свободы**. Анализ обращений показал, что распространены нарушения в ходе следственных мероприятий, такие как затягивание следствия, игнорирование доводов обвиняемых в защиту своих прав, ведение расследования с обвинительным уклоном, грубое отношение со стороны органов следствия.

По поступившим жалобам проведено 258 инспекционных выездов в места принудительного содержания. По выявленным нарушениям направлено в государственные органы 36 Актов реагирования. Проведен мониторинг соблюдения

прав лиц, находящихся под стражей в период их конвоирования, изучение вопроса документирования осужденных паспортами КР, применения условно-досрочного освобождения.

Доступ к правосудию является основным принципом верховенства права. Процесс отправления правосудия должен быть беспристрастным и недискриминационным.

981 граждан обратились с просьбой о присутствии представителя Акыйкатчы на судебных заседаниях. Значительно меньше обращений граждан о несогласии с судебными решениями, о действиях/бездействии судей или неисполнении решения судов государственными органами.

Обращения по фактам **семейного насилия** в отношении женщин и детей сохраняют высокую актуальность. Чаще всего жалобы поступали на результаты судебно-медицинской экспертизы, несвоевременность выдачи охранных ордеров, прекращение дел в досудебном производстве, изменение квалификации деяний, проведение следственных действий без адвоката и др.

Факты, указанные в обращениях, тщательно рассматривались, в случае выявления нарушений направлялись Акты реагирования в государственные органы для принятия мер по восстановлению нарушенных прав.

Кроме того, оказывалась незамедлительная помощь в размещении женщин и их детей в кризисных центрах, а также предоставлялись юридические консультации.

Мониторинг исполнения Закона КР “Об охране и защите от семейного насилия”, показал, что не все субъекты правоприменения выполняют требования данного закона.

Институтом постоянно отслеживаются случаи насилия в отношении женщин, получившие широкое распространение в СМИ и вызвавшие общественный резонанс.

Вместе с тем, Институтом Акыйкатчы внесены предложения в проект новой редакции Семейного кодекса, предусматривающие соблюдение принципов обеспечения наилучших интересов ребенка, защиты прав и интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и в конфликте с законом, а также предотвращения коррупционных проявлений в случаях международного усыновления и др.

Осуществляя функцию парламентского контроля за соблюдением прав и свобод граждан и человека, Акыйкатчы особое внимание уделяет защите **прав лиц с инвалидностью**. В 2024 году Институт провел исследование доступа лиц с инвалидностью к системе правосудия, а также к получению образования.

Институт Акыйкатчы осуществляет **международное сотрудничество** с международными организациями в КР, взаимодействует с зарубежными омбудсменами и участвует в работе Комиссии по правам человека СНГ.

В 2024 году подписаны планы сотрудничества с УВКБ ООН, с ЮНИСЕФ, готовится план сотрудничества с МОМ.

Во исполнение Плана работы Комиссии по правам человека СНГ, проведен анализ нормативных правовых актов в области прав мигрантов в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Российской Федерации, а также подготовлен обзор миграционного законодательства Республики Армения, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. Доклады по обоим документам с рекомендациями были озвучены Акыйкатчы на втором и третьем заседании Комиссии. Разработан проект методологии индекса соблюдения прав человека. В рамках взаимодействия по вопросам Комиссии регулярно готовятся другие аналитические материалы и проводятся совместные мероприятия, в т.ч. совместные приемы соотечественников, пребывающих за рубежом.

Взаимодействие с зарубежными омбудсменами позволяет более эффективно решать проблемы мигрантов из Кыргызстана. С января 2024 года на различных международных площадках и в двустороннем формате Акыйкатчы провела встречи с омбудсменами Турции, Монголии, Марокко, Италии, Венгрии, Сербии, России, Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана и Таджикистана, где обсуждались актуальные проблемы защиты прав человека, вопросы сотрудничества и обмена опытом.

В целях обеспечения доступности правовой помощи и повышения уровня правовой информированности населения о своих правах, в 2024 году Акыйкатчы проведены **встречи с жителями областей** с участием руководителей территориальных государственных, правоохранительных органов и органов местного самоуправления. Всего на встречах приняли участие около 2,5 тыс. человек.

В ходе встреч с жителями было принято 109 заявлений. Каждому обратившемуся гражданину даны консультации, ответы на вопросы. На встречах были заслушаны жалобы населения, многие из которых были решены на месте совместно с представителями местных органов власти.

Несмотря на принимаемые государством меры по поддержке сельской местности, остается немало проблем, в области социального обеспечения как фактора поддержания благосостояния жителей. Из обращений граждан следует, что сохраняются проблемы в вопросах социального и медицинского обеспечения, образования, жилья, трудовой занятости, доступа к правосудию и справедливое судебное разбирательство, транспортного обеспечения и развития региона и и т.д.

1.1. Обращения граждан

В 2024 году в Институт Акыйкатчы поступило **9283 обращений**, из них: 2663 (23,5%) письменные (в т.ч. 78 коллективные), 6620 (53,7%) устные. На телефон “Горячей линии 115” обратились 2562 (22,6%) лиц.

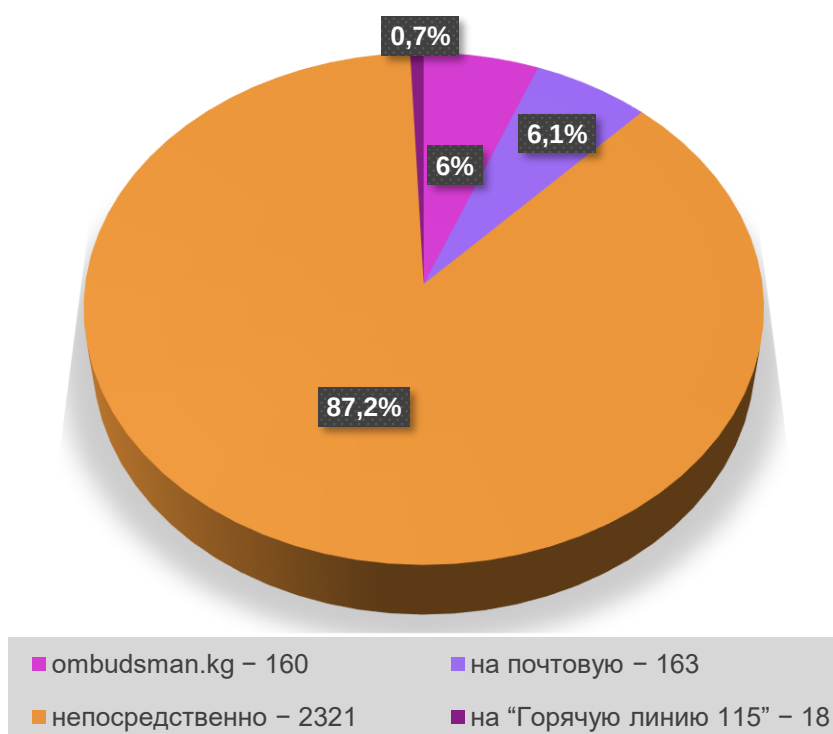
Устные обращения (6620), в том числе поступившие по “Горячей линии 115” (2562)

71,30%

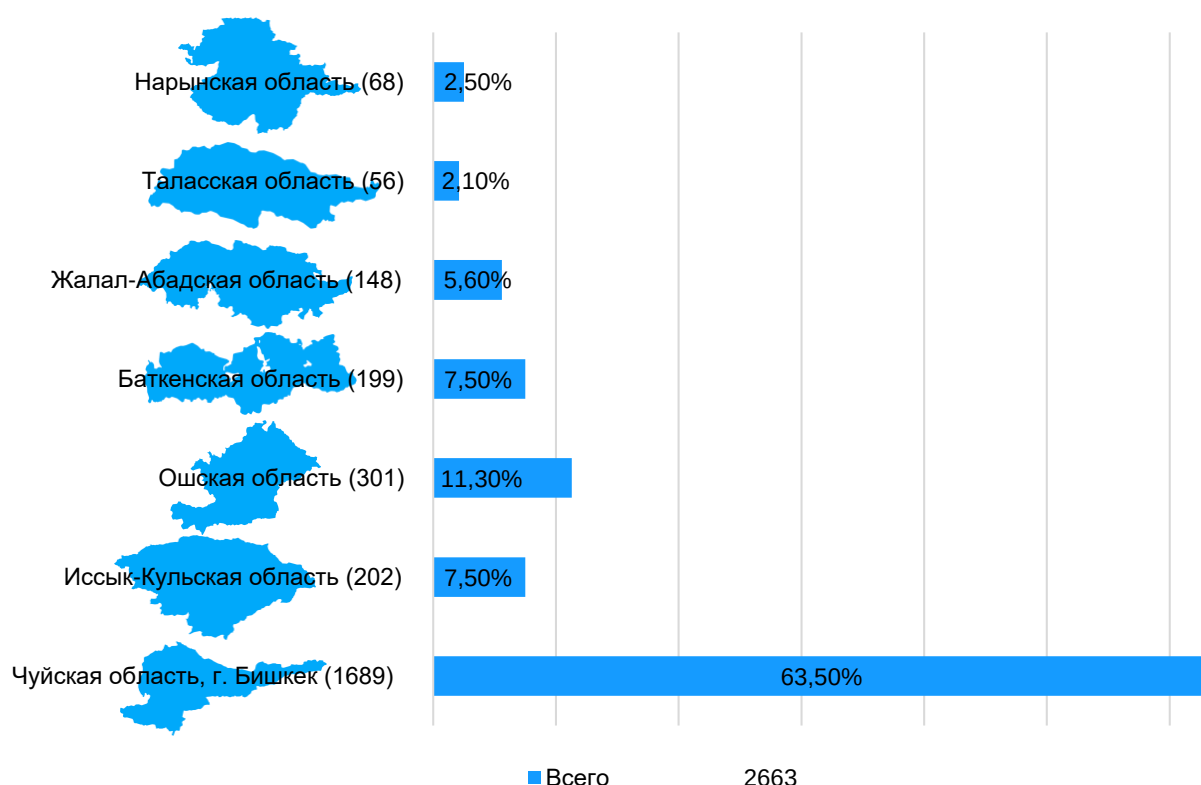
Письменные обращения (2663)

28,70%

Для письменного обращения к Акыйкатчы граждане использовали различные каналы связи:



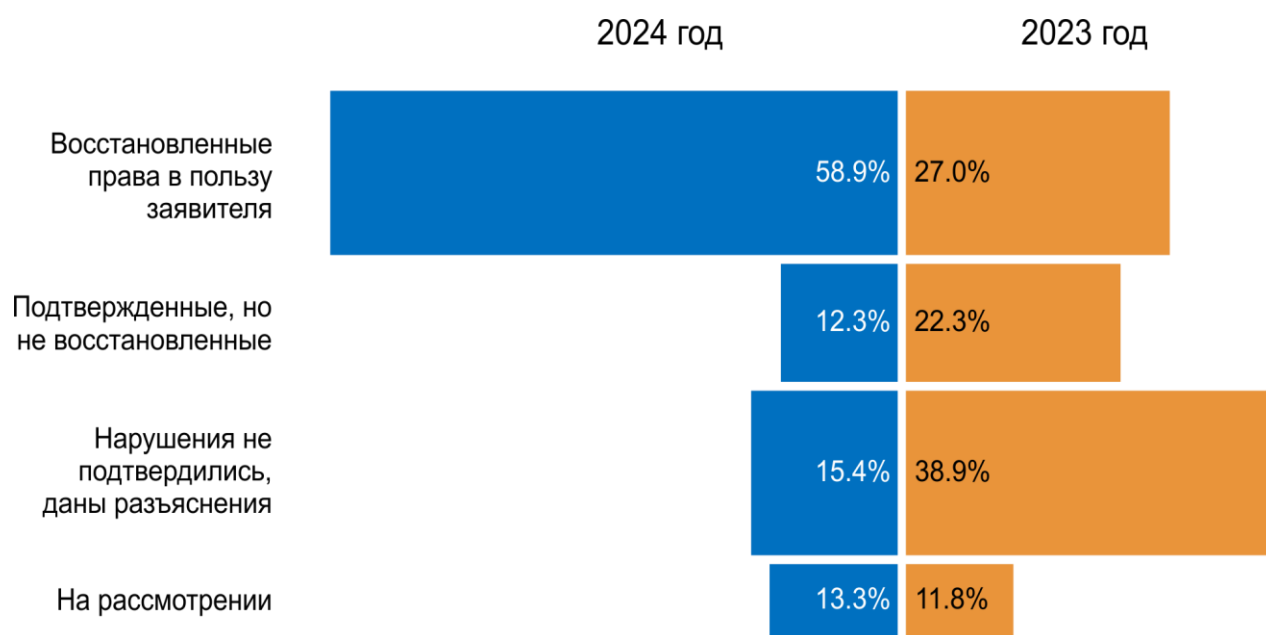
Количество письменных заявлений в 2024 году осталось на прежнем уровне (в 2023 году поступило письменных обращений – 2620). Из них в центральном аппарате Акыйкатчы рассмотрено – 1612 (60,5%), представительствами по областям – 1051 (39,5%).



В 2024 году из рассмотренных письменных жалоб, восстановлены права в пользу заявителя 58,9%. По 15,4% обращениям, нарушения не подтвердились, даны разъяснения.

В 12,3% случаев нарушения были подтверждены, однако из-за истечения сроков обращения в суд или обжалования, а также в связи с прекращением трудовых отношений нарушителей восстановление прав не представилось возможным. При этом заявителям были предоставлены юридические консультации и письменные рекомендации по возможным и необходимым мерам для защиты их прав и свобод.

В установленном законодательством порядке, 359 обращений граждан направлены в государственные органы и учреждения для рассмотрения в рамках полномочий, предоставленных нормативными правовыми актами КР.



Большое значение Институтом придается личным приемам граждан, в том числе совместным приемам с зарубежными омбудсменами.

В 2024 году Институтом Акыйкатчы было принято 4058 граждан, в том числе 233 на приеме Акыйкатчы, 120 на приеме у заместителей.

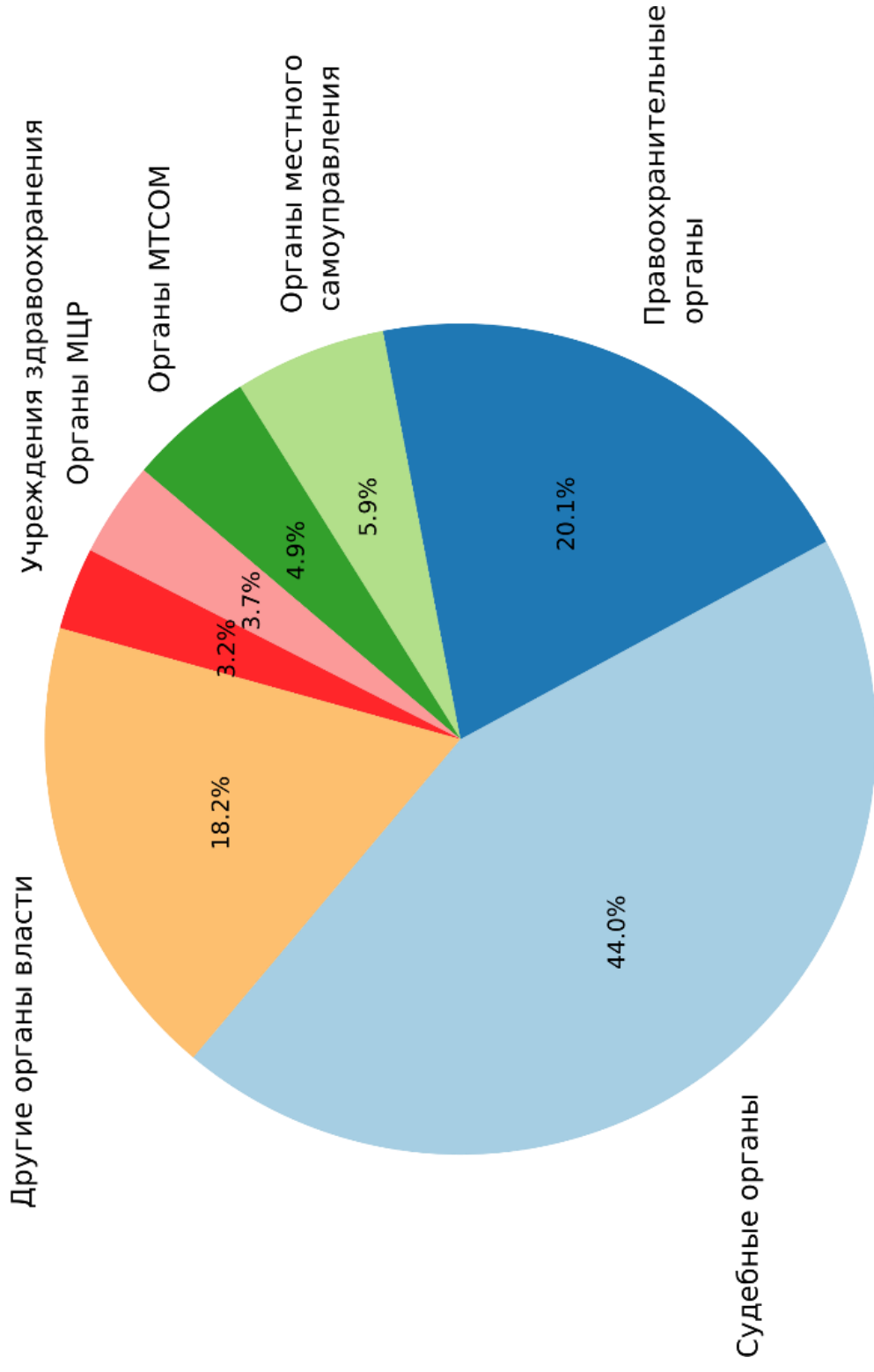
К Акыйкатчы обращаются в основном социально незащищенные слои населения – пенсионеры, лица с инвалидностью, люди без определенного места жительства, из мест лишения свободы. Как показывает анализ, тематическая структура обращений в целом остается прежней, значительных изменений относительно предыдущих лет в ней не отмечено.

Социальный состав граждан

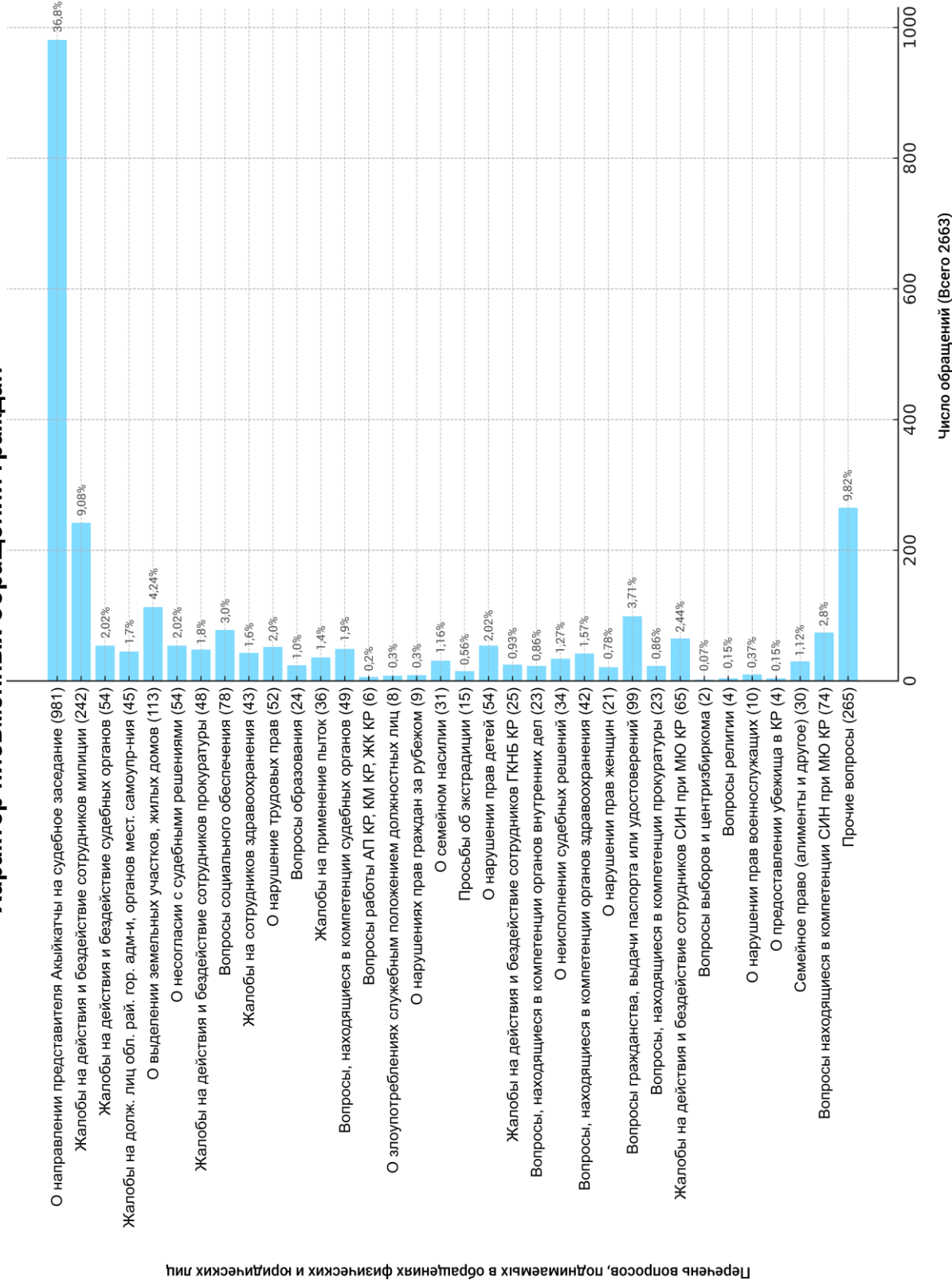
		Количество
	Пенсионеры	492
	Безработные	518
	Работники бюджетных организаций	103
	Лица с инвалидностью	88
	Задержанные, привлеченные, обвиняемые, подсудимые, осужденные	173
	Адвокаты	175
	Члены политических партий и НКО	19
	Бизнесмены, предприниматели	52
	Фермеры	13
	Студенты	7
	Депутаты Жогорку Кенеша и местных кенешей	15
	Без указания социального статуса	1008
	Всего	2663

Из числа обратившихся к Акыйкатчы: 1614 (60,6%) – жители сельской местности, 1049 (39,3%) – из городов Кыргызстана. Подавляющее большинство обращений поступило от жителей Кыргызстана, из зарубежных стран и СНГ – 5, например: из Российской Федерации – 3, Монголия – 1, Пакистан – 1.

По характеру обращений жалобы на органы власти разделились следующим образом:



Характер письменных обращений граждан



Из 2663 письменных обращений 981 (36,8%) обращений касались просьбы направить представителя Акыйкатчы на судебное заседание. Основными причинами обращения являются, как указывают сами граждане, недоверие к судебной системе, нарушение их прав на справедливое и публичное разбирательство дел в судебных инстанциях.

Значительную часть жалоб занимали обращения по поводу защиты прав человека в уголовном процессе (досудебном производстве) – 415, (необъективность, волокита следствия), на условия содержания под стражей – 139, из которых о применении пыток – 36.

Обращения в сфере социальных и экономических прав и свобод граждан 78 касались вопросов пенсионного обеспечения, социального обслуживания граждан пожилого возраста и лиц с инвалидностью, что свидетельствует о необходимой дальнейшей системной работы по развитию и укреплению гарантий прав и свобод граждан в данной сфере.

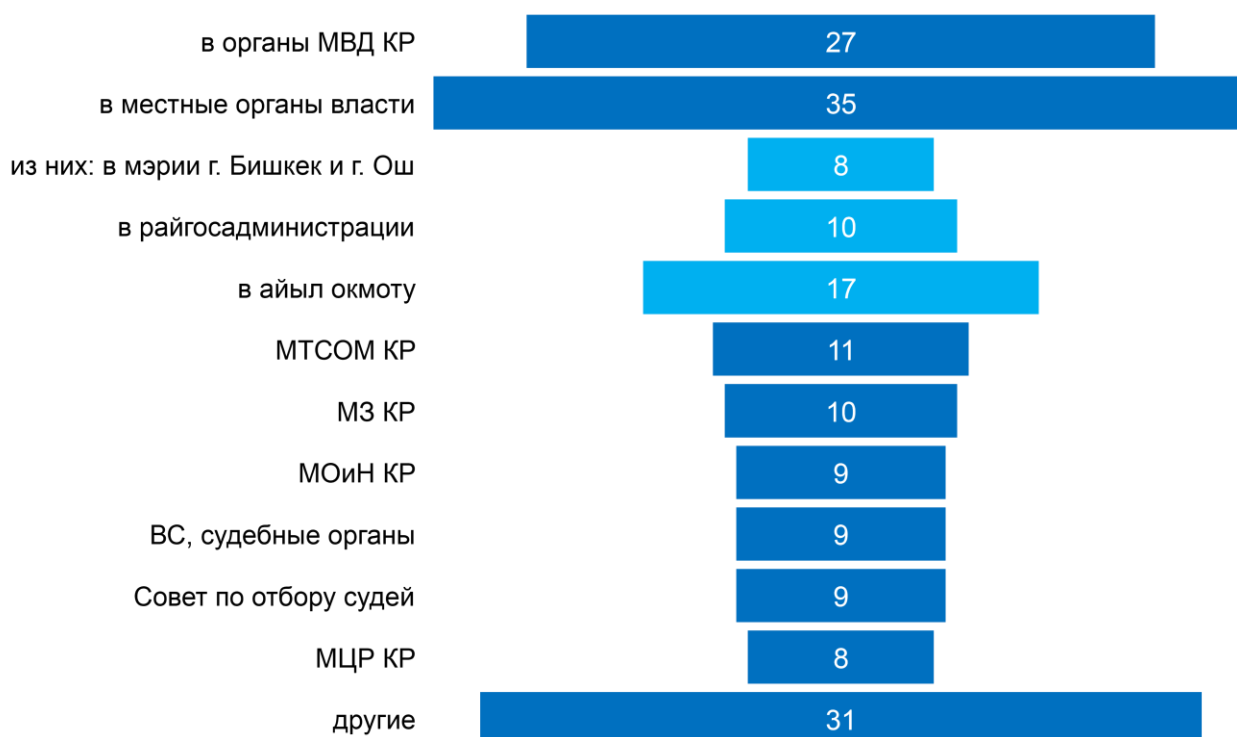
В сфере защиты экономических прав поступали обращения связанные с защитой частной собственности, возмещении ущерба и др. – 113.

В сфере защиты семейных прав поступило 136 жалоб и обращений, из них 30 по вопросам исполнения алиментных обязательств, защиты прав и законных интересов детей – 54, семейному насилию – 31, по вопросам, связанным с соблюдением социального обеспечения прав семей (выплат пособий по беременности и при рождении ребенка, опеки и попечительства и др.) – 21 обращение.

Акты реагирования

По выявленным фактам нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также в целях их устранения Акыйкатчы направляется Акт реагирования органам государственной власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам.

В 2024 году всего было направлено 140 Актов реагирования, из них:



Были удовлетворены – 125 (89,3%) Актов реагирования, находятся на рассмотрении – 6 (4,3%), 9 (6,4%) рекомендаций Акыйкатчы не исполнены.

Государственные органы, не исполнившие рекомендации Акыйкатчы: ВС КР и судебные органы – 4, МВД – 1, органы прокуратуры – 2, МЗ КР – 1, МЧС КР – 1.

В результате вмешательства Акыйкатчы, были привлечены к ответственности ряд должностных лиц, допустивших нарушение прав человека (см. Приложение 1 и 2).

1.2. Международное сотрудничество

В соответствии с действующим законодательством, а также международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, развитие международного сотрудничества в области прав человека является одним из основных направлений деятельности Института. Это касается и участия в международных форумах, конференциях и рабочих группах, а также активного обмена опытом с организациями и институтами, специализирующимися на защите прав и свобод человека.

Институт продолжил партнерство с зарубежными омбудсменами, международными организациями и работе Комиссии по правам человека СНГ.

Одним из ключевых аспектов международного сотрудничества является проведение двусторонних рабочих встреч в целях обсуждения актуальных вопросов защиты прав и свобод человека и гражданина. Переговоры велись в формате видео-конференц-связи, телефонных переговоров, двусторонних встреч на полях международных мероприятий. Также совместно с Уполномоченным по правам человека в России Т.Москальковой проводился совместный прием граждан КР, пребывающих на территории России в трудовой миграции. В ходе каждой такой встречи обсуждались вопросы двустороннего сотрудничества по правозащитным вопросам.

В рамках международного сотрудничества Институт Акыйкатчы входит в Евразийский Альянс Омбудсменов, Азиатско-Тихоокеанский Форум НПЗУ, Азиатская Ассоциация Омбудсменов, Европейский Институт Омбудсменов, основной целью которых является продвижение устойчивого сотрудничества между омбудсменами различных стран, выработки совместных решений проблем, с которыми сталкиваются граждане наших государств. В декабре прошли переговоры по проведению оценки потенциала Института Акыйкатчы во исполнение Парижских принципов с представителями УВКПЧ, ПРООН и АТФ. Ожидается интервьюирование всех сотрудников Института, представителей государственных учреждений, органов местного самоуправления, агентств ООН и организаций гражданского общества.

Акыйкатчы является Представителем КР в Комиссии по правам человека СНГ, образованной решением Совета глав государств СНГ, 14 октября 2022 года, в качестве консультативного органа для наблюдения за выполнением обязательств по правам человека, взятых на себя государствами участниками СНГ. Основная цель – обеспечение политических, экономических, социальных и других прав граждан государств-участников СНГ.

Во исполнение Плана работы Комиссии по правам человека СНГ проведен анализ нормативных правовых актов в области прав мигрантов в РБ, РК, КР и РФ, а также подготовлен обзор миграционного законодательства РА, РТ и РУз. Доклады по ним с рекомендациями были озвучены Акыйкатчы на втором и третьем заседании Комиссии. Ведется работа по разработке Индекса соблюдения прав человека. В рамках взаимодействия по вопросам Комиссии регулярно готовятся другие аналитические материалы и проводятся совместные мероприятия.

Институт Акыйкатчы придает важное значение проведению обсуждений о ситуации с правами человека в КР. Ко Дню прав человека (10 декабря), а также в рамках акции «16 дней активных действий против гендерного насилия» был проведен Круглый стол, посвященный 45-летию Конвенции о ликвидации всех видов дискриминации в отношении женщин «Национальный диалог по вопросам гендерного равенства и прав женщин». В работе Круглого стола приняли участие представители государственных структур, гражданского общества и международных организаций. Проведение таких мероприятий позволяет доводить до широкой международной аудитории позицию КР по вопросам признания, соблюдения и защиты прав человека и гражданина в стране и в мире.

Институт намерен и дальше проводить работу по дальнейшему расширению взаимодействия с международными организациями и интеграционными объединениями омбудсменов в целях поощрения и защиты прав человека по всему спектру правозащитной повестки.

1.3. Совершенствование законодательства

В 2024 году Институтом велась усиленная работа по совершенствованию законодательства. От субъектов законодательной инициативы поступили 101 проект нормативных правовых актов, из которых по 38 проектам были направлены конкретные предложения и замечания.

Количество проектов НПА, поступивших в Институт Акыйкатчы

№	Сфера регулирования	Общее кол-во поступивших проектов нпа	Количество проектов НПА, по которым даны предложения и замечания
1	Социальные вопросы	2	2
2	Трудовые права	3	2
3	Уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право	8	5
4	Вопросы, связанные с регулированием судебной системы	3	
5	Права детей	1	1
7	Совершенствование государственной и муниципальной службы	36	5
8	Вопросы бюджета	8	2
9	Вопросы семьи	3	2
10	Вопросы здравоохранения	7	
11	Право на доступ к информации	3	1
13	Вопросы безопасности	1	1
14	Вопросы гражданства	1	1
15	Иные	25	16
Итого:		101	38

Кроме этого, по итогам рассмотрения отдельных обращений граждан, в целях устранения пробелов в законодательстве КР были разработаны законодательные предложения, которые были направлены субъектам законодательной инициативы, выраженные в нижеследующем.

Относительно защиты прав наследников, не являющихся близкими родственниками

Имеют место случаи, когда гражданин не может предоставить нотариусу свидетельство о смерти завещателя (для открытия наследства) лишь из-за того, что ему не выдают данный документ компетентные госорганы, поскольку согласно пункту 3 части 2 ст. 9 Закона КР «Об актах гражданского состояния» он не является близким родственником завещателя.

Таким образом, в подобных случаях нарушаются права наследников (не являющихся близким родственником завещателя) на получение имущества по завещанию и возникает препятствие в реализации завещателем права завещать свое имущество тем, кому он пожелает, предусмотренное ст. 40 Конституции КР и частью 3 статьи 1127 ГК КР.

На основании вышеизложенного, для устранения вышеуказанных правовых пробелов, препятствующих в реализации прав наследников (не являющихся близким родственником завещателя) на получение имущества по завещанию Институт предложил часть вторую статьи 9 Закона КР «Об актах гражданского состояния» дополнить пунктом, предусматривающим право получения свидетельства о смерти завещателя, лицу, имеющему нотариально удостоверенное завещание.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Инициировать законопроект, предусматривающий дополнение части второй ст. 9 Закона КР «Об актах гражданского состояния» пунктом 3-1 следующего содержания: «3-1) *лицу, имеющему нотариально удостоверенное завещание (свидетельство о смерти завещателя)*».

О необходимости устранения правовых коллизий между УИК КР и иными законами

В Институт Акыйкатчы поступают обращения пенсионеров, находящихся в местах лишения свободы, с жалобой на нарушения их прав по вопросам отказа в предоставлении выплат пенсий (социальных пособий) по возрасту, инвалидности, выраженных в нижеследующем.

Согласно, пункту 2 статьи 98 УИК КР осужденные к лишению свободы имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение **по возрасту, инвалидности**, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством, в том числе и в случаях, когда трудоспособность утрачена во время отбывания наказания.

Однако, несмотря на наличие вышеуказанного требования УИК КР, имеют место случаи отказа в выплате пенсии по возрасту осужденным лицам, находящимся в местах лишения свободы, которые ранее являлись сотрудниками органов внутренних дел.

При этом отказ мотивируется ссылкой на положения статьи 59 Закона КР «О пенсионном обеспечении военнослужащих», согласно которым, в случае лишения

свободы пенсионера выплата назначенной пенсии приостанавливается на время лишения свободы.

Однако, в данном случае прослеживается коллизия между вышеуказанными нормами УИК КР и Законом КР «О пенсионном обеспечении военнослужащих». И в соответствии со статьями 6 и 32 Закона КР «О нормативных правовых актах КР» при возникновении подобной коллизии должны применяться нормы УИК КР (обладающего более высокой юридической силой), а не Закона.

Также, несмотря на наличие требования пункта 2 статьи 98 УИК КР об обеспечении гарантии выплат пенсий (пособий) по инвалидности осужденным лицам, находящимся в местах лишения свободы в правоприменительной практике имеют место случаи отказа данной категории лиц в выплате пенсий (пособий) по инвалидности со ссылкой на требования пункта 10 статьи 14 Закона КР «О государственных пособиях» предусматривающего прекращение выплат государственного пособия в случае определения получателя на государственное обеспечение.

В указанных случаях прослеживается дискриминация в отношении некоторых категорий осужденных лиц, что согласно ст. 24 Конституции КР является недопустимым.

При этом, в соответствии со ст. 19 Конституции, Кыргызская Республика развивает систему социальных служб, медицинского обслуживания, **обеспечивает гарантии государственных пенсий, пособий** и иные гарантии социальной защиты.

Согласно части 4 ст. 32 Закона КР «О нормативных правовых актах КР» нормотворческие органы обязаны на постоянной основе проводить мониторинг действующих нормативных правовых актов, входящих в сферу их компетенции, на предмет устранения коллизий и пробелов.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Инициировать законопроект, предусматривающий устранение правовых коллизий между пунктом 2 ст. 98 УИК КР и ст. 59 Закона КР «О пенсионном обеспечении военнослужащих» и пунктом 10 ст. 14 Закона КР «О государственных пособиях».

Относительно необходимости обеспечения обвиняемого правом получения копии постановления о возобновлении уголовного дела

Наряду с вопросами, связанными с привлечением лица к уголовной ответственности уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность обвиняемому доказывать свою невиновность, защищаясь от необоснованных обвинений.

Согласно ст. 44 УПК КР подозреваемый вправе получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, а в соответствии со статьей 46 этого же Кодекса обвиняемый вправе получить копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

В рамках возбужденного уголовного дела, ознакомление с вышеперечисленными постановлениями позволяет обвиняемому узнать сущность предъявленных обвинений и опровергнуть доводы и факты, изложенные в них.

В последующем, при прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям, лицо, ранее привлекавшееся в качестве обвиняемого, считается невиновным, что влечет его незамедлительную и полную реабилитацию.

Тем не менее, если в дальнейшем будет принято постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела и производство по нему будет возобновлено (далее – постановление о возобновлении уголовного дела), то это же лицо, в отношении которого ранее проводилось уголовное преследование снова становится обвиняемым. При этом, ст. 46 УПК КР не предусматривает права обвиняемого на получение копии постановления о возобновлении уголовного дела, а ст. 260 УПК КР предусматривает лишь требование об уведомлении (в том числе обвиняемого) о возобновлении уголовного дела. В связи с чем, в правоприменительной практике имеют место случаи отказа в предоставлении обвиняемому копии постановления о возобновлении уголовного дела.

Данные обстоятельства необоснованно ограничивают правовые возможности обвиняемого к доступу выяснения причин и оснований, послуживших для возобновления уголовного дела и праву на обжалование.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Инициировать законопроект, по внесению в пункт 1 части 1 ст. 46 УПК КР следующих изменений:

- ✓ после слов «о привлечении в качестве обвиняемого» дополнить словами «о возобновлении уголовного производства по прекращенным делам».

Относительно обеспечения безопасных условий эксплуатации аттракционов

В связи с трагическими событиями, произошедшими 6 июля 2024 г. в селе Татыр Аламудунского района, связанными с гибелью мужчины, разбившегося в ходе посещения немеханизированного экстремального аттракциона «банджи-джампинга», 12 июля 2024 г. Акыйкатчы направил обращение в Кабинет Министров КР по поводу отсутствия в законодательстве КР правил, регламентирующих организацию безопасных условий эксплуатации данного вида аттракциона.

После чего, Кабинет Министров КР принял постановление №410 от 23 июля 2024 года, в соответствии с которым тип аттракционов банджи-, роуп-джампинг включены в перечень немеханизированных видов аттракционов.

Однако, проведенный анализ вышеуказанного постановления показал, что в него лишь формально включили вышеуказанный вид аттракциона, не предусмотрев соответствующих требований по обеспечению безопасных условий эксплуатации, наличие которых имеет очень важное значение для сохранения жизни и здоровья их пассажиров.

Следует отметить, что «банджи-джампинг» получил широкое распространение практически по всему миру и согласно установленным начиная с 1990 г., правилам, каждый канат должен заменяться после 400 прыжков (что составляет около 30% от общего ресурса каната).

Имеются также ограничения по допуску на стартовую площадку (стартовый элемент) аттракциона пассажиров по возрасту, массе (весу) тела, при выраженных признаках болезненного состояния или беременности женщин, а также при нахождении лица, в состоянии алкогольного или иного опьянения.

После чего, Акыйкатчы повторно направил обращение в Кабинет Министров КР по поводу необходимости разработки и утверждения соответствующих нормативных требований по обеспечению безопасных условий эксплуатации

немеханизированных типов аттракционов банджи-, роуп-джампинг, которые должны включать в себя нижеследующие обстоятельства:

- критичные компоненты – часть конструкции, узел или деталь аттракциона, отказ которых может вызвать смерть человека или причинить тяжкий вред здоровью человека;
- критичные параметры – существенная характеристика аттракциона или его критичного компонента, нарушение которых может вызвать смерть человека или причинить тяжкий вред здоровью человека;
- предельное состояние аттракциона – техническое состояние аттракциона, его узлов и механизмов, включая критичные (критические) компоненты, при котором его дальнейшая эксплуатация недопустима, восстановление его работоспособного состояния невозможно или нецелесообразно;
- порядок проведения проверок технического состояния аттракциона в отношении критичных (критических) компонентов и критичных параметров.

Однако, до настоящего времени соответствующего постановления Кабинета Министров КР, предусматривающего требования по обеспечению безопасных условий эксплуатации, не принято.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Разработать и внести в Правила безопасной эксплуатации аттракционов, утвержденные постановлением Кабинета Министров КР от 12 апреля 2024 года № 171, соответствующие дополнения требованиями по обеспечению безопасных условий эксплуатации немеханизированных аттракционов банджи-, роуп-джампинг.

1.4. Взаимодействие со СМИ

Пресс-служба Института Акыйкатчы постоянно сотрудничает с изданиями и журналистами и публикует информацию о деятельности Акыйкатчы и Института в целом. Официальная информация Института публикуется во всех СМИ Кыргызстана.

14:37 www.azattyk.org

КЫРГЫЗЧА РУССКИЙ Готово

Акыйкатчы аялдар, балдар жана аялуу катмардын укуктары көп бузуларын билдирди

11-Декабрь, 2024

Зомбулукка каршы акция. Бишкек. 2023-жыл.

Нарындагы окуя тууралуу видеодон алынган скриншот.

Рубрикатор

В городе Ош 15-летняя девочка больше месяца находилась в сексуальном рабстве

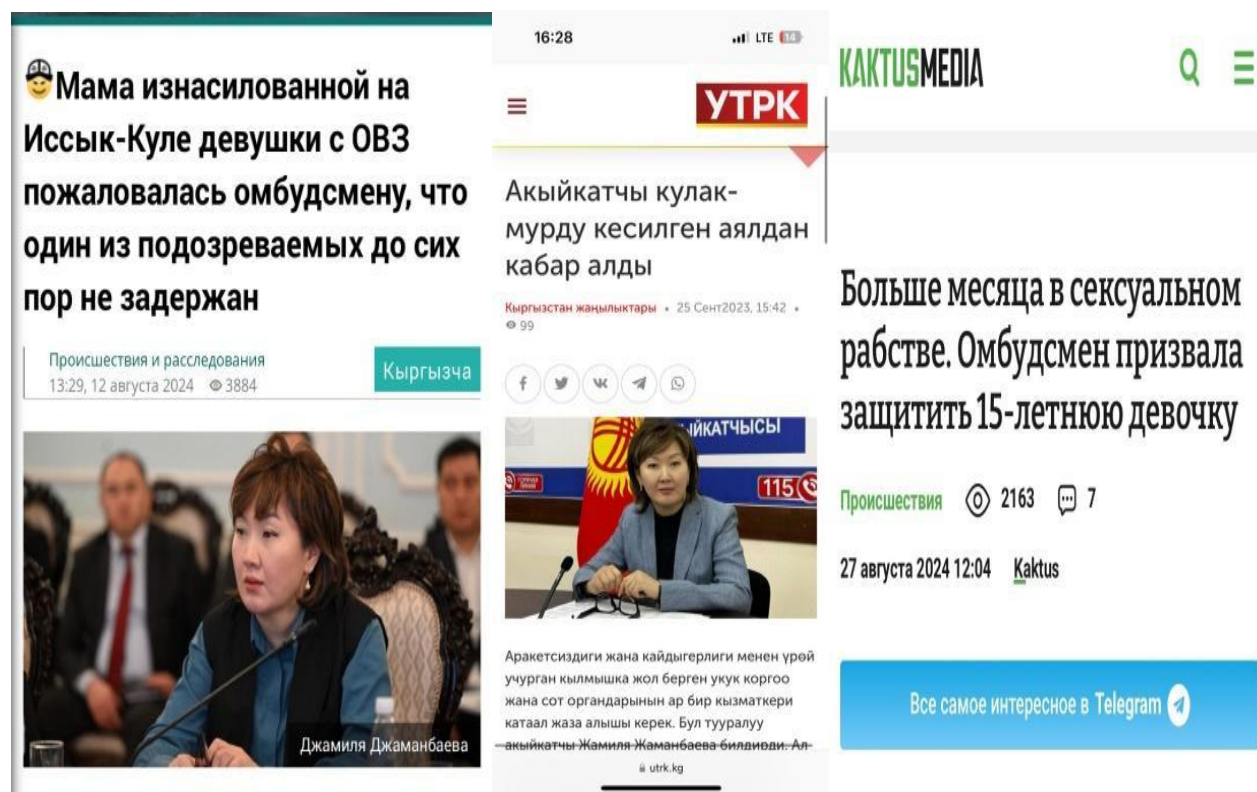
12:07, 27 августа 2024, Бишкек - 24.kg
Гульмира МАКАНБАЙ Кы3Ы

В Оше 15-летняя девочка больше месяца находилась в сексуальном рабстве. Об этом сообщила пресс-служба института омбудсмена.

К акыйкатчи Джамиле Джаманбаевой обратился представитель подростка Жахангир Сайфуллаев. Он рассказал, что за любое неповиновение

Акыйкатчы (Омбудсмен) Жамия Жаманбаева Нарын шаарында күйөөсү бир нече жолу бычак менен сайып жиберген келинден кабар алды. Бул тууралуу мекеменин басма сөз кызматы билдирди.

Омбудсменге ал келин коопсуз жерде жашагучурда сот иштери жүрүп жатканын

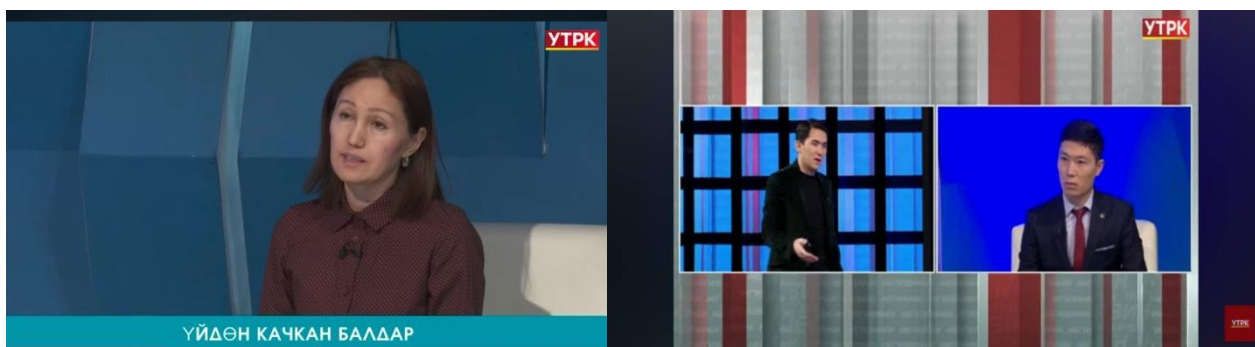


За 2024 год в средствах массовой информации Кыргызстана и за пределами страны, а также в социальных сетях опубликовано более 2000 публикаций о деятельности Акыйкатчы КР в виде интервью, пресс-релизов, комментариев, ток-шоу, информационных программ, передач, публикаций в социальных сетях, также проведены прямые эфиры с участием Акыйкатчы.



Из них 74 пресс-релиза на двух языках, 120 статей, 50 видеоматериалов, также 40 видео- и радиоэфиров.

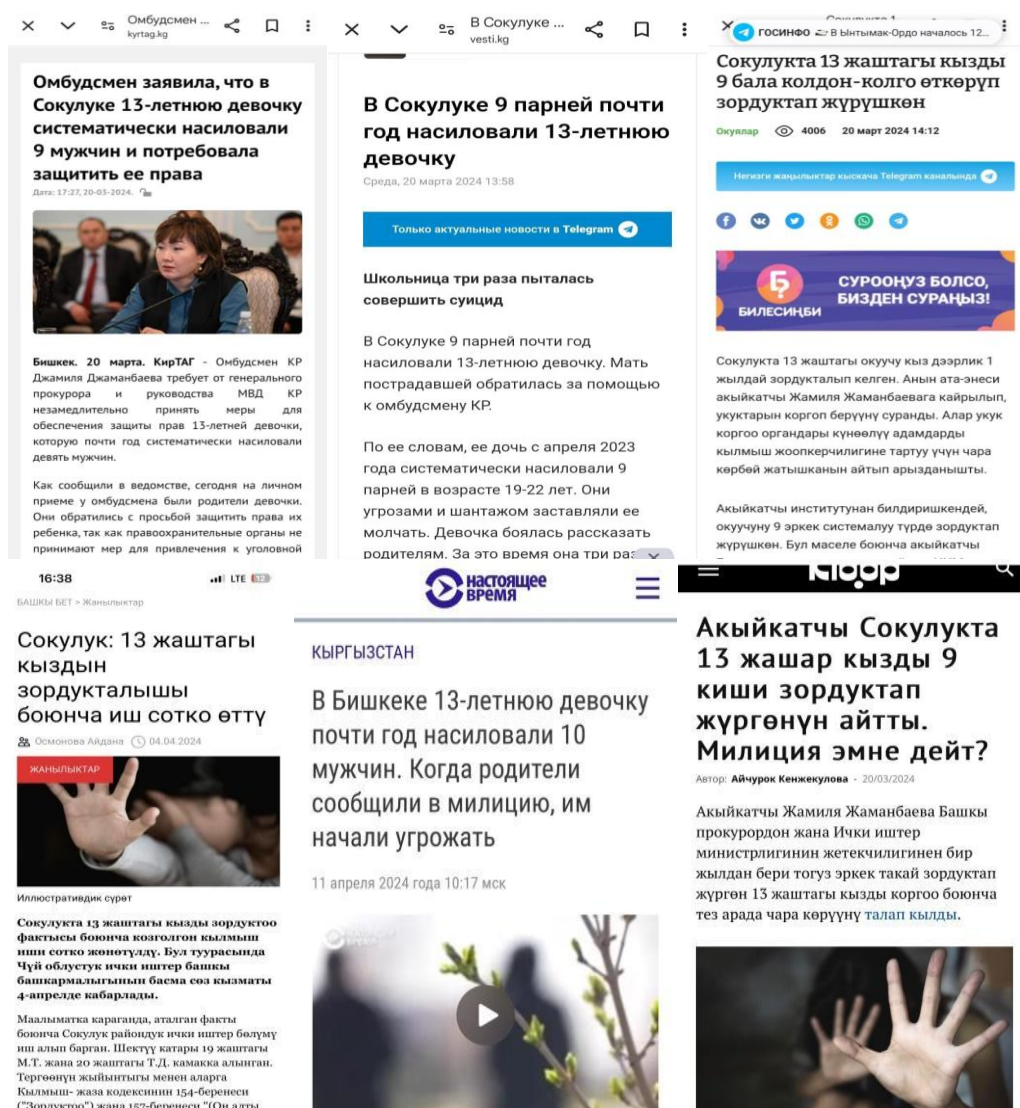
На государственном телеканале каждую неделю проводились ток-шоу по актуальным темам о нарушениях прав и свобод человека с участием сотрудников Института.



Практически каждая официальная информация Института активно обсуждается в социальных сетях, вызывая общественный резонанс. Пресс-релизы Института публикуются в пабликах, а также на страницах СМИ с миллионной аудиторией. Пресс-релизы в формате видео, а также видеокomentarии Акыйкатчы набирают многотысячные просмотры в соцсетях.

Приведем несколько примеров:

Обращение Акыйкатчы про кейс 13-летней девочки в Сокулук зачитывали в своем видеоблоге не только кыргызские, но и российские, казахские блогеры с миллионной аудиторией.



Также большое число молодых людей снимали видеообращения в поддержку девочки. В социальных сетях было опубликовано более 900 видео.

Пресс-релиз об итогах мониторинга в Военном госпитале Министерства обороны КР также вызвал немало дискуссий в обществе. По итогам мониторинга выявлены нарушения прав военнослужащих.

SPUTNIK Кыргызстан

Ийне жутуп, кабыргасы сынып... Акыйкатчы жоокерлердин укугун сактоону талап кылды

13:56 10.05.2024



© Sputnik / Табылды Кадырбеков

Жазылуу

Укук коргоочулар аскердик госпиталга мониторинг жүргүзүп, 15 жоокердин кабыргасы сынып, буту-колу жабыркаганын аныктаган.

Институт омбудсмана провел мониторинг в Военном госпитале, куда в первом квартале обратились 15 солдат с различными травмами

Общество 14:28, 10 мая 2024 1979 Кыргызча



politica.kg Подписаться ...



ПОЛИТИКА.KG

ГЛОТАЮТ ИГОЛКИ, ПОЛУЧАЮТ КОНТУЗИЮ — ОМБУДСМЕН КР ТРЕБУЕТ СОБЛЮДАТЬ ПРАВА СОЛДАТ

302 24

politica.kg Омбудсмен Джамиля Джаманбаева призывает государственные органы в Кыргызстане обеспечить соблюдение прав военнослужащих. Как отметили в пресс-службе акыйкатчи, вопрос соблюдения прав призывников, рядовых и офицеров требует принятия срочных мер. Правозащитники провели мониторинг в Военном госпитале Министерства обороны. С 1 января по 26 марта туда обратились 607 человек, 139 из которых — солдаты.

Акыйкатчы призвала госорганы обеспечить соблюдение прав военнослужащих

11 мая 2024 09:00 1956 0

fb tw telegram whatsapp v x

Главные новости страны

vb.kg

Подписывайтесь!



Радио Азаттык

НОВОСТИ

Омбудсмен КР: Некоторые солдаты даже после сильного избиения не рассказывают о случившемся

10 мая 2024



Смотреть комментарии

Омбудсмен КР Джамиля Джаманбаева призвала госорганы обеспечить соблюдение прав военнослужащих.

Ее цитирует Институт акыйкатчы, который представил итоги своего мониторинга в Военном госпитале Министерства обороны

super.kg Кирүү Сыр сөзүм кандай эле? Каттоо

ЛЕГКИЙ СТАРТ с mKassa
Ноль % комиссий для новых клиентов

Акыйкатчы мамлекеттик органдарды аскер кызматкерлеринин укуктарын камсыздоону талап кылды

13 Shares fb x telegram whatsapp v x



Согласно данным журнала регистрации, в военный госпиталь с 1 января по 26 марта 2024 года всего обратилось более 600 военнослужащих, из них 139 – военнослужащих срочной службы (21%).

После публикации в СМИ и в социальных сетях официальной информации института был проведен ряд прямых эфиров и ток-шоу, где представители соответствующих госорганов, эксперты обсуждали важность принятия мер для предупреждения фактов насилия в отношении солдат в армии.

Стоит также отметить, что пресс-релиз Института об итогах мониторинга в Кадамжайском психоневрологическом социальном стационарном учреждении также вызвал общественный резонанс.

Выявлено, что в заведении содержалось 19 человек без паспорта. Речь о 15 мужчинах и 4 женщинах, среди которых были люди, которые размещены в данном учреждении много лет, и никто не знает, откуда они, сколько им лет и как их зовут.

История мужчины, который находится в данном учреждении с 2011 года и в личном деле записанный как «Неизвестный Жоро», не оставила равнодушными многих людей.

По итогам мониторинга Акыйкатчы выступила с призывом обеспечить соблюдение прав лиц, страдающих психиатрическими расстройствами, так как они уязвимы и могут быть подвержены жестокому обращению и даже пыткам. Следовательно, им должна быть предоставлена усиленная защита их прав.

Всего в подведомственных психоневрологических социальных стационарных учреждениях, по официальным данным, у 150 постояльцев отсутствуют паспорта.

По инициативе Акыйкатчы была образована Межведомственная рабочая группа для разработки нормативной правовой базы.

Заявления, тексты выступления, видеообращения Акыйкатчы Джамили Джаманбаевой на разных мероприятиях, встречах, а также пресс-релизы публикуются и в зарубежных медиа.

Например, заявление Акыйкатчы КР от 27 июня в Санкт-Петербурге на заседании Комитета по правам человека СНГ по пересмотру нормативных актов, касающихся правового положения трудовых мигрантов в странах СНГ и ЕАЭС, было опубликовано на российских, казахстанских и узбекских медиаресурсах, таких как ТАСС, «Петербургский дневник», «Смоленская Народная газета», «Ордо Казахстан», The Village.

Yarach Новости

Поиск по архиву новостей **Найти**

Yarach Новости / ТАСС

Киргизия предложила странам СНГ и ЕАЭС пересмотреть положения о правах мигрантов

Подборка: Общество

На чтение примерно 6 сек.

Омбудсмен страны Джамила Джаманбаева также предложила активизировать работу по "взаимному признанию водительских удостоверений и правил их обмена без сдачи экзамена"

Газета Телеграм Подкаст

10 октября 2024, 01:20 / Общество

Омбудсмены из СНГ объединяются для борьбы с деструктивным контентом

В Москве прошло третье заседание Комиссии по правам человека СНГ

Прочту позже

Яна Суринская

Комиссия по правам человека СНГ предложила выработать единые механизмы по борьбе с деструктивным интернет-контентом / Максим Спудов / Ведомости

Омбудсмены из стран СНГ обратились к компетентным государственным органам своих стран для выработки механизмов по

Кыргызстан попросил у РФ улучшить положение мигрантов

🕒 28.06.2024

"Поводами для запрета на въезд в РФ иногда становятся и незначительные нарушения мигрантами правил дорожного движения. Эти нормы надо пересмотреть", – заявила омбудсмен Кыргызстана Джамила Джаманбаева в Санкт-



Другое обращение Акыйкатчы – о вопиющей истории 15-летней девочки из Оша, которая долгое время находилась в сексуальном рабстве, – тоже широко освещалось не только в средствах массовой информации Кыргызстана, но и в зарубежных медиа: «Казинформ», weekly.uz, «Холод Медиа», nurg.kz, «Ордо Казакстан», tengrinews, Kun.uz и других.

Выступление Акыйкатчы на женском форуме Be Women в Алматы и на заседании Азиатско-Тихоокеанского ежегодного форума национальных правозащитных учреждений в городе Бангкоке, где Джамиля Джаманбаева выступила за гендерное равенство и против ранних браков, тоже был широко освещено в СМИ.



В результате одновременного и широкого освещения в средствах массовой информации официальных данных, подготовленных пресс-службой Акыйкатчы, и

слаженной работы журналистов, были своевременно защищены права и свободы граждан.

К примеру, обращение Акыйкатчы с призывом включить «банджи-джампинг» в список в качестве немеханизированного вида аттракциона, предусмотрев соответствующие безопасные условия его эксплуатации, также вызвало широкий резонанс. В результате Кабинет Министров КР принял соответствующее решение.

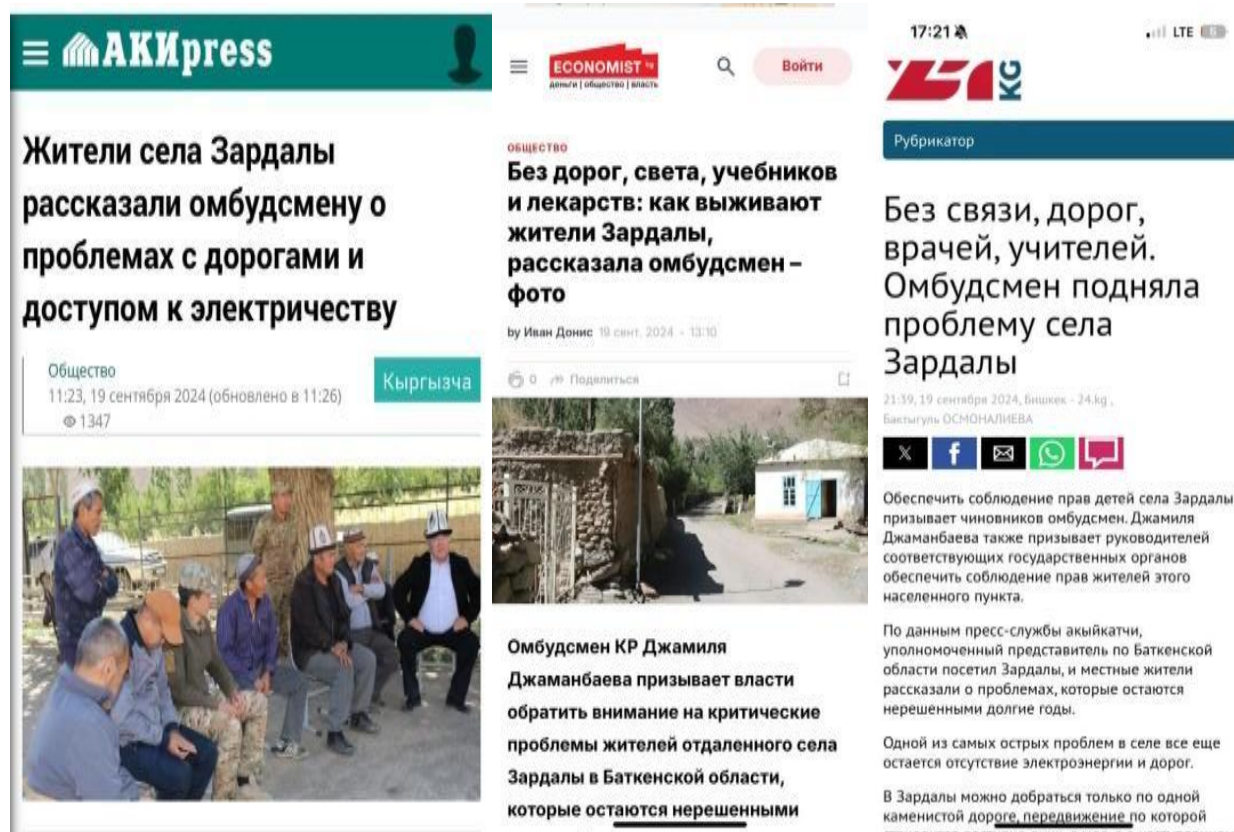
Другой пример: обращение Акыйкатчы по штрафным санкциям за клевету и оскорбление получило большой отклик со стороны гражданского сектора, журналистов и международных партнеров.



В итоге предложения Института учтены и снижены размеры штрафных санкций с 100-200 тысяч сомов до 20-65 тысяч сомов.

Кроме этого, только после публикации кейса о 13-летней девочке, которая подвергалась изнасилованию в течение года и другого случая суицида в ИВС ОВД Сокулукского района, начальник и заместитель ОВД были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Еще один пример – в августе 2024 года, по итогам мониторинга в селе Зардалы Баткенского района Баткенской области выявлены нарушения социально-экономических прав жителей села. В селе отсутствовала мобильная связь, электроэнергия. Кроме этого, были ограничены права детей на образование и жителей села на доступ к медицинским услугам.



Помимо этого, нет дороги, ведущей в село, автодорога открыта только 6 месяцев, остальное время добираться нужно пешком по сложному пути. Акыйкатчы выступила через СМИ с призывом обеспечить права жителей и детей.

Информация о поездке Акыйкатчы в Иссык-Кульскую, Нарынскую, Чуйскую, Таласскую, Джалал-Абадскую, Ошскую и Баткенскую области публиковалась как в региональных, так и республиканских медиа.





ГЛАВА 2. СОБЛЮДЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

2.1. Право на свободу слова и мирные собрания

Свобода слова как демократическая ценность достаточно прочно укоренилась в сознании граждан. Институт открыт для общественности, большое внимание уделяется участию в конференциях, круглых столах, рабочих группах и в других форматах, на которых обсуждаются вопросы свободы слова, поиска путей гарантий ее укрепления.

Институт Акыйкатчы анализирует поступающие обращения, социальные сети, печатные и интернет-издания, организывает пресс-конференции, выявляет нарушения прав и принимает меры по их восстановлению. При этом, обращает внимание государственных органов на существующие проблемы.

В 2024 г. Институт Акыйкатчы проводил активную работу по обсуждению проекта Закона КР «О Средствах массовой информации», получившего широкий общественный резонанс, принимал участие в рабочей группе по доработке законопроекта. Институт Акыйкатчы внесены замечания и предложения по исключению норм, предусматривающих отказ в регистрации СМИ без возможности обжалования; прекращение, приостановление деятельности СМИ без

соответствующего судебного решения; ответственность за распространение не соответствующей действительности информации в прямом эфире; которые были учтены.

Институт Акыйкатчы также выразил свою позицию о несоразмерности наказаний и ряд других замечаний в предлагаемых поправках в Кодекс о правонарушениях, по привлечению к ответственности за оскорбления, клевету, распространение ложной информации.

Состояние свободы на мирные собрания также находится в фокусе внимания Института Акыйкатчы. Закон КР «О мирных собраниях» позволяет временно ограничивать или запрещать проведение собрания, но только при наличии законных оснований. Решение о запрете или ограничении мирного собрания может быть принято судом.

Решением Первомайского районного суда г. Бишкек от 27 декабря 2024 г. по ходатайству муниципальной администрации Первомайского района г. Бишкек, введенный в 2023 г., запрет на проведение митингов и других мирных собраний в центральной части столицы, продлен до конца марта 2025 года. Граждане продолжают организовывать мирные собрания в столице без каких-либо препятствий, которые в основном носят социально-экономический характер.

В 2024 году в Институт Акыйкатчы поступали обращения о нарушениях судебными органами требований Закона КР «О мирных собраниях».

В соответствии с пунктом 6 ст.14 Закона КР «О мирных собраниях», решение суда первой инстанции о запрете или ограничении собрания может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 24 часов со дня его вынесения. Жалоба на решение суда о запрете или ограничении собрания рассматривается вышестоящими судами в течение 24 часов со дня ее подачи. Решения судов вступают в силу со дня их вынесения.

В ходе рассмотрения обращений, выявлены нарушения сроков обжалования решений судов первой инстанции в течение 24 часов со дня вынесенного решения в судах апелляционной и кассационной инстанций.

Институтом Акыйкатчы направлены представления в Совет судей КР о привлечении к дисциплинарной ответственности судей Бишкекского городского суда и Первомайского районного суда г. Бишкек, допустивших нарушения.

Коллегией Совета судей представления оставлены без удовлетворения.

Анализ правоприменительной практики в данной сфере также позволяет выделить проблемы, связанные с проведением мирных собраний и реализации гарантий судебной защиты права на мирные собрания.

В соответствии с Конституцией КР (ст.39, 61) каждому гарантируется судебная защита права на свободу мирных собраний. Согласно п.7 ст. 14 Закона КР «О мирных собраниях», органами местного самоуправления и внутренних дел решения судов о запрете или ограничении собрания доводятся только до организаторов и участников в устной и письменной форме в течение 24 часов со дня их вынесения. Как следствие, население лишается права на обжалование судебного решения, поскольку не является стороной судебного процесса; недостаточный срок для обжалования судебного решения, который уполномоченные органы не доводят до населения.

Институт считает, что 24-часовой срок существенно затрудняет реализацию прав граждан на обжалование решения суда и проведение мирных собраний в связи со сроками действия запретов или ограничений на проведение мирных собраний в течение нескольких лет или месяцев.

В этой связи, необходимо внести изменения в Закон КР «О мирных собраниях» об увеличении срока обжалования решения суда первой инстанции о запрете или

ограничении собрания в вышестоящий суд в течение 72 часов со дня его официального опубликования. Решение суда первой инстанции об ограничении или запрете собрания на срок 15 дней и более, может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 5 рабочих дней со дня официального опубликования на официальном сайте Верховного суда КР.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Внести проект Закона, предусматривающий замену первого предложения пункта 6 статьи 14 Закона КР «О мирных собраниях», текстом нижеследующего содержания: «Решение суда первой инстанции о запрете или ограничении собрания на срок до 14 дней может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 72 часов со дня его официального опубликования. Решение суда первой инстанции об ограничении или запрете собрания на срок 15 и более дней, может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 5 рабочих дней со дня официального опубликования на официальном сайте Верховного суда КР».

2.2. Избирательные права граждан

Избирательные права являются основой демократического процесса, обеспечивая гражданам возможность влиять на формирование органов власти и принимать участие в управлении государством. Их защита и соблюдение – ключевой показатель уровня развития правового государства.

Институтом Акыйкатчы в 2024 году были проведены мониторинги досрочных выборов в ЖК КР по нижеследующим одномандатным округам:

- 28 апреля 2024 года – Баткенский №2, Ошский №7, Кара-Суйский № 9;
- 30 июня 2024 года – Ноокатский №5, Иссык-Кульский №36, Свердловский № 29;
- 22 сентября 2024 года – Сузакский №13.

При мониторинге особое внимание было уделено вопросам подготовки, организации и проведению выборов в порядке, предусмотренном законодательством. В ходе мониторинга досрочных выборов по вышеназванным одномандатным избирательным округам наблюдались недостатки, связанные с биометрической идентификацией, невозможностью голосования вне помещения из-за отсутствия документов (несмотря на зарегистрированные заявления на голосование вне помещения), а также с низкой активностью избирателей и недостаточной подготовкой наблюдателей. По выявленным недостаткам в ЦИК были направлены Акт реагирования и письма с рекомендациями.

Следует отметить, что рекомендации, содержащиеся в Акте реагирования и других письмах Института Акыйкатчы были учтены ЦИК КР.

16-17 ноября 2024 года в соответствии с Указом Президента КР от 6 сентября 2024 года «О роспуске местных кенешей и назначении выборов депутатов местных кенешей КР» прошли досрочные выборы депутатов местных кенешей.

Было проведено наблюдение за ходом выборов в 122 ИУ, из них в 45 ИУ в областях, 77 в Бишкеке, что составляет 5% от общего числа ИУ по республике, и 29% по Бишкеку.

Следует отметить, что отличительной особенностью досрочных выборов депутатов местных кенешей 16-17 ноября 2024 года от предыдущих выборов стало дистанционное голосование и использование нового избирательного оборудования.

Дистанционное голосование – направлено на обеспечение доступности голосования гражданам, включенным в списки в день выборов, не имеющим возможности проголосовать на своем ИУ из-за отсутствия по месту постоянной регистрации, и подавшим заявление для участия в дистанционном голосовании.

Избиратели, желающие проголосовать дистанционно имели возможность проголосовать в специально организованных ИУ (4 ИУ в Бишкеке, 6 ИУ в областях).

Несмотря на небольшое количество охвата наблюдений ИУ, в Институт Акыйкатчы поступили копии 44 актов, из них 29 актов составлены членами УИК и операторами АСУ, 15 актов наблюдателями в связи с зафиксированными техническими сбоями в работе оборудования по идентификации избирателей и автоматических счетных урн (АСУ).

К примеру, следующие неполадки аппарата, выдающего чек и бюллетень:

- ❖ выдача избирателю чека другого избирателя;
- ❖ выдача бюллетеня без наименований партий;
- ❖ на чеке и бюллетене указаны другие дата и время;
- ❖ напечатано два чека на одного избирателя;
- ❖ выпуск бюллетеня без фамилии кандидата;
- ❖ выданы чек и бюллетень избирателю, но на мониторе высветилась фотография другого избирателя;
- ❖ повторная выдача избирателю чека уже проголосовавшего избирателя;
- ❖ выдача аппаратом бюллетеня неустановленной формы и с ФИО другого избирателя;
- ❖ привели к ограничениям права на голосование и возможности выполнения гражданского долга.

Также в актах, составленных членами УИК, операторами АСУ и наблюдателями, указаны случаи, когда АСУ не выдавала первичный чек, отключалось техническое избирательное оборудование (*выключилось в 19:55, включилось через 50 мин в 20:45*), через АСУ не проходило несколько бюллетеней, взятых из переносной урны.

Учитывая предстоящие президентские и парламентские выборы, вопрос использования избирательного оборудования и качественная подготовка специалистов, ответственных за их эксплуатацию, являются одними из наиболее важных вопросов.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

ЦИК КР:

1. Уделять особое внимание улучшению и оптимизации функционирования нового оборудования для выборов.
2. Системным администраторам ЦИК провести анализ возникших технических проблем и найти пути их устранения с целью обеспечения бесперебойной работы оборудования.

2.3. Право на защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайных ситуаций

Стихийные бедствия, такие как землетрясения, селовые потоки, наводнения и другие, наносят огромный ущерб жизнедеятельности населения и инфраструктуре. Неэффективная система предупреждения, несвоевременное устранение

последствий стихийных бедствий, приводят к увеличению числа жертв среди населения и социальной напряженности.

Право на защиту жизни, здоровья и личного имущества является одним из основных прав человека. Эффективное предупреждение и оперативное реагирование на стихийные бедствия – ключевые элементы обеспечения безопасности населения и минимизации ущерба.

14 июля 2024 г. в результате произошедшего мощного селевого потока в ряде районов Ошской области, было разрушены жилые дома, хозяйственные объекты, опоры электрических столбов, затоплены 842 торговых контейнера на центральном рынке г.Ош, базы отдыха «Рахат», «Мол-Булак», «Борубай-Ата» и «Ак-Тилек», расположенные в селе Толойкон Кара-Суйского района. В результате стихии погибли несколько человек.

В соответствии с положением «О Министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики», МЧС КР осуществляет выработку и реализацию единой государственной политики в области гражданской защиты, пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах и гидрометеорологии. На МЧС КР возложены задачи по осуществлению мониторинга и прогнозирования опасных природных, техногенных процессов и явлений, планирование мероприятий в области гражданской защиты, пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах и гидрометеорологии, подготовки органов управления, сил гражданской защиты и населения к действиям в чрезвычайных ситуациях.

На основании изложенного, Институт Акыйкатчы обратился в МЧС КР о предоставлении информации о проводимых мероприятиях по снижению рисков возникновения стихийных бедствий и уменьшению угроз безопасности жизни граждан.

По обращению Института, МЧС КР указал на факты невыполнения обязательных для исполнения предписаний и указаний, ранее выданных соответствующим органам и должностным лицам. Так, предписания и указания, выданные областными управлениями по чрезвычайным ситуациям и районными отделами МЧС, не исполнены районными государственными администрациями, главным управлением водного хозяйства мэрии г. Ош, отдельными айыл окмоту и др. При этом руководством МЧС не были внесены предложения по рассмотрению ответственности должностных лиц.

В соответствии с Положением «О Министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики» МЧС КР обязан был внести в Кабинет Министров КР и в правоохранительные органы предложения о привлечении к ответственности должностных лиц за нарушения законодательства, нормативных требований, правил и стандартов в области гражданской защиты при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Институтом Акыйкатчы внесен Акт реагирования в МЧС КР, который принят к сведению.

Институт Акыйкатчы считает, что наряду с ликвидацией последствий стихийных бедствий, необходимо проводить превентивные мероприятия по снижению рисков их возникновения, уменьшению угроз безопасности жизни и здоровья граждан. Важно обеспечить защиту прав человека в процессе оказания помощи и реагирования на стихийные бедствия.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Принять меры по обеспечению безотлагательного и неукоснительного исполнения соответствующих актов МЧС, направленных на предупреждение природных катаклизмов, угрожающих жизни и безопасности населения.

Министерству чрезвычайных ситуаций КР:

1. Уведомлять соответствующие правоохранительные органы о фактах невыполнения предупреждений и предписаний в области гражданской защиты и привлечения виновных физических и юридических лиц к ответственности.

2. Вносить в установленном порядке в Кабинет Министров КР предложения о привлечении к ответственности руководителей органов исполнительной власти и местного самоуправления, руководителей хозяйствующих субъектов за нарушения законодательства КР, а также нормативов, правил и стандартов в области гражданской защиты, пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах и гидрометеорологии.



ГЛАВА 3. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В ДОСУДЕБНОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

3.1. Права лиц в досудебном процессе

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу КР, под досудебным производством понимается уголовное судопроизводство, состоящее из регистрации сообщения о преступлении, доследственной проверки, следствия и направления прокурором материалов дела в суд для рассмотрения по существу.

В соответствии с Законом «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», Акыйкатчы не рассматривает обстоятельства дела по тем жалобам, которые уже являются предметом судопроизводства.

Однако, значительное число жалоб в Институт Акыйкатчы поступают именно по обстоятельствам, касающихся досудебного производства.

Из всех поступивших в Институт **2663** письменных обращений, **415** (16%) касались – на необъективное проведение досудебного производства. **271** обращений

поступили в интересах подозреваемых и обвиняемых, **144** в интересах потерпевших или пострадавших.

Из всех поступивших жалоб – **265** (64%) обращений касались действий органов внутренних дел, **71** (17%) – органов прокуратуры, **54** (13%) – следственных судей, **25** (6%) – органов ГKNБ.

Как показывает статистика, большинство заявлений и жалоб (**64%**) пришлось на органы внутренних дел КР.

Следует отметить, что в соответствии с УПК КР, надзор по досудебному производству осуществляют органы прокуратуры КР. Согласно процессуальному законодательству, все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение согласия прокурора или решения следственного судьи.

В заявлениях граждан, в основном описывается ситуация о том, что следователи затягивают следствие, игнорируют доводы обвиняемых в защиту своих прав, ведут расследование с обвинительным уклоном, грубое отношение либо, наоборот, не принимают должных мер в отношении виновных лиц, не привлекают их к уголовной ответственности. Считаем, что отмеченные вопросы должны разрешаться строго в рамках уголовно-процессуального законодательства.

Как показывает анализ, выражение недоверия гражданами следственным органам в отдельных случаях обоснованно.

Так, депутатом Жогорку Кенеша Э. Кокуловым в Институт Акыйкатчы было направлено заявление гражданина А.И. на необъективное следствие и непринятие должных мер по факту смерти ее дочери в медицинском учреждении.

Как было установлено, 25 июля 2023 года в связи с острой болью в области живота в Ак-Суйскую районную больницу обратилась У.Т. В больнице ей были прописаны лекарства. Однако указанное не помогло и У.Т. вновь, уже 27 июля обратилась в районную больницу. В связи с непринятием врачами должных мер, У.Т. 29 августа 2023 года была переведена в Иссык-Кульскую областную больницу. 5 сентября 2023 года У.Т. скончалась в Национальном госпитале.

По данному факту 28 августа 2023 года РОВД Ак-Суйского района было возбуждено уголовное дело по ст.146 УК КР (ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей медицинским работником). Однако, 27 октября 2023 года расследование было приостановлено в связи с неустановлением виновных лиц. Лишь после обращения Института Акыйкатчы расследование было возобновлено и 8 февраля 2024 года трем медицинским работникам было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст.146 ч.2 УК КР. В настоящее время уголовное дело находится на стадии судебного рассмотрения в Ак-Суйском районном суде.

В Институт Акыйкатчы поступило заявление Э.М. о возращении в его выдаче (экстрадиции) компетентным органам Российской Федерации.

Установлено, что на основании постановления Тверского районного суда г. Москва, РФ от 27 июня 2024 года Э.М. был объявлен в федеральный розыск. 21 октября 2024 года Э.М. был задержан и водворен в ИВС УВД г.Ош. 18 ноября 2024 года в Генеральную прокуратуру КР из Генеральной прокуратуры РФ поступило письмо о выдаче Э.М. Российской Федерации для приведения в исполнение приговора суда. 3 декабря 2024 года постановлением Ошского городского суда в отношении Э.М. применен экстрадиционный арест.

В соответствии со ст. 532 УПК КР, выдача не допускается, если лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства, является гражданином КР. В своем заявлении Э.М. приложил копию справки консульства КР в Новосибирске о том, что он является гражданином КР.

18 декабря 2024 года Институт Акыйкатчы направил в Генеральную прокуратуру КР письмо о том, что гражданин КР не может быть выдан иностранному государству. По результатам рассмотрения нашего письма Генеральной прокуратурой КР 24 декабря 2024 года принято решение об отказе в выдаче Э.М. российской стороне. В тот же день Э.М. был освобожден из-под стражи.

Значительное число жалоб касается незаконного задержания и избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно ст. 106 УПК КР при применении меры пресечения в виде заключения под стражу следователь с согласия прокурора возбуждает перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость применения соответствующей меры пресечения в отношении обвиняемого. Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет.

На практике, следственные органы в 2021 году подали в суд 8354 ходатайства о применении меры пресечения, из которых в 83,4% ходатайств касались о заключении под стражу, удовлетворяемость судами ходатайств составила 87,1%. В 2022 году подано 7978 ходатайств, из которых 86,9% касались заключения под стражу, удовлетворяемость составила 84,6%. В 2023 году было подано 8565 ходатайств по мере пресечения, из которых 96% касались заключения под стражу, удовлетворяемость судами ходатайств составило 86,9%. Такая же тенденция сохранилась и в 2024 году, где следователи в 93,5% случаях ходатайствуют об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Годы	Количество внесенных ходатайств по мере пресечения	Доля ходатайств о заключении под стражу	Удовлетворяемость судами ходатайств
2021	8354	83,4%	87,1%
2022	7978	86,9%	84,6%
2023	8565	96%	86,9%

Вышеуказанные цифры свидетельствуют о высокой удовлетворяемости судами ходатайств следственных органов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Институт Акыйкатчы обеспокоен тем, что принцип “содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не обязательно должно быть правилом”, в основном не применяется судами, что не соответствует требованиям Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила).

К примеру, в Институт Акыйкатчы поступило обращение от С.Л. в интересах сына Ж.А., содержащегося в Учреждении №21 СИИ (далее Учреждение №21).

Согласно материалам уголовного дела, Ж.А. заказал через интернет лекарственный препарат «TIANEPTINE SODIUM TABLETS 12/5 mg TYNEPT», в составе которого содержится психотропное вещество «Туанептин» (коаксил), которое является наркотическим средством.

По данному факту А.Ж. 24 сентября 2024 года был задержан в качестве подозреваемого по ст. 283 ч.2 УК КР и в отношении него была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно пояснениям матери, её сын страдает психическим заболеванием и находился на стационарном лечении в РЦПН, когда был вызван на допрос и взят под стражу. До задержания А.Ж. получал лечение в частных медицинских учреждениях, где ему выставлялся диагноз: «Шизоаффективное расстройство, депрессивный тип» и выписывались лекарства под названием «Коаксил» (Tianeptine). В подтверждении своих слов Л.С. был продемонстрирован рецепт, выписанный врачом 11 июня 2024 года на лекарственное средство «Tianeptine».

В связи с указанным, в Октябрьский районный суд г.Бишкек Институтом Акыйкатчы было направлено соответствующее письмо о принятии во внимание вышеизложенные обстоятельства.

По результатам, 29 октября 2024 года постановлением Октябрьского районного суда в отношении Ж.А. была изменена мера пресечения на домашний арест. В дальнейшем, приговором Октябрьского районного суда в отношении Ж.А. было назначено наказание, не связанное с лишением свободы.

Таким образом, следственные органы и судебная власть по-прежнему не придерживаются международных обязательств Кыргызстана по соблюдению Минимальных стандартных правил ООН (Токийские правила), касающиеся отправления правосудия по использованию мер, не связанных с тюремным заключением, что негативно отражается на отношении граждан к правоохранительным органам и судебной системе.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Генеральной прокуратуре КР:

1. В рамках полномочий, предусмотренных конституционным Законом “О прокуратуре КР” и УПК, требовать неукоснительного соблюдения законов правоохранительными органами и добиваться привлечения к ответственности должностных лиц за ненадлежащее исполнение своих обязанностей при рассмотрении заявлений о преступлениях и расследовании уголовных дел.

2. При рассмотрении ходатайств следователей о применении меры пресечения в виде заключения под стражу учитывать положения Токийских правил о заключении под стражу лишь в крайних случаях. В случае необоснованного удовлетворения судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в установленном УПК порядке вносить представления.

3.2. Права лиц в местах ограничения и лишения свободы

Одним из важных направлений деятельности Института Акыйкатчы является обеспечение прав и свобод лиц, находящихся в местах ограничения свободы.

Так, согласно требованиям ст. 35 УИК КР, Акыйкатчы КР на постоянной основе осуществляет контроль за соблюдением прав и законных интересов осужденных, отбывающих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия.

На данный момент в системе СИН функционирует 10 исправительных колоний, где отбывают наказание около 4,5 тыс осужденных, а также 5 следственных изоляторов, спецконтингент которых составляет около 1,5 тыс человек. Кроме того, функционируют 10 колоний-поселений при которых числятся около 1,5 тыс осужденных. В каждом областном управлении и в большинстве районных управлений внутренних дел имеются изоляторы временного содержания.

В 2024 году Институтом Акыйкатчы проведено 258 инспекций и мониторингов закрытых учреждений СИН, МВД И ГКНБ КР, по результатам которых от

следственно-арестованных и осужденных поступило 139 жалоб (из которых 36 на пытки), всего внесено 6 Актов реагирования.

Следует признать, что систематический мониторинг учреждений СИИ показывает, что техническое состояние, а также условия содержания лиц во многих учреждениях СИИ не отвечает нормам национального законодательства и международным стандартам. Это общепризнанный факт и государство в меру своих финансовых возможностей старается эту проблему решить.

Так, в 2024 году начата полная реконструкция Учреждения №16 в с.Беловодское, Московского района. До этого было полностью реконструировано Учреждение №10 в г. Жалал-Абад, а Учреждение №31 в с.Молдовановка после капитального ремонта перепрофилировано в лечебное учреждение.

23 мая 2024 года Институтом Акыйкатчы проводился мониторинг соблюдения прав и законных интересов осужденных, отбывающих наказание в Учреждении №3 СИИ.

В ходе мониторинга к сотрудникам Института Акыйкатчы обратился осужденный У.А., который заявил, что уже более 23 суток незаконно находится в местах лишения свободы, так как у него истек срок отбывания наказания.

Проверкой было установлено, что приговором Иссык-Кульского областного суда от 22 декабря 2022 года У.А. было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 1 месяц.

Таким образом, на момент вступления приговора в силу согласно действующего законодательства, срок окончания отбывания наказания приходился на 11 сентября 2024 года. Однако, решением Конституционного суда КР от 29 марта 2023 года, часть 5 статьи 80 УК КР признана противоречащей части 2, 4 статьи 56 Конституции КР. В соответствии с данным решением, срок содержания под стражей до вступления приговора в законную силу подлежит зачету из расчета один день под стражей за два дня лишения свободы.

Таким образом, срок окончания наказания У.А. приходился на 30 апреля 2024 года. В результате вмешательства Института Акыйкатчы, У.А. 25 мая 2024 года был освобожден от отбывания наказания в виде лишения свободы.

В связи с тем, что У.А. незаконно содержался в местах лишения свободы более 24 суток, 1 июля 2024 года на имя Генерального прокурора КР было внесено представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении виновных должностных лиц органов прокуратуры. По результатам рассмотрения представления в дисциплинарном порядке наказаны ряд работников специализированной прокуратуры.

Также значительное количество жалоб касается соблюдения прав на надлежащее медицинское обслуживание. Встречаются факты нахождения тяжело больных осужденных, которые не могут получать надлежащий медицинский уход в закрытых учреждениях.

Так, в ходе мониторинга учреждения №8 было установлено, что там отбывает наказание осужденный М.З. с полной потерей зрения.

В ходе мониторинга было установлено, что в связи с обострением болезни глаз и из-за невозможности оказания надлежащей медицинской помощи, М.З. был вывезен в частную медицинскую клинику, где последнему 24 мая 2024 года была проведена операция на глаза. После операции врачами клиники М.З. было предписано прийти на обязательное обследование 27 мая 2024 года. Однако по неизвестным причинам М.З. сотрудниками СИИ не был привезен на повторное исследование. В результате М.З. полностью лишился зрения. По объяснению врачей частной клиники, указанное стало возможным из-за невыполнения сотрудниками СИИ врачебных предписаний.

В соответствии со статьей 20 УИК КР, медицинская помощь осужденным может оказываться в учреждениях здравоохранения независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности в объеме государственных гарантий, установленных законодательством в области здравоохранения. Администрация органов и учреждений, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, создает условия для медицинского и санитарно-эпидемиологического обслуживания осужденных.

Кроме того, согласно статье 91 УК КР, лицо, осужденное к лишению свободы на определенный срок, заболевшее после вынесения приговора тяжелой и препятствующей исполнению приговора болезнью, на основании заключения медицинской комиссии может быть освобождено судом от дальнейшего отбывания наказания.

Согласно Перечню заболеваний, утвержденного Постановлением Правительства КР за №745 от 29 ноября 2011 года, медицинскому освидетельствованию подлежат осужденные, заболевшие в период отбывания наказания в местах лишения свободы, а также заболевшие до осуждения, если при отбывании наказания у них, в результате прогрессирования, болезнь приобрела характер, являющихся основанием для представления осужденных к освобождению от отбывания наказания. Согласно данному Перечню, слепота обоих глаз относится к таким заболеваниям.

В целях обеспечения прав осужденного М.З. Институт Акыйкатчы 25 октября 2024 года в СИН КР было внесено представление о проведении служебного расследования по факту несвоевременного вывоза М.З. в медицинское учреждение, а также рассмотрения вопроса о проведении медицинского освидетельствования в отношении последнего.

По результатам рассмотрения внесенного представления из-за несвоевременного конвоирования из учреждения №8 в медицинскую клинику “Кудрет кёз” капитану внутренней службы фельдшеру А.Т. объявлено замечание, а в отношении М.З. начата процедура медицинского освидетельствования.

Отдельные обращения заявителей касаются обеспечения безопасности от других осужденных.

Так, адвокат М.С. обратился в интересах Р.Х., содержащегося в учреждении №21 СИН. Со слов М.С., Р.Х. имел конфликт среди сокамерников, в связи с чем просил последнего перевести в другую камеру в целях обеспечения его безопасности. Сотрудниками Института Акыйкатчы был посещен Р.Х., где администрации учреждения было рекомендовано перевести последнего в другую камеру. Данная рекомендация по переводу была удовлетворена.

В Институт Акыйкатчы также поступают обращения родственников осужденных, которые по тем или иным причинам потеряли с ними связь и не могут с ними встретиться.

Так, М.С. обратился в Институт Акыйкатчы о том, что его сын Н.М. отбывал наказание в учреждении №1 СИН, однако администрация учреждения в последнее время без объяснения причин не допускает его к сыну. В ходе проверки было установлено, что Н.М. в целях обеспечения его безопасности с учреждения №1 СИН был переведен в учреждение №27 СИН.

Институт Акыйкатчы были приняты меры в обеспечении права осужденного на свидание и Н.М. в соответствии со ст. 89 УИК КР встретился в установленном порядке со своими родителями.

Систематический мониторинг учреждений СИН показывает, что помимо жалоб на санитарно-бытовые условия, значительное количество жалоб осужденных касаются в части обеспечения паспортами, по вопросам исчисления сроков

наказания, направления материалов на условно-досрочное освобождение и перевод на колонию-поселение.

Вопрос паспортизации осужденных

Одним из главных целей и задач уголовно-исполнительного законодательства и пенитенциарной системы является ресоциализация и социальная адаптация осужденных. Первым шагом в этом направлении является полное обеспечение лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, необходимыми документами.

Без паспорта невозможно трудоустроиться, оформить различные пособия, зарегистрировать брак, совершать гражданско-правовые сделки.

По состоянию на 1 января 2024 года 742 осужденных, отбывающих наказание в учреждениях СИИ, не имели общегражданских паспортов. Одними из главных проблем по обеспечению паспортами осужденных являются:

- отсутствие каких-либо документов у осужденных, в частности свидетельства о рождении, которое является базовым документом для выдачи паспорта,
- отсутствие у осужденных средств для оплаты государственной пошлины (от 621 до 1276 сомов),

Сотрудники Института Акыйкатчы 5 февраля 2024 года на площадке СИИ приняли участие во встрече с компетентными государственными органами по обсуждению вопроса оформления ID-карт лицам, отбывающим наказание в исправительных учреждениях.

По результатам обсуждения Институтом Акыйкатчы КР 8 февраля 2024 года были направлены письма в СИИ, ДРН и Службу антимонопольного регулирования по вопросу паспортизации осужденных. Кроме того, 1 марта 2024 года был внесен Акт реагирования на имя председателя СИИ о принятии мер по паспортизации осужденных.

В результате, в течение 2024 года учреждениями СИИ паспортизировано **631** осужденный.

В ходе мониторинга в Учреждении №2 СИИ к сотрудникам Института Акыйкатчы обратилась осужденная А.З., гражданка Республики Узбекистан, об оказании содействия в получении паспорта ее несовершеннолетней дочери Д.З. 06.06.2007 года рождения, находящейся в школе-интернате Панфиловского района. Сотрудниками Института Акыйкатчы было оказано содействие в документировании дочери осужденной.

По результатам, 14 августа 2024 года Департаментом регистрации населения в упрощенном порядке приняты документы к рассмотрению на принятие гражданства Д.З.

Вопрос применения условно-досрочного освобождения

Как показывает анализ, администрация колоний в большинстве случаев готовит материалы на условно-досрочное освобождение, когда подходит соответствующий срок и направляет материалы на рассмотрение в суд.

Согласно статистическим данным, в 2022 году судами КР об условно-досрочном освобождении рассмотрено 1159 материалов, из которых удовлетворено 436 (37,62%). В 2023 году судами рассмотрено 957 материалов об условно-досрочном освобождении, из которых удовлетворено 369 (38,56%).

В ходе мониторингов пенитенциарных учреждений со стороны осужденных поступают многочисленные жалобы о необъективном рассмотрении дел по УДО и просьбы по мониторингу подобных процессов. Суды примерно в 60% случаях отказывают в удовлетворении ходатайств.

Так, в Институт Акыйкатчы обратился осужденный В.П., отбывающий наказание в Учреждении №32 СИН, о не направлении администрацией учреждения его материалов в суд на УДО. В рамках рассмотрения заявления работниками аппарата Акыйкатчы был осуществлен выезд в Учреждение №32 с изучением личного дела осужденного, после чего администрацией учреждения были направлены материалы на УДО в Сокулукский районный суд, которым представление администрации учреждения было удовлетворено.

Также, в Институт Акыйкатчы КР обратилась М.У о неприменении УДО в отношении ее сына – А.А., отбывающего наказание в Учреждении №1.

Проверкой было установлено, что в отношении последнего несвоевременно были применены положения Закона «Об амнистии в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и 10-летием народной Апрельской революции 2010 года», что отразилось на сроках применения УДО. На основании ответа Института Акыйкатчы КР, определением Чуйского областного суда от 14 октября 2024 года в отношении А.А. было применено УДО, а за некачественную подготовку материалов на УДО сотруднику Учреждения №1 А.Т. было объявлено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Несмотря на усиление внимания на строительство некоторых новых объектов, остаются вопросы изношенности сооружений СИН, в том числе и секторов безопасности в учреждениях. Учреждения СИН не в состоянии поддерживать минимальные стандарты условий содержания содержащихся лиц. Однако, в рамках проекта Плана мероприятий по реализации Государственной программы развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной и пробационной) системы КР на 2024-2028 годы, предусмотрено улучшение условий содержания заключенных посредством строительства новых зданий исправительных учреждений и следственных изоляторов.

По итогам инспектирования учреждений СИН остается высокой тенденция жалоб осужденных на доступ к медицинскому обеспечению.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Службе исполнения наказаний при Министерстве юстиции КР:

Рассмотреть вопрос повышения профессиональной квалификации медицинского персонала для организации и предоставления медицинских услуг осужденным.



ГЛАВА 4. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В СУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

В Кыргызской Республике права и свободы человека признаны в качестве высших ценностей, они предусмотрены и гарантированы основным законом страны в качестве основополагающих, фундаментальных основ, определяющих смысл и содержание деятельности всех государственных органов.

4.1. Право на своевременное рассмотрение дел

Защита конституционных прав и свобод личности осуществляется посредством различных правовых механизмов, в том числе посредством процедуры обращения в суд. Важную роль в данном процессе имеет наличие процессуальных средств, так как в ходе судебного разбирательства может возникнуть необходимость во временном ограничении прав и свобод граждан. Одним из таких механизмов является соблюдение процессуальных сроков при рассмотрении дел судами КР.

Соблюдение процессуальных сроков рассмотрения дел судами общей юрисдикции является ключевым элементом обеспечения прав граждан на получение своевременного, справедливого и качественного отправления правосудия. Кроме того, завершение рассмотрения дела в адекватно предусмотренные сроки способствует эффективному функционированию деятельности всей судебной системы, повышая уровень доверия общества.

Нарушение предусмотренных сроков происходит по различным причинам, наступление таких обстоятельств, зачастую приводит к нарушению права *быть судимым без неоправданной задержки*¹, нарушению прав сторон на судебную защиту и создание излишней неопределенности.

В Институт Акыйкатчы, граждане обращаются о затягивании процесса рассмотрения их дел судами. В результате гражданам приходится ожидать окончательного решения по своему делу в течение нескольких лет. Данные обстоятельства являются источником переживания психологического стресса, расходования значительных финансовых средств, а также потери их личного времени. Что в свою очередь, в определенной степени влияет на уровень доверия граждан по отношению к судебной системе.

Институтом Акыйкатчы в целях сбора и получения первостепенной информации, было проведено анкетирование среди субъектов, принимающих участие в осуществлении правосудия (*судьи, прокуроры, адвокаты, эксперты*)

Общее число опрошенных составило 358 респондентов, из них 111 судей, 169 прокуроров, 42 адвоката, а также 36 экспертов Судебно-экспертной службы при Министерстве юстиции КР (далее СЭС).

Для полноценного понимания имеющихся проблем, связанных с задержкой в получении экспертных заключений, сотрудниками Института Акыйкатчы, было проведено ознакомление с деятельностью СЭС при МЮ КР.

В ходе ознакомления, стало известно о существовании ряда проблемных факторов, препятствующих полноценному осуществлению деятельности СЭС.

1. Нехватка оборудования и служебных помещений.

Согласно информации представителей СЭС, нехватка оборудования составляет около 80%. Имеется как старое оборудование еще с советских времен 1963 года, так и новое. При этом, в связи с отсутствием служебных помещений, у СЭС, возникает проблема по дальнейшему размещению этого оборудования. Вместе с тем, ввиду нехватки служебных помещений, в одном из кабинетов центрального Аппарата СЭС размещены сотрудники с разных управлений (химик, пресс-секретарь и менеджер по качеству).

2. Дефицит кадров

Общее количество сотрудников СЭС – составляет 127 человек, при этом 23 места (более 18%) являются вакантными. Со слов руководства СЭС за последние несколько лет, наблюдается высокая текучесть кадров. В отделе строительной-технической экспертизы (*по состоянию на ноябрь 2024 г.*) имеется 7 вакантных мест. Согласно оценке экспертов СЭС, на практическое обучение молодого специалиста, только окончившего ВУЗ, в среднем необходим 1 год. Более того, на всю страну имеется только 1 эксперт, занимающийся проведением взрывотехнической экспертизы.

3. Низкая заработная плата

Эксперт с 51-летним стажем работы получает заработную плату 28 тысяч сомов, в то время как, молодые специалисты, только поступившие на службу в качестве экспертов по 17 тысяч сомов. Заработные платы, получаемые экспертами СЭС являются чрезвычайно низкими и неконкурентоспособными, при этом среднемесячная зарплата в Кыргызстане в 2024 году составила 35 298 сомов.

4. Большая нагрузка

По причине многообъектности и объемности материалов в рамках экономической (*бухгалтерско-финансовой*) экспертизы на изучение эксперта поступает от 5 до 100 томов документов. Осуществление данного вида экспертизы,

¹ Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее по тексту - МПГПП).

ввиду ее сложности занимает около 1 года. Так, наличие объемности поступающих на изучение материалов, а также неполного штата сотрудников приводит к неравномерному распределению больших объемов нагрузок среди экспертов.

Участие адвокатов в постановке вопросов перед судебным экспертом во время досудебного производства позволяет учесть интересы всех сторон, а также избежать необходимости проведения повторных экспертиз или получения дополнительных разъяснений, что в свою очередь способствует сокращению сроков рассмотрения дел в суде. Без такого участия существует риск того, что неясности и недостатки в заключении экспертизы могут привести к наступлению задержек и нарушению процессуальных сроков.

Из опрошенных 42 адвокатов, 30 отметили, что основанием для заявления ходатайств о назначении повторной или дополнительной экспертизы становится то, что следователь при постановке вопросов перед экспертом не учел вопросы стороны защиты.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, стороне защиты дано право представления вопросов по назначаемой следователем экспертизе. Более того, указано, что следователь не вправе отказать в назначении экспертизы. При этом, в содержании данной нормы имеется отступление от ранее описанной диспозитивной части действий следователя, выраженное в виде перечисления случаев, при которых у следователя появляется возможность в отклонении назначения экспертизы.

Согласно ч. 1 ст. 182 УПК КР, при отказе следователем стороне защиты в назначении экспертизы, предусмотрена процедура обращения и разрешения вопроса о её назначении следственным судьей. Однако, п. 3 ч. 6 ст. 182 УПК КР для стороны защиты создается необходимость совершения дополнительных действий, создающих определенные препятствия в осуществлении адвокатом деятельности, направленной на защиту своего клиента. Таким образом, сторона обвинения, ставится в более преимущественное положение перед стороной защиты.

В свою очередь, наличие данных обстоятельств способствует несоответствию в расширенном толковании ч. 3 ст. 100 Конституции КР, в соответствии с которым “Судопроизводство осуществляется на основе равноправия и состязательности сторон”

Кроме того, согласно положению ст. 14 МПГПП все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Между тем, согласно п.13 Замечаний общего порядка № 32 к статье 14 МПГПП Комитета по правам человека ООН, *право на равенство перед судами и трибуналами обеспечивает также равенство состязательных возможностей. Это означает, что одни и те же процессуальные права должны обеспечиваться всем сторонам, кроме как если различия предусматриваются законом и могут быть оправданы по объективным и разумным основаниям, не ставящим подсудимого в фактически невыгодное положение и не подвергающим его иному несправедливому отношению.*

По результатам анализа полученных данных, Институтом Акыйкатчы установлено, что задержки в судебных разбирательствах обусловлены следующими факторами:

1. Неявка сторон была отмечена в качестве основополагающей проблемы, оказывающей значительное влияние на превышение установленных

процессуальным законодательством сроков рассмотрения дел. Наиболее часто называемыми причинами данной проблемы являются *«намеренное затягивание судебного процесса»*, *«несвоевременное извещение о заседании»*, *«отказ свидетелей и потерпевших от участия в судебном процессе»* и *«профессиональная нагрузка на стороны, в том числе на адвокатов»*. Несмотря на то, что процессуальные кодексы КР предусматривают четкие требования к порядку извещения сторон, в правоприменительной практике проблемы с реализацией данных норм, все еще остаются на прежнем уровне.

2. Задержка в получении экспертных заключений. Наибольшее количество задержек возникает при проведении строительно-технических, экономических и медицинских экспертиз, а также при исследованиях почерка и подписи. В результате, процесс рассмотрения дел затягивается, поскольку заключения этих видов экспертиз, зачастую играют ключевую роль в установлении фактических обстоятельств, имеющих значение для дела. Причинами задержек стало наличие следующих факторов: *большая нагрузка на экспертов, потребность в дополнительном количестве времени для более сложных материалов, нехватка квалифицированных специалистов и недостаток технических ресурсов (т.е. необходимого оборудования и помещений для размещения экспертов)*.

3. Отсутствие возможностей государства в самостоятельном проведении ДНК и фоноскопической экспертиз.

4. Недостаточно качественное и неполноценное содержание экспертных заключений. Данная проблема приводит к необходимости повторного назначения и проведения экспертиз. 74% опрошенных судей, сообщили, что в ходе своей судебной практики сталкивались с получением такого рода проблемных заключений, в результате чего, им приходилось вновь назначать проведение той же самой экспертизы. В свою очередь, существование подобной практики также способствует увеличению сроков рассмотрения дел.

5. Не состязательный порядок инициирования экспертизы стороной защиты. Ограничение со стороны следствия в постановке адвокатами вопросов перед экспертом. Таким образом, сторона обвинения, ставится в более преимущественное положение перед стороной защиты. Данное обстоятельство становится причиной для повторного назначения экспертизы, увеличивая сроки рассмотрения дела.

6. Наличие комплекса объективных проблем, с которыми приходится сталкиваться СЭС при МЮ КР при осуществлении своей экспертной деятельности, которые выражены в нехватке оборудования и служебных помещений, дефиците кадров, низкой заработной плате и огромной нагрузке на экспертов.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Верховному Суду КР:

Разработать и внедрить цифровую платформу с возможностью информирования участников процесса посредством автоматической отправки уведомлений.

Генеральной прокуратуре КР:

Усилить надзор за соблюдением сроков предоставления экспертных заключений, а также за соблюдением процессуальных сроков на всех этапах судебного разбирательства.

Кабинету Министров КР:

1. Обеспечить достаточным финансированием государственные судебно-экспертные организации, в том числе создать необходимые условия для проведения ДНК и фоноскопической видов экспертиз в КР.
2. Обеспечить надлежащую подготовку экспертов в особенности в сфере строительно-технической, экономической, ДНК и фоноскопической видов экспертиз.
3. Внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство, предусматривающие предоставление равных состязательных возможностей для стороны защиты в порядке назначения экспертизы (ст. 179, 182 УПК КР).

4.2. Обеспечение прав участников судебного процесса

Право на свободу и личную неприкосновенность – одно из основополагающих прав человека, гарантированное международными договорами и Конституцией Кыргызской Республики. Ст. 9 МПГПП и ст. 59 Конституции КР обеспечивают защиту от произвольного задержания и ареста. Однако, право на свободу не является абсолютным и может быть ограничено законом. Одним из фундаментальных принципов, стоящих во главе уголовного процесса, является принцип законности.

В 2024 году Институт Акыйкатчы совместно с привлеченными экспертами при поддержке Программного офиса ОБСЕ в Бишкеке, провел мониторинги судебных заседаний во всех местных судах республики. Экспертная группа посетила 248 судебных заседаний.

В ходе мониторинга судебных процессов эксперты акцентировали внимание на ряде важных аспектов, которые непосредственно влияют на соблюдение прав обвиняемого и справедливость судебного разбирательства, в них входят ключевые элементы такие как: порядок доставления и содержания обвиняемого на судебное заседание; доступ к гласному и открытому судебному процессу; порядок подготовки судебного заседания; обеспечение равенства сторон в судебном заседании; оказываемая юридическая помощь обвиняемому; предоставление переводчика; порядок оглашения судебного решения и виды вынесенного судебного решения.

По итогам мониторинга судебных заседаний выявлен ряд вопросов обеспечения прозрачности, процессуальных прав участников и применения меры пресечений. Мониторинг показал как положительные моменты, так и серьезные недостатки, требующие внимания и корректировки.

Ограниченная прозрачность судебного разбирательства – в качестве одного из препятствий для обеспечения прозрачности судебных процессов является недостаточное информирование участников о ведении аудио- и видеофиксации. В соответствии с результатами наблюдения, информация о записи судебных заседаний оглашается судьями лишь в 15% случаев, что указывает на низкий уровень информирования сторон о процессе фиксации. Более того, в 61% случаев аудио- или видеофиксация не проводилась, несмотря на наличие камер в судебных залах. В ряде случаев камеры не работали или не использовались. В некоторых случаях судьи даже не информируют участников процесса о ведении аудио- или видеозаписи, что нарушает принципы открытости и прозрачности. В отдельных ситуациях секретари суда заявляют, что фиксация в данных процессах не осуществляется. Эти факты свидетельствуют о необходимости пересмотра практики использования средств фиксации и улучшении информирования сторон о данном процессе.

Недостаточное разъяснение процессуальных прав участников – важным аспектом соблюдения прав участников судебного процесса является должное и достаточное разъяснение их процессуальных прав. В ходе мониторинга

было установлено, что в 56% случаях следственный судья полностью разъяснял участникам их права, в 35% – разъяснение было частичным, а в 9% случаев права обвиняемых не были разъяснены вовсе, что в свою очередь может влиять на принцип равенства сторон и соблюдение принципа справедливого судебного разбирательства.

Проблемы с выяснением обстоятельств задержания – процесс выяснения обстоятельств задержания и обоснованности действий правоохранительных органов также нуждается в улучшении. В 62% случаев следственные судьи выясняли точное время задержания или доставления подозреваемого, в 30% – проверяли, было ли задержанному предоставлено право на один результативный звонок, в 54% – уточняли, была ли вручена копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а в 42% случаев проверялось, были ли уведомлены родственники о задержании. Несмотря на наличие формальных действий, процесс проверки обоснованности задержания часто носит лишь поверхностный, формальный характер. Основное внимание в судебном разбирательстве уделяется исключительно вопросам избрания меры пресечения, что отвлекает от более глубокого анализа законности самого задержания.

Постановления о законности задержания – в подавляющем большинстве случаев задержания признаются законными и обоснованными, что указывает на высокую степень доверия судей к действиям правоохранительных органов, однако не исключается возможность наличия формального подхода в принятии подобных решений, особенно в случаях, когда детальная проверка обстоятельств задержания не производится.

Избрание меры пресечения: фокус на тяжести преступления – при избрании меры пресечения судьи в большинстве случаев акцентируют внимание на тяжести преступления, что является основным доводом в 60% ходатайств следователей. В 59% случаев указывается об угрозе уклонения подозреваемого от суда и следствия. При этом значительно реже рассматриваются угрозы воспрепятствования уголовному делу (22%) или давления на потерпевших и свидетелей (21%). Примечательно, что такие доводы, как уничтожение следов преступления, необходимость избрания меры, не связанной с лишением свободы, или другие факторы, упоминаются лишь в 6% случаев, что свидетельствует о недостаточной аргументации в пользу более мягких мер пресечения.

Применение различных мер пресечения – наиболее часто применяемой мерой пресечения является содержание под стражей, которое назначается в 78% случаев. Домашний арест используется в 17% случаев, что значительно реже, но все же является распространенной мерой. Применение электронных браслетов или подписки о невыезде встречается крайне редко (1,6% и 1,2% соответственно), что свидетельствует о недостаточной практике применения менее жестких мер пресечения. Очень редко суды принимают решения о применении таких мер, как передачу несовершеннолетних под присмотр родителей или социальных организаций, что составило всего 0,4% случаев. В некоторых случаях, в качестве меры пресечения применяются действия, связанные с объявлением лица в розыск.

Принцип обеспечения языка судопроизводства и права на использование переводчика в судебном процессе важен для равного доступа к правосудию. Мониторинг показал, что судопроизводство в 71% случаев ведется на государственном языке, в 29% – на официальном языке. В 97% случаев не возникала потребность в переводчике, однако в 3% случаев он был необходим: в 3% – для обвиняемого и в 1 случае – для адвоката. Переводчик был предоставлен стороной защиты в 1 случае, а стороной обвинения – в 7 случаях. В 71% судебных

заседаний судья уточнял, владеет ли обвиняемый языком судопроизводства, в 27% – не уточнял. Качество работы переводчиков варьируется, что подчеркивает необходимость внимательного контроля за их квалификацией и соблюдением прав участников процесса.

В большинстве случаев соблюдаются основные процессуальные требования. Так, в 97% случаях секретари проверяли явку участников уголовного процесса, в 99% залы судебных заседаний были оснащены государственными атрибутами. Почти во всех случаях судья объявлял о начале судебного заседания, что является стандартной процедурой и свидетельствует о соблюдении базовых процессуальных требований.

Результаты мониторинга судебных заседаний показывают, как положительные моменты, так и значительные проблемы, требующие внимания. Несмотря на соблюдение ряда процессуальных норм, важнейшие аспекты судебного разбирательства, такие как *прозрачность, законность задержания, разъяснение прав участникам процесса и рассмотрение вопросов мер пресечения*, нуждаются в совершенствовании. Необходимо усилить информирование участников судебного разбирательства о ведении аудио- и видеофиксации, улучшить процесс разъяснения прав, а также повысить внимание к обоснованию выбора меры пресечения, особенно в случаях, когда речь идет о лишении свободы.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Верховному суду КР:

1. Ускорить процесс внедрения и завершения мероприятий по модернизации действующей системы АВФ во всех залах судебных заседаний.
2. Судьям местных судов строго придерживаться требований Пленума Верховного суда КР № 16 от 13 сентября 2019 года “О практике применения судами уголовно-процессуального законодательства о проверке законности и обоснованности задержания и мерах пресечения», в части применения мер пресечения.
3. В целях полноценной реализации прав граждан на обеспечение языком судопроизводства, осуществлять привлечение профессиональных переводчиков. Прекратить практику привлечения сотрудников аппарата судов в качестве переводчиков;

Судебному департаменту при Верховном суде КР:

На постоянной основе проводить обучение сотрудников аппаратов судов работающих с системой АВФ.

Мониторинг порядка конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу

Обеспечение прав лиц, находящихся под стражей, в период их конвоирования и ожидания в судах представляет собой одну из ключевых задач, связанных с гуманизацией уголовно-исполнительной системы. Международные нормы в области прав человека, включая Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), предписывают соблюдение стандартов, обеспечивающих безопасность, здоровье и достоинство всех лиц, находящихся под стражей. Основные принципы, закрепленные в международных договорах, таких как Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, требуют исключения любых форм жестокого обращения, включая бесчеловечные условия содержания и

ненадлежащее обращение в период этапирования. Это включает право на безопасность, доступ к медицинской помощи, питание и санитарные условия.

Для лиц, находящихся под стражей, период конвоирования и ожидания в судах может стать критическим этапом, на котором их права наиболее уязвимы. Несоответствие требованиям условия содержания в караульных помещениях, задержки в доставке, отсутствие питания и медицинской помощи, а также несоблюдение гигиенических норм могут привести к нарушениям их фундаментальных прав. Согласно международным стандартам, государства обязаны принимать меры для предотвращения подобных ситуаций.

Национальное законодательство КР, включая Конституцию, УИК и Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», закрепляет принципы гуманизма и уважения человеческого достоинства. Однако на практике часто возникают случаи несоответствия реальных условий этим требованиям. Защитники и родственники заключенных часто выражают обеспокоенность по поводу необеспечения их безопасности, включая оказание медицинской помощи, соблюдения условий питания и обеспечения соответствующих условий при конвоировании, а также в процессе длительного ожидания в судебных органах.

Институт Акыйкатчы в 2024 году провел мониторинг состояния прав лиц, находящихся под стражей, в период их конвоирования, включая оказание медицинской помощи и соблюдения условий питания.

В ходе мониторинга, проведены опросы заключенных об их потребностях в питании и доступе к медицинской помощи при конвоировании в судебные органы, а также проанализированы организационные процессы, связанные с судами и караульными помещениями. Мероприятия проведены во всех судах г. Бишкек районного значения, а также в СИЗО СИН, находящихся в г. Бишкек, Нарын, Каракол, Ош и Жалал-Абад.

В ходе изучения выявлены проблемы в обеспечении прав обвиняемых на их условия содержания. Основной проблемой являются вопросы питания. Из-за задержек при этапировании обвиняемые не успевают вернуться в учреждение СИН для приема пищи согласно расписанию, в то же время организация питания в судах отсутствует. Это усугубляется строгими ограничениями на передачу еды родственниками в судах, что создает дополнительные трудности.

Согласно утвержденному распорядку дня начальником учреждения №21 СИН при МЮ КР в соответствии с «Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений», раздача пищи (обед) осуществляется с 11-30 до 12-30 часов, (ужин) с 17-00 до 18-00 часов.

На практике, в это время лица, заключенные под стражу, зачастую находятся в судебных учреждениях или же в пути следования в СИЗО. В ходе наблюдения за деятельностью СОК зафиксировано, что обвиняемые в сопровождении конвоя в среднем убывают из судов в СИЗО-1 г. Бишкек около 12:30-13:00ч. и 17-30 и 18-30ч. Таким образом, доставка обвиняемых лиц, из судебных учреждений, значительно отклоняется на 1-2 часа от утвержденного распорядка дня следственного изолятора, не учитывая время, затраченное на обратную доставку. По прибытии в СИЗО, проведение досмотров и обысков еще больше задерживает процесс, что в итоге приводит к тому, что обвиняемые попадают в камеры содержания значительно позже.

Медицинское обслуживание также вызывает ряд вопросов. Медицинское обеспечение обвиняемых или осужденных при перевозках осуществляется в соответствии с главой 8 «Правил оказания медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Кыргызской

Республики», утвержденного постановлением Кабинета Министров КР от 29 июля 2024 года № 429, т.е. в случае конвоирования из учреждений, в том числе в судебные органы, все обвиняемые и осужденные лица в условиях медицинской части учреждения проходят обязательный медицинский осмотр для определения возможности/целесообразности их этапирования.

Ежедневно на судебные мероприятия из следственных изоляторов вывозится более 100 обвиняемых, однако, в связи с отсутствием достаточного количества медицинского персонала, сопровождение обеспечивается только беременным и кормящим женщинам. Обвиняемые или осужденные лица с тяжелыми заболеваниями принимают участие в судебных заседаниях после прохождения лечения в лечебно-исправительном учреждении № 31 СИН, либо в учреждениях Министерства здравоохранения КР.

Перед этапированием не всегда проводится обязательный медицинский осмотр, что может представлять угрозу для здоровья обвиняемых. В некоторых случаях, беременные женщины, несмотря на установленную необходимость медицинского сопровождения, лишены должного внимания и помощи.

Условия содержания в ИВС и СИЗО во многих случаях не соответствуют установленным нормам. Обвиняемые во многих случаях вынуждены находиться в неудовлетворительных условиях, с отсутствием базовых удобств и не соответствие условий содержания в части гарантий, связанных вопросов питания.

Процессы, связанные с этапированием и организацией судебных процессов также вызывают много вопросов. Задержки в доставке заключённых и обвиняемых, несогласованность действий между соответствующими службами и нарушение установленного распорядка дня приводят к многочисленным сбоям в организации их содержания.

Все вышеперечисленные факты свидетельствуют о необходимости системных изменений в организации работы пенитенциарной системы и служб, обеспечивающих конвоирование и содержание под стражей. Требуются меры, направленные на устранение недостатков и улучшение условий содержания.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

1. Разработать регламент взаимодействия между судебными органами, СИН и СОК направленный на оптимизацию процесса доставки, с целью предотвращения задержек в этапировании.
2. Проводить обучение сотрудников СИН и СОК международным стандартам обращения с заключенными;

Службе исполнения наказаний при Министерстве юстиции КР:

1. Провести анализ и пересмотр текущих графиков подачи пищи для заключенных, для обеспечения соответствия между временем отправления из судов и установленными часами для обеда и ужина или внедрить систему обеспечения конвоируемых лиц в места судебного разбирательства своевременным питанием.
2. Рассмотреть возможность увеличения числа медицинских работников, сопровождающих конвоируемых лиц, особенно тех, кто имеет заболевания или нуждается в особом уходе.

Генеральной прокуратуре КР:

Усилить надзор за соблюдением прав обвиняемых, в том числе за условиями их содержания в вопросах медицинской помощи и обеспечения питанием.

Министерству внутренних дел КР:

Провести инвентаризацию зданий и помещений ИВС на соответствие условий содержания лиц, содержащихся под стражей, минимальным стандартам ООН. По результатам внести соответствующие предложения при формировании республиканского бюджета.

ГЛАВА 5. СОБЛЮДЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

5.1. Право на охрану здоровья

Право на охрану здоровья – одно из основных конституционных социальных прав человека. Медицинское обслуживание, включая обслуживание на льготных условиях, осуществляется за счет государства в объеме государственных гарантий, предусмотренных законом. Вопросы охраны здоровья населения, обеспечения нормального функционирования системы здравоохранения являются одной из приоритетных социальных задач государства.

Как показала практика, решение вопросов соблюдения и защиты прав граждан и лиц с психическими заболеваниями охватывает весь спектр вопросов в сфере охраны здоровья. В связи с чем была проведена оптимизация структуры Института,

и Служба по защите прав пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях преобразована в Службу по защите прав человека на охрану здоровья.

В 2024 году в целях реализации Межведомственного плана мероприятий по преодолению правовых барьеров к услугам ВИЧ и ТБ в доступе к услугам для пациентов с ВИЧ и туберкулезом в КР на 2022-2025 годы, сотрудниками Института проведен мониторинг противотуберкулезных учреждений в г. Бишкек, Жалал-Абадской, Ошской и Чуйской областях.

В результате мониторинга Ошской областной противотуберкулезной больницы для детей и подростков выявлено, что мероприятия по диагностике заболевания и лечения детей на ранних стадиях не проводятся, в связи с отсутствием скринингов (*аппаратное или лабораторное исследование, позволяющее выявить разные виды заболеваний на ранней стадии или убедиться в их отсутствии*). Такая диагностика должна проводиться в лабораторных условиях с использованием специального диагностического оборудования. Однако, рентгеновский аппарат 1973 года выпуска, устарел и вышел из строя. Врачи вынуждены направлять на обследование больных в другие больницы, что создает трудности и сложности для пациентов.

Вместе с тем, в ходе мониторинга возникли вопросы с нахождением детей в данной больнице в возрасте 14-15 лет, свыше шестимесячного периода времени для лечения, установленного клиническим протоколом, утвержденным приказом МЗ КР от 07.07.2023 г. № 816. Как выяснилось, это дети трудовых мигрантов, которые пребывают в больнице течение полутора лет.

Мониторинг условий больницы показал, что здание больницы изношено и требует капитального ремонта, восстановления системы электроснабжения. Состояние прачечной, банного помещения, санузлов, туалета не соответствуют требованиям санитарно-гигиенических норм. Состояние кухонных помещений, хранение продуктов также не отвечают требованиям санитарно-эпидемиологических норм, отсутствуют сертификаты соответствия, подтверждающие качество и безопасность продуктов.

Выявлено хранение лекарственных средств с нарушением технического регламента безопасного хранения лекарственных средств: не соблюдается температурный режим хранения, отсутствует холодильное устройство для хранения препаратов, термометр для измерения температуры воздуха.

В ходе мониторинга Республиканской туберкулезной больницы паллиативной помощи (РБППТБ) №1 г. Кемин установлено, что из 12 пациентов, только 3 имеют заболевание туберкулезом, 9 пациентов имеют заболевания, не связанные с туберкулезом.

Состояние инфраструктуры и оборудования больницы также требуют ремонта и обновления. В палатах ремонт не проводится, состояние стен грязное, линолеум ободраный, мебель не обновляется. В аптеке хранятся лекарства с истекшими сроками годности (цефазолин), сотрудник аптеки не имеет фармацевтического образования. Хранение продуктов на пищевом складе также не соответствует санитарно-эпидемиологическим нормам.

Вместе с тем, в ходе бесед с сотрудниками противотуберкулезных больниц г. Ош и Кемин, озвучена проблема с заработной платой, поскольку повышение коснулось лишь должностного оклада на 50% для врачей, 20% для среднего медперсонала и 10% для младшего обслуживающего персонала.

В целях соблюдения прав пациентов, находящихся в противотуберкулезных учреждениях г. Ош и г. Кемин и соответствующих норм и требований, по результатам мониторинга Институтом Акыйкатчы направлены в МЗ КР Акты реагирования.

По результатам рассмотрения Актов реагирования, в РБППТБ №1 г. Кемин проведена оптимизация, количество коек сокращено с 40 до 20, улучшено состояние пищеблока, введен в эксплуатацию рентген-кабинет с современным оборудованием, аптека укомплектована квалифицированным персоналом и необходимыми препаратами. МЗ КР данная больница включена в дополнительный перечень объектов здравоохранения на 2024-2025 годы, нуждающихся в ремонтно-восстановительных работах, финансируемых из статьи «Капитальные вложения» республиканского бюджета.

По итогам рассмотрения Акта реагирования Института Акыйкатчы, МЗ КР упразднена Ошская областная противотуберкулезная больница для детей путем открытия детского отделения в Ошской областной противотуберкулезной больнице. Меры по устранению нарушений, указанных Институтом в Акте реагирования, принимаются руководством Ошской областной противотуберкулезной больницы.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Рассмотреть вопрос повышения заработной платы сотрудникам учреждений здравоохранения в 2025 году.

Министерству здравоохранения КР:

1. Привести в соответствие с приказом МЗ КР от 07.07.2023 г. № 816 сроки, превышающие нахождение детей в противотуберкулезных учреждениях.

2. Принять меры по недопущению и исключению случаев госпитализации граждан, не имеющих заболеваний в туберкулезные учреждения системы здравоохранения.

5.2. Право на образование

Права лиц с инвалидностью на образование

В соответствии с законодательством КР каждый имеет право на образование. Основное общее образование обязательно. Каждый имеет право бесплатно получить дошкольное, основное общее, среднее общее и начальное профессиональное образование в государственных образовательных организациях. Каждый имеет право на образование независимо от пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.

Согласно положению Конвенции ООН «О правах лиц с инвалидностью», государства признают право лиц с инвалидностью на образование без дискриминации, на основе равных возможностей обязуются обеспечивать инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение жизни.

Инклюзивное образование направлено на обеспечение равных возможностей без дискриминации для всех с учетом разнообразия образовательных потребностей и индивидуальных возможностей, а также с учетом трудной жизненной ситуации. Принцип инклюзивного образования действует на всех уровнях образования и в течение всей жизни. В целях реализации инклюзивного образования запрещено признавать ребенка неспособным к образованию, а также использовать иные способы сегрегации детей.

Однако, несмотря на наличие ряда законодательства, регулирующего вопросы обеспечения доступа к образованию лиц с инвалидностью, существующие проблемы в сфере образования не в полной мере обеспечивают права лиц с инвалидностью на образование.

В 2024 году Институт Акыйкатчы исследовал вопрос доступности образования для лиц с инвалидностью. В рамках данного исследования Институт в сотрудничестве с Ассоциацией развития образования в Кыргызстане (АРОК) и ОО родителей детей с инвалидностью «АРДИ» провел мониторинг в средних общеобразовательных школах (далее-школа), включая специализированные вспомогательные школы для детей с инвалидностью и в высших учебных заведениях.

В частности, по городу Бишкек: 5 ВУЗах, 4-х средних школах, 1 специализированной вспомогательной школе. По городу Ош: в 3-х ВУЗах, 2-х средних школах и 1 вспомогательной школе -интернат в г. Сулюкта.

Основной целью исследования было выявление уровня доступности образовательной среды. Исследование основывается и базируется на статистических данных, собранных во время мониторинга в образовательных учреждениях и данных, полученных от образовательных учреждений и МОиН КР по запросам Института.

Статистический анализ по средним общеобразовательным школам

В настоящее время в стране функционируют **2158** школ: 1954 – государственные и 204 – частные. В среднем в каждой школе обучаются **1-2 учащихся с инвалидностью**. По официальным данным в Кыргызстане проживают

39 тысяч детей с инвалидностью. При этом количество детей школьного возраста не известно.

Согласно данным Минобразования, из общего количества учащихся 1,526 800, из которых 11249 составляют дети с инвалидностью, что составляет менее 1 % (0,73%). Из 11 249 учащихся с инвалидностью **2698** обучаются на дому (0,17 %).

Данные показатели свидетельствуют о наличии значительных проблем с доступом к образованию для детей с инвалидностью.

Образовательные учреждения и количество детей с инвалидностью, обучающихся в школах и на дому по регионам[3].

Область	Количество общеобразовательных школ	Общее количество учащихся (с 1 по 11 классы)	Количество детей с инвалидностью, обучающихся в школах	%	Количество детей с инвалидностью, обучающихся на дому	%
Иссык-Куль	192	136383	1679	1,23	194	0,14
Чуй	298	247762	1120	0,45	626	0,25
Талас	111	60163	525	0,87	57	0,09
Ош	512	285669	1133	0,39	592	0,20
Нарын	141	87424	470	0,53	162	0,18
Жалал-Абад	474	286343	1066	0,37	431	0,15
Баткен	240	113209	622	0,54	152	0,13
г. Ош	70	108937	527	0,48	229	0,21
г. Бишкек	120	200910	1409	0,70	255	0,12
Итого	2158	1526800	8551	0,56	2698	0,17

Доступность специального образования для детей с инвалидностью

Специальное вспомогательное образование – это обучение детей с инвалидностью в специальных вспомогательных школах и школах-интернатах.

Результаты мониторинга показали, что в вспомогательных школах и школах-интернатах имеются следующие проблемы:

- большая текучесть кадров (педагогов), профессиональное выгорание учителей. Из-за большой нагрузки учителя не выдерживают и увольняются; нехватка специалистов, таких как олигофренопедагоги, логопеды с русским и кыргызским языками обучения, тьюторы (помощники) для учителей, учителя по трудовому обучению;

- острая нехватка специализированных вспомогательных дневных школ для детей с инвалидностью. В стране для детей с инвалидностью функционируют всего 4 дневные вспомогательные школы: в г. Бишкек 3 (№ 30, № 22 и № 34) и в г. Ош-1 (№ 12), в которых обучаются 1121 детей с инвалидностью при расчёте на 660 мест

- ежегодный рост количества детей с инвалидностью, нуждающихся в обучении в вспомогательных школах. Директора школ отметили, что увеличилось количество детей с умственными нарушениями, речевой задержкой, синдромом Дауна, аутизмом, нарушением интеллекта. Учителям трудно обучать детей с различными и

множественными формами инвалидности, так как в одном классе учатся дети с разной и смешанной инвалидностью. Детей с аутизмом важно обучать отдельно, допустимая норма должна быть от 8 до 12 детей, но из-за переполненности вспомогательных школ фактически в таких классах обучаются до 20 и более детей;

- острая нехватка учебников. Учебные программы и книги не обновлялись со времен Советского Союза. Особенно в дальних районах и интернатах не хватает учебных материалов на кыргызском языке;

- устаревшая материально-техническая база. Санузлы не оснащены с учетом потребностей детей с инвалидностью, отсутствие отдельных санузлов для работников школ, отсутствие оборудованных лечебно-физкультурных кабинетов (ЛФК) и кабинетов трудового обучения;

- наличие комплексной проблемы в работе психолого-медико-педагогической консультации (далее- ПМПК) при определении детей в вспомогательные школы и школы интернаты. Как правило, в такие специализированные школы дети поступают по направлению (заключению) ПМПК. На примере Сулюктинского интерната выявлено, что в интернатах, предназначенных для детей с инвалидностью, проживают социально-уязвимые дети по заключению ПМПК, без заключения МСЭК. Следует отметить, что заключение ПМПК носит рекомендательный характер. Однако, на практике данная комиссия в своих заключениях указывает диагнозы, на основании которых детей размещают в вспомогательных интернатах. Тогда как, инвалидность определяется уполномоченным органом МСЭК при МТСОМ КР.

Например, мониторинг в Сулюктинском вспомогательном интернате показал, что в данном интернате по заключению ПМПК, проживают другие категории детей, такие как: социальные сироты -23, полусироты -6, дети из малообеспеченных семей -23, дети матерей-одиночек -14, а также дети, находящиеся под опекой государства -3. У этих детей не имеется подтвержденного статуса инвалидности т.е. заключения МСЭК. В интернате всего 107 учащихся, из них только 35 – детей с инвалидностью имеют заключение МСЭК. Вместе с тем, из 35 учащихся с инвалидностью у 12 истек срок освидетельствования.

Вспомогательные-специализированные школы для детей с инвалидностью по городу Бишкек и Ош

№ СВШ	Предусмотрено по стандарту	Количество учеников по факту	Пере - уплотненность	Обучение на дому	Количество учащихся, имеющих инвалидность
№ 22	120	275	155	52	259
№ 30	160	271	111	47	254
№ 34	180	300	120	28	271
г.Ош №12	200	275	75	18	275
Итого	660	1121	461	145	1059

Образовательные специализированные (вспомогательные) школы-интернаты для детей с инвалидностью

По республике имеются **14 школ-интернатов** для детей с инвалидностью, в которых обучаются с проживанием **2295** детей с инвалидностью.

Количество школ-интернатов для детей с инвалидностью

№	Область	Количество школ	Количество учащихся
1	Бишкек г.	3	812
2	Талас область	1	120
3	Чуй область	5	686
4	Баткен область	2	240
5	Ош область	1	184
6	Ош г.	1	113
7	Жалал-Абад область	1	140
	Итого	14	2295

Статистические данные по высшим учебным заведениям:

В Кыргызстане функционируют 63 высших учебных заведения: из них 28-государственные и 35 – частные. По официальным данным в среднем в стране обучаются около 200 000–220 000 студентов. Эти данные включают как студентов в высших учебных заведениях, так и учащихся в средне-специальных. В настоящее время количество студентов с инвалидностью в высших учебных заведениях Кыргызстана составляет крайне малую долю от общего числа обучающихся. Согласно данным исследования, в среднем в каждом университете обучается от 1 до 3 студентов с инвалидностью, что в процентном соотношении составляет от 0,0005% до 0,0015% от общего числа студентов (200 000–220 000 человек).

Методом выборки был проведен мониторинг 5 ВУЗов, в которых обучаются всего **11 студентов с инвалидностью** из 39 тысяч. Из 11 студентов с инвалидностью 3 – обучаются на бюджетной основе, 8 – на контрактной.

Таким образом, как показали результаты исследования среднее и высшее образование для лиц с инвалидностью остается не в полной мере доступной.

Анализ вышеуказанных статических данных показал, что в средних общеобразовательных школах обучаются менее 1% (одного процента) учащихся с инвалидностью от общего количества (**1.526. 800**) учащихся. Аналогичная ситуация и по высшим учебным заведениям. Высшие учебные заведения не соответствуют универсальному дизайну. Из-за отсутствия надлежащих условий и отдельной методики для сдачи ОРТ для лиц с инвалидностью, не все лица с инвалидностью могут сдать ОРТ и, соответственно не могут поступить в ВУЗы. Также слабая информированность о квотах и скидках приводит к тому, что студенты с инвалидностью попадают на контрактное обучение.

Результаты исследования показали, что среднее и высшее образование доступно только лицам с инвалидностью легкой формы, которые способны самостоятельно передвигаться и не нуждаются в посторонней помощи. Однако, люди с инвалидностью средней и тяжелой формы, даже обладая **сохранным интеллектом**, сталкиваются с серьезными препятствиями на пути к среднему и высшему образованию. Учащиеся только с сохранным интеллектом, которые могут себя обслуживать учатся в школах и в университетах Кыргызстана, а со средней сложной, т.е. множественной формой инвалидности остаются вне системы образования, в лучшем случае такие учащиеся учатся на дому, однако, охват учащихся даже на надомном обучении не охватывает всех детей и взрослых лиц с инвалидностью.

Обеспечение образованием лиц с инвалидностью все еще остается проблемой. Причиной этому является отсутствие в ВУЗах и школах соответствующих условий для людей с особыми потребностями, начиная с

недоступностью инфраструктуры, заканчивая нехваткой специалистов-педагогов, соответствующей учебно-методической базой, оборудованием и внедренной слабой практикой инклюзивного образования.

Все выше обозначенные проблемы являются главными барьерами для обеспечения лиц с инвалидностью образованием и соблюдения их прав на образование.

В приоритетном порядке необходимо начать модернизацию вспомогательных школ в КР. В противном случае, с ростом числа детей с интеллектуальными и множественными нарушениями, проблемы будут только усугубляться. Необходимо дополнительно открывать новые дневные вспомогательные школы для детей с особыми потребностями.

В работе ПМПК усматривается комплексная проблема, в этой связи со стороны уполномоченного органа МСЭК следует пересмотреть диагнозы указанные в заключении ПМПК.

Необходимо пересмотреть работу ПМПК и определить уполномоченного органа по определению детей с инвалидностью в вспомогательные школы и школы интернаты. При этом МОиН должно вести политику по обеспечению качественного образования и принятия надлежащих мер по внедрению инклюзивных программ и созданием надлежащих условий для учащихся в образовательных школах и школах интернатах.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

1. Рассмотреть возможность открытия дневных вспомогательных школ для детей с инвалидностью во всех областях КР.
2. Изыскать финансовые средства для улучшения материально-технической базы вспомогательных школ и интернатов для детей с инвалидностью (для разработки учебников и программ на русском и кыргызском языках, оснащение кабинетов трудового обучения и лечебно-физкультурных кабинетов, улучшение инфраструктуры, повышение квалификации и заработной платы учителей, а также решение других потребностей).
3. Создать комплексную комиссию для пересмотра работы ПМПК по определению детей в специализированные вспомогательные школы и школы-интернаты.

Министерству образования и науки КР, Департаменту образования мэрии города Бишкек:

1. Обеспечить физическую доступность учебных заведений, в соответствии с требованиями законодательства для лиц с инвалидностью.
2. С участием экспертов с инвалидностью разработать комплексную оценку потребностей студентов и детей с инвалидностью для успешного включения их в образовательный процесс.
3. С участием экспертов с инвалидностью разработать инклюзивные программы для школ и ВУЗов, (в том числе по подготовке и сдаче ОРТ) на основе индивидуальных образовательных потребностей.
4. Обновить учебные программы и обеспечить учебниками учащихся в вспомогательных школах и школах-интернатах.
5. Проводить работу по стимулированию и повышению мотивации учителей в вспомогательных образовательных учреждениях.

Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

Поручить МСЭК провести переосвидетельствование воспитанников школ-интернатов на предмет соответствия диагнозов заключениям ПМПК.

Право на безопасность жизнедеятельности детей, защита их прав и интересов

В Конституции КР подчеркивается, что “дети – важнейшая ценность Кыргызской Республики”. Государство создает условия, способствующие разностороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, их гражданско-патриотическому воспитанию”.

В целях исполнения Решения Комитета по социальной политике ЖК КР от 29 января 2024 года № 6-1239/24, межведомственной рабочей группой, образованной приказом Акыйкатчы от 22 февраля 2024 года №16, в составе сотрудников государственных органов МЧС, МВД, МОиН, МЗ, проведены выборочные рейды в общеобразовательных организациях республики и г.Бишкек по формированию безопасных условий жизни и здоровья детей.

Для выяснения осведомленности и уровня знаний учащихся о правилах поведения в случаях, представляющих угрозу для жизни и здоровья, а также выполнения мероприятий по формированию безопасных условий для жизни и здоровья детей общеобразовательными организациями и другими органами, проведен анкетный опрос среди школьников 1 – 11 классов.

Анкетный опрос в г. Бишкек и областях показал, что от 70% до 100% учеников не информированы о безопасном поведении на прудах, реках и водоемах, 93,1% не осведомлены о телефонах доверия и не имеют представления в каких случаях обращаться на телефон доверия для детей «111». В опросе приняли участие 1214 учащихся.

Большинство учащихся ответили, что информированы по оказанию первой помощи, общения с незнакомцами, поведения при землетрясениях, пожарах и в ситуациях конфликтов с подростками и т.д.

Вместе с тем реализация права на обеспечение безопасности учащихся подтверждает актуальность целого ряда проблем. Сохраняется задача усиления взаимодействия соответствующих органов с администрациями школ.

Недостаточная организация мероприятий по гражданской обороне связана с исключением из базисного учебного плана в образовательных учреждениях в 2021 году предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» и преподавание данного предмета педагогами, не имеющими соответствующую подготовку. Недостаточное внимание уделяется освещению темы безопасности жизнедеятельности на воспитательных часах, в некоторых случаях эти занятия вовсе не проводятся.

Из-за отсутствия финансового обеспечения, оснащение противопожарными средствами не соответствует требованиям противопожарной безопасности.

Наличие турникетов в школах (в некоторых школах г. Бишкек) в основных зонах входа и выхода (фойе, холл) могут создать потенциальную угрозу при эвакуации людей в случаях чрезвычайных ситуаций, что противоречит требованиям правил пожарной безопасности².

Стоит отметить недостаточную работу местных органов власти в образовательных учреждениях по профилактике безопасной жизнедеятельности школьников, ненадлежащий контроль со стороны руководства школ за реализацией мероприятий планов работ по данной тематике. Сотрудниками органов внутренних дел не составляются отчеты, дублируются планы работы по основам безопасности жизнедеятельности.

² П. 32 Правил пожарной безопасности, утвержденных Постановлением Правительства КР от 22 августа 2018 года, №381

Переполненность учебных классов, достигает 35-50 человек, тогда как согласно нормам, в классе должно обучаться не более 25-30 учеников. Это в свою очередь негативно влияет на здоровье учащихся, учителей и качество обучения.

Санитарно-эпидемиологические условия общеобразовательных школ не соответствуют установленным требованиям. Так, количество санитарных приборов определяется следующим образом: 1 унитаз на 20 девочек, 1 раковина на 30 девочек, 1 писсуар, 1 унитаз и 1 раковина на 30 учеников. Площадь санитарных узлов для детей и девочек должна составлять не менее 0,1 м² на одного ученика. Этот стандарт не выполняется в большинстве школ, особенно в регионах республики.

В средних школах им. В.И. Ленина в г. Баткен и № 4 Сокулукского района Чуйской области уборные находятся в аварийном состоянии и представляют угрозу безопасности детей.

Материально-техническая база школ также требует улучшения, поскольку изношенность инвентаря составляет 75-80%.

В ходе мониторинга Институтом была внесена рекомендация Генеральной прокуратуре о проведении проверки исполнения органами местного самоуправления функций по обеспечению безопасности жизнедеятельности детей. Основанием для проверок также явились факты, связанные с гибелью детей в результате ДТП и в водоемах.

В ходе проверок территориальными органами прокуратуры установлены нарушения требований по обеспечению безопасности на водоемах, запрещенных для купания, на территориях зон отдыха, расположенных вблизи населенных пунктов. Так, не были обеспечены меры по защите жизни и здоровья граждан: не установлены предупредительные знаки, информационные доски, не организованы спасательные станции (посты) и др.

Указанные нарушения выявлены практически по всех областях республики. В адрес руководителей местных государственных администраций и органов местного самоуправления территориальными органами прокуратуры внесены требования и предложения об устранении выявленных нарушений.

Органами местного самоуправления совместно с территориальными органами прокуратуры в образовательных учреждениях проводились профилактические мероприятия по соблюдению правил безопасности, совместно с сотрудниками МЧС принимались необходимые меры по обеспечению безопасности несовершеннолетних и сохранению человеческих жизней, включая усиление запрета на купание в несанкционированных местах. В рамках этих мероприятий усилены совместные профилактические действия среди подростков.

Итоги проведенных рейдов, выводы и рекомендации были представлены в Комитет по социальной политике ЖК КР. По итогам рассмотрения данного вопроса было принято постановление ЖК КР от 30 мая 2024 года № 2127-VII, которым были даны поручения Кабинету Министров КР по обеспечению безопасности жизнедеятельности детей и ежеквартальному информированию парламента о результатах проделанной работы.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству образования и науки КР:

Обеспечить надлежащие санитарно-эпидемиологические условия в общеобразовательных учреждениях.

Министерству внутренних дел КР:

Принять меры по организации надлежащего обеспечения безопасности жизнедеятельности детей, установить периодичность представления отчетов о выполненных мероприятиях.

Местным государственным администрациям и органам местного самоуправления:

Ежегодно утверждать план мероприятий, предусматривающий защиту прав детей на безопасную жизнедеятельность.



ГЛАВА 6. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ

6.1. Права женщин, подвергшихся семейному насилию

В Кыргызской Республике, как и во многих других странах, проблема гендерного насилия требует особого внимания и эффективных мер для защиты прав пострадавших. Защите прав женщин и детей придается особое внимание в работе Института Акыйкатчы, поскольку обеспечение их прав и безопасности является неотъемлемой частью устойчивого развития нашего общества.

Уровень домашнего насилия в отношении женщин в Кыргызстане продолжает расти. По информации МВД КР за 2024 года по Кыргызстану зарегистрировано 17316 случаев домашнего насилия, тогда как за аналогичный период 2023 года – 13104 случаев. Важно отметить, что семейное насилие, в отличие от других правонарушений, носит скрытый характер (латентный). Ежегодный рост статистики,

может быть вызван изменением стереотипов и повсеместным использованием социальных сетей, что позволяет выявлять случаи насилия.

Институт Акыйкатчы провел исследование среди женщин для изучения ситуации с семейным насилием на региональном уровне. Основанием послужило 11 попыток суицида молодых женщин в Баткенской области, 5 из которых умерли. В исследовании приняли участие 1015 женщин. Большинство респондентов имеют высшее образование (43,1%), четверть среднее образование (25,5%), средне-специальное образование отметили 17,5% опрошенных. Почти одинаковый процент составили женщины, которые имеют неоконченное высшее (5,1%) и незаконченное среднее образование на базе 9 классов школы (5,3%). Почти 3% женщин отметили, что не имеют образования.

Уровень образования



61,3% женщин ответили, что находятся в зарегистрированном браке, 9,9% – в религиозном (незарегистрированном).

Подавляющее большинство опрошенных женщин вышли замуж в возрасте 18–24 года, 2,5% женщин отметили, что вступили в брак до совершеннолетия (15–17 лет).

90,5% опрошенных женщин имеют детей. У 73% женщин первый ребенок появился в 18–24 года, у 22% в возрасте 25–30 лет. 1,1% отметили, что родили первого ребенка в возрасте 15–17.

Брак и рождение детей



В результате выяснилось, что 20,8% женщин сталкивались с психологическим насилием, 12,7% – с физическим, 10,5% – с экономическим и 1,3% – с сексуальным.

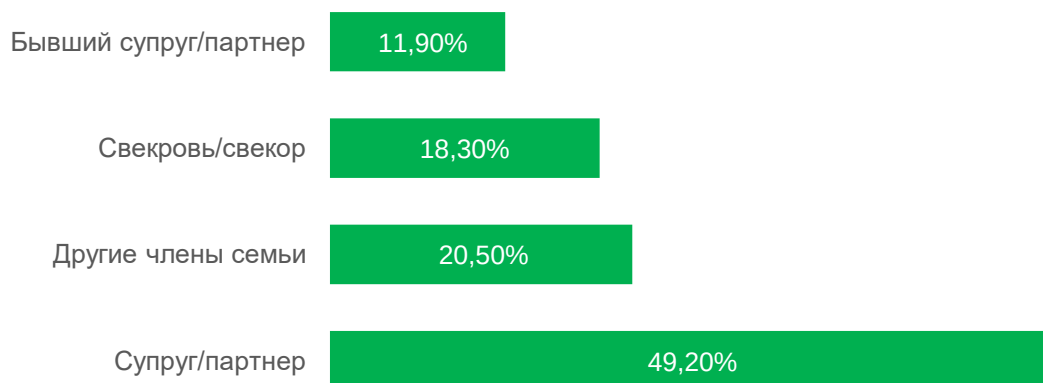
При этом 8% женщин отметили сразу 2 и более вида насилия, с которыми они сталкивались.

Вид насилия



Женщинам также был задан вопрос, кто совершал насилие в отношении них. Большинство опрошенных женщин отметили супруга/партнера (49,2%), на втором месте другие члены семьи (20,5%), затем – свекровь/свекор (18,3%). Со стороны партнеров или бывших супругов насилие было отмечено в 11,9% случаев.

Кто совершал насилие

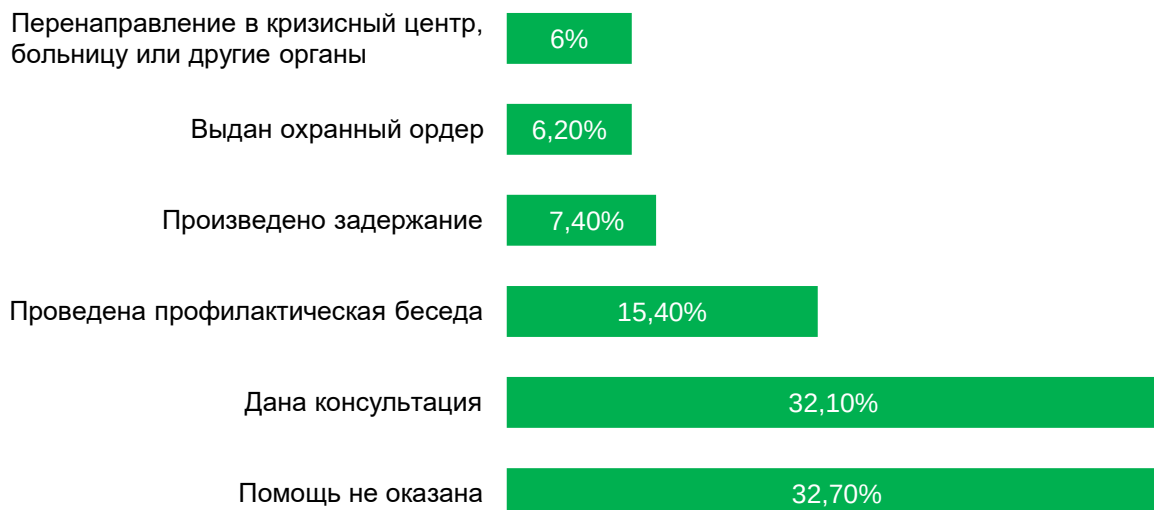


Исследование выявило высокий уровень виктимизации женщин в ситуациях семейного насилия. На прямой вопрос о пережитом за последние два года насилии в семье или отношениях, 17,9% ответили утвердительно. Однако в ответе на вопрос о виде насилия, с которым респондентка столкнулась, уже 35,4% отметили тот или иной вариант. Это говорит о том, что многие женщины боятся отвечать напрямую на столь чувствительный вопрос, а также, что некоторые виды насилия, определенные законом, в обществе не считаются насилием. В то же время, и законодательство, и международные стандарты относят к семейному насилию физическое, психологическое, сексуальное, а также экономическое давление.

Обращаемость респондентов в правоохранительные органы остается крайне низкой, на уровне 20%. Основными причинами, по которым женщины не обращались за помощью, являлся страх распада семьи, осуждение, нежелание вмешивать посторонних, а также недоверие к правоохранительным органам.

32,7% обратившихся в правоохранительные органы отметили, что им не оказали помощи, 32,1% – что им была дана консультация. Профилактическая беседа с лицом, совершившим насилие была проведена в 15,4% случаев, а его задержание – только по 7,4% обращений женщин в милицию. 6,2% обратившихся ответили, что им выдали охранный ордер, столько же женщин были перенаправлены в кризисный центр, больницу или другие учреждения.

Реакция правоохранительных органов



Основными причинами низкой обращаемости является незнание прав и механизмов защиты, низкий уровень доверия к правоохранительным органам, недостаточно выстроенная система оказания помощи пострадавшим либо их перенаправления в другие органы. В этой связи актуально внедрение системы постоянного обучения сотрудников органов внутренних дел особенностям расследования такого рода правонарушений и уголовных преступлений. Также необходимо ускорить запуск и функционирование государственного центра помощи женщинам и девочкам пострадавшим от гендерного насилия - “Единого окна”.

Институт Акыйкатчы отмечает недостаточность мер, принимаемых уполномоченными органами, осуществляющими безопасность и защиту от домашнего насилия на местах.

Влияние указанных факторов говорит о важности реализации программ по содействию в трудоустройстве и получении образования для женщин и девочек, а также профилактики ранних браков.

В целях превентивных мер Институтом проведен анализ исполнения государственными органами Закона КР “Об охране и защите от семейного насилия”, который показал, что субъекты охраны и защиты от семейного насилия недостаточно взаимодействуют и не полностью выполняют свои задачи по борьбе с насилием в отношении женщин. Органы МСУ не разрабатывают планы по реализации программ по предотвращению семейного насилия, а также не проводят оценку и мониторинг их эффективности.

В связи с этим требуется тщательный анализ работы субъектов на местах, а также контроль за выполнением обязанностей органов местного самоуправления и других субъектов по предотвращению насилия в отношении женщин и оказанию помощи пострадавшим.

Недостаток эффективной правоприменительной практики требует дополнительных усилий государства для контроля за исполнением правовых норм,

а также комплексной оценки исполнения законодательства в сфере борьбы с гендерным и семейным насилием. Такая оценка должна быть направлена на выявление соблюдения прав пострадавших со стороны правоохранительных и иных государственных органов.

В 2024 году Институт Акыйкатчы рассмотрел более 40 обращений женщин по вопросам семейного насилия. Для совершенствования работы в этом направлении было разработано Методическое пособие для сотрудников Института по работе с обращениями по вопросам насилия в отношении женщин и детей, а также лиц с инвалидностью, и утверждено Приказом №32 от 8 апреля 2024 года Акыйкатчы КР. Основной целью данного Пособия является создание эффективной системы оказания качественной помощи заявителю и пострадавшим, обеспечения эффективного внутреннего взаимодействия между структурными подразделениями Института, обеспечения взаимодействия с государственными органами, кризисными центрами, неправительственными организациями по вопросу защиты прав женщин и детей.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству внутренних дел КР:

1. Разработать и внедрить программы по повышению гендерной чувствительности среди сотрудников правоохранительных органов.
2. Провести аудит качества обучения курсантов и слушателей по вопросам реагирования и преодоления семейного насилия в Академии МВД и Республиканском учебном центре МВД для выработки рекомендаций по совершенствованию обучения.

Министерству образования и науки КР и МВД КР:

Внедрить профилактические меры по противодействию семейному насилию, путем обучения и формирования навыков безопасного поведения.

Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

1. Разработать практическое руководство по профилактике и реагированию на семейное насилие для органов социальной защиты населения и органов местного самоуправления.
2. Разработать и внедрить единую систему перенаправления и оказания помощи пострадавшим от семейного насилия.
3. Рассмотреть возможность организации государственных кризисных центров и центров помощи для жертв семейного насилия в каждой области. Выработать и утвердить единые минимальные стандарты оказания помощи кризисными центрами.
4. Реализовать программы содействия трудоустройству и повышения квалификации, переквалификации для женщин – жертв семейного насилия и проводить информационные кампании по этим программам.
5. Наладить работу “Горячей линии 117” для приема сообщений о случаях семейного насилия и предоставления консультации психолога.

Министерству юстиции КР:

Проводить информационные кампании с фокусом на повышение осведомленности женщин об их правах и доступных механизмах защиты, включая гарантированную государством юридическую помощь для пострадавших от семейного насилия.

Кабинету Министров КР:

Внедрить систему мониторинга и оценки эффективности мер по защите прав женщин и противодействию семейному насилию. Рассмотреть возможность внедрения стандартизированных инструментов оценки деятельности субъектов охраны и защиты от семейного насилия на ежегодной основе.

6.2. Ранние браки

В 1996 году Кыргызская Республика ратифицировала ряд международных конвенций по правам человека. Среди них – Конвенция «О правах ребенка», Конвенция «О согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака». Конституция страны гарантирует соблюдение всех прав детей, включая обеспечение уровня жизни, необходимого для их всестороннего развития.

Установленный законом брачный возраст составляет 18 лет, за похищение девушек с целью принудительного вступления в брак предусмотрена уголовная ответственность. Несмотря на запреты в законе, случаи ранних браков все еще встречаются.

В Кыргызстане проводить обряд нике также разрешено с 18 лет. Для тех, кто проводит обряд с участием несовершеннолетних предусмотрено уголовное наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 5 лет³.

По данным ГП КР, в 2024 году было возбуждено 11 уголовных дел по фактам похищения женщин и девушек с целью вступления в брак и 29 – по фактам нарушения законодательства о брачном возрасте при совершении религиозных обрядов.

По данным МЗ КР⁴ количество зарегистрированных ранних родов с 15 до 17 лет в Чуйской области за 2023 г. – 60, 2022 г. – 74. В Жалал-Абадской области за 2023 г. – 68, 2022 г. – 57. Самое низкое количество ранних родов зарегистрировано в г.Ош в 2023 г. – 6, 2022 г. – 6.

В 2024 году Институт провел опрос методом анкетирования среди учениц трех школ Сузакского района Жалал-Абадской области в котором приняли участие 135 девочек 8-10 классов. Результаты показали, что 47,2% опрошенных отмечают наличие проблемы ранних браков в их местности. Кроме того, 59 учащихся систематически пропускают занятия. Это связано с мнением родителей о нецелесообразности образования для девочек, экономическими трудностями и навязанным убеждением о необходимости раннего замужества.

В ходе мониторинга установлено, что в Сузакском районе за 9 месяцев 2024 года был зарегистрирован 21 брак среди несовершеннолетних девочек.

Кроме этого, во время мониторинга поступила информация что ранее в с.Саты Сузакского района ученица 10 класса была выдана замуж. По итогам проверки установлено, что в отношении несовершеннолетней И.Т. 2008 г. р. был совершен религиозный обряд “нике”. Были проведены профилактические беседы с директором школы и ученицами на тему ранних браков, а также направлено обращение в ОВД Базар-Коргонского района.

По данному факту 7 октября 2024 года Базар-Коргонским РОВД возбуждено уголовное дело по ст. 175 УК КР, которое направлено в суд для дальнейшего рассмотрения.

³ УК КР ст.75

⁴ МЗ КР вх. №07-1/14878 от 02.12.24г.

На обращение Института, Духовное управление мусульман КР⁵ сообщило, что имам совершивший обряд “нике” уволен и находится под подпиской о невыезде.

Ранние браки оказывают негативное влияние на права и здоровье девочек, их образование и социальное положение. Девочки, рано вступившие в брак, находясь в неравных отношениях, более уязвимы перед бытовым и сексуальным насилием, часто подвержены осложнениям во время беременности и родов, включая смертность, в связи с неокрепшим организмом. Доступ к качественным медицинским услугам для девочек, вступивших в ранние браки, ограничен, так как зачастую такие случаи скрываются. Вступление в ранний брак, приводит к прекращению учебы, лишает девочек возможности личностного развития и взаимодействия со сверстниками, снижает их шансы на получение достойной работы и социального благополучия в дальнейшем.

Формы принудительных браков могут быть разными: от кражи невест (ала-качуу) до насильственной выдачи замуж согласно религиозным убеждениям. При этом мнение и желание самих несовершеннолетних девочек не учитывается.

Причинами распространения ранних браков служат:

- социальные и экономические трудности, включая бедность и отсутствие работы;
- культурные нормы и традиции, поддерживающие практики похищения невест (ала-качуу) и насильственной выдачи замуж;
- недостаточная осведомленность населения о правах ребёнка и вреде ранних браков;
- возможность снижения брачного возраста, в соответствии со ст. 14 Семейного кодекса;
- необоснованно мягкие санкции за проведение религиозных браков в отношении несовершеннолетних;
- низкий уровень разъяснительных работ, проводимых местными органами власти и учреждениями системы образования.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

1. Исключить из ст. 14 Семейного кодекса норму, предусматривающую снижение брачного возраста.

2. Усилить контроль за соблюдением минимального брачного возраста (18 лет) с применением строгих санкций за нарушения.

Министерству образования и науки КР:

1. Организовать информационные кампании о вреде ранних браков для здоровья, образования и социального положения девочек.

2. Включить в школьные программы темы, касающиеся прав ребёнка, гендерного равенства и последствий ранних браков.

3. Проводить тренинги для местных лидеров и представителей сообществ по изменению культурных норм о недопущении ранних браков.

Министерству здравоохранения КР:

Проводить мероприятия в школьных учреждениях по профилактике и предупреждению ранних родов у несовершеннолетних.

⁵ Исх. №10/1671 от 26.11.24г.

Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

1. Разработать систему мониторинга случаев ранних браков, включая сбор и анализ данных.
2. Организовать центры поддержки для девочек, где они смогут получать психологическую и медицинскую помощь.

Органам местным самоуправлениям:

Разработать совместные планы по борьбе с ранними браками, с лидерами сообществ и религиозных организаций.

Министерству внутренних дел КР:

Включить в программу повышения квалификации следователей органов внутренних дел обучающие курсы Стандартам расследования уголовных дел по гендерным преступлениям и Стандартам расследования дел в отношении несовершеннолетних.

6.3. Права детей, находящихся в интернатных учреждениях

Право ребенка на семейное окружение, а именно право жить и воспитываться в семье установлено в Конституции КР и Кодексе КР “О детях”. Государство создает условия, способствующие разностороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, их гражданско-патриотическому воспитанию. Конвенция о правах ребенка в ст. 20 указывает, что ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством.

В целях обеспечения контроля за соблюдением прав детей, оставшихся без попечения родителей Институтом Акыйкатчы проведен мониторинг в 12 ДУИТ. Из которых 3 – государственные, 5 – муниципальные, 1 – смешанная (государственную и муниципальную), 3 – частные.

Изучение документов показало, что:

- 4 – ДУИТ зарегистрированы с не соответствующим кодом основного вида деятельности, который не дает им права быть аккредитованными в качестве ДУИТ;
- 1 – не имеет действующего сертификата аккредитации (Центр детства «Элистан»);
- 1 – находится в процессе аккредитации («Ак-Ниет»), при этом в базе данных Министерства юстиции КР отсутствует информация об учредителях ДУИТ.

Из 212 детей, размещенных в указанных ДУИТ – 52,4% детей находятся без решения суда, что является нарушением части 1 ст. 37 Кодекса о детях КР, ст. 280 ГПК КР. 46 детей находились с нарушением 6-месячного срока временного пребывания, что не соответствует требованиям части 3 ст. 37 Кодекса о детях КР. В тоже время из-за отсутствия надлежащих документов не представилось возможным установить срок нахождения 10 детей в ДУИТ.

№	Сроки пребывания детей в ДУИТ	Количество детей
1	До 6 месяцев	102
2	От 6 месяцев до 1 года	26
3	От 1 года до 3 лет	29
4	От 3 лет и больше	45

5	Нет информации	10
	Всего:	212

Изучение личных дел детей показало, что индивидуальные планы защиты ребенка составлены только в отношении 47 (22%) детей, а планы индивидуальной работы с семьей лишь в отношении 3 (1,4 %) детей. Следовательно, в 78% (165 детей) случаях не ведется работа по воссоединению ребенка с биологической семьей или по передаче ребенка, оставшегося без попечения родителей на воспитание в семью (на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью).

Семья является естественной средой, обеспечивающей рост, благополучие и защиту детей, усилия должны быть в первую очередь направлены на то, чтобы ребенок мог оставаться на попечении или вернуться под опеку своих родителей или, в соответствующих случаях, других близких родственников.

Более того, в Руководящих указаниях ООН по альтернативному уходу за детьми подчеркивается необходимость поощрения родительского попечения. В частности, государствам следует обеспечить возможности дневного ухода, включая школу продленного дня, и временного ухода в период отдыха лиц, обычно предоставляющих уход, которые позволят родителям лучше справляться со своими общими обязанностями в отношении семьи, включая дополнительные обязанности в связи с уходом за детьми с особыми потребностями.

Анализ законодательства показал наличие противоречий между ст. 43 и 37 КоД КР. Ст.37 КоД позволяет временное размещение в ДУИТ сроком до 6 месяцев, с возможностью продления, фактически закрепляя возможность их нахождения в интернатах при отсутствии семейных альтернатив. В то же время, ст. 43 КоД предусматривает, что проживание ребенка в семье является приоритетным правом, а интернатное устройство должно быть минимизировано, чтобы не допускать длительного пребывания детей в таких учреждениях.

Мониторинг также показал несоответствие условий содержания детей санитарным требованиям. А в муниципальных учреждениях «Ак-Ниет» и «Айданек», расположенных в г. Бишкек, вместо предусмотренного 5-разового питания, детей кормят 4 раза.

Из 12 уставов (положений) учреждений, только 4 соответствуют установленным требованиям законодательства⁶. Несмотря на то, что 8 ДУИТ не привели свои уставные документы в соответствие с требованиями законодательства, они имеют в настоящее время аккредитацию от МТСОМ КР.

Также анализ учредительных документов ДУИТ показал, что 8 учреждений из 12 зарегистрированы с кодом 87.90.0 – «Прочее социальное обслуживание с обеспечением проживания», который включает «деятельность, осуществляемую круглосуточно и направленную на оказание социальной помощи детям, но в которой лечение и образование не являются основными элементами, такими как приюты для сирот (детских домов), интернаты и общежития для детей, круглосуточные ясли, приюты для бездомных, заведения, обеспечивающие уход за матерями-одиночками и их детьми и т.п.». Остальные 4 учреждения зарегистрированы с не соответствующим кодом основного вида деятельности, который не дает им права аккредитации в качестве ДУИТ.

⁶ Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 9 октября 2012 года № 691. «Об утверждении Минимальных стандартов по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях, оказывающих социальные услуги детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации».

Дом-интернат «Боорукердик» г. Ош, наряду с пожилыми и престарелыми людьми принимает детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации⁷. Законодательство КР не предусматривает тип социального учреждения, где одновременно содержались бы в одном учреждении дети и пожилые люди (престарелые).

Из 212 детей, размещенных в ДУИТ, 54 направлено решением суда:

Категория	Количество детей	Процент
Направлено судом	54	25,47%
Из них:		
Основания, соответствующие ст. 37 Кодекса КР о детях и ст. 280 ГПК КР	38	70,37%
Основания, не соответствующие ст. 37 Кодекса КР о детях и ст. 280 ГПК КР	16	29,63%

Из 212 детей, размещенных в ДУИТ, 130 размещено согласно решениям и заключений государственных органов, органов местного самоуправления, КДД, а 28 на основании заявлений опекунов или родителей:

Категория	Количество детей	Процент	Примечание
Размещено на основании решений госорганов, местного самоуправления, КДД	130	61,32%	
Из них:			
Основания, соответствующие статье 43 Кодекса КР о детях	63	48,46%	Включая 16 детей (12,3%) по ст. 37
Основания, не соответствующие статьям 37 и 43 Кодекса КР о детях	46	35,38%	
На основании актов изъятия из социально опасной семьи	14	10,77%	Акты МВД, соц. работников и др.
Нет информации о субъекте и причинах направления	7	5,38%	
Размещено на основании заявлений опекунов/родителей	28	13,2%	

⁷ Положение о доме-интернате «Боорукердик» утвержденное Постановлением мэрии города Ош от 2 декабря 2029 года №345

По выявленным нарушениям Институтом направлены 7 Актов реагирования в Генеральную прокуратуру, прокуратуру Чуйской области, мэрии г.Ош, Бишкек, Токмок, Каракол.

В ходе проведенных мероприятий указанными органами, нарушения нашли свое подтверждение, должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Однако, по нарушениям в детском учреждении “Алтын уя”, поступил ответ прокуратуры о невозможности проведения проверки субъектов предпринимательства. Хотя мораторий ограничивает проверки бизнеса, важно учитывать, что права детей приоритетны и защищены международными стандартами, такими как Конвенция о правах ребенка. В подобных случаях государственные органы должны находить способы обеспечить защиту прав детей даже при действующих ограничениях. Отсутствие контроля создает предпосылки к сокрытию случаев физического, эмоционального или психологического насилия, а также эксплуатации детей. Угрозы безопасности для жизни детей могут создавать ненадлежащие условия содержания и уход за детьми, плохое питание, недостаточная гигиена и т.д.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

1. Разработать и внести на рассмотрение в Кабинет Министров КР проект НПА по устранению противоречий между статьями 37 и 43 Кодекса о детях КР, с учетом международных стандартов.

2. Обеспечить включение детей, размещенных в ДУИТ, в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

3. Предусмотреть требования о недопустимости размещения в одном социальном учреждении детей и взрослых (Дом-интернат «Боорукердик» г. Ош).

4. Провести проверку деятельности местных органов социальной защиты на предмет своевременного составления и контроля исполнения Индивидуальных планов защиты ребенка и Планов индивидуальной работы по детям, содержащимся в ДУИТ.

5. Обеспечить исполнение требований Минимальных стандартов по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях, оказывающих социальные услуги детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации утвержденных Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 9 октября 2012 года № 691.

Генеральной прокуратуре КР:

Осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законов, касающихся размещения детей в ДУИТ.

Верховному суду КР:

Проводить анализ решений судов, предусматривающих размещение детей в ДУИТ.

Министерству юстиции КР:

Провести инвентаризацию уставных документов ДУИТ на соответствие требованиям законодательства.

6.4. Имущественные права детей

Дети и их защищенность – предмет особого внимания в любом обществе. В этой концепции сохранилось признание важности защиты детей как принципиально уязвимой возрастной группы.

Важнейшей потребностью ребенка, определяющей уровень его благосостояния, является право на жилище. Это право, как следует из положений статьи 45 Конституции КР, является неотъемлемым правом любого субъекта.

В 2024 году Институтом проведен мониторинг соблюдения и защиты имущественных прав детей территориальными органами МТСОМ.

В ходе мониторинга изучены акты, принимаемые территориальными органами МТСОМ, Комиссией по делам детей, материалы по отчуждению имущества и другие документы.

Территориальными органами МТСОМ г. Бишкек рассмотрено 474 заявления опекунов (попечителей) на отчуждение имущества детей в период с 2021 по 2023 год, из них 405 удовлетворены и даны разрешения на отчуждение имущества.

В областях в период с 2021 по 2023 год на КДД были рассмотрены и выданы разрешения (постановления, распоряжения) на отчуждение имущества по 215 заявлениям. В Чуйской области – 100, Нарынской области – 11, Иссык-Кульской области – 64, Баткенской области – 14, Ошской области – 26, Жалал-Абадской и Таласской областях – не рассматривались.

Из материалов по отчуждению имущества следует, что территориальные органы не имеют руководящих документов, определяющих перечень документов для отчуждения имущества детей, у заявителей истребуются документы различного характера (по своему усмотрению), районными государственными администрациями решения по отчуждению имущества детей принимаются в различных формах, одни принимают в форме распоряжения, другие в форме постановления, третьи издадут приказ об отчуждении (Октябрьская районная администрация г. Бишкек) и т.д. При этом контроль за исполнением решений возлагается на должностное лицо, принявшего этот акт.

В ходе мониторинга выявлено отсутствие:

- нормативного правового акта, устанавливающего единый порядок отчуждения имущества детей,
- перечня документов, необходимых для представления в КДД для отчуждения имущества,
- уполномоченного органа, ответственного за недопущение ухудшения имущественного положения детей (уменьшение, утрата имущества).

Так, в результате отсутствия единого нормативного правового регулирования вопросов отчуждения имущества детей, не осуществляется координация между КДД и государственными органами, ведающими вопросами защиты прав детей. В большинстве случаев представителями подопечных не исполняются обязательства, оформленные гарантийными письмами, по обеспечению жильем ребенка (подопечного) после отчуждения его имущества, не отслеживаются вложенные депозиты на детей и проценты, что вызывает вопросы по использованию их в интересах подопечного (п.34 Положения об опеке и попечительстве)⁸.

После принятия решения КДД о предварительном разрешении на отчуждение имущества детей, не осуществляется контроль за защитой и охраной имущества детей.

⁸ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 24.09.2013 года №522 «Об утверждении Положения об опеке и попечительстве»

Отсутствует механизм рассмотрения и принятия решения об отчуждении имущества детей, принимаемые решения Комиссией по делам детей не соответствуют типовому положению о КДД. Согласно пункту 18 Типового положения КДД только рассматривает, по представлению территориального подразделения уполномоченного органа по защите детей, проекты предварительного разрешения на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, разделу его имущества или выделу из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Вышеизложенные проблемные вопросы требуют приведения нормативных правовых актов, определяющих функции и полномочия КДД, районных государственных администраций в соответствии с положениями Гражданского кодекса (ст.72), Семейного кодекса (ст.65), регулирующих совершение сделок по отчуждению имущества детей и право собственности детей на имущество.

Из материалов по отчуждению имущества детей следует, что КДД принимаются решения по отчуждению имущества ребенка опекуну без предварительного разрешения территориального подразделения соответствующего органа опеки и попечительства, что нарушает требования п. 2 ст. 72 Гражданского кодекса КР, согласно которому опекун не вправе без предварительного разрешения территориального подразделения соответствующего органа опеки и попечительства совершать, а попечитель – давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. Решения об отчуждении имущества несовершеннолетних принимаются также с нарушением п. 32 «Положения об опеке и попечительстве», утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 24.09.2013 года №522, где предусмотрено, что «Территориальное подразделение не вправе давать предварительное разрешение на отчуждение имущества подопечного за исключением случаев отчуждения недвижимого имущества в исключительных случаях (оплата дорогостоящего лечения и другое), если это необходимо в интересах подопечного».

Эти нарушения носят системный характер, поскольку отсутствует контроль со стороны председателя КДД и руководства управления социального развития по защите и охране имущественных прав детей.

Кроме того, при изучении материалов по отчуждению имущества детей, установлено, что членами КДД документы не изучаются тщательно и должным образом, вследствие чего разрешения на отчуждение имущества детей выдаются без надлежащего обоснования. Родители (законные представители) обращались с заявлением в ОПСД УСР, где основанием отчуждения имущества указывалось расширение или улучшение жилищных условий ребенка. В ходе проверки решений КДД и приказов о предварительном разрешении выяснилось, что вышеуказанные основания носят формальный характер, так как обследования отчуждаемого имущества ребенка, (до отчуждения и после приобретения имущества) не производилось, что могло привести к уменьшению имущества подопечного и ухудшению его имущественного положения.

Итоги мониторинга представлены в КМ КР, внесены 2 Акта реагирования в ГП КР для принятия мер по выявленным нарушениям и обеспечению защиты имущественных прав детей.

В результате выполненных мероприятий органами прокуратуры, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Однако актуальными и нерешенными остаются вопросы правового регулирования действующих положений, регламентирующих вопросы отчуждения имущества детей на местном уровне.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

1. Принять нормативный правовой акт:

- ✓ определяющий единый порядок отчуждения имущества детей и перечень документов, представляемых в КДД, для отчуждения имущества;
- ✓ устанавливающий уполномоченный орган, осуществляющий контроль за защитой и охраной отчужденного имущества детей и ответственный за недопущение его уменьшения и утраты отчужденного имущества детей;
- ✓ предусматривающий функции и полномочия КДД в соответствии с положениями Гражданского кодекса, Семейного кодекса, регулирующие совершение сделок по отчуждению имущества детей.

2. Внести изменения в Кодекс КР «О детях», предусматривающие защиту имущественных прав детей.



ГЛАВА 7. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН

7.1. Права лиц с инвалидностью (доступ к правосудию)

Доступная среда для лиц с инвалидностью – это важная часть интеграции людей с инвалидностью в общественную жизнь. Именно от доступной инфраструктуры и среды зависит реализация всех фундаментальных гражданских, социально-экономических и культурных прав людей с инвалидностью, в том числе и права на доступ к правосудию.

Согласно Конституции КР люди с инвалидностью имеют право на судебную защиту наравне со всеми гражданами Кыргызстана. Конвенция ООН о правах инвалидов, которая была ратифицирована Кыргызской Республикой, гласит, что необходимо наделить лиц с инвалидностью возможностью вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни. Государство обязано принимать надлежащие меры для обеспечения равного доступа лиц с инвалидностью с другими гражданами. Принятие мер должно включать выявление и устранение препятствий и барьеров, мешающих доступности.

По последним официальным данным в Кыргызстане проживают 217 тыс. лиц с инвалидностью, из них 39 тысяч составляют дети.

В соответствии со ст. 19 Закона КР «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья», государство, обеспечивает людям с инвалидностью защиту прав, свобод и законных интересов в судебном или ином порядке, установленном законодательством КР.

Несмотря на наличие ряда норм законодательства, регулирующих вопросы обеспечения доступной среды для людей с инвалидностью, проблемы доступности инфраструктуры в различных сферах в том числе, доступу к правосудию остаются одним из актуальных вопросов по обеспечению прав лиц с инвалидностью.

Для оценки ситуации соблюдения права лиц с инвалидностью на доступ к правосудию, выявление барьеров в этом вопросе в 2024 году Институт Акыйкатчы, методом выборки провел мониторинг в судебных и правоохранительных органах Чуйской области на предмет доступности системы правосудия для лиц с инвалидностью. Также данное исследование основывается на результатах постоянных мониторингов Института Акыйкатчы судебных заседаний.

Результаты мониторинга показали наличие следующих барьеров для людей с инвалидностью в сфере правосудия.

Физические барьеры

Согласно информации, предоставленной Судебным департаментом при Верховном суде КР местные суды республики и Судебный департамент располагаются в 71 зданиях, из этого числа только в 54 зданиях имеются пандусы⁹. А итоги наблюдения Института Акыйкатчы в рамках постоянных мониторингов судебных процессов показали, что из 65 исследуемых судебных объектов, в 21 (32% от исследуемого числа судов) объектах отсутствуют пандусы. Аналогичная проблема имеет место и в зданиях ОВД.

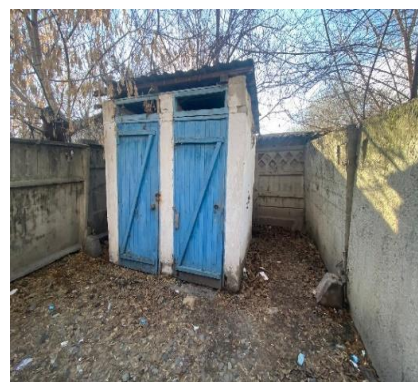
В целом недоступность судебных органов и органов внутренних дел обусловлена тем, что установленные пандусы не соответствуют строительным стандартам, спуск или подъем по рельсам, проложены под таким углом, что преодолеть их невозможно самостоятельно, в зданиях имеются дверные пороги, специальные перила, в некоторых кабинетах узкие дверные проемы, отсутствуют раскладные пандусы для преодоления лестницы внутри зданий, автоматические системы открывания дверей. Уборные комнаты также не приспособлены для посетителей с инвалидностью, отсутствуют специализированные санузлы для людей с инвалидностью. Также в зданиях отсутствовали кнопки вызова помощника (за исключением Ленинского районного суда г. Бишкек).



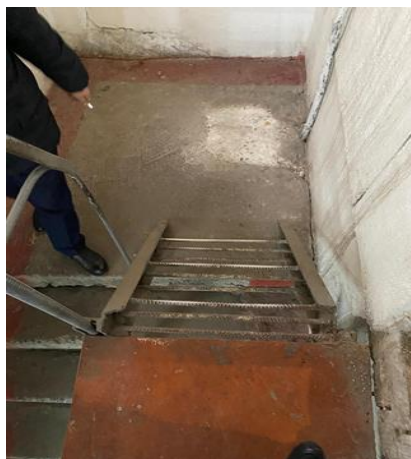
Во время мониторинга сотрудники судебной системы отмечали, что для всех посетителей и сотрудников требуется существенное улучшение зданий и инфраструктуры судов, так как они тоже работают в несоответствующих условиях. Отсутствуют залы ожидания или холлы для посетителей.

⁹ Информация Судебного департамента при ВС КР исх. 03-1/4242 от 20.11.2024 г.

Особо отмечается ветхое состояние здания Иссык-Атинского районного суда. Условия не созданы для всех категорий граждан, залы заседаний судебных процессов маленькие, и из-за нехватки залов иногда судебные процессы проходят в кабинетах судей. Здесь также отсутствуют зал и холл ожидания для посетителей. Входной двор и тротуары нуждаются в ремонте, уборные комнаты в ветхом, антисанитарном состоянии и расположены на улице.



Также здание РОВД Сокулукского района и его камера временного содержания абсолютно недоступны для людей с нарушениями опорно-двигательной системы, которые передвигаются на колясках. Камеры временного содержания находятся в подвале, а вход в них размещен через железную лестницу. У входа в РОВД нет пандуса, во время мониторинга сотрудникам РОВД пришлось заносить на руках эксперта (передвигающегося на коляске). Также на момент посещения уборные комнаты, из-за нерабочего состояния канализации, камеры временного содержания находились в антисанитарном состоянии.



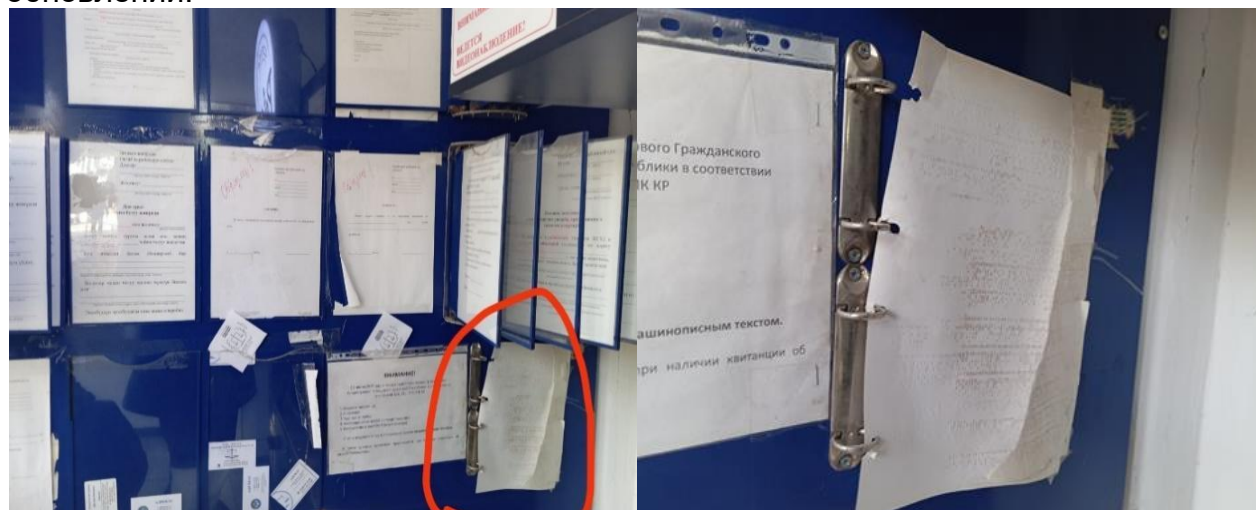
Коммуникационные барьеры

В судебных органах и органах внутренних дел отсутствует информация, адаптированная для незрячих, слабовидящих и людей с нарушениями слуха. Информационные стенды, а также официальные сайты этих учреждений не учитывают их потребности. Например, для незрячих людей не предусмотрены звуковые системы оповещения для объявления о начале судебного заседания, о расписаниях судей и иной важной информации. Образцы заявлений, а также стенды с информацией, графиками работы, расписанием судей, контактами руководителей и номерами кабинетов не дублируются шрифтом Брайля.

В зданиях отсутствуют знаки-наклейки для слабовидящих людей, световые маяки, тактильные знаки, тактильные плитки и дорожки индукционной системы для слабослышащих, мнемосхема учреждения, тактильные ленты и индикаторы (для лестницы) указатели и пиктограммы которые могли бы помочь людям с нарушением зрения ориентироваться в пространстве.



При этом, стоит отметить Октябрьский районный суд г. Бишкек, в котором имеются образцы документов, составленные шрифтом Брайля, нуждающиеся в обновлении.



Социальные барьеры

Одной из ключевых проблем является недостаток понимания потребностей людей с инвалидностью среди сотрудников судебных органов и органов внутренних дел. Многие не обучены этике общения с людьми, имеющими различные формы инвалидности.

Зачастую участники системы правосудия не понимают, как эффективно коммуницировать с лицами, имеющими нарушения слуха, зрения, опорно-двигательной системы, а также с людьми, страдающими психическими расстройствами. Например, во время мониторинга в одном из РОВД, где не было пандуса, участники мониторинга попросили сотрудника помочь лицу с инвалидностью попасть в здание. Однако, сотрудник РОВД отказался и рекомендовал оформить заявление ему на улице, не входя в здание. Лишь узнав о

мониторинге сотрудники РОВД извинились и помогли лицу с инвалидностью попасть в здание.

ВШП при ВС КР ежегодно проводил однодневные семинары по особенностям рассмотрения дел, связанных с лицами с инвалидностью, по доступу к правосудию лиц с инвалидностью за период с 2020-2024 годы, которые прошли 96 судей и 13 сотрудников аппарата. Важно отметить, что при рассмотрении судебных дел первыми вступают в контакт с заявителями с инвалидностью сотрудники аппарата. Проведение обучения крайне необходимо для повышения качества правового обслуживания, обеспечения доступности к установленному порядку судопроизводства и создания инклюзивной среды, удовлетворяющей потребности всех категорий граждан, включая людей с инвалидностью.

Обеспечение сурдопереводчиками людей с нарушениями слуха и речи

Сотрудники судебных органов и органов внутренних дел отметили, что при необходимости для обеспечения коммуникации между всеми участниками судопроизводства следователями, адвокатами, ответчиками, истцами, обвиняемыми, судьями и когда сталкиваются с гражданами с нарушениями слуха приглашают сурдопереводчиков.

Согласно информации Судебного департамента, за период 2023-2024 гг. на основании письменных запросов местных судов 36 судебных процессов были обеспечены услугами сурдопереводчиков. Все указанные процессы находились в производстве судов г.Бишкек, Чуйской и Ошской областях¹⁰.

На сайте МТСОМ КР имеется список сертифицированных сурдопереводчиков с юридическим уклоном, непосредственно оказывающих помощь лицам с инвалидностью в понимании значения получаемых юридических услуг¹¹. Количество таких сурдопереводчиков составляет: г. Бишкек – 29; г. Ош – 8; г. Нарын -1; г. Талас -1.

В ходе исследования вопроса об обеспечении сурдопереводчиками, стало известно, что в настоящее время существует острая нехватка сурдопереводчиков имеющих юридическую квалификацию. Нехватка сурдопереводчиков наблюдается как в городах республиканского значения, так и в остальных регионах страны. Кроме того, существует проблема несвоевременного обеспечения сурдоперевода, что приводит к более затяжной длительности судебных разбирательств, тем самым способствуя превышению установленных законом сроков рассмотрения дел.

Согласно мнениям отдельных сурдопереводчиков, на сегодня по всей стране, имеется всего 5 специалистов по сурдопереводу, действительно обладающих необходимыми познаниями юридической терминологии. При этом, ранее упомянутые обучающие курсы недостаточны для глубокого овладения спецификой юридической терминологии и особенностями судебного процесса. Кроме того, имеется проблема отсутствия мотивации сурдопереводчиков, поскольку оплата за их услуги остается довольно низкой – в среднем, за 2,5 часа своей работы они получают около 1000 сомов, что не соразмерно усилиям прилагаемыми сурдопереводчиками.

Согласно пункту 25 «Порядка предоставления услуг сурдоперевода и оплаты услуг сурдопереводчиков», утвержденному Постановлением ПКР от 18 марта 2021 года № 101 мониторинг предоставляемых поставщиком услуг сурдоперевода осуществляется **уполномоченным органом**, а также его территориальными подразделениями. Плановый мониторинг проводится один раз в квартал. Внеплановый мониторинг проводится согласно поданному заявлению получателя

¹⁰ Информация Судебного департамента при ВС КР исх. 03-1/4242 от 20.11.2024г.

¹¹ <https://mlsp.gov.kg/ru/spisok-surdoperevodchikov-s-yuridicheskim-uklonom-2/>

услуг. Предоставляемые поставщиком услуги сурдоперевода должны соответствовать требованиям, установленным договором между уполномоченным органом и поставщиком услуг сурдоперевода. Порядок проведения мониторинга утверждается уполномоченным органом.

Уполномоченный орган должен на постоянной основе информировать население о текущем положении вещей, а также о возможности получения услуг сурдоперевода на своем официальном сайте, в том числе посредством размещения объявлений в зданиях территориальных подразделений.

Однако, вышеуказанное требование постановления Правительства по ведению статистики по предоставляемым услугам сурдоперевода уполномоченным на то органом до настоящего времени не исполняется.

В Кыргызской Республике, одним из высших учебных заведений по подготовке сурдопедагогов, является Кыргызский государственный университет им. И.Арабаева.

В нижеприведенной таблице приведены данные о количестве учащихся по направлению сурдопедагогика.

Направление	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год	Итого общее количество
Сурдопедагогика				
Контракт	10			10
Бюджет	4		3	7
Итого	14		3	17

Согласно представленным данным, лишь малое количество студентов проходит обучение по специализированному предмету, предназначенному для подготовки сурдопереводчиков. В результате студенты обучаются по общей программе, что затрудняет развитие ключевых навыков, необходимых для успешной работы в области сурдоперевода.

Доступность парковочных мест для лиц с инвалидностью

В большинстве обследованных зданий судебных и правоохранительных органов отсутствуют парковочные места с указателями, предназначенных для людей с инвалидностью. 

В рамках данного мониторинга для оценки доступности парковочных мест для людей с инвалидностью, Институт Акыйкатчы направил запросы в мэрии городов республики с просьбой предоставить информацию о количестве парковочных мест, предназначенных для людей с инвалидностью. Были выбраны крупные города республики: Бишкек, Ош, Джалал-Абад и Чолпон-Ата. Из полученных ответов от вышеназванных мэрий городов следует следующее:

- по г. Бишкек всего 47 муниципальных парковок на 3129 парковочных мест, по парковкам для лиц с инвалидностью учет и статистика не ведутся;
- по г. Ош всего 52 парковок, из них 7 парковочных мест предназначены для людей с инвалидностью;
- по г. Жалал-Абад всего 6 муниципальных парковок, предназначенных для 200 автомобилей, парковочные места обозначенные для лиц с инвалидностью, отсутствуют;

- по г. Чолпон-Ата в связи с проведением ремонтных работ на дорогах города все парковки были демонтированы, и планируется установка современных парковок, включая парковочные места, предназначенные для лиц с инвалидностью¹².

Требования Конвенции ООН о правах инвалидов и национального законодательства о необходимости создания условий для лиц с инвалидностью для равного доступа к правосудию, реализуются не в полной мере, поскольку отсутствует комплексный подход (программы, планы мероприятий судебных органов по обеспечению прав лиц с инвалидностью на доступ к правосудию).

Результаты мониторинга Института Акыйкатчы показали, что здания, инфраструктура и вопросы обеспечения необходимыми материалами судебных органов и органов внутренних дел **на 95 % недоступны** для людей с инвалидностью.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Верховному суду КР:

1. Провести комплексную инвентаризацию зданий судов на предмет доступности для лиц с инвалидностью и принять соответствующие меры по устранению барьеров (пандусы, дверные проемы, поручни, санузлы, тактильные знаки и указатели и т.п.).

2. С участием экспертов с инвалидностью разработать программу и план мероприятий по обеспечению прав лиц с инвалидностью на доступ к правосудию.

3. Разработать и внедрить доступные форматы судебной информации и документов для людей с инвалидностью (визуальные знаки, аудиоформаты, шрифт Брайля и т.п.), в том числе сайты судов под нужды людей с нарушениями слуха и зрения.

Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

1. Обеспечить исполнение требований пункта 25 «Порядка предоставления услуг сурдоперевода и оплаты услуг сурдопереводчиков», утвержденного Постановлением ПКР от 18 марта 2021 года №101.

2. Осуществлять информационные кампании, направленные на информирование населения о праве на получение услуг сурдоперевода в судах Кыргызской Республики и других государственных учреждениях.

3. При заключении договора на оказание услуг по сурдопереводу, предусмотреть знание сурдопереводчиком юридической терминологии.

Министерству образования и науки КР:

Создать специализированные образовательные программы в высших учебных заведениях в виде обучающих курсов для подготовки сурдопереводчиков с юридическим уклоном.

Министерству внутренних дел КР:

1. Провести комплексную инвентаризацию зданий органов внутренних дел на предмет доступности для лиц с инвалидностью и принять соответствующие меры по устранению барьеров (пандусы, дверные проемы, поручни, санузлы, тактильные знаки и указатели и т.п.).

2. С участием экспертов с инвалидностью разработать программу и план мероприятий по обеспечению прав и защиты лиц с инвалидностью.

¹² Ответ мэрии г. Чолпон-Ата исх:01-8-2364 от 05.11.2-24г.

3. Разработать и внедрить доступные форматы информации и документов для людей с инвалидностью (визуальные знаки, аудиоформаты, шрифт Брайля и т.п.), в том числе сайты органов внутренних дел под нужды людей с нарушениями слуха и зрения.

Мэрии городов республики:

1. Вести постоянный учет муниципальных парковочных мест, предназначенных для лиц с инвалидностью.

2. Вблизи зданий судов и органов внутренних дел предусмотреть парковочные места, предназначенные для людей с инвалидностью.

7.2. Права пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях

Право пациентов психиатрических и психоневрологических учреждений на обеспечение гражданским паспортом

Правовые, экономические, социальные и медицинские основы, гарантии и меры по охране здоровья лиц с психическими расстройствами определяются Законом КР «Об охране здоровья граждан Кыргызской Республики».

Психические расстройства наносят серьезный ущерб здоровью и жизни людей, а системы и службы охраны психического здоровья должны быть направлены на удовлетворение их потребностей, с учетом их особенностей. Развитие эффективной системы оказания психиатрической помощи без ущемления прав человека – приоритетная задача здравоохранения и государства. При возникновении необходимости в оказании помощи, требуется многофункциональный подход, поскольку людям с психическими расстройствами часто требуются услуги и поддержка.

В КР функционирует 15 психиатрических учреждений, из них: 5 учреждений при МЗ КР, 10 психоневрологических социально-стационарных учреждений (ПССУ) интернатного типа, относящихся к МТСОМ КР.

В 2024 году Институтом Акыйкатчы проведен мониторинг в 6 ПССУ и 5 ССУ МТСОМ, где проживают 1911 человек пожилого возраста, инвалидов и лиц с психоневрологическими заболеваниями. В ходе мониторинга выявлено, что у 150 получателей социальных услуг отсутствуют документы, удостоверяющие личность.

Как следует из изученных документов, большинство из этих людей поступили в учреждения в период с 1988 по 2013 годы. Процесс оформления паспортов для них создает трудности ввиду отсутствия свидетельства о рождении или данных в базе регистрационной службы, отсутствия персонального идентификационного номера (ПИН). Это приводит к задержкам, приостановке или прекращению процедуры получения паспортов.

Отсутствие документов, удостоверяющих личность, создает препятствия для реализации гражданских и социально-экономических прав, таких как пенсионное обеспечение, получение пособий по инвалидности, участие в выборах и других. При этом для подопечных социальных учреждений не предусмотрены льготы при обмене, замене или восстановлении паспортов, что требует финансовых затрат, которые нередко покрываются за счет собственных средств сотрудников социальных учреждений.

Серьезность проблемы отражается также на переводе из лечебно-психиатрических учреждений в ПССУ, поскольку пациенты не могут самостоятельно решить вопрос по восстановлению документов.

По инициативе Института в 2024 г. при МЦР КР образована Межведомственная рабочая группа в составе представителей МТСОМ КР, ДРН, Института Акыйкатчы

для урегулирования порядка документирования лиц, находящихся в лечебно-психиатрических и психоневрологических социально-стационарных учреждениях и не имеющих документов, удостоверяющих личность.

В 2024 году обеспечены документами более 30 получателей услуг ССУ, ПССУ, работа Института в составе Межведомственной рабочей группы продолжается.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Рассмотреть вопрос изготовления и оформления документов, удостоверяющих личность, для получателей услуг, проживающих в ПССУ и ССУ, на безвозмездной основе.

Министерству цифрового развития Кыргызской Республики:

Разработать упрощенный порядок выдачи документов, удостоверяющих личность, для получателей услуг ПССУ и ССУ.

Права пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях

Лица, страдающие психическими заболеваниями или состояние душевного здоровья которых, несовместимо с тюремным заключением, должны содержаться в специально предназначенных для этого учреждениях, т.е. в учреждениях здравоохранения. Это согласуется с содержанием УК КР, который регламентирует решение вопросов освобождения от отбывания наказания и применения принудительных мер медицинского характера к осужденным, которые заболели хроническим психическим расстройством, лишаящим их способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

В Кыргызской Республике лица, подлежащие принудительным мерам медицинского характера, содержатся в республиканских психиатрических больницах, расположенных в с. Чым-Коргон (Чуйской области) и Кызыл-Жар (Жалал-Абадская область). По состоянию на декабрь месяц 2024 г. в РПБ с. Чым-Коргон содержится 63 пациента, в РПБ с. Кызыл-Жар – 89.

В 2024 г. Институтом Акыйкатчы проведен мониторинг соблюдения прав пациентов данных учреждений.

В соответствии с Инструкцией «О порядке помещения, содержания и выписки из отделений принудительного лечения со строгим режимом наблюдения организации, оказывающей стационарную психиатрическую помощь», утвержденной приказом МЗ КР от 12.09.2014 г. № 521, обеспечение охраны и организации безопасного функционирования специализированного отделения осуществляет СИН при МЮ КР.

Однако, в ходе мониторинга установлено, что в РПБ (с.Чым-Коргон) охрана уполномоченным органом не осуществляется, охрану вынуждены осуществлять женщины-санитарки пенсионного возраста. При этом отсутствует система видеонаблюдения. Необходимо учесть, что в РПБ содержатся лица, совершившие особо опасные деяния против общества. Ежегодно фиксируются побеги лицами, находящимися на принудительном лечении, что представляет угрозу безопасности медицинскому персоналу и обществу. Так, в 2023 году было зафиксировано 2 случая побега, в 2024 году – 12 случаев.

Следует отметить, что охрана учреждения РПБ (с.Кызыл-Жар) обеспечивается согласно договору, заключенному между РПБ (п. Кызыл-Жар) и службой «Охрана» г.Таш-Кумыр ЮУ СО МВД КР.

Институт Акыйкатчы обратился в Кабинет Министров КР о создании охранной зоны РПБ (с.Чым-Коргон). По информации МЗ КР, для оценки и состояния расчетов, необходимых для ремонта специализированных отделений и обеспечения системы безопасности (стены, колючие проволоки, видеонаблюдение и т.д.) была образована рабочая группа в составе представителей МЗ КР и СИН при МЮ КР. Рабочей группой осуществлены выезды в данные учреждения, проведен правовой анализ действующих нормативных правовых актов в указанной сфере. Однако вопрос организации охраны принудительного лечения до сих пор остается открытым.

В ходе мониторинга указанных учреждений Институтом Акыйкатчы также установлено, что судебно-психиатрическая экспертиза подследственных лиц по республике проводится только в отделении РПБ с. Кызыл-Жар, рассчитанном на 15 коек. Расположение РПБ в труднодоступной местности создает значительные транспортные и финансовые сложности при доставке подследственных лиц, находящихся под стражей.

Запросы на проведение судебно-психиатрических экспертиз за последние два года выросли более чем вдвое (в 2022 г. – 1951, в 2023 г. – 2602, в 2024 г. – 4748).

Необходимо отметить, ранее в РПБ с. Чым-Коргон функционировало отделение судебно-психиатрических экспертиз для подследственных лиц из г.Бишкек и северного региона республики. На основании Приказа МВД КР, с 1 сентября 2009 г. отделение было расформировано из-за снятия вооруженной охраны. С этого времени, судебно-психиатрическая экспертиза для подследственных лиц из всех областей проводится РПБ (с. Кызыл-Жар).



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

1. Принять меры по организации охранной зоны на территории РПБ в с. Чым-Коргон.
2. Обеспечить открытие подразделения судебно-психиатрической экспертизы в г. Бишкек и Чуйской области.

7.3. Права мигрантов

Комплекс мер, используемых государством и общественными институтами для регулирования миграции населения базируется на международных договорах, национальных законодательных актах, решениях правительства или уполномоченных органов.

Регулирование миграционных процессов и миграционных отношений носит системный характер и отражает проблемы в сфере миграции и пути их решения.

В 2024 году Институт Акыйкатчы провел анализ нормативных правовых актов в области прав мигрантов на пространстве СНГ. Анализ показал, что основными проблемами мигрантов из Кыргызстана в России по-прежнему остаются регистрация, медицинское страхование, ограничения на въезд в страну и нарушения трудовых прав. Изучен правовой статус мигрантов в странах СНГ и практика применения миграционного законодательства и актуальные проблемы в этой сфере.

Анализ нормативной правовой базы, регулирующей отдельные аспекты государственной миграционной политики стран-участниц СНГ, являющихся членами КПЧ СНГ, показал важность взаимодействия государственных структур с институтами гражданского общества в оптимизации миграционных процессов,

направленных на равенство граждан и иностранных граждан, сохранение прав трудовых мигрантов, формированию социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов.

27 июня 2024 года на полях Международного юридического форума в г. Санкт-Петербург РФ состоялось II заседание Комиссии по правам человека СНГ, где Акыйкатчы КР озвучила рекомендации по защите прав трудящихся мигрантов и совершенствовании законодательства стран СНГ в этой сфере.

28 июня Акыйкатчы КР совместно с Уполномоченным по правам человека в России Т.Москальковой провела совместный прием трудящихся мигрантов граждан КР. На приеме приняли участие Генеральный консул КР и УПЧ в г. Санкт-Петербурге, сотрудники УПЧ в РФ и Аппарата Акыйкатчы.

Мигранты из Кыргызстана поднимали вопросы о барьерах постановки на миграционный учет и оформления регистрации, вследствие чего были вынуждены обращаться в частные организации – посредники, для оформления регистрации за отдельную плату. Для медицинского освидетельствования мигранты вынуждены обращаться в частные организации, работающих по принципу «единого окна». Кыргызстанцы, содержащиеся в пенитенциарных учреждениях, испытывали трудности с получением медицинской помощи.

Многие вопросы были решены на месте при содействии УПЧ в РФ уполномоченными государственными органами РФ, взяты на контроль, приняты заявления на рассмотрение. Институтом Акыйкатчы будет продолжена подобная практика работы. Данное мероприятие подчеркивает важность таких приемов, дающих возможность личного общения для выявления и решения имеющихся проблем.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству иностранных дел КР:

Рассмотреть вопрос налаживания взаимодействия между дипломатическими представительствами КР с уполномоченными по правам человека в субъектах РФ по вопросам защиты прав мигрантов.

Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

Отслеживать изменения миграционного законодательства стран – реципиентов, и своевременно информировать граждан КР, выезжающих в трудовую миграцию.

Соблюдение прав лиц, ищущих убежище, беженцев, и лиц без гражданства

В соответствии с Конституцией КР «Кыргызская Республика в соответствии с международными обязательствами предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства, преследуемым по политическим мотивам, а также по мотивам нарушения прав и свобод человека».

Решение о признании лица беженцем принимается уполномоченным органом в течение шести месяцев со дня регистрации ходатайства о предоставлении статуса беженца. Если идентификация лица или установление фактов, требующих проверки, не закончены, то вынесение окончательного решения откладывается до выяснения таковых, но на срок не более одного года, за исключением случаев, по которым приняты решения Кабинета Министров КР.

Таким образом, процедура определения статуса беженца занимает длительное время, при этом им не оказывается ни финансовой, ни социальной помощи со стороны государства.

Защита прав и свобод беженцев, а также лиц, ищущих убежище, является одним из направлений деятельности Института Акыйкатчы.

Так, в 2024 году Институт Акыйкатчы рассмотрел 6 нот УВКБ ООН по Центральной Азии, направленных через МИД КР. Из них 4 по ЛИУ и предоставлении статуса беженца, 2 по законопроектам (УПК КР, Закон КР “О гражданстве КР”).

Согласно информации, предоставленной МТСОМ КР, следует что в 2024 г. численность беженцев, находящихся на территории КР, составила 150 человек.

Динамика численности лиц, ищущих убежище в КР, за последние три года:

2022 год	2023 год	2024 год
670	1206	1883

Несмотря на принципы международного права, запрещающие насильственное возвращение лиц в страны, где их жизни угрожает опасность, существует риск депортации или экстрадиции.

Согласно статье 4 Закона КР «О беженцах», каждому лицу, подающему ходатайство о предоставлении статуса беженца, должна быть обеспечена реальная возможность подачи данного ходатайства. Однако, иностранные граждане, содержащиеся в закрытых учреждениях зачастую лишены этой возможности. Известны случаи, когда иностранные граждане обращались с ходатайством о признании беженцем в уполномоченный орган, но представители уполномоченного органа не могли произвести регистрацию в связи с режимом закрытых учреждений.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Инициировать проект закона о внесении изменений в УПК, предусматривающих предоставление уполномоченному органу права беспрепятственного доступа в места заключения под стражей для регистрации ходатайства лица о предоставлении убежища на территории КР.

7.4. Права военнослужащих

Всеобщая воинская обязанность является конституционным долгом и обязанностью гражданина Кыргызской Республики по защите Отечества.

Согласно Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР», Акыйкатчы КР имеет доступ к объектам, используемым Вооруженными Силами. Институт Акыйкатчы на постоянной основе ведется работа по соблюдению и защите прав военнослужащих срочной службы.

В 2024 году Институтом в рамках мониторинга соблюдения прав военнослужащих срочной службы по недопущению фактов неуставных взаимоотношений среди солдат, офицеров и прапорщиков, были совершены выезды в военные госпитали МО КР, расположенных в с. Бешкунгей Аламудунского района и г. Ош.

В ходе мониторинга установлено, что в 2024 году в Военный госпиталь в с. Бешкунгей обратилось 1443 военнослужащих, из них 412 (28%) военнослужащих

срочной службы. При этом в 2023 году их количество составляло 2160 военнослужащих, из них 663 (31%) – военнослужащих срочной службы.

Из 412 военнослужащих срочной службы 239 поступили с различными соматическими заболеваниями. Одной из причин этого является обострение имеющихся до призыва хронических и иных заболеваний, не выявленных ВВК, в результате физических нагрузок. Из сведений госпиталя следует, что ВВК не осуществляет проверку внутренних органов призывников, в связи с отсутствием аппаратов УЗИ.

В Военный госпиталь (в/ч 34594) МО КР г. Ош в 2024 году за оказанием медицинской помощи в госпиталь обратились – 897 военнослужащих, из них 355 военнослужащие срочной службы, при этом в 2023 году число обратившихся составляло 676, из которых: – 178 военнослужащие срочной службы.

	с. Беш-Кунгей		г. Ош	
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.
Всего обратившихся военнослужащих	663	412	676	897
Почечные заболевания	37	37		
Варикоцеле	87	96		
Соматические заболевания			177	346

К примеру, 4 декабря 2024 г. в Военный госпиталь (в/ч 44549, с. Беш Кунгей) поступил рядовой срочной службы, у которого ВВК не выявил имеющееся до призыва заболевание бронхиальной астмой. Во время марш-броска рядовой упал и стал задыхаться. По окончании госпитализации, направлен для прохождения ВВК для определения годности к военной службе.

Проводимые мониторинги воинских частей и учреждений ВС КР показывают, что не прекращаются случаи травмирования военнослужащих. В госпиталь поступают рядовые срочной службы с различными травмами ног рук, переломами ребер, травматическими контузиями и др. В результате за 2024 год в Военную прокуратуру было направлено 71 уведомление.

Военная прокуратура Бишкекского гарнизона проверив вышеупомянутые случаи, по 16 отказала в возбуждении уголовных дел, из них 14 – в связи с отсутствием состава преступления; 2 – из-за отсутствия заявления потерпевшего.

Военная прокуратура Балыкчинского гарнизона рассмотрев 2 случая, по одному – отказала в возбуждении уголовного дела в связи с отказом потерпевшего от поддержания обвинения, по второму – возбудила уголовное дело по ст. 337 УК КР (использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, причинившее умышленно либо по неосторожности значительный вред) в отношении командира взвода в/ч 20636 (г. Балыкчи). По 20 случаям Военной прокуратурой была проведена разъяснительная беседа с командирами воинских частей о недопущении нарушения воинского устава.

Военной прокуратурой г.Ош зарегистрированы 33 случая телесных повреждений. По результатам предварительных проверок по 32 случаям принято решение об отказе в возбуждении уголовных дел в соответствии с частью 1 статьи 27 УПК КР, в одном случае – возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 128 и части 1 статьи 338 УК КР впоследствии направленное в суд.

Следует отметить, что в 2024 году в психиатрические учреждения при МЗ КР поступили 10 военнослужащих срочной службы, из них 8 – в РЦПН г.Бишкек, 2 – в ОЦПЗ г.Ош. Все эти случаи имеют общие причины – стрессовые расстройства, посттравматические расстройства, депрессия и тревога, вызванные значительными изменениями в физической и психологической среде, связанные с поступлением на военную службу.

Среди основных факторов стресса можно выделить: неуставные отношения, строгий командный стиль управления, ограниченность личного пространства и изменение привычного уклада жизни. Эти условия могут быть особенно тяжелыми для молодых людей, не привыкшим к такому укладу жизни, что и приводит к психическим расстройствам, нервным срывам и депрессиям.

Диагноз у большинства военнослужащих – острое полиморфное психотическое расстройство (МКБ F-23.0). Это расстройство характеризуется быстрым началом симптомов психоза, который может включать галлюцинации, бредовые идеи и нарушения мышления, что приводит к дезорганизации поведения. Такие расстройства часто развиваются на фоне психоэмоционального стресса и перегрузки, что подтверждает важность психологической подготовки и мониторинга психического здоровья военнослужащих. Для предотвращения таких случаев необходимо уделять внимание психическому здоровью военнослужащих с самого начала службы.

К примеру, в Институт Акыйкатчы обратилась мать потерпевшего военнослужащего (в/ч 20636) о жестоком обращении командира взвода, ст.лейтенанта Н.У., трижды ударившего ее сына рожком автомата «АК-74» по голове, после чего, он был госпитализирован в отделение Ангиневрологии Национального госпиталя МЗ КР.

В целях защиты прав рядового срочной службы, Институт Акыйкатчы обратился в ГП КР и МО КР. По итогам проверки Военной прокуратурой Балыкчинского гарнизона, приговором суда командир взвода привлечен к уголовной ответственности, с выплатой штрафа в размере 500 тысяч сом.

Проведенный анализ состояния воинской дисциплины показал ненадлежащее исполнение ответственными должностными лицами воинских частей своих обязанностей по профилактике, предупреждению и недопущению случаев нарушения воинской дисциплины, которые привели к неуставным взаимоотношениям и случаям травмирования. В ходе проведенных встреч и бесед были выявлены недостаточность знаний военнослужащими требований нормативных правовых актов, регулирующих порядок прохождения службы в Вооруженных силах КР.

Также в Институт Акыйкатчы поступают обращения об оказании содействия в реализации социальных гарантий, установленных Законом КР «О статусе военнослужащих». В соответствии со ст.12 указанного Закона, «военнослужащим по месту службы в порядке, определяемом Правительством КР, оказывается безвозмездная финансовая помощь в погашении задолженности по оплате жилья или по кредиту финансово-кредитных учреждений, полученному на индивидуальное жилищное строительство, покупку индивидуального жилого дома (квартиры), безупречно и непрерывно проходящим военную службу в течение 15 календарных лет – в размере 50 процентов, 20 календарных лет и более – в размере 100 процентов».

Государство гарантирует правовую и социальную защиту военнослужащих, осуществляет охрану их жизни и здоровья, а также иные меры, направленные на создание условий жизни и деятельности, соответствующих характеру военной службы и ее роли в обществе.

Так, Институт Акыйкатчы при рассмотрении заявления пенсионера ПС ГКНБ КР М.А.М. об оказании содействия в погашении задолженности по государственному ипотечному кредиту, полученному на строительство жилья, установил, что законодательством до сих пор не определен механизм реализации ст. 12 Закона «О статусе военнослужащих». Институт по результатам рассмотрения обращения М.А.М. направил письмо в Кабинет Министров КР о принятии необходимого НПА.

Институтом Акыйкатчы при рассмотрении обращения гражданина Дж.Т. пенсионера СИН при МЮ КР установлено, что мэрией г. Бишкек не исполняются требования ст.ст. 35 и 36 Закона КР «Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы», устанавливающих для сотрудников, уволенных из учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с правом выхода на пенсию и имеющим выслугу 20 лет и более (в льготном исчислении), а также членам их семей право на бесплатный проезд.

В результате рассмотрения обращения гр. Дж.Т., Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры Мэрии г. Бишкек в настоящее время проводит финансово-экономический расчет для определения субсидий пенсионерам военных структур.

Кроме этого, вследствие обращения Института Акыйкатчы в ГП КР, Прокуратура Ленинского района г. Бишкек внесла представление об устранении нарушений нормативных правовых актов. Мэрия г. Бишкек обратилась в Администрацию Президента КР о выделении финансовых средств из республиканского бюджета для компенсации расходов муниципального транспорта на предоставление льготного проезда пенсионерам силовых структур.

Также в связи с рассмотрением обращений пенсионеров силовых структур А. М., Т. Дж. и Э. Аб. о повышении пенсии военнослужащим. Институт обратился по данному вопросу в АП КР, который сообщил, что в настоящее время разрабатывается соответствующий проект Указа Президента КР.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

1. Принять меры по реализации требований статьи 12 Закона КР «О статусе военнослужащих» по оказанию безвозмездной финансовой помощи в погашении задолженности по кредиту финансово-кредитных учреждений, полученному для строительства индивидуального жилья, покупку жилого дома (квартиры).

2. Принять меры по реализации требований статей 35, 36 Закона КР «Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы», предусматривающих право на бесплатный проезд военнослужащим и членам их семей.

Министерству обороны КР:

1. Обеспечить ВВК соответствующим медицинским оборудованием для выявления соматических и хронических заболеваний призывников.

2. Предусмотреть в штатном расписании воинских частей и подразделений единицу психолога.

Военной прокуратуре КР:

1. Усилить работу по надзору за соблюдением законности в воинских частях Вооруженных Сил, в том числе по предупреждению неуставных взаимоотношений среди военнослужащих и случаев нарушений воинской дисциплины.
2. Проводить тщательное расследование каждого случая травмирования, увечий и происшествий, в особенности связанных с гибелью военнослужащих, согласно принципам Стамбульского протокола, с привлечением специалистов Министерства здравоохранения Кыргызской Республики.

Приложение №1

Перечень государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и их должностных лиц, нарушивших права граждан в 2024 году и не выполнивших рекомендации Акыйкатчы КР

№	Название государственного органа, органа местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации	Ф.И.О. должностного лица, занимаемая должность	Нарушенные права и свободы человека, нормативные правовые акты (статьи, положения)	Меры, принятые Институтом Акыйкатчы	Результаты по принятым мерам (устранение нарушений, привлечение к ответственности и др.)
1	Совет судей КР	Члены Совета судей КР Судебная коллегия ВС КР	Нарушена ч.6 ст. 14 Закона КР «О мирных собраниях».	Направлен Акт реагирования в Совет судей КР от 11.05.2024 г., исх.№11-36	Решением Совета судей от 28 июля 2024 года № 02-257/05-24 отказано в удовлетворении Акта реагирования.
2	Бишкекский городской суд, Первомайский районный суд г.Бишкек	Председатель Бишкекского городского суда А.Калыбаев Председатель Первомайского районного суда города Бишкек Н.Эсеналиев	Нарушена ч. 6 ст. 14 Закона КР «О мирных собраниях» при рассмотрении апелляционной жалобы	Направлен Акт реагирования в Совет судей КР от 23.07.2024г., исх.№11/62	Решением Совета судей от 15.11.2024 г. отказано в удовлетворении Акта реагирования о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности
3	Генеральная прокуратура КР		Нарушена ст. 4 Закона КР «О беженцах»: гражданин РФ А.С., был выдворен до рассмотрения его ходатайства о статусе беженца	Направлен Акт реагирования в Генеральную прокуратуру КР, от 15.03.2024г., исх.№11/310	Согласно ответа ГП КР Акт реагирования не принят к сведению Генеральной прокуратурой КР (№07-2/969 от 26.03.2024 г.) по причине отсутствия нарушения прав человека.
4	Министерство чрезвычайных ситуаций КР	Министерство чрезвычайных ситуаций КР	Нарушены п.п 3 п.11 Положения о МЧС КР, утвержденного постановлением Правительства КР №262 от 15.11.2021г.	Направлен Акт реагирования в МЧС КР от 29.08.2024 г. исх.№ 11/1093	Министерство ЧС КР, не дало ответа по существу и не приняло конкретных мер. (12.09.2024 г. исх.№02-6/7621)
5	Детское учреждение “Алтын Уя”, с.Новопокровка Ысык-Атинского района Чуйской области	Директор детского учреждения “Алтын Уя” М.Тагаев	Нарушена ст. 8 Закона КР «Об Акыйкатчы (Омбудсмене) КР» в связи с воспрепятствованием руководством учреждения	Направлен Акт реагирования в Генеральную прокуратуру КР от 09.10.2024г., исх.№1/1316., с рекомендацией провести проверку	Согласно ответа Генеральной прокуратуры КР проверка не была проведена, руководство учреждения «Алтын Уя» к ответственности не привлечено. (04.11.2024 г.

			«Алтын Уя» проведению мониторинга	учреждения «Алтын Уя»	исх.№11/262-24)
6	Совет судей КР	Члены Совета судей КР Судья Ак- Талинского районного суда Нарынской области Раимкулов Э.Р.	Невыполнение требований ч. 1 ст.312 УПК КР, а также нарушение ст.5 Кодекса чести судьи КР.	В Совет судей КР направлено представление о возбуждении дисциплинарно го производства от 12.04.2024 г., исх.№ 8/458	Решением Совета судей КР от 28.07.2024 г. отказано в удовлетворении акта реагирования о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.
7	Совет Судей КР	Члены Совета судей КР Судья Байдаева Л.А.	Нарушение ч.5 ст. 441 УПК КР, несоблюдение законности при отправлении правосудия и игнорирование предписаний судов вышестоящих инстанций.	В Совет судей КР направлено представление о возбуждении дисциплинарно го производства от 20.04.2024 г. исх.№ 8/207	Решением Совета судей КР от 28.06.2024 г. №02- 737/12-23 в удовлетворении представления о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности отказано.
8	Республиканская противотуберкулез ная больница паллиативной помощи больным туберкулезом № 1 города Кемин Чуйской области	Директор больницы Абдувалиев Б.К.	Нарушение требований ст.9 и 114 Закона КР «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике»	В Министерство здравоохранен ия КР направлен Акт реагирования от 27.06.2024г., исх.№8/840	МЗ КР не предоставило ответа по существу и не приняло мер по Акту реагирования.
9	РОВД Сузакского района Жалал- Абадской области	Заместитель начальника РОВД А.Аттокуров Старший инспектор ИВС Э.Салиев	Нарушена ст. 22 Закона КР “О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений”.	В УВД Жалал- Абадской области направлен Акт реагирования о принятии дисциплинарны х мер от 12.01.2024 г., исх.№65/23	По итогам проведенного служебного расследования УВД Жалал-Абадской области ограничилось поручением усилить контроль, проведя совещание по вопросам надзора и необходимости принятия мер по устранению нарушений и недопущению их впредь, не приняв дисциплинарных мер взыскания
10	Мэрия города Ош	Мэр города Ош Б.Жетигенов	Нарушены требования ст. 33, 34, 37, 40, 43, 44, 45 Закона КР "О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья.	В мэрию города Ош направлен Акт реагирования от 16.10.2024 г., исх.№66/794	Мэрия города Ош не предоставила ответ и не провела работу по созданию условий для людей с инвалидностью в культурно- просветительском центре “Асман”.

Приложение №2

Перечень государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и их должностных лиц, нарушивших права граждан в 2024 году, которые были восстановлены после рекомендаций Акыйкатчы КР



Отчет об исполнении бюджетной сметы Института Акыйкатчы КР на 2024 год

к приказу Министерства финансов КР
Приказ №137 от 25 декабря 2018 г.

Форма 2. Отчет об исполнении сметы расходов по бюджетным средствам

Учреждение: 4402011101000268 - Аппарат Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики

Отчетная дата: на 01.01.2025 г

Отчетный период: 2024 год (Годовой)

Единица измерения:(сом)

Классификация ведомственная: '21110'

Классификация функциональная: 70337

Показатели	Коды статей и элементов	Утверждено по смете на год	Уточнено по смете на отчетный	Кассовые расходы	Фактические расходы	Обязательства и контракты
РАСХОДЫ		0,00	0,00	0,00	0	0
Заработная плата	2111	83 603 900	79 703 900	77 753 007	77 753 007	0
Основная заработная плата	21111100			29 216 983	29 216 983	0
Надбавки	21111200			20 772 689	20 772 689	0
Дополнительные выплаты и компенсации	21111300			27 763 335	27 763 335	0
Взносы в Социальный фонд *	2121	11 482 200	10 964 700	10 613 713	10 613 713	0
Страховые взносы в пенсионный фонд	21211100			10 613 713	10 613 713	0
Расходы на служебные поездки	2211	1 900 000	1 790 000	1 649 445	1 649 499	0
Транспортные расходы	22111100			136 461	130 365	0
Гостиничные расходы	22111200			103 600	100 600	0
Суточные расходы	22111300			85 800	94 951	0
Транспортные расходы	22112100			646 634	646 634	0
Гостиничные расходы	22112200			377 815	377 814	0
Суточные расходы	22112300			299 135	299 135	0
Услуги связи	2212	1 400 000	1 400 000	766 078	714 316	0
Услуги телефонной и факсимильной связи	22122100			217 556	198 708	0
Услуги почтовой связи	22122400			271 823	246 914	0
Прочие услуги связи	22122900			276 699	268 694	0
Арендная плата	2213	70 000	180 000	180 000	180 000	0
Аренда зданий и помещений	22131100			180 000	180 000	0
Транспортные услуги	2214	1 950 000	1 950 000	775 784	878 989	0
Бензин, дизель и прочее топливо	22141100			445 134	589 401	0
Приобретение запасных частей	22141200			171 015	102 193	0
Обслуживание транспортных средств	22141300			139 635	143 895	0
Прочие транспортные услуги	22141900			20 000	43 500	0
Приобретение прочих товаров и услуг	2215	1 900 000	1 900 000	1 343 262	1 030 849	0
Услуги в области информационных технологий	22151400			66 868	64 808	0
Приобретение санитарных услуг в содержании	22152100			53 515	50 562	0
Приобретение прочих услуг по содержанию зданий и помещений	22152900			0	3 739	0
Расходы на обучение госслужащих	22153100			31 000	31 000	0
Представительские расходы	22154100			247 542	113 743	0
Расходы за изготовление бланков, медалей, значков	22154200			351 580	205 050	0
Оплата за оказание информационно-коммуникационных услуг	22154300			170 767	170 767	0
Проч. расходы, связанные с оплатой пр услуг	22154900			421 990	391 180	0
Расходы на текущий ремонт имущества	2221	700 000	700 000	700 000	2 196 460	0
Расходы на текущий ремонт зданий и помещений	22211100	0	0	700 000	2 196 460	0
Приобретение предметов и материалов для	2222	1 200 000	1 100 000	772 850	515 542	0
Приобретение оборудования и материалов	22221100	0	0	339 004	21 400	0
Прочие приобретение предметов и материалов для текущих хоз. целей	22221200	0	0	433 846	494 142	0
Приобретение услуг охраны	2225	0	2 764 300	2 729 616	2 729 616	0
Приобретение прочих охранных услуг	22251900	0	0	2 729 616	2 729 616	0

Коммунальные услуги	2231	1 226 500	1 226 500	1 214 449	1 284 636	0
Плата за воду	22311100	0	0	14 795	16 237	0
Плата за электроэнергию	22311200	0	0	384 321	430 302	0
Плата за теплоэнергию	22311300	0	0	815 333	838 097	0
Текущие взносы организациям	2621	300 000	300 000	171 862	171 862	0
Взносы в международные организации	26211100	0	0	171 862	171 862	0
ИТОГО текущих расходов		105 732 600	103 979 400	98 670 066	99 718 489	0
ОПЕРАЦИИ С АКТИВАМИ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ		0	0	0	0	0
Здания и сооружения	3111	29 746 300	29 746 300	26 982 000	0	0
Приобретение	3111	29 746 300	29 746 300	26 982 000	0	0
Продажа	3111	0	0	0	0	0
Капитальный ремонт прочих зданий	31112390	0	0	26 982 000	0	0
Машины и оборудование	3112	1 800 000	1 900 000	1 600 348	0	0
Приобретение	3112	1 800 000	1 900 000	1 600 348	0	0
Продажа	3112	0	0	0	0	0
Приобретение мебели	31123210	0	0	176 071	0	0
Приобретение компьютерного оборудования	31123230	0	0	638 894	0	0
Приобретение прочей мебели и оборудования	31123290	0	0	785 383	0	0
ИТОГО нефинансовые активы		31 546 300	31 646 300	28 582 348	0	0
Приобретение		31 546 300	31 646 300	28 582 348	0	0
Продажа		0	0	0	0	0
Всего расходов		137 278 900	135 625 700	127 252 414	99 718 489	0

Руководитель:

Главный бухгалтер:

Руководитель ТУ МФ КР:

Исполнитель

19.02

к приказу Министерства финансов КР
Приказ №137 от 25 декабря 2018 г.

Форма 2. Отчет об исполнении сметы расходов по бюджетным средствам - Фонд развития и стимулирования государственных органов КР

Учреждение: 4402011101175878 - Аппарат Омбудсмана (Акыйкатчы) КР

Отчетная дата: на 01.01.2025 года

Отчетный период: 2024 год (Годовой)

Единица измерения: (сом)

Классификация ведомственная: '21110'

Классификация функциональная: 70368

Показатели	Коды статей и элементов	Утверждено по смете на год	Уточнено по смете на отчетный	Кассовые расходы	Фактические расходы	Обязательства и контракты
РАСХОДЫ		0,00	0,00	0,00	0	0
Заработная плата	2111	0,00	11 407 200,00	11 399 185,00	11 399 185	0
Дополнительные выплаты и компенсации	21111300	0,00	0,00	11 399 185,00	11 399 185	0
Взносы в Социальный фонд	2121	0,00	1 867 800,00	1 867 800,00	1 867 800	0
Страховые взносы в пенсионный фонд, фонд	21211100	0,00	0,00	1 867 800,00	1 867 800	0
ИТОГО текущих расходов		0,00	13 275 000,00	13 266 985,00	13 266 985	0
		0,00	0,00	0,00	0	0
Всего расходов		0,00	13 275 000,00	13 266 985,00	13 266 985,00	0

Руководитель:

Главный бухгалтер:

Руководитель ТУ МФ КР:

Исполнитель:

19.02



Доклад подготовлен комиссией, в состав которой вошли:

Джаманбаева Дж.А., Назаралиева А.К., Жоробаев Ж.С.,
Токтосунова Н.Ж., Аралбаев У.С., Осмонова Р.Т., Жолдошбеков У.А.,
Джандаев Э.Дж., Дооронбеков Ч.Д., Абылгазиева У.Р.,
Касымбекова С.А., Абдрахманова Т.А., Абдукеримов А.М.,
Мойдунов М.Э., Медералиев Дж., Джумашалиева Ж.Б.,
Кармышаков И.М., Сабиров М.С., Андабеков Н.Т., Мамаев А.А.,
Узакбаева Ж.А., Шаршеева А.Ж.

Доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики “О состоянии прав и свобод человека и гражданина в 2024 году”

Подписано в печать 21.02.25
Формат бумаги 60x84 ¹/₈. Бумага офсетная.
Объем 13 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «ДЭМИ»
г. Бишкек, ул. Кулатова, 1А
Тел.: +996 312 44-23-22