



**О соблюдении
прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2012 году**

Доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики

Представляется Жогорку Кенешу Кыргызской Республики в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 74 Конституции Кыргызской Республики и пункта 1 статьи 11 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики»

Бишкек 2013 год

Оглавление

Введение

Глава 1

Деятельность Акыйкатчы (Омбудсмена) по защите и восстановлению нарушенных прав человека и гражданина

- § 1. Содействие совершенствованию законодательства Кыргызской Республики о свободах и правах человека и гражданина
- § 2. Права ребенка
- § 3. Соблюдение прав лиц с ограниченными возможностями здоровья
- § 4. Защита прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах
- § 5. Похищение женщин для вступления в брак вопреки их воле
- § 6. Равные права и равные возможности мужчин и женщин в государственной службе
- § 7. Соблюдение прав военнослужащих
- § 8. О защите прав лиц, находящихся в местах лишения свободы
- § 9. Протестные акции в местах ограничения свободы
- § 10. Права осужденных на пожизненное лишение свободы (ПЛС)
- § 11. Деятельность Акыйкатчы (Омбудсмена) по предупреждению пыток
- § 12. Представительство Акыйкатчы (Омбудсмена) в уголовном судопроизводстве
- § 13. Международная деятельность Акыйкатчы
- § 14. Деятельность Акыйкатчы по правовому просвещению

Глава II. Мониторинг противодействия коррупции в Кыргызской Республике

- § 1. Объективная обусловленность противодействия коррупции в деятельности Омбудсмена (Акыйкатчы) Кыргызской Республики
- § 2. Мониторинг и оценка эффективности использования государственными органами механизмов антикоррупционной направленности
- § 3. Условия и причины возникновения коррупциогенных факторов

Глава III. Работа с обращениями, поступившими в 2012 году

- § 1. Общий анализ поступивших обращений граждан
- § 2. Расследование жалоб и заявлений
 - 2.1. Права на неприменение пыток, физического насилия и жестокого обращения
 - 2.2. Защита прав и свобод граждан при расследовании уголовных дел
 - 2.3. Защита прав граждан, проходящих срочную военную службу
 - 2.4. Право на труд
 - 2.5. Права граждан, пострадавших от злоупотреблений представителей органов местного самоуправления
 - 2.6. Права трудовых мигрантов
 - 2.7. Права граждан в сфере образования
 - 2.8. Защита социально-экономических прав граждан
 - 2.9. Права граждан в сфере здравоохранения
 - 2.10. Акты реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики

Выводы и рекомендации

Приложение

Введение

Настоящий ежегодный доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике органами государственной власти и органами местного самоуправления в 2012 году» подготовлен в соответствии со статьей 11 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики».

Закон предусматривает, что до 1 апреля каждого года Омбудсмен (Акыйкатчы) представляет Жогорку Кенешу годовой доклад за период с 1 января по 31 декабря предыдущего года о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике.

В ежегодном докладе Омбудсмен (Акыйкатчы) указывает число и характер поступивших жалоб, включая жалобы, которые были отклонены с указанием причин их отклонения, и жалобы, ставшие предметом рассмотрения. В ежегодном докладе Омбудсмена (Акыйкатчы) должны быть названы органы государственной власти, местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации и их должностные лица, которые нарушали права и свободы человека, не считались с рекомендациями Омбудсмена (Акыйкатчы) о мерах по восстановлению этих прав. Закон предусматривает, что ежегодный доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) должен содержать общие оценки, заключения и рекомендации по обеспечению прав и свобод человека в стране.

Доклад написан на материалах деятельности Омбудсмена и его аппарата при проведении расследований, инспекций, документах, поступивших от государственных органов и неправительственных правозащитных организаций.

Доклад состоит из введения и трех глав.

Первая глава состоит из четырнадцати параграфов, в которых в соответствии с Законом «Об Омбудсмене «Акыйкатчы Кыргызской Республики» отражена его деятельность по разным отраслям права и сферам правоотношений. Так, первый параграф посвящен участию в совершенствовании законодательства о свободах и правах человека. Обстоятельно изложена работа по защите прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, в том числе, осужденных на пожизненное лишение свободы, по предупреждению пыток. Особое внимание уделено соблюдению прав ребенка, лиц с ограниченными возможностями здоровья, проблеме похищения женщин для вступления в брак вопреки их воле и вопросу гендерного равенства. С учетом сложившейся ситуации Омбудсмен счел необходимым осветить тему соблюдения прав военнослужащих. В отдельных параграфах рассматриваются международная деятельность Акыйкатчы и вопросы правового просвещения.

Во второй главе изложены материалы мониторинга противодействия коррупции в Кыргызской Республике.

Третья глава посвящена работе по рассмотрению обращений граждан, поступивших на имя Акыйкатчы (Омбудсмена).

К докладу приложен кадровый паспорт Аппарата Омбудсмена и финансовый отчет за 2012 год.

О некоторых вопросах материально-технического обеспечения Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики

В бытность депутатом Законодательного собрания Жогорку Кенеша Турсунбаю Бакир уулу во временное пользование была выделена служебная квартира, расположенная по адресу: город Бишкек, ул. Кара-Суйская, д. №71, кв. №4, относящаяся к жилому фонду Жогорку Кенеша. После избрания его на должность Омбудсмена распоряжением Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша А. Эркебаева за №268-ОД от 15.09.2003 года указанная служебная квартира была передана на баланс Аппарата Омбудсмена, для проживания экс - омбудсмена.

Однако в нарушение жилищного законодательства республики постановлением Первомайской районной администрации мэрии г. Бишкек от 07.09.2006 за №230 указанная квартира была исключена из числа служебных, а другим постановлением этого же органа от 17.10.2006 года за №284 квартира была передана в личную собственность Т. Бакир уулу, который впоследствии ее приватизировал.

В целях исправления нарушений, допущенных должностными лицами органов местного самоуправления города Бишкек, Омбудсмен подал иск в Межрайонный суд города Бишкек об отмене вышеуказанных постановлений. Однако **по существу иска** дело не было рассмотрено, так как процессуальные сроки исковой давности были упущены.

Обращения в вышестоящие судебные инстанции (вплоть до Верховного суда Кыргызской Республики) по восстановлению пропущенных процессуальных сроков не дали результатов, в связи с отсутствием уважительных причин. Несмотря на длительные сроки судебной тяжбы по возврату квартиры на баланс Аппарата Омбудсмена, она так и осталась в собственности Т. Бакир уулу.

После чего Омбудсмен обращался в адрес Президента, Торага Жогорку Кенеша и Премьер-министра с просьбой оказать содействие по возврату вышеуказанной квартиры на баланс Аппарата Омбудсмена или выделении новой служебной квартиры, на что из Правительства получен ответ о невозможности выделения служебной квартиры из-за отсутствия необходимых средств в республиканском бюджете на 2013 год.

В связи с тем, что в результате неправомерных действий вышеупомянутая квартира, была исключена из числа служебных и впоследствии приватизирована, а также из-за невозможности ее возврата на баланс Аппарата Омбудсмена, просим Жогорку Кенеш Кыргызской Республики принять постановление о выделении служебной квартиры для Омбудсмена Кыргызской Республики.

Кроме этого, остро стоит вопрос обеспечения Аппарата Омбудсмена транспортом. Большинство находящихся на балансе Аппарата служебных автомашин из-за изношенности и истечения 7-летнего срока эксплуатации, установленного постановлением Правительства от 30 декабря 2011 года № 767, находятся в аварийном состоянии и непригодны для эксплуатации. Неоднократные обращения в Правительство о выделении новых автомашин положительных результатов не дают.

Просим Жогорку Кенеш для обеспечения деятельности Омбудсмена решить вопрос выделения новых автомобилей или заменить имеющиеся на балансе Аппарата служебные автомашины на машины более позднего срока выпуска.

Глава I

Деятельность Акыйкатчы (Омбудсмена) по защите и восстановлению нарушенных прав человека и гражданина

§ 1. Содействие совершенствованию законодательства Кыргызской Республики о правах и свободах человека и гражданина

Считая, что в стремлении нашего общества к созданию правового государства, в основу которого должна быть заложена концепция прав человека, необходим более интенсивный процесс обновления, расширения и пересмотра законодательной базы страны, аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) КР усилил работу по проведению правовой экспертизы законопроектов, поступивших в Жогорку Кенеш.

Стремительный рост нормотворческого процесса последних лет независимости Кыргызской Республики породил ряд проблем как внутри самого законодательства, так и в его применении на практике. Объективная закономерность социального и экономического развития государства приводит к тому, что многие законодательные акты не успевают отражать закономерностей общественного развития, в них имеются пробелы, повторы, противоречия, несогласованность между собой. Принимаются новые нормативные правовые акты, а прежние акты, регулирующие аналогичные отношения, продолжают действовать. Кроме того, в некоторых нормативных правовых актах встречаются несоответствия текста статьи на официальном языке аналогичному тексту этой же статьи на государственном языке. Отсюда противоречия в нормах законодательства и неисполнение его требований на практике органами государственной власти, органами местного самоуправления и другими учреждениями и организациями, в результате чего нарушаются права и свободы человека в Кыргызстане.

В статье 90 Семейного кодекса в редакции, изложенной на официальном языке, регламентируются обязательства родителей перед своими нетрудоспособными совершеннолетними детьми. Однако, в соответствии с этой же статьей Кодекса, изложенной на государственном языке, слова «совершеннолетними» переведены как «несовершеннолетними» («жашы жетпеген»), что по смыслу и содержанию текста является неверным.

Поскольку юридически правильной является содержание статьи, изложенной на официальном языке, в Комитет Жогорку Кенеша по социальной политике было направлено Акыйкатчы (Омбудсменом) обращение с просьбой внести соответствующие изменения в вышеуказанную статью, изложенную на государственном языке.

А для более правильного смыслового, грамматического и стилистического изложения Акыйкатчы (Омбудсмен) предложил часть третью статьи 121 Семейного кодекса на государственном языке изложить в новой редакции.

4 апреля 2012 года из Комитета Жогорку Кенеша получен ответ, в котором сообщается, что по первому вопросу во втором чтении уже принят Закон «О внесении изменений и дополнений в Семейный кодекс Кыргызской Республики», где внесены соответствующие поправки в редакцию Закона, изложенную на государственном языке, а по второму вопросу, наши предложения переданы в отдел перевода и редактирования Аппарата Жогорку Кенеша.

Позже, упомянутый Закон был принят Жогорку Кенешем 6 апреля и подписан Президентом 17 мая 2012 года.

В соответствии с последними поправками в примечании к статье 17 Закона «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», защитнику свидание предоставляется лишь при наличии у него документа, подтверждающего участие в уголовном деле, выданное следователем, прокурором, судом, в производстве которого находится уголовное дело.

Согласно части 5 статьи 24 Конституции «каждому задержанному лицу должно быть безотлагательно обеспечены его права (включая право на безотлагательную встречу со своим адвокатом). С момента фактического лишения свободы лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката».

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса обвиняемый имеет право беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и без ограничения количества и продолжительности бесед.

В соответствии же с подпунктом «б» пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах каждый вправе при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником на основе полного равенства.

В этой связи, было направлено обращение в Комитет Жогорку Кенеша по правам человека конституционному законодательству и государственному устройству с предложением инициировать проект Закона, предусматривающий исключение порядка доступа защитника к своему подзащитному через процессуального оппонента.

В своем ответе Комитет сообщил, что разработан соответствующий законопроект, который в соответствии со статьей 22 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» размещен на официальном сайте Жогорку Кенеша для общественного обсуждения. В дальнейшем по инициативе депутатов Жогорку Кенеша Г. Скрипкиной, М. Абдылдаева и О. Домшенко указанный законопроект был внесен на рассмотрение парламента и 29.06.2012г. одобрен большинством голосов депутатов. В свою очередь, Президент подписал принятый Закон 06.08.2012г.

По собственной инициативе Акыйкатчы (Омбудсмен) рассмотрел проект закона, предусматривающий внесение изменений в Трудовой кодекс и Закон «О государственной службе», который был вынесен для общественного обсуждения на официальном сайте Правительства, и направил в адрес Министерства экономики и антимонопольной политики, а позже и в Комитет Жогорку Кенеша по социальной политике обращения о несогласии с их содержанием. В частности, законопроектом предлагалось устанавливать в трудовом договоре дополнительные основания для увольнения работников.

Было предложено отклонить законопроект как противоречащий законодательству Кыргызской Республики, поскольку его принятие может создать почву для ухудшения прав и свобод субъектов трудовых правоотношений.

В ответе Комитета ЖК по социальной политике сообщается, что указанный законопроект 15.05.2012г. рассмотрен на заседании Комитета и 21.06.2012г. принят Жогорку Кенешем в трех чтениях.

Акыйкатчы (Омбудсмен) направил обращение на имя Президента страны с просьбой вернуть вышеупомянутый Закон в Жогорку Кенеш с возражением. Глава государства

поддержал инициативу Акыйкатчы (Омбудсмена) и наложил вето на Закон, с чем Жогорку Кенеш постановлением от 17.10.2012 №2400-V согласился.

По проекту Закона «О судебно-экспертной деятельности», вынесенному на общественное обсуждение на сайте Правительства, в Министерство юстиции направлено обращение с предложениями о внесении соответствующих изменений и дополнений.

На что поступил ответ о том, что лишь часть направленных предложений была учтена. В числе неучтенных было предложение о наделении Акыйкатчы (Омбудсмена) правом присутствия при проведении судебной экспертизы наряду с участниками судебного процесса.

Отклонение данного предложения мотивировалось тем, что в соответствии со статьей 202 Уголовно-процессуального кодекса Акыйкатчы (Омбудсмен) не включен в круг лиц, правомочных присутствовать при производстве судебной экспертизы.

Между тем, статья 108 Конституции гласит, что Парламентский контроль за соблюдением прав и свобод человека (в том числе при проведении судебной экспертизы) на территории Кыргызской Республики возложен на Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.

Поскольку нормы Конституции имеют высшую юридическую силу и прямое действие, в дальнейшем планируется поднять вопрос о приведении данного законопроекта в соответствии с вышеуказанными положениями Конституции.

Социальный фонд вынес на общественное обсуждение проект Закона «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики», которым предлагается внести изменения и дополнения в Трудовой и Гражданский кодексы, а также иные нормативные правовые акты, предусматривающие право Социального фонда после осуществления выплат соответствующих пенсий застрахованному лицу, предъявлять регрессный иск (обратное требование) к страхователю, т.е. работодателю.

Однако целесообразность введения в действие указанных норм законодательства в части регрессных требований Социального фонда к страхователю (работодателю) вызывает ряд вопросов. Социальный фонд, руководствуясь вышеуказанными нормами, осуществляет деятельность, которую трудно назвать страхованием. Данный орган, выплатив соответствующие пенсии при наступлении страхового случая застрахованному лицу, предъявляет регрессный иск к работодателю с целью последующего восполнения потраченных средств.

Следует отметить, что работодатель, виновный в причинении вреда здоровью работника, и так несет ответственность (возмещает вред в полном объеме) в соответствии с гражданским и трудовым законодательством Кыргызской Республики.

Таким образом, в данном случае на страхователя (работодателя) налагается двойная материальная ответственность за вину по одному и тому же факту, что недопустимо.

Учитывая вышеизложенное, в целях дальнейшего совершенствования законодательства страны направлено обращение в Социальный фонд с предложением исключить из вышеуказанного проекта Закона нормы, предусматривающие право Социального фонда после осуществления выплат соответствующих пенсий застрахованному лицу предъявлять регрессный иск (обратное требование) к страхователю, т.е. работодателю. А также, с просьбой инициировать законопроект, об исключении из системы действующих нормативных правовых актов Кыргызской Республики норм,

представляющих Социальному фонду, право предъявлять регрессный иск к работодателям, виновным в причинении вреда здоровью работникам.

На что из Социального фонда был получен ответ о несогласии с вышеприведенными доводами и отказе в их учете.

В связи с чем, при дальнейшем поступлении данного законопроекта в Жогорку Кенеш КР нами планируется направить обращение о нецелесообразности его принятия.

12 апреля 2012 года по инициативе депутата Ш. Айтматовой Жогорку Кенеш принял Закон «О внесении изменений и дополнения в Закон «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», предусматривающий наделение одного из заместителей Акыйкатчы (Омбудсмена) обязанностями по защите прав и свобод детей.

Введение данной нормы ограничивает принцип независимости Акыйкатчы (Омбудсмена), установленный Конституцией Кыргызской Республики, Законом «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» и Принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся содействием и защитой прав человека («Парижские принципы»), утвержденные Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 года № 48/134. С внесением вышеуказанных поправок возникнут внутренние противоречия в Законе «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», что не соответствует части 2 статьи 11 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики».

Кроме того, создается определенный прецедент, поскольку в последующем возникнет необходимость законодательного закрепления за заместителями Акыйкатчы (Омбудсмена) обязанностей и других категорий населения. Тогда как согласно действующему Закону он защищает права всех граждан Кыргызской Республики независимо от возраста, пола, языка и других обстоятельств.

Также упомянутым законом предлагалось наряду с Акыйкатчы (Омбудсменом) предоставить право его заместителям опубликовывать в периодических печатных изданиях информацию о соблюдении прав и свобод человека и гражданина, методах и формах их защиты, а также опубликовывать акты реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена).

Указанная норма не соответствует концепции Закона «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», согласно которому Институт Акыйкатчы (Омбудсмена) это орган одного лица, деятельность которого обеспечивает Аппарат. И как руководитель органа он несет персональную ответственность за деятельность своего Аппарата, в том числе и заместителей Акыйкатчы (Омбудсмена). Поэтому вышеуказанное право должно остаться за Акыйкатчы (Омбудсменом) как и предусмотрено в статье 11-1 действующего Закона.

В адрес Президента было направлено обращение о нецелесообразности подписания вышеуказанного Закона.

Президент Кыргызской Республики поддержал предложение Акыйкатчы (Омбудсмена) и 25 мая 2012 года возвратил в Жогорку Кенеш с возражением данный Закон.

В последующем Жогорку Кенеш 24.01.2013 года принял постановление, где согласился с возражениями президента.

Другим проектом Закона, инициированным депутатами ЖК К.Талиевой и Т. Бакир уулу, предлагалось дополнить Закон «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» нормой, возлагающей обязанности по защите прав и свобод военнослужащих на одного из заместителей Акыйкатчы (Омбудсмена).

Акыйкатчы (Омбудсмен) также выразил свое несогласие с законопроектом и выступил на заседании Комитета Жогорку Кенеша по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству о нецелесообразности его принятия.

Это обосновывалось тем, что законодательное ограничение «зоны» ответственности одного из заместителей, вопросами защиты прав и свобод военнослужащих ограничит возможности Акыйкатчы (Омбудсмена) в оперативном решении вопросов, связанных с распределением полномочий в зависимости от количества нарушений прав и свобод граждан по категориям субъектов, подпадающих под защиту Акыйкатчы (Омбудсмена).

С этими доводами согласилось большинство депутатов ЖК, и постановлением Жогорку Кенешем №2063-V от 21 июня 2012 года законопроект был отклонен.

Заявление гр-на Сариева А., руководителя группы избирателей «Фрунзе-Бишкек» о необходимости защиты его избирательных прав явилось основанием обращения Акыйкатчы (Омбудсмена) в Комитет Жогорку Кенеша по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству о необходимости инициирования соответствующих изменений в Закон «О выборах депутатов местных кенешей».

Бишкекской территориальной избирательной комиссией ему на основании вышеуказанного Закона КР было отказано в регистрации уполномоченных представителей по выборам в Бишкекский городской кенеш.

Таким образом, в данной связи необходимо отметить, что согласно содержанию части 3 статьи 49 Закона КР «О выборах депутатов местных кенешей» – группы избирателей вправе выдвигать своих кандидатов, в том числе и по выборам по пропорциональной системе. В свою очередь, статьей 47 данного закона определяется, что выборы депутатов (именно) городских кенешей проводятся по пропорциональной системе, следовательно, тем самым учитывая предыдущую норму (т.е. часть 3 статьи 49) можно констатировать, что группы избирателей вправе выдвигать своих кандидатов и в городские кенеша.

Вышеуказанные внутренние противоречия вызывают двоякое толкование вышеупомянутого Закона, тогда как часть 2 статьи 11 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» обязывает, чтобы нормативные правовые акты были (в том числе) внутренне согласованными и логично построенными.

В поступившем ответе за подписью председателя Комитета Э.Алымбекова сообщается, что во исполнение поручения Жогорку Кенеша от 31.10.2012г. данного Комитету и Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов разработан законопроект «О внесении изменений и дополнений в Закон «О выборах депутатов местных кенешей», направленный на устранение внутренних противоречий Закона, который в дальнейшем по инициативе депутатов Жогорку Кенеша О. Текебаева, А. Кутушева и Р. Акназаровой внесен на рассмотрение Жогорку Кенеша.

В течение 2012 года Акыйкатчы (Омбудсмен) направлял предложения и по другим законопроектам:

1) «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», инициированный депутатами Жогорку Кенеша;

2) «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (Закон «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», Закон «Об установлении воинских званий, классных чинов, специальных классных чинов и

специальных званий)), инициированный депутатами Жогорку Кенеша Т. Мамытовым и Т. Мадылбековым;

3) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики», разработанный рабочей группой при Жогорку Кенеше;

4) «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», разработанный Министерством юстиции;

5) «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики», инициированный Правительством;

6) «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Трудовой кодекс КР, в Законы «О прокуратуре Кыргызской Республики», «О прохождении службы в таможенных органах Кыргызской Республики», «О прохождении службы рядовым и начальствующим составом органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Кыргызской Республики», «О муниципальной службе», «О местной государственной администрации», «О местном самоуправлении», «О декларировании и публикации сведений о доходах, обязательствах и имуществе лиц, замещающих политические и иные специальные государственные должности, а также их близких родственников»)), инициированный депутатами Жогорку Кенеша;

7) «О противодействии организованной преступности», разработанный Министерством внутренних дел;

8) «О референдуме Кыргызской Республики», инициированный депутатами Жогорку Кенеша О. Текебаевым, Б. Торобаевым и Т.Шайназаровым;

9) «Об идентификации животных», разработанный Министерством сельского хозяйства и мелиорации;

10) проект новой редакции Трудового кодекса, инициированного Министерством экономики и антимонопольной политики;

11) проект Кодекса государственной службы, инициированного депутатами Жогорку Кенеша;

12) проект Жилищного кодекса, инициированный депутатами Жогорку Кенеша и Правительством Кыргызской Республики;

13) проект Бюджетного кодекса, инициированного Правительством;

14) проект Кодекса о детях, инициированного депутатами Жогорку Кенеша Г.Скрипкиной, О. Домшенко, Д. Бекешевым, Д. Ниязалиевой, А. Жээнбековым, Н.Никитенко, Ж. Сапарбаевым.

Кроме того, Акыйкатчы (Омбудсмен) направлял предложения к действующим Законам Кыргызской Республики:

1) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;

2) «О государственной службе» и Трудовой кодекс;

3) «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»;

Современная законодательная база нашей страны расширяется и обновляется очень интенсивно. Однако она требует постоянной корректировки, что будет способствовать улучшению состояния прав и свобод человека в Кыргызской Республике, исполнению и соблюдению его требований органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами, а также гражданами страны.

Деятельность Омбудсмена (Акыйкатчы) по защите интересов, прав и свобод человека в стране непосредственным образом зависит от уровня и состояния взаимодействия его с государственными и иными органами. Сотрудничество Омбудсмена с законодательной ветвью власти страны будет способствовать продвижению его деятельности в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина.

§ 2. Права ребенка

В вопросах защиты прав детей Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики работает в сотрудничестве с государственными органами, гражданским сектором, Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и другими международными организациями. В 2011 году в рамках подписанного меморандума о сотрудничестве между Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, ЮНИСЕФ, Министерством внутренних дел, Министерством образования и науки, Министерством социального развития и Государственным агентством по строительству и региональному развитию при Правительстве Кыргызской Республики внедряется программа «Школа без насилия»¹. В настоящее время к меморандуму присоединились Министерство молодежи, труда и занятости и Министерство здравоохранения.

Данная программа была одобрена на парламентских слушаниях 22 ноября 2011 года и рекомендовано Правительству внедрить ее во все общеобразовательные учреждения республики.

В текущем году завершается 2 этап внедрения программы «Школа без насилия» и идет подготовка внедрения в общеобразовательные учреждения с большим охватом.

В 2012 году программа «Школа без насилия» была внедрена в 16 общеобразовательных организациях для участия в апробации второго этапа программы «Школа без насилия», с общим количеством учащихся 17856, из них 10 средних школ и 6 гимназий, 10 общеобразовательных организаций расположены в сельской местности, шесть - в городах. В четырех школах обучение проходит на одном языке, в 11 – на двух, в одной - на - трех. В 12 школах численность учащихся превышает тысячу человек, в 4-х – меньше тысячи.

Продолжена работа по апробации программы в 4 школах 1 этапа, вошедших в пилот в 2011 г.

Проведено анкетирование в 20 пилотных школах, в котором приняли участие 5300 учащихся 5 – 11 классов, 641 учитель и сотрудник школ, 644 родителя.

Проведено 5 форумов в регионах, где расположены пилотные образовательные организации.

В настоящее время идет согласование окончательного варианта Специального протокола к Меморандуму, регламентирующего порядок межведомственного взаимодействия по защите учащихся от насилия в общеобразовательных организациях КР.

В 2012 году по инициативе Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики подписан еще один Меморандум о сотрудничестве по защите прав детей. Сторонами данного Меморандума о сотрудничестве «По проведению всестороннего исследования проявлений пыток и жестокого обращения с детьми в контексте ювенальной юстиции в Кыргызской

¹ Подробную информацию по программе «Школа без насилия» можно получить в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики по завершении 2 этапа.

Республике в рамках проекта по реформированию ювенальной юстиции выступили такие организации, как ОО «Молодежная правозащитная группа», ОФ «Независимая правозащитная группа», ОЮЛ «Ассоциация НКО по продвижению прав и интересов детей в КР», ОФ «Поколение -Инсан», ОФ «Правовая клиника Адилет» и Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики. Исследование проводилось при поддержке ЮНИСЕФ. В рамках соглашения в настоящее время завершилось исследование по соблюдению права ребенка на защиту от пыток, жестокого, унижающего достоинство обращения и наказания в контексте ювенальной юстиции. По итогам полного завершения данного исследования будут даны рекомендации по эффективным механизмам предотвращения, выявления и расследования пыток и жестокого обращения. Также будет проведена работа по адвокации компании по продвижению сделанных рекомендаций с целью улучшения системы защиты от пыток в контексте ювенальной юстиции.

На сегодня имеются предварительные результаты, окончательный отчет будет предоставлен позже.

В ходе исполнения указанного меморандума было проведено исследование в государственных закрытых учреждениях, подведомственных Министерству образования и науки КР, Министерству внутренних дел КР, Государственной службе исполнения наказания при Правительстве КР (далее – ГСИН КР), в функции которых входит работа с детьми в конфликте с законом. Также в рамках исследования был проведен опрос специалистов, работающих над развитием системы ювенальной юстиции в Кыргызстане.

Предварительные итоги исследования позволяют сделать вывод о том, что пытки и жестокое обращение в отношении детей до сих пор являются широко распространенным нарушением прав ребенка в закрытых учреждениях.

Механизмы подачи жалоб в закрытых учреждениях ювенальной юстиции неэффективны и фактически недоступны для несовершеннолетних.

Число жалоб от несовершеннолетних или их законных представителей о пытках или жестоком обращении, поступивших в различные государственные органы Кыргызской Республики, крайне незначительны.

Случаи расследования, судебной защиты и привлечения к ответственности виновных в пытках и жестоком обращении остаются до сих пор единичными примерами в системе защиты детей в республике.

Согласно международным стандартам в местах лишения свободы либо содержания под стражей несовершеннолетние должны размещаться отдельно от взрослых. Тем не менее, национальные нормы, в противоречие признанным международным стандартам, допускают содержание несовершеннолетних в ИВС и СИЗО вместе со взрослыми. Практика показывает, что размещение несовершеннолетних в одной камере вместе со взрослыми является систематическим нарушением в СИЗО, ИВС. В ходе мониторинга также было выявлено содержание в ЦАРН совершеннолетних лиц.

Согласно установленным правовым нормам и правилам практически во всех учреждениях контакты с членами семьи контролируются персоналом или должностными лицами учреждения. Такой подход к свиданиям, телефонным разговорам с членами семьи фактически лишает ребенка возможности поставить их в известность о ненадлежащем обращении или пытках.

Как показывают данные исследования, нарушение процессуальных норм в отношении несовершеннолетних задержанных, подозреваемых или обвиняемых, является достаточно распространенным явлением в отношении возрастной группы с 14-ти до 18-ти лет.

Как правило, при задержании несовершеннолетних представители правоохранительных органов не информируют их о причинах задержания, иногда, в нарушение законодательства, допросы несовершеннолетних проводятся без адвоката и часто без законного представителя, без представителя отдела поддержки семьи и детей, без педагога и психолога. Таким образом, несовершеннолетний в такой ситуации, когда надлежащим образом не обеспечивается правовая защита и присутствие на допросах законного представителя, педагога или психолога, оказывается в крайне уязвимой ситуации и не имеет возможности получить защиту, если задержание незаконно или и к нему применяются пытки.

Практика показывает, что в случае выявления пыток или жестокого обращения в закрытом учреждении, уполномоченные государственные органы не предпринимают попыток обеспечить в учреждении условия, когда лица, подозреваемые в совершении преступления, не смогли бы иметь времени и возможность скрывать доказательства, а дети-жертвы и свидетели, смогли бы находиться в безопасности и давать показания, не опасаясь репрессий.

По результатам исследования было зафиксировано 24 случая насилия в отношении 18 детей. Ряд детей попадали в ситуацию насилия неоднократно (4 несовершеннолетних подвергались насилию дважды в своей жизни, а 1 ребенок – трижды). Все случаи насилия, выявленные в ходе данного исследования, применялись к несовершеннолетним мужского пола. Возраст детей, подвергшихся насилию, составляет 10-17 лет (средний возраст ребенка, подвергшегося насилию, – 15 лет). Чаще насилию подвергаются подростки старшего возраста, однако и дети более младшего возраста могут стать жертвами насилия.

Наиболее распространено насилие в отношении несовершеннолетних в РОВД, ИВС (подведомственность МВД) – 12 случаев, и Беловодской специальной школе для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания (подведомственность Министерства образования и науки КР) – 12 случаев.

Как правило, данные виды насилия применяются совокупно, что усиливает страдания ребенка-жертвы. По оценке различных специалистов, работающих с детьми, находящимися в конфликте с законом, наиболее часто в отношении несовершеннолетних применяются избияния, «сухое удушение» пакетом, угрозы и оскорбления.

По данным, полученным от сотрудников ОФ «Голос Свободы» членами ОЮЛ «Ассоциация НКО по продвижению прав детей», в отношении несовершеннолетних может также применяться сексуальное насилие.

Согласно данным медицинских исследований опыт психологического реагирования на травму у детей не сильно отличается от того, как реагируют взрослые².

Для целей данного исследования были проанализированы 18 случаев детей и подростков, попавших в ситуацию пыток и/или жестокого обращения. Проанализированные случаи были задокументированы как в ходе мониторинга, так и предоставлены специалистами Реабилитационной программы ОФ «Голос Свободы», организаций ОЮЛ «Ассоциация НКО по продвижению прав детей». Из 18-ти исследованных дел: 3 детей и подростков женского пола, 15 – мужского. Средний возраст детей – 14-17 лет.

К сожалению, возможностей для реабилитации жертв пыток на государственном уровне в данное время очень мало. Вопросы восстановительных и реабилитационных нужд

² Wraith R. Children and personal disaster: risk and preventative intervention' in Raphael B. and Burows G. (eds) Preventative psychiatry Amsterdam: Elsevier Science 1995, pp323-341.

должны рассматриваться в рамках психологической, социальной, медицинской служб в учреждениях закрытого типа. Однако позитивная практика была зафиксирована только в ЦАРН, подведомственном Министерству внутренних дел КР. Так, в ЦАРН г. Ош с августа 2011 года реализуется проект при финансировании Посольства Норвегии и Международной организации по миграции в Кыргызской Республике. Учреждение укомплектовано социально-медико-психологической службой, представленной 1 психологом, 1 врачом, 3 социальными работниками, являющимися сотрудниками ОФ «Семья каждому ребенку». Все специалисты имеют высшее образование в соответствующих областях, а также регулярно проходят мероприятия по повышению квалификации.

Все вышеназванные мероприятия проводятся благодаря финансовой поддержке ЮНИСЕФ по инициативе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.

В целях правовой информированности населения³ Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики 2012 году дважды были организованы студенческие научно-практические конференции на темы, затрагивающие права детей. Данные мероприятия уже стали традиционными и ежегодными. С каждым годом увеличивается число ВУЗов, желающих принять участие. 2012 году приняли участие студенты 10 ВУЗов страны. Финансовую помощь в проведении данных мероприятий оказали такие организации как Фонд «Сорос-Кыргызстан» и Министерство иностранных дел Польши совместно с Варшавским университетом. По итогам студенческой научно-практической конференции выпущен очередной сборник статей.

В 2012 году были подготовлены и направлены на двух языках в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики два специальных доклада Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики на темы «Право на достаточное жилье детей-сирот» и «О соблюдении прав ребенка в Кыргызской Республике», где права ребенка, точнее их соблюдение, были рассмотрены более в широком формате по разным направлениям прав. Это такие вопросы, как «Права ребенка на семейное окружение и родительскую заботу», «Частные детские дома», «Жестокое обращение в государственных учреждениях резиденциального типа», «Детский труд и (не) предпринимаемые меры», «Дети с особыми нуждами», «Защита детей от употребления алкоголя», «Трудные дети», «Школьные поборы как препятствие к получению общего образования», «Распространенность насилия в общеобразовательных школах», «Влияние телевидения на развитие личности ребенка».

При поддержке Посольства Польши в Астане на двух языках была выпущена брошюра для детей «Сен жана сенин укугун». В данной брошюре были рассмотрены такие вопросы, как «Ты и школа»; «Ты и семья»; «Ты и труд»; «Ты и деньги»; «Твоя безопасность»; «Ты и милиция»; «Ты и суд» и многое другое.

В 2012 году продолжилась работа по мониторингу резиденциальных учреждений совместно с экспертами ОО «Молодежная правозащитная группа». В ходе, которого нами были проведены мероприятия по мониторингу таких учреждений как: Чалдыбарская школа-интернат (Таласская область), Детский дом семейного типа «Бейкут» (г.Токмок), Краснореченская вспомогательная школа – интернат, Частный детский дом «Мээрим булагы», Детский дом при ОФ «Ырайым», Беловодский психоневрологический интернат, Специализированный дом малютки (г.Бишкек), ЦАРН при МВД (г. Бишкек), ЦАРН при МВД (г.Ош), Колония для несовершеннолетних мальчиков (с. Вознесенское при ГСИН КР), Профессиональный лицей №25 и др.

³ Ст. 3 Закон «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики»

В целях проверки устранения выявленных недостатков эти учреждения сотрудники Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики посещают повторно. Так в специальном докладе «О соблюдении прав ребенка в Кыргызской Республике в 2011 году» нами было проинформировано об эксплуатации детского труда в Чалдыбарской школе интернат и о принятых мерах. При посещении данного учреждения в октябре 2012 года нам стало известно, что и в текущем году воспитанники также были привлечены для сбора фасоли. Однако администрацией школы был предоставлен документ о согласии родителей воспитанников на привлечение своих детей в тяжелый детский труд. В сборе фасоли участвовали и дети младше 14 лет, за работу детям не оплатили ни тыйына, более того детям не были выданы специальные средства (маски, перчатки и др.), их кормили прямо на полях, где как правило отсутствуют гигиенические условия. К сожалению, в данное мероприятие администрация привлекла и родителей воспитанников учреждения.

3 апреля 2012 года Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики на мобильный телефон позвонили ученики СШ имени Ж. Кайыпова Ат-Башинского района. В ходе разговора с ним стало известно, что директор данной школы избивает их одноклассника, ученика 11 класса Акылбекова Жунуса.

10 апреля 2012 года на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики обратилась с заявлением бабушка Жунуса Когонова Зуура с просьбой принять меры в отношении директора СШ имени Ж. Кайыпова Ат-Башинского района Э. Сатыбалдиева. В заявлении бабушка подтверждает факт, что 3 апреля 2012 года директор Э. Сатыбалдиев избил ее внука Акылбекова Жунуса ученика 11 класса на уроке физической культуры. Данный инцидент произошел на глазах одноклассников ребенка и учителей Керимакунова Ж. и Жылкычиева К.

Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики незамедлительно были направлены, вышеназванную школу сотрудники Нарынского представительства Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики. В ходе мониторинга выявлено, что изложенный факт об избиении ребенка имело место. После чего уполномоченным Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики по Нарынской области было направлено письмо в прокуратуру Нарынской области о принятии соответствующих мер в отношении директора общеобразовательного учреждения Э. Сатыбалдиева.

Более того, Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики поделился данными обстоятельствами с министром образования и науки Кыргызской Республики К. Садыковым и бывшим его заместителем Г. Сооронкуловым, которые в свою очередь пообещали принять соответствующие меры. Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики несколько раз были проведены телефонные переговоры с руководителем Ат-башинского районного отдела образования Д. Дооткуловым, который также заверил, что решит данный вопрос о привлечении к ответственности директора Э. Сатыбалдиева. Министерством образования и науки было принято решение об отстранении директора Э. Сатыбалдиева. Однако позже он обратно начал работать на своей должности. Министерство образование не смогло справиться с натиском со стороны директора Э. Сатыбалдиева, при этом позабыв о правах ребенка.

В разговоре Акыйкатчы с Д. Дооткуловым последний попросил до окончания учебного года оставить директора на своем посту, так как остался всего один месяц, после чего они обязательно решат вопрос директора.

Омбудсмен повторно обратился к министру образования и науки Кыргызской Республики с просьбой разъяснить обстоятельства восстановления Э. Сатыбалдиева в должности директора. К. Садыков и а этот раз пообещал в скором времени решить данный вопрос и попросил пока не оглашать данное обстоятельство.

Между тем за все это время с ходатайствами в поддержку директора школы, т.е. с просьбами не поднимать вопрос в отношении Э. Сатыбалдиева позвонили более 10 человек. Среди них Б. Шеримбеков – руководитель Нарынского телевидения, А. Эсембеков – бывший губернатор Нарынской области и др. известные личности.

По словам заявительницы, несмотря на молодой возраст, директор Э. Сатыбалдиев имеет определенное влияние среди сельчан в силу своего материального положения и определенной связи с криминальной группировкой.

В момент нахождения без работы Э. Сатыбалдиев даже организовал митинг в поддержку себя и начал оказывать давление на родителей и ребенка.

В итоге Прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела в отношении директора Э. Сатыбалдиева, сославшись на то, что ребенок сказал, что телесные повреждения получил от того, что упал с лошади. А мать ребенка А.Абдылдаева как законный представитель ребенка попросила не рассматривать данное дело и отказать в просьбе о наказании директора.

В последующем бабушка Жунуса, Когонова З. была вынуждена прийти на личный прием Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, в ходе которого она подтвердила избивание своего внука. Однако, попросила Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики все же снять с контроля её заявления, ссылаясь на просьбу директора и родственников которые оказывают давление на нее, что директор привел к ним домой всех их родственников и сватов, которые также попросили её отказаться от заявления.

В настоящее время Э. Сатыбалдиев продолжает работу в школе в качестве директора.

Акыйкатчы (Омбудсмен) намерен добиться справедливости и просить компетентные органы принять соответствующие меры в отношении Э. Сатыбалдиева и учителей Керимакунова Ж., Жылкычиева К. которые, видя, что избивают ребенка, не приняли соответствующих действий.

Также прошу Жогорку Кенеш и Правительство принять меры в отношении руководства Министерства образования и науки Кыргызской Республики и его структурных подразделений, которые не приняли соответствующих мер в защиту ребенка.

Права ребенка при отправлении правосудия

С принятием в 2010 году Конституции в новой редакции, где указано, что в Кыргызской Республике соблюдаются наилучшие интересы ребенка, можно было бы сказать, что Кыргызстан начал улучшенную деятельность в защите прав ребенка.

Есть определенные шаги в улучшении нормативной базы, это принятие в 2012 году новой редакции Кодекса о детях Кыргызской Республики, где национальное законодательство приблизилось к международным обязательствам. Проводится работа по выявлению и искоренению коррупционных механизмов при усыновлении детей. Однако все же данные действия уже запоздали, и темп принятия решений проводится очень медленно.

Когда дети сталкиваются с судебной практикой как жертвы, свидетели, преступники или истцы, одинаково важно, чтобы они встретились с системой, которая понимает и признает их права и их уязвимость.

Однако судьи, рассматривающие дела несовершеннолетних, часто не имеют специализацию по работе с детьми и рассматривают дела наряду с другими делами. В Кыргызской Республике ни одно учебное заведение при окончании которого можно претендовать на должность судьи, не готовит специалистов по работе с детьми в системе правосудия.

Зачастую преступления, совершенные детьми, - это часто эффект того преступления, которое было совершено над ними. К сожалению, такое положение дел национальным законодательством четко не предусмотрено, и суды не изучают предысторию совершенного преступления, наказывают по всей строгости закона. Законодательство должно соответствовать положениям международного права, где общей заявленной целью *отправления правосудия в отношении ребенка является реабилитация и социальная реинтеграция ребенка*⁴.

Как известно, в первой редакции Кодекса о детях Кыргызской Республики Ювенальная юстиция была дана как отдельный Раздел с одноименным названием единственной Главы, состоящей из двух статей, которые в свою очередь не достаточно освещали все должное правосудие в отношении детей. В редакции Кодекса о детях Кыргызской Республики от 31 мая 2012 года вышесказанные вопросы были расширены.

С принятием нового Кодекса систематизирована работа субъектов, занимающихся ювенальной юстицией, которые четко определены в ст. 88 Кодекса Кыргызской Республики о детях. Этим самым законодательство более четко определило реализацию *«правосудия в отношении ребенка»*. Согласно ст. 89 Кодекса при Правительстве Кыргызской Республики создается межведомственный координационный совет по ювенальной юстиции. Однако в настоящее время нет конкретных механизмов для реализации данной нормы, также не конкретизирована роль каждого участника системы ювенальной юстиции.

Необходимо отметить, что в Кодексе была введена норма о том, что «все сотрудники, работающие с детьми, находящимися в конфликте с законом, должны пройти специальную подготовку по вопросам в области ювенальной юстиции⁵», там же в статье 92 изложена кадровая подготовка, в этом случае также не приняты меры по подготовке кадров.

Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики включен в систему ювенальной юстиции. Более того, полномочия Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в Кодексе о детях были расширены, в связи с чем в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики на базе сектора мониторинга и анализа прав детей (2 сотрудника) создан отдел (служба) по правам ребенка, в состав которого входят 4 сотрудника из центрального Аппарата и по одному сотруднику из областных представительств Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.

Как известно, дети в Кыргызской Республике составляют более 42 % населения, и эта цифра с каждым годом растет. Однако на протяжении долгих лет Правительство не уделяло должного внимания проблемам детей. Правительство работает с последствиями, а не с причинами, доказательством чего служат следующие обстоятельства:

⁴ Данная норма исходит из пункта 1 ст. 40 Конвенции о правах ребенка

⁵ П. 2 ст. 88 КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ДЕТЯХ

- Долгое время вопросы защиты прав детей передаются из одного ведомства в другое;
- Правительство также не могло определиться со статусом (уровнем структурного подразделения) ведомства, занимающегося с детьми;
- Детьми занимаются несколько ведомств, которые не имеют четкого взаимодействия между собой. В итоге получается, что все занимаются детьми, а реальных продвижений нет.

Обеспечение адвокатом. Конституцией Кыргызской Республики предусмотрено оказание юридической помощи гражданам в соответствии с отдельным законом за счет государства. Законодательство Кыргызской Республики определило несовершеннолетних как категорию получающих юридическую помощь за счет государства. Несомненно, данные нормы требуют определенных похвал. Однако на сегодняшний день очень мало специализированных адвокатов по детям. Согласно Реестру, адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь,⁶ - всего 179 лиц по всей нашей республике. По реестру можно судить, что во многих регионах Кыргызской Республики нет доступа к бесплатной адвокатской помощи, не говоря уже об общей юридической. Также можно сказать, что оказание гарантированной государством бесплатной адвокатской защиты в отношении несовершеннолетних приравнено к нулю.

Судебное разбирательство. В новой редакции Кодекса о детях КР предусмотрено создание специализированного суда по вопросам детей. Необходимость в судах для детей на сегодня более актуальна, чем в военных судах. Доводов для этого достаточно, это количество военнослужащих и детей, это рост преступности среди несовершеннолетних, категория детей как социально уязвимая и мн. др.

2009 году Верховным судом Кыргызской Республики была начата работа по созданию специальных судей в районных судах г. Бишкек и Чуйской области, однако данная инициатива была остановлена после событий, произошедших 2010 году.

Ребенок и лишение свободы. В республике существует всего одна колония для несовершеннолетних и один СИЗО. По данным последнего мониторинга Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, в колонии содержатся 42 несовершеннолетних, в СИЗО содержатся 34. При этом радует то обстоятельство, что воспитанников колонии №14 с каждым годом все меньше, хотя по данным МВД КР отмечается рост преступлений, совершенных несовершеннолетними либо при участии их. Острой проблемой в настоящее время в колонии № 14 является образовательная часть. В колонии имеется школа, которая относится к ведению ГСИН КР. Однако школа недостаточно оснащена школьным инвентарем (книги, наглядные материалы, доски, орг. техника). Ведь образовательная часть является основным элементом воспитательного процесса заключенного ребенка и обязательством государства перед своими гражданами и международным сообществом. Правительству необходимо рассмотреть вопрос об общем образовании воспитанников колонии, передать его в ведение образовательной системы Кыргызской Республики.

Рекомендации:

- Ускорить вопрос создания специализированных судов по делам несовершеннолетних
- Рассмотреть вопрос о введении в законодательном порядке запрета на телесное наказание детей в воспитательных мерах.

⁶http://minjust.gov.kg/?page_id=2633

- Необходимо разработать внутренний нормативно-правовой акт для каждого госоргана по работе с детьми.
- Рассмотреть вопрос увеличения поощрения адвокатов предоставляющих услуги для реализации государственной гарантии по предоставлению бесплатной юридической помощи.

§ 3. Соблюдение прав лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проблема лиц с ограниченными возможностями здоровья стала объектом внимания Омбудсмена в 2012 году неслучайно. Во-первых, это обусловлено наблюдающимся из года в год ростом числа таких граждан, причем происходит он в основном за счет тяжелых заболеваний общего характера, врожденных пороков, а также травматических увечий. Во-вторых, одобренная распоряжением Правительства Кыргызской Республики №422-р от 16 сентября 2011 года Конвенция о правах инвалидов выдвинула перед государством качественно новые задачи в выстраивании правоотношений с данной категорией лиц.

Согласно официальной статистике в стране насчитывается 142 тысячи инвалидов. В составе всего населения это составляет чуть более 2,5 процента. За последние четыре года их количество увеличилось на 16 процентов. Наиболее стремительный рост отмечен с 2009 года. Он составил 17249 чел.

По данным, приведенным статс-секретарем Министерства социального развития Б. Жекшеновым 21 июня 2012 года в День открытых дверей, в 2011 году 55700 человек прошли освидетельствование на инвалидность, что на 5 тысяч больше, чем в 2010 году. Из всех обратившихся инвалидами признаны 52 300 человек, из них 9400 – дети.⁷

В целях реализации Постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «Об исполнении норм законодательства о правах лиц с ограниченными возможностями здоровья» от 28 декабря 2011 года за № 1456-V Омбудсмен (Акыйкатчы) Кыргызской Республики при содействии программы ПРООН «Демократическое управление» и Братиславского офиса ПРООН провел мониторинговые исследования в гг. Бишкек, Ош, областных центрах и в 16-ти айыльных аймаках республики.

В рамках данного проекта проведен анализ соответствия национального законодательства требованиям Конвенции ООН по правам инвалидов, результаты которого были направлены депутатам Жогорку Кенеша для ознакомления. Сравнительно-правовой анализ положений законодательства Кыргызской Республики на соответствие Конвенции ООН о правах инвалидов показал, что в целом оно соответствует основным стандартам в области прав инвалидов. Это создает благоприятные предпосылки для принятия положительного решения о ратификации Конвенции. Помимо этого, в законодательство Кыргызской Республики необходимо внести ряд изменений для полного соответствия положениям Конвенции. Среди них:

- Определение инвалидности должно отражать понимание инвалидности как социального явления. Необходимо отказаться от определений, основанных на медицинских показаниях и сформулированных в зависимости от видов нарушений здоровья.
- Устранение в законодательстве любых проявлений дискриминации по признаку инвалидности, начиная от общей гарантии запрета дискриминации по признаку

⁷ Данные Министерства социального развития

инвалидности и заканчивая обеспечением гарантий предоставления разумных приспособлений в рамках образовательного процесса, трудоустройства, здравоохранения, участия в политической и общественной жизни и пр., имеющих обязательный характер

- Наряду с формальным признанием прав инвалидов, следует прямо указать обязанности государственных, муниципальных органов, хозяйствующих субъектов и одновременно средства правовой защиты при их нарушении.

Сотрудниками Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики совместно с неправительственными организациями, организованными лицами с ограниченными возможностями проведен мониторинг соблюдения прав ЛОВЗ на доступ к объектам социальной инфраструктуры, трудоустройству, образованию.

За период проведения мониторинга осмотрены и посещены более 300 объектов жилых, общественных, административных и производственных зданий, сооружений и помещений, места отдыха и другие культурно-зрелищные учреждения, а также доступ к общественному транспорту. Как было установлено, во многих зданиях республики физический доступ для лиц с ограниченными возможностями здоровья отсутствует. В областных центрах Таласской и Нарынской областей ни в одном административном здании не установлены пандусы, в г. Каракол пандус установлен лишь на 2-х объектах. Хотя некоторые здания оснащены пандусом у входа, во многих случаях они не соответствуют реальным потребностям и не обеспечивают доступ в здание (угол наклона слишком большой, маленькие двери, раздвижные отделки и т.д.). Так, по заключению Управления Государственного архитектурно-строительного надзора г. Бишкек, установленные пандусы в мэрии г. Бишкек, Октябрьской, Ленинской районной администрации не соответствуют нормам СНиП КР, так как уклон более 10%, поверхность пандуса скользкая, гладкая, не шероховатая. В Министерстве социального развития установленный пандус крутой и скользкий. Возле Республиканской больницы лекарства продают буквально на каждом шагу, однако ни в одном аптечном пункте не установлен пандус. Автобусы и маршрутки, троллейбусы не обеспечены специальными устройствами для проезда людей с ограниченными возможностями здоровья. Правительством Кыргызской Республики был запланирован ряд мероприятий во исполнение постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики № 1456-V от 28.12.11 г., где основные работы по установлению пандусов заложены на II, III кварталы 2012 г. Однако до настоящего времени в Министерстве здравоохранения, Министерстве культуры и туризма, Министерстве молодежи, труда и занятости не установлены пандусы.

Согласно законодательству, сигналы светофора должны дублироваться звуковыми сигналами, однако данная норма не соблюдается. По плану мэрии г. Бишкек в 2012 году СМЭУ ГУБДД и УКС мэрии г. Бишкек должны были оборудовать 13 светофоров со звуковыми сигналами, но на сегодня установлены лишь 2 светофора на перекрестке улиц Жибек Жолу и Исанова, на перекрестке улиц Фучика и Московская.

Около 90 процентов лиц с ограниченными возможностями здоровья по разным причинам не имеют возможности заниматься общественно полезным трудом. Сложность приобщения данной категории граждан к трудовой деятельности обусловлена целым рядом причин как объективного, так и субъективного порядка.

В соответствии со статьями 314, 315 Трудового Кодекса по Республике на 2012 год утвержденная квота для лиц с ограниченными возможностями здоровья составила 586

рабочих мест. Однако за первый квартал 2012 года трудоустроено всего 25 человек, из них на квотируемые рабочие места 13 человек, остальные квотируемые рабочие места остались не заполненными в связи с несоответствием специальностей людей с ограниченными возможностями здоровья, навыков или же по другим причинам. В среднем ежегодно за период с 2010 по 1 апреля 2012 года число обратившихся по поводу трудоустройства лиц с ограниченными возможностями здоровья составляет 797 человек, а трудоустроено около 207 человек⁸. Объясняется это, в первую очередь, нежеланием работодателей принимать их на работу, так как для них нужно создавать специализированные рабочие места. Социологический опрос, проведенный местными экспертами по инициативе Омбудсмена среди хозяев производств, показывает, что более 70 процентов из них не стремятся иметь у себя таких работников. В большинстве случаев они считают главным критерием при приеме на работу физическое здоровье человека. Каждый четвертый работодатель объясняет свой отказ в трудоустройстве инвалидов необходимостью обременять себя созданием для них соответствующих условий, что требует дополнительных затрат.

Мониторинг, проведенный совместно с Ассоциацией родителей детей инвалидов показал, что доступ к образованию для детей с ограниченными возможностями здоровья - одна из самых больших проблем в Кыргызстане. Из-за того, что контроль со стороны государства за получением образования инвалидами является неадекватным, точно оценить то, в какой мере они исключены из процесса образования, не представляется возможным.

По официальным данным в Кыргызстане около 22 тысячи детей с множественными и тяжелыми нарушениями здоровья до 18 лет.

По результатам исследования Ассоциации родителей детей инвалидов, 34% детей с ограниченными возможностями здоровья обучается в специальных учреждениях; 12% детей с ограниченными возможностями здоровья посещает реабилитационные центры; 48% таких детей в Бишкеке не имеют доступа к образованию.

Большинство детей с ограниченными возможностями здоровья не получают образования из-за наличия физических, географических барьеров, а также барьеров, которые создают среда и общество в целом. В образовательных учреждениях отсутствуют подъемники, пандусы, скаты, и один из главных барьеров - это отношение учителей и одноклассников к детям с ограниченными возможностями здоровья.

Практика показывает недостаточность законодательных и институциональных механизмов для реализации права на образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Все указанные нарушения законодательства приводят к изоляции лиц с ограниченными возможностями здоровья из многих сфер жизни, в том числе в трудоустройстве и получении образования.

Поэтому Правительству Кыргызской Республики, органам местного самоуправления необходимо:

- принять срочные и необходимые меры по улучшению физического доступа в общественные здания и государственные учреждения;
- наряду с трудоустройством инвалидов на предприятиях общего назначения развивать сеть специализированных учебно-производственных предприятий с учетом их физических недостатков и профессиональной пригодности;

⁸ Данные ММТЗ КР

- внедрить практику социального заказа, обеспечить экономическое стимулирование работодателей к приему на работу людей с ограниченными возможностями в виде льготных условий налоговых выплат, дотирования предприятий, субсидирования, премирования или компенсации со стороны государства затрат на оборудование рабочих мест для инвалидов;
- органам градостроительства и архитектуры провести инвентаризацию объектов на предмет доступности для маломобильных групп населения с выдачей соответствующих заключений и рекомендаций по проведению обустройства их средствами доступа.

§ 4. Защита прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах.

Состояние психического здоровья населения Кыргызской Республики в настоящее время характеризуется отрицательными показателями. Основными социальными причинами роста психических патологических расстройств являются: неблагоприятная социально-экономическая обстановка в стране, социальная незащищенность, безработица, межнациональные и межэтнические конфликты, вынужденная внутренняя и внешняя миграция.

Одним из ведущих направлений деятельности Службы защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах, при Аппарате Омбудсмена (Акыйкатчы) Кыргызской Республики является проведение мониторинга по соблюдению прав пациентов, находящихся в психиатрических больницах и психоневрологических домах-интернатах.

В связи с этим Службой в 2012 году был проведен мониторинг прав пациентов и условий их содержания в психиатрических и психоневрологических учреждениях Кыргызской Республики. Мониторинг проведен в следующих психиатрических учреждениях:

- *Республиканский центр психического здоровья (РЦПЗ г. Бишкек);*
- *Республиканская психиатрическая больница (РПБ с. Чымкоргон);*
- *Ошский областной центр психического здоровья (ОЦПЗ);*
- *Джалал-Абадский областной центр психического здоровья (ДОЦПЗ);*
- *Республиканская психиатрическая больница с. Кызылжар Джалал-Абадская обл.*
- *Токмакский психоневрологический мужской дом-интернат №1 с. Искра.*

1. Республиканский центр психического здоровья (РЦПЗ г. Бишкек)

Республиканский центр психического здоровья г. Бишкек является главным учреждением охраны психического здоровья в Кыргызской Республики.

Темой мониторинга было выбрано право доступа к информации, так как в структуре предъявленных жалоб пользователей проблема недостатка информации была одной из наиболее острых. Пациенты жаловались, что они не получают достаточной информации о своем заболевании, не знают своего диагноза, прогноза развития заболевания, и, как результат, не могут планировать и прогнозировать свою жизнь.

Большая часть опрошенных пациентов знает, что для лечения требуется их согласие, но процедура подписания согласия на лечение чаще всего бывает формальной. Пациенты

подписываются в истории болезни. Второго экземпляра документа у них не остается, и часто они не знают содержания документа, который они подписывают. Нет и образца бланка согласия на лечение помещенного пациента в отделение.

Основным местом по удержанию лиц с особенностями интеллекта и психическими расстройствами являются психиатрические учреждения закрытого типа такие, как РПБ Чымкоргон.

- В больнице нарушаются права пациентов на добровольную госпитализацию.

Согласно закону «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» гарантируется добровольность обращения за помощью, кроме случаев, предусмотренных законом. Ни в одной медицинской карте стационарного больного нет согласия пациента на госпитализацию в психиатрический стационар, в наличии только согласие на лечение. Согласно закону эти два документа не являются взаимозаменяющими и должны обязательно находиться в медицинской карте стационарного больного, если только госпитализация не является недобровольной.

Например, на имя Омбудсмена Кыргызской Республики обратилась гражданка 1950 года рождения, проживающая г. Токмок, ул. Ибрагимова, 8, по факту незаконной госпитализации в психиатрическую больницу с. Чымкоргон. Она сообщила, что обратилась в отделение милиции г. Токмок по поводу пропажи документов и сотового телефона. При выходе из отделения ее уже ждала скорая помощь, в которой находились участковый инспектор, сотрудник милиции и санитар, а также ее сосед с которым у нее идет длительное время судебная тяжба.

После того, как ее насильно доставили в психиатрическую больницу, медработники отобрали у нее все вещи и заставили выпить какие то таблетки якобы от давления. После этого ей стало плохо. Ее заставили сдать общие анализы. Вечером она отказалась принимать таблетки, и ей принудительно сделали укол, от чего ей стало еще хуже. Только утром следующего дня за ней приехали ее дети и, написав расписку, забрали ее.

Из данного примера видно, что зачастую лекарственные препараты применяются не с целью оказания помощи, а с целью наказания.

Службой были подготовлены и направлены письма в Чуйскую областную прокуратуру и в Министерство здравоохранения.

2. Психоневрологический дом интернат с. Искра

В Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило экстренное сообщение от ОО «Психическое здоровье и общество», где сообщалось, что в Психоневрологическом доме-интернате с. Искра был избит подопечный данного учреждения.

По устному распоряжению Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики на место в срочном порядке выехал инспектор Службы.

По приезду на место он осмотрел потерпевшего и провел с ним беседу наедине. После были взяты объяснительные у лечащего врача, зам. директора данного дома-интерната, завхоза и от охранника интерната, который избил подопечного дома-интерната с. Искра.

В незамедлительном порядке Служба подготовила документы по факту избиения и направила в прокуратуру Чуйской области. По данному факту прокуратура возбудила уголовное дело в отношении охранника вышеуказанного дома-интерната.

В этом же интернате между двумя подопечными произошла драка, в результате чего один попал в тяжелом состоянии в больницу. В экстренном порядке руководитель и специалист Службы выехали в дом-интернат. В ходе проверки директору было рекомендовано создать комиссию, провести служебное расследование и о результатах сообщить в Аппарат Омбудсмена Кыргызской Республики. По результатам служебного расследования дисциплинарные взыскания получили и.о. заведующего отделением – выговор, две санитарки - строгий выговор.

Зачастую дирекция и сотрудники этих учреждений не понимают, что они несут полную ответственность за своих подопечных.

3.Республиканская психиатрическая больница (РПБ) с. Кызыл-Джар

Психиатрическое учреждение не только не соответствует требованиям стандартов, обеспечивающих права находящихся в нем пациентов, но создает реальную угрозу их жизни и здоровью. Администрацией не созданы необходимые условия для защиты прав больных, установленные Конституцией, Законом Кыргызской Республики «О психиатрической помощи и гарантиях граждан при ее оказании», а в ряде случаев грубо нарушающих права на безопасность, неприкосновенность личности и т.д.

Требует пересмотра Положение о Республиканской психиатрической больнице как не соответствующее духу приоритетности соблюдения прав граждан, находящихся в психиатрическом учреждении.

Медикаменты: В больнице ощущается нехватка медикаментов. Больше половины необходимых лекарств покупают родственники пациентов.

Питание: Питание пациентов скудное и однообразное. В день принимают пищу три раза. В рационе мясо и сахар бывают редко. Специального диетического меню для пациентов не предусмотрено.

4.Ошский областной центр психического здоровья – ООЦПЗ

Проведен обход территории и палат отделений психиатрического учреждения. В каждом из отделений психиатрической больницы проверены надзорные палаты. Особое внимание обращалось на соблюдение прав пациентов, к которым применяются меры физического ограничения. Медицинские работники и санитары по надзору знакомлены с положениями о применении мер физического ограничения, в отделениях с ними проводится определенная работа.

В приемном отделении больницы журнал учета больных и отказов в госпитализации ведется в произвольной форме, чем нарушается требование п.34 Положения об учреждении, оказывающем стационарную психиатрическую помощь в части регистрации больных по форме .001у.

Питание больных скудное, больные высказывают регулярные претензии к качеству и количеству пищи, ее однообразию. По информации главного бухгалтера ООЦПЗ на одного больного фактически выделяется 38 -39 сомов в день, при норме 41 сом, следовательно, больные недоедают. Положение больных ухудшается в связи с периодическим увеличением количества госпитализаций, т.к. перевыполнение учреждением койко-дней негативным образом отражается, прежде всего, на питании больных в сторону его уменьшения.

Это является одним из негативных проявлений реализации программ реформирования системы здравоохранения, в том числе и Национальной программы «Ден соолук». При нарастании психических заболеваний искусственно навязанная погоня за сокращением госпитализаций создает опасность летальных исходов и угрозу здоровью населения страны.

В отделении № 4, расположенном в микрорайоне «Западный», не выполнено предложение Службы об оформлении уголка «права пациентов», к настоящему времени здесь нет ни одной наглядной информации о правах и обязанностях пациентов.

Из-за отсутствия социального работника и юриста пациенты лишены таких важных услуг, как социальные и правовые. Несмотря на имеющиеся вакансии, руководство ООЦПЗ до сих пор не приняло эффективных мер к укомплектованию учреждения специалистами.

Кроме того, трагические события 2010 года, а также ряд стихийных бедствий (оползни, наводнения, землетрясения и т.д.) привели к необходимости приближения психиатрической помощи непосредственно к пострадавшим, нуждающимся в такой поддержке и помощи. Так, в рамках Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и финансовой поддержке Российской Федерации с апреля прошлого года реализуется проект предоставления психологической помощи пострадавшему населению Ошской области и г. Ош. В апреле прошлого года в г. Ош открыт центр «Диалог» для оказания психологической и психиатрической помощи населению. Центр находится на территории городской больницы, имеет отдельное помещение, оснащен современной мебелью и оборудованием, имеет подготовленных по специальной программе сотрудников. Здесь ежедневно бесплатно на условиях анонимности прием ведут высококвалифицированные врачи-психиатры, психотерапевты и психологи. Открыты «горячие линии» на городской телефон 4-70-43 и сотовые телефоны 0773-124-247, 0557 124-247, по которым нуждающиеся могут получить квалифицированную психологическую помощь. Кроме того, в случае необходимости экстренного оказания психологической помощи функционируют выездные бригады, которых имеется 2. Для их успешной работы им выделено на средства грантодателя 2 новые легковые автомашины: ВАЗ- 2107 и «Нива».

В течение августа 2011 года сотрудниками центра принято 249 человек, из них психологом 94 и психотерапевтом 155 человек, в основном с проблемами подавленности настроения, нарушения сна, безразличия ко всему, страха, раздражительности, депрессивного состояния и т.п.

5. Джалал-Абадский Областной Центр психического здоровья (г. Джалал-Абад)

Согласно положению «О Джалал-Абадском центре психического здоровья», утвержденному МЗ Кыргызской Республики от 14.03.2007 года и зарегистрированному Управлением Юстиции Джала-Абадской области 27.09.2007 года, учреждение оказывает психиатрическую, психотерапевтическую, наркологическую, психосоциальную и реабилитационную помощь.

Хотя в утвержденном положении предусмотрено дневное отделение на 20 коек, такое отделение не развернуто.

При посещении проведен осмотр отделений - палат для больных, служебных помещений. Все палаты во всех отделениях не имеют дверей, чем нарушается право на уединение и личную жизнь. Со слов руководителя учреждения и медперсонала такое

положение связано с необходимостью соблюдения режимных мер к больным с психическими расстройствами. Во многих палатах нет тумбочек. Не выдерживаются установленные санитарные нормы жилой площади на одного больного.

Больные лишены права на прогулки из-за отсутствия прогулочной площадки, все двери отделений запираются на замки, выход больных возможен только по разрешению врачебного персонала.

Общие рекомендации:

1. Включение данных организаций в систему Единого плательщика, отражение в контракте конкретных индикаторов деятельности организации, мониторинг их исполнения будут способствовать повышению качества предоставляемой помощи, обоснованности госпитализаций, своевременности выписки пациентов, что в конечном итоге повысит качество их жизни, а также приведет к эффективному использованию выделяемых ресурсов;

2. Разработка клинических протоколов, регулирующих объемы и качество оказания медицинской помощи;

3. Предварительный диагноз, информирование о целях, методах, вероятной продолжительности и ожидаемых результатах предлагаемого лечения;

4. Восстановить прогулочные площадки;

5. Пересмотреть положение о (РПБ) с. Кызылжар как не соответствующее духу приоритетности соблюдения прав лиц, находящихся в психиатрическом учреждении;

6. Пересмотреть Постановление Правительства Кыргызской Республики от 30.12.2007 года. Норма довольствия в психоневрологических домах-интернатах для взрослых составляет 55 сом, для детей 65 сом. В примечании ясно указано, что данная норма довольствия должна пересматриваться ежегодно.

§ 5. Похищение женщин для вступления в брак вопреки их воле.

Согласно п. 5 ст. 36 Конституции Кыргызской Республики ни один брак не может быть заключен без добровольного и обоюдного согласия лиц, вступающих в брак. Брак регистрируется государством.

Наряду с Конституцией в Кыргызской Республике был принят ряд нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты права на добровольное вступление в брак.

Однако, несмотря на то, что Уголовный кодекс Кыргызской Республики предусматривает лишение свободы до 10 лет за похищение человека с целью вступления в брак, это явление продолжает существовать. Согласно Всеобщей декларации прав человека идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только в том, случае, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными, культурными правами так же, как и своими гражданскими, политическими правами. Ни для кого не секрет, что вышеизложенные принципы нередко нарушаются или же не исполняются вовсе.

Например, 9 апреля 2012 года, Сактанова Гулюмкан, 1993 года рождения, была похищена с целью вступления в брак вопреки ее воле неизвестными лицами, в числе которых, как сообщил отец похищенной девушки Сактанов Асылбек, предполагаемый жених Бакыт вывез ее в Джалал-Абадскую область, Базар Коргонский район, село Кызыл-Ай.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики данная информация поступила от правозащитницы Азизы Абдырасуловой. По данному факту со стороны Акыйкатчы КР были предприняты оперативные меры. Была передана экстренная информация в информационное агентство «Ала-Тоо», которая освещалась по всем новостным выпускам. Было дано указание уполномоченной по Джалал-Абадской области А. Амановой провести необходимые мероприятия совместно с РОВД Базар-Коргонского, Токтогульского районов, г. Каракуль. В течение ночи совместно с участковым с. Кызыл-Ай, Базар-Коргонского района Токтобаевым Санжаром, были предприняты все меры по розыску похитителей. По поступившим данным от отца Сактанова Асылбека, девушку насильственно удерживали до утра. Однако благодаря оперативности прокурора Базар-Коргонского района А. Кыдыралиева и постоянному контролю Акыйкатчы Кыргызской Республики, был установлен «жених» Бакыт, и он был доставлен в прокуратуру, где с ним были проведены необходимые мероприятия.

Однако позднее поступила информация о том, что родственники жениха уговаривают жертву похищения Сактанову Гулюмкан сказать, что она добровольно выходит замуж, чтобы скрыть явный случай насильственного похищения, но Акыйкатчы (Омбудсмен) КР предупредил, что будет держать на контроле данный вопрос и требовать возбуждения уголовного дела по данному факту. Однако, со слов девушки, она вышла замуж добровольно, в связи с чем просит прекратить все мероприятия.

Печально то, что многих похищенных девушек подвергают сексуальному насилию, что довольно негативно влияет на их здоровье как физически, так и психически – девушки подавляются, и формируется боязнь относительно дальнейшего ведения половой жизни. Более того, некоторые кончают жизнь самоубийством.

8 июня 2012 года Касымбай кызы Ырыс 1992 года рождения, проживающая в с. Теплоключенка Аксуйского района Иссык-Кульской области была похищена в село Сарыкамыш, Аксуйский район, Иссык-Кульской области Иманакуновым Шаимбеком, 1978, ранее дважды женатым, с целью вступления в брак вопреки ее воле. В тот же день был произведен обряд «Нике», и девушка была подвергнута сексуальному насилию со стороны Ш. Иманакунова.

Касымбай кызы Ырыс при приезде родителей ответила, что она согласна на данный брак. Но на следующий день, воспользовавшись отсутствием мужа, она смогла позвонить им, стала плакать и просить, чтобы ее забрали, так как она боится своего мужа. В тот же день родители забрали ее домой. Всю ночь девушка проплакала от осознания, что ее судьба сломана, ей стыдно перед родней, как она будет дальше жить. Под утро родители нашли ее повешенной.

По данному факту Ш. Иманакунов был задержан сотрудниками РОВД, но вскоре отпущен.

Однако инициатива Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики Турсунбек Акуна об искоренения такого явления, как похищение женщин для вступления в брак вопреки их воле, увенчалась справедливым возмездием. По решению Аксуйского районного суда, так называемый «похититель невесты» Иманакунов Шаимбек, приговорен к 6 годам колонии строгого режима.

По похищению невест - это первое судебное решение, которое достигло определенных успехов.

Так, 8 августа 2012 года ночью матери похищенной девушки Калыгуловой Паризат, 16.08.1993 года рождения позвонил знакомый их дочери, который проинформировал их, что на его мобильный телефон пришло СМС от П. Калыгуловой о том, что ее удерживают в горах Иссык-Кульской области. Мать А. Калыгулова и ее родственники выехали в Иссык-Кульскую область, с. Каджи-Сай, где родственники так называемого « жениха» Каныбека вернули девушку родным. По их сведениям, все эти 3 дня они находились в горах у дяди, так как боялись последствий похищения П. Калыгуловой с целью вступления в брак вопреки ее воле.

Данные мероприятия проводились с сотрудниками Свердловского РУВД г. Бишкек, которые затем проинформировали сотрудников Иссык-Кульского областного УВД о принятии дальнейших мер по вышеуказанным фактам.

Некоторые жертвы похищения для вступления в брак вопреки их воле обращаются в адрес правозащитных организаций, где ими занимаются психологи, социальные службы, юристы. Подавляющее большинство обращений связано с последствиями религиозных браков. Такие браки имеют печальные последствия: у детей нет свидетельств о рождении, женщины лишены права на раздел нажитого в "браке" имущества. Претендовать на имущество они не могут, вернуться в отчий дом за поддержкой или просто поплакаться многие не решаются. А бывший супруг, тем временем, волен без всяких угрызений совести заняться поиском новой жены.

Так, 2 декабря 2011 года с заявлением на имя Омбудсмена (Акыйкатчы) КР из Ошской области обратилась Кенжебекова Гульшат. Как следует из заявления, 30 марта 2011 года ее похитил с целью женитьбы Андашев Нургазы, 1984 г.р. По истечении 10 дней совместной жизни он сообщил ей, что женат, и в настоящее время его супруга находится в г. Москва Российской Федерации на заработках. В дальнейшем и он уехал в г. Москву. Покинутая девушка обратилась с заявлением в Узгенскую районную прокуратуру, но ответа не получила. Правозащитные организации стараются хоть как-то помочь женщине, попавшей в трудную ситуацию, но решение проблемы, дальнейшее ее благополучие зависят только от нее.

Главная беда таких женщин – их смирение и покорность, нерешительность в действиях. Иначе не стали бы они несколько лет терпеть насилие и унижения. Нет ни одного государственного центра, куда могли бы обратиться женщины, пострадавшие от насилия.

В силу этих причин многие женщины не обращаются в местные органы милиции, которые зачастую не реагируют на поступающие сигналы.

Кража невесты подпадает под статью 155 Уголовного кодекса КР. Однако по признанию сотрудников правоохранительных органов, довести дело до суда удастся крайне редко. Как уже выше сказано, женщины боятся огласки.

Так, 12.10.2012 г. была похищена для вступления в брак вопреки ее воле Мамаева Нургуль 1.10.1987 г.р. в результате сговора ее подруги Жакшылыковой А. с « женихом» Султаналиевым Б. в с. Ивановка Ысыккатынского района. Эту информацию по горячей телефонной линии Акыйкатчы КР Турсунбек Акуну сообщила родная сестра похищенной. Омбудсмен, свою очередь, передал информацию дежурному УВД по Чуйской области М. Ормушеву. В Иссык-Атинский район была направлена опергруппа для задержания похитителей. На место происшествия выехала группа специалистов Аппарата Акыйкатчы. По инициативе Омбудсмена данная информация 12.10.2012 г. оперативно была освещена по вечерним информационным новостям «Ала-Тоо» на первом национальном телевидении. В

итоге машина, в которой находилась потерпевшая, была задержана на посту ГАИ и далее доставлена в Ысыкатинский РОВД, где потерпевшая написала заявление в отношении похитителей.

Проблема усугубляется тем, что такие факты не рассматриваются как серьезное преступление, случаи похищения и их жертвы не регистрируются для возбуждения дел и рассмотрения в суде. Похитители-преступники остаются безнаказанными. Поэтому случаи кражи невест продолжают расти с каждым годом.

Такие фундаментальные Международные документы, к которым присоединился Кыргызстан, как «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», Международная конвенция «О согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака», остаются не реализованными.

Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин в рекомендациях к 3-му периодическому докладу выразил серьезную озабоченность не прекращающимися фактами похищения невест.

Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, были проведены круглые столы на тему: «Кража невест - нарушение прав человека», в рамках Международного дня защиты прав человека и 16-дневной компании Активизма против гендерного насилия в целях предупреждения любых форм дискриминации в отношении женщин и содействия восстановлению их нарушенных прав. В работе круглых столов приняли участие представители ведомств, гражданского общества, НПО и сотрудники Аппарата Омбудсмена. В дальнейшем в рамках инициативы «2012 год - Год борьбы с похищением женщин для вступления в брак вопреки их воле и насилием в отношении женщин» прошло подписание главами соответствующих ведомств Меморандума о Сотрудничестве между Акыйкатчы (Омбудсменом), Министерством молодежи, труда и занятости, Министерством внутренних дел, Министерством образования и науки, Министерством здравоохранения Кыргызской Республики и назначены Специальные представители, которые наделены полномочиями по вопросам, связанным с реализацией Меморандума. На основании вышеуказанного меморандума по фактам «Ала качуу» были проведены совместные мероприятия с указанными ведомствами.

В декабре 2012 года в связи с проведением месячника, приуроченного к 10- летию образования Института Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, проведена встреча Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики со студентами Юридического института Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына, на которой были освещены вопросы гендерной дискриминации, насилия в семье и похищения женщин для вступления в брак. Также совместно с ОО «Молодежная сеть Равного Обучения Y-PEER» проведен обучающий семинар « Равные права – равные возможности» для студентов Кыргызской Государственной Юридической Академии. Также проведена встреча с гражданами нетрадиционной ориентации (ЛГБТ), в ходе которой были отмечены факты дискриминации самой разной формы - насилие в семье, незаконные задержания и избиения сотрудниками милиции, ограничение права на образование, медицинскую помощь. Институтом Акыйкатчы Кыргызской Республики совместно с ОО «Алга», Фондом им. Ф. Эберта в Кыргызстане и неправительственными женскими организациями проведены пилотные исследования проекта: «Экономика семейного насилия: результаты исследования и разработка рекомендации», по расчетам экономических затрат в результате насилия в семье. В рамках данного исследования «Сколько стоит семейное насилие?» проводились семинары с целью

разработки методологических аспектов проведения расчета экономических затрат государства, общества и человека в случаях семейного насилия, поскольку гендерное, семейное насилие приводит к значительным затратам со стороны государства и общества, негативно влияет на экономику страны. Затраченные средства на покрытие ущерба от семейного насилия могли быть направлены на решение многих других социальных проблем.

Совместно с представителями ОО «Шах-Айым» был проведен мониторинг по выявлению насилия в отношении женщин. Анкетированием было охвачено 522 респондента из четырех городов Кыргызстана: г.Бишкек, Джалал-Абад, Кызыл-Кия, Ош. При этом было выявлено, что большинство из респондентов, зная, куда можно обращаться в случае нарушения прав, не воспользовались этой возможностью. Только в 3% случаев последовали заявления потерпевших на неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел, и в одном случае было возбуждено уголовное дело.

Нужно признать, что сами институты, ответственные за правоприменение и защиту прав человека, такие как органы внутренних дел и другие местные органы, не осуществляют в полной мере своих обязанностей по причине того, что рассматривают похищение невест как традицию. Правительство Кыргызстана обязано защищать женщин от насилия и должно обеспечить им безопасность в рамках международных соглашений. В этих целях правительство должно вести строгий контроль над всеми видами насилия, совершаемого по отношению к женщинам. Те, кто признан виновным в похищении, должны быть наказаны как лица, совершившие преступления. Правительство должно ужесточить требования к милиции и прокуратуре в рассмотрении и решении данных дел. Когда совершено данное преступление, оно должно быть квалифицировано как незаконное лишение свободы.

Рекомендации:

- Реализация механизмов государственной политики по вопросам похищения женщин для вступления в брак вопреки их воле и насилия в отношении женщин;
- Разработать и внедрить статистику по вопросам похищения женщин для вступления в брак вопреки их воле и насилия в отношении женщин;
- Разработать и внедрить государственную стратегию по вопросам преодоления практики кражи невест.

§ 6. Равные права и равные возможности мужчин и женщин в государственной службе.

Согласно п. 4 ст. 16 Конституции Кыргызской Республики мужчины и женщины имеют равные права и свободы, равные возможности для их реализации. Наряду с основным законом в Кыргызской Республике был принят ряд нормативных правовых актов, регламентирующих равные права и возможности мужчин и женщин.

Правительством Кыргызской Республики в 2012 году была утверждена Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года и Национальный план действий по достижению гендерного равенства на 2012-2014 гг. В 2011 году в связи с изменением структуры Правительства КР вопросы гендерной политики

переданы в Министерство молодежи, труда и занятости КР, которое является центральным государственным органом исполнительной власти, который проводит государственную политику по республике в сфере гендерной политики.

Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики сделан анализ кадрового состава государственного управления. Данный анализ показал, что количество женщин на госслужбе снизилось. Если в 2010 году доля женщин на уровне принятия решений составляла 25,6 %, то в 2012 году этот показатель снизился до 19,8%. Механизмы контроля за исполнением законодательно установленных временных специальных мер остаются слабыми и по-прежнему на политических должностях преобладают мужчины. Количество женщин, занимающих политические должности, составляет 21 %, на специальных должностях составляет 29,8 %, а на высших административных должностях - 30,4 %. Вместе с тем на младших административных должностях женщины составляют 44 %.

СОСТАВ ДЕПУТАТОВ ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (на конец июня 2012г.)

Всего депутатов	В том числе		В процентах	
	Мужчины	женщины	мужчины	женщины
120	95	25	79,2	20,8

Доля женщин депутатов местных кенешей составляет всего 16 % или 1326 женщин депутатов против 6753 мужчин. А в Жогорку Кенеше доля женщин составляет 20,8 %. В структуре Правительства Кыргызской Республики из 15 министерств доля женщин составляет 20 %. Гендерный баланс среди заместителей министров соблюден в министерствах: иностранных дел, молодежи, труда и занятости КР, Министерстве образования, финансов.

Из вышеуказанных данных можно сделать выводы, что несмотря на введение специальных мер, общая ситуация с гендерным представительством на уровне принятия решений остается несбалансированной. Так, например, из 459 глав органов местного самоуправления, которые являются выборными должностями, лишь 27 являются женщины. Существующий механизм квотирования как на национальном, так и на местном уровнях на выборах депутатов не гарантирует сохранение женщинами депутатских мандатов после выборов и представительство женщин на высших должностях исполнительной власти.

Гендерный анализ сотрудников всех ветвей власти показывает, что в этих структурах неравномерно представлены мужчины и женщины. По-прежнему женщины работают во внеурочное время, праздничные дни, не получая за это предусмотренные законодательством льготы и поощрения. Учитывая уровень безработицы, женщины, соглашаются со всеми условиями работодателя, что ставит их в уязвимое положение. Заработная плата женщин, работающих на государственной службе, примерно 2,5 раза ниже, чем у мужчин. Заработная плата мужчин в Джалал-Абадской области в 1,8 раз превосходила заработную плату женщин. Наименьший разрыв в заработной плате отмечается в г. Бишкек - на 40 процентов и Ошской области - на 41 процент. Выше среднереспубликанского уровня заработная плата женщин отмечалась в г. Бишкеке и составляла 6874 сомов, самая низкая 2744 сомов в Ошской области - 60 процентов от республиканского уровня. Анализ указанных данных

показывает, что получение гражданами вознаграждения за свой труд является важнейшим конституционным принципом, подлежащим неукоснительной реализации. Но он нарушается в отношении наиболее уязвимого слоя населения.

§ 7. Соблюдение прав военнослужащих

В течение 2012 года Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, в целях реализации критических замечаний, высказанных депутатами Жогорку Кенеша при обсуждении ежегодного доклада Омбудсмена «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в 2010 году» провел определенную работу по мониторингу соблюдения прав военнослужащих Кыргызской Республики.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в течение 2012 года поступали заявления от граждан Кыргызской Республики по вопросам ущемления прав военнослужащих. Так, Н: А. Салимбаева, жительница Чуйской области Московского района с. Беловодское ул. Солнечный д. 29, с заявлением обратилась по поводу смерти ее сына Алмаза Салимбаева во время прохождения военной службы. По этому заявлению нами было направлено письмо в адрес Военного прокурора КР, на что был получен ответ, 2011г. 9-мая примерно в 15:30 часов А. Салимбаев застрелился из вверенного ему оружия АК-74. По результатам проверки старшим следователем военной прокуратуры Ж. Калкожоевым в возбуждении уголовного дела по факту смерти военнослужащего было отказано в соответствии со ст. 28 ч.1 п.2 УК КР. Данное постановление следователя было несколько раз отменено и возвращено в прокуратуру. Также по последнему постановлению 7 сентября 2012 года постановлением прокуратуры было отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления.

С заявлением обратилась Г. Болотбекова, проживающая по адресу: Иссык-Кульская обл., г. Балыкчы, ул. Орозбекова, д. 37/8, по поводу без вести пропавшего ее сына Кыдырма уулу Амантура во время прохождения военной службы. По данному заявлению 26.09.2012 г. нами было направлено письмо в адрес Военного прокурора КР. Ответ еще не получен.

Для более тесного сотрудничества с гражданским обществом 13 июля 2012 года приказом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики создан Общественный совет по защите прав военнослужащих при Акыйкатчы (Омбудсмене) Кыргызской Республики. Общественный совет состоит из 19 человек, в него вошли ветераны силовых структур со всех регионов республики, воины-афганцы, ликвидаторы последствий аварии Чернобыля. Созданный Совет окажет содействие в защите прав военнослужащих путем передачи информации Аппарату Омбудсмена о нарушениях прав, как военнослужащих, так и членов их семей.

В соответствии со ст. 108 Конституции Кыргызской Республики и Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», согласно приказу Акыйкатчы (Омбудсмена) КР за № 01-1№81 от 31 июля 2012 года, был проведен мониторинг соблюдения прав и свобод военнослужащих в 13 воинских частях МО КР и 6 частях погранвойск. Проведено анонимное анкетирование среди курсантов, офицеров, служащих срочной службы и контрактников.

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что реальная ситуация, складывающаяся на сегодняшний день в армии в вопросах соблюдения прав военнослужащих, не меняется к лучшему.

По результатам анкетирования и бесед с курсантами военно-учебных заведений, солдатами срочной службы имеют место следующие нарушения прав военнослужащих:

Неудовлетворительное обеспечение военнослужащих обмундированием.

В год на каждого военнослужащего один раз выделяется военная форма, однако по истечении 5-6 месяцев из-за ее низкого качества военнослужащие срочной службы вынуждены покупать за свои средства более качественную форму американского производства. А в Высшем военном институте Вооруженных Сил КР на одного курсанта за весь период обучения бушлат выделяется всего лишь один раз. Бушлаты уже через год теряют качество, также по размеру не подходят, так как они вырастают из них, и курсанты ежегодно покупают на свои средства бушлаты. Выдаваемая обувь для военнослужащих низкого качества, быстро изнашивается до истечения нормативного срока. Конечно, эта ситуация и дальше будет оставаться нерешенной, так как из государственного бюджета на приобретение и пошив военной форменной одежды от расчетной потребности предусмотрено и выделено в 2011 году 44,1%, а в 2012 году на октябрь месяц лишь 19,1%.

Военнослужащие срочной службы испытывают ограниченность в соблюдении права на доступ к информации. В некоторых библиотеках воинских частей в течение 3-4 лет не обновляется библиотечный фонд. Несмотря на то, что мы живем в век информационных и инновационных технологий, библиотеки не оснащены компьютером, нет связи с Интернетом. Военнослужащие могут получать информацию только через печатные средства массовой информации.

Неудовлетворительно организовано питание военнослужащих. Нередко пища, которую они получают низкого качества, несмотря на установленные по постановлению правительства КР №709 от 07.10.2002 года нормы продовольственного пайка от 604 до 6321 килокалорией в сутки. По данным Министерства обороны Кыргызской Республики, стоимость суточного пайка на сегодняшний день составляет на одного солдата 115,25 сом, на офицера 60 сом. На эту сумму обеспечить калорийную пищу практически невозможно.

Если в 2011 году выдаваемые продукты питания составляли 75,5 % от расчетной потребности, а денежная компенсация взамен продовольственного пайка -100 %, то в 2012 году на октябрь месяц продукты питания обеспечены на 76,5 %, денежная компенсация взамен продовольственного пайка - 82,6%.

Продолжают иметь место нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчинённости («дедовщина»), в том числе поборы и вымогательство денежных средств и личного имущества (телефонов, симкарт, личных вещей и т.д.).

Не ведется целенаправленной работы по укреплению воинской дисциплины и сплоченности, солдаты игнорируют команды сержантов, старшин и даже офицеров. В ответах на вопросы анкеты военнослужащие отмечают, что факты рукоприкладства, различных форм пыток и насилия со стороны руководства бывают, но редко. В войсковой части 73809 (с. Подгорное) 7 военнослужащих на 16 вопросов анкеты относительно наличия рукоприкладства, различных форм пыток и насилия со стороны руководства ответили - «да», один из которых уточнил, что имеет место унижение и **избиение**, 4 указали на наличие в их войсковой части вымогательств со стороны офицеров, сержантов и старшин, 2 из которых уточнили, что принуждают загружать единицы на их сотовые телефоны, 9 военнослужащих указали на наличие дедовщины в их войсковой части, а также незаконное и бесплатное

использование труда военнослужащих по призыву на работах, не связанных с исполнением обязанностей военной службы.

Как пример можно отразить результаты анкетирования в Войсковой части 73809 (с.Подгорное) из числа военнослужащих срочной службы (старослужащих, всего 33), 8 военнослужащих указали на принуждения их к работам и исполнению иных обязанностей, не обусловленных военной службой. Большинство военнослужащих указывают, что в качестве наказания используется наряд вне очереди либо наказание по уставу, а один дополнил в графе «иное», что наказывают самым жестоким образом.

В войсковой части 33665 МО КР (г. Кант) (всего 18 респондентов), 3 военнослужащих указали на принуждения их к работам и исполнению иных обязанностей, не обусловленных военной службой, один из которых уточнил: «сами покупаем хозяйственные товары, краски, работаем сверх нормы, за это деньги не выплачивают». Также 3 военнослужащих указали на наличие рукоприкладства, различных форм пыток и насилия со стороны руководства, один из которых (женщина) подробно уточняет, что руководство войсковой части придерживается принципа «один за всех», в связи с чем, за проступок одного военнослужащего приходится отвечать всем, например: оставаться после работы на неопределенное время, маршировать на плацу на солнечном пекле и в холодную зимнюю погоду. В результате страдают женщины, их семьи, также усиливаются заболевания. В случае возмущения руководство твердит: «Не нравится, увольняйтесь» и т.д.

Военнослужащие плохо обеспечиваются жильём, слабо решаются социальные проблемы.

По данным Министерства обороны Кыргызской Республики, в 2011 году для военнослужащих выделено всего 50 служебных квартир, а в 2012 году по состоянию на ноябрь и того меньше – 12. Количество военнослужащих и членов их семей, отдохнувших и получивших санаторно-курортное лечение в военном санатории Тамга в 2011 году 482 военнослужащих и 523 членов семей, а в 2012 году 469 военнослужащих и 473 членов их семей.

При мониторинге из числа военнослужащих МО КР и ПВ КР офицерского состава были высказаны различные социальные проблемы и трудности, которые переживают их семьи. Так, по результатам анкетирования подавляющее большинство военнослужащих относительно пользования льготами по налогообложению, по перевозкам, обеспечению жилым помещением со стороны государства либо взамен денежной компенсацией, возмещения вреда, санаторно-курортного лечения и отдыха в пансионатах и туристических базах, а также пользования социальными гарантиями военнослужащими-женщинами ответили отрицательно.

Нарушаются права гражданина на достойное содержание семьи. Многие военнослужащие, проходящие воинскую службу, имеют детей в возрасте старше 3-х лет, например 4-х, 5-ти, жёны которых не могут устроиться на работу и сидят с детьми из-за отсутствия детских садов, трудности при перевозке их детей в детские сады и школы, а также низких зарплат. В войсковой части №30630 МО КР Баткенской области военнослужащие отмечали несвоевременную выдачу заработной платы, если они получают только половину, а половина выдается через дней 15.

Военнослужащими также был поднят вопрос касательно произошедших на юге республики трагических июньских событий 2010 года, когда весь груз обеспечения общественного порядка и устранения очагов межэтнического конфликта был на плечах

военнослужащих МО КР, но в итоге их труд не был достойно оценен со стороны руководства страны, хотя был поощрен руководством МО КР, в связи с чем, военнослужащие высказали необходимость определения роли военнослужащих в трагических событиях и достойного признания их заслуг. Отмечается несовершенная организационно-штатная структура подразделений и частей, нехватка офицеров по работе с личным составом и психологов.

Министерству обороны КР необходимо проводить работу по улучшению воспитательной работы с военнослужащими, курсантами. Из-за имеющихся недостатков в этом направлении имеют место суициды, несчастные случаи с курсантами Военного высшего института, Академии МВД, а также солдатами срочной службы.

В феврале 2012 года приказом Акыйкатчы (Омбудсмена) КР была создана комиссия по изучению причин смерти курсанта Военного высшего Института Вооруженных сил Кыргызской Республики Болотбек уулу Таалая 1994 года рождения. Были осуществлены соответствующие мероприятия по установлению причины смерти, проведены беседы с офицерским составом института, имеющих какое-либо отношение к инциденту, а также с курсантами Военного высшего института 1, 2, 3 курсов. Изучив результаты анкетирования и объяснительные причастных к данному происшествию лиц военно-преподавательского состава, комиссия пришла к следующим выводам.

В военном институте ВС КР неуставных отношений «дедовщины» нет, данный вывод подтвердили все респонденты анкетирования. Также некоторые респонденты утверждают, что у Болотбек у. Таалая, якобы были проблемы на гражданке с девушкой. И все респонденты, в том числе курсанты уверяют, что военный институт в смерти не виноват. Кроме этого, были даны рекомендации МО КР, что учитывая специфику военной службы, при отборе курсантов проводить беседы с абитуриентами, с привлечением специалистов (в том числе психологов) на предмет ограничения их прав и свобод на время учёбы и службы в дальнейшем, а также проводить беседы и воспитательную работу с курсантами и новобранцами срочной службы, на предмет выявления личностных проблем курсантов и новобранцев.

Очередным тревожным сигналом стала трагическая гибель курсанта 5-го курса Академии МВД КР Ниязбаева Н. Причины его гибели выясняла комиссия, созданная Омбудсменом (Акыйкатчы) КР. Она установила, что погибшему курсанту не была своевременно оказана медицинская помощь медслужбой Академии. Сотрудники не приняли мер по незамедлительному вызову скорой помощи.

Предпосылками к гибели курсанта стали:

- Ненадлежащее исполнение возложенных обязанностей со стороны ответственного дежурного, сотрудников дежурной части, начальника курса и его заместителя;
- Грубое нарушение инструкций оперативного дежурного, ответственного дежурного по Академии МВД Ишимова А.Б., Нурсеитова М.Э., Тулекешова А.Т. в невыполнении своих функциональных обязанностей по регулярной проверке несения службы дежурным нарядом, в результате чего стало возможным распитие спиртных напитков курсантами Академии, задействованных в суточном наряде;
- Отсутствие надлежащего контроля над подчиненными и курсантами;
- Элементы неуставных отношений между курсантами старших и младших курсов;
- Слабая воспитательная работа, проводимая среди курсантов Академии МВД;

- Отсутствие необходимых условий для отдыха курсантов во время несения службы в суточном наряде.

Руководство Академии МВДКР во главе с Базарбаевым и его заместителями допустили грубейшие нарушения в отношении курсанта Н. Нязбаева, и они за эту халатность должны нести дисциплинарную ответственность.

По несчастным случаям военнослужащих Омбудсмен регулярно проводил пресс-конференции и представлял свои комментарии в средствах массовой информации.

Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики отмечает, что вопросы финансирования Министерства обороны Кыргызской Республики оставляют желать лучшего. В открытых источниках информации по Кыргызстану отсутствуют точные данные по объемам государственных средств направляемых на поддержание ВС КР. Однако по данным международного центра стратегических исследований (Лондон), бюджет ВС КР в 45 раз меньше, чем бюджет соседнего Казахстана или Узбекистана. Военные бюджеты Казахстана и Узбекистана являются приблизительно одинаковыми и составляют около \$1,4 млрд. При этом центр отмечает, что бюджет ВС Кыргызстана составляет чуть более \$31 млн. Согласно бюджетным документам, размещенным на сайте министерства финансов КР, расходы государственного бюджета на сферу обороны, общественного порядка и безопасности в 2012 году составляют 10,10% от общего объема бюджета на текущий год, это около 11 млрд. сомов (около 24 млн.\$ США).⁹ То есть, согласно этим данным, текущий бюджет сферы обороны и безопасности даже меньше, чем это было отражено в отчетах Лондонского исследовательского центра. Соответственно разница в военных расходах относительно выше отмеченных двух соседних стран на сегодня может быть даже выше, чем в 45 раз.

§ 8. О защите прав лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Одним из ведущих направлений деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) является защита прав лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Провозглашая принципы построения демократического правового государства, Кыргызская Республика приняла целый ряд законов, направленных на гуманизацию в области уголовного законодательства. Внесены изменения в Уголовно-процессуальный и Уголовный кодекс Кыргызской Республики.

С этой целью разработана Концепция правовой политики Кыргызской Республики на 2012 -2016 годы, Концепция реформирования органов внутренних дел, а также Национальная стратегия развития уголовно - исполнительной (пенитенциарной) системы на 2011-2015 года «Умут-2». Проводится реформирование и оптимизация судебной системы,

⁹ Аналитический доклад Фонда за международную толерантность 2012г.

формируется Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики. Продолжается реформа всей системы органов внутренних дел.

Пенитенциарную систему страны представляет Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики, которая состоит из департамента по охране исправительных учреждений и конвоированию осужденных и лиц, заключенных под стражу, 11 исправительных учреждений, в том числе 1 воспитательной колонии для несовершеннолетних, 4 следственных изоляторов; 1 тюрьмы, 14 колоний-поселений, 8 подразделений уголовно-исполнительных инспекций по областям республики и г. Бишкек, 50 территориальных уголовно-исполнительных инспекций.

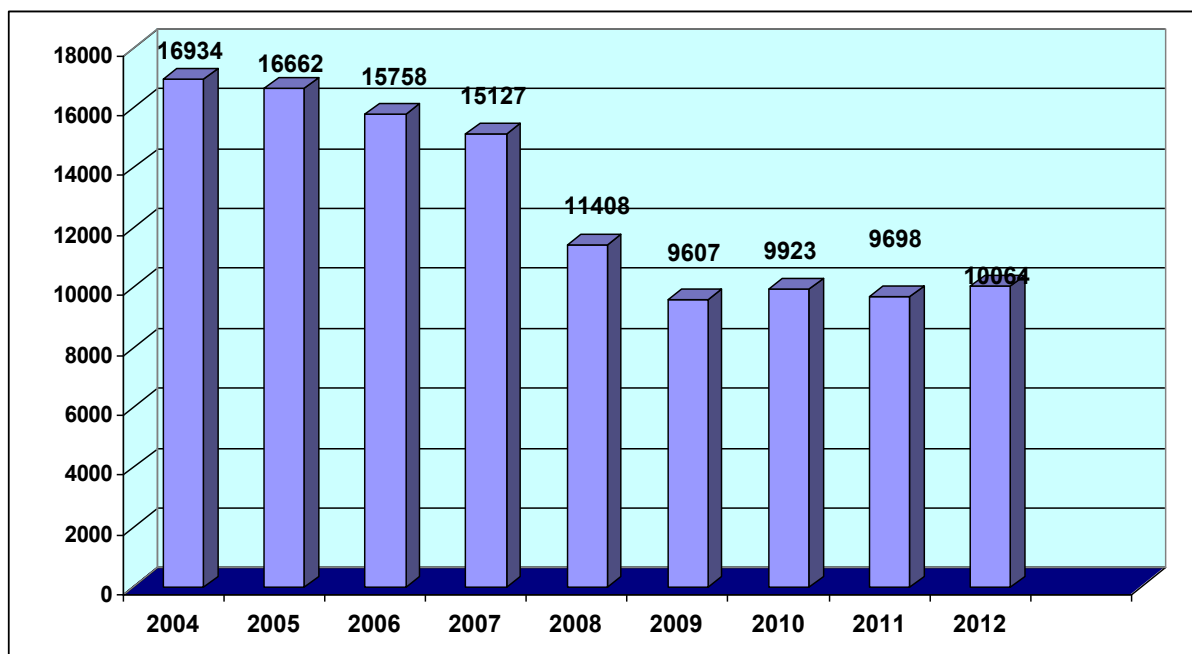
Учреждения УИС дислоцируются: в Ошской области – 2, Джалал-Абадской – 2, Баткенской – 1, Таласской – 2, Нарынской – 1, Иссык-Кульской – 3, остальные 19 учреждений УИС или 63,3 процента от общего числа учреждений УИС, расположенных в Чуйской области.

На 01.11.2012 года в учреждениях ГСИН содержались 10064 осужденных, в том числе 271 иностранные граждане. В республике в исправительных колониях содержатся 5832 осужденных, в колониях поселениях -2214 осужденных. Вместе с этим в следственных изоляторах содержится 2018 осужденных, которые после вступления приговора в законную силу обязаны отбывать наказание в исправительных колониях. На учете уголовно-исполнительных инспекций состоят 5365 человек.



Карта расположение учреждений из ГСИН при Правительстве КР

Как отмечалось в ежегодном докладе за 2011 года, в 2012 году одна из острых проблем в системе исполнения наказаний – это отсутствие в республике колонии особого режима для осужденных на пожизненный срок, что создает трудности в обеспечении надлежащих условий содержания и осуществления надзора за этой категорией осужденных. Строительство исправительной колонии особого режима из года в год затягивается, средств на нее в 2012 году фактически не выделялось. В данное время в республике насчитывается 264 пожизненно лишенных свободы, и их количество постоянно увеличивается.



Данные о количестве осужденных в учреждениях ГСИН при Правительстве КР

Во всех закрытых учреждениях не соблюдаются международные минимальные стандартные правила обращения с заключенными.

Минимальные Международные стандартные правила обращения с осужденными предписывают раздельное размещение различных категорий заключенных с учетом их пола, возраста, предшествующей судимости, оснований их заключения.

Так, п.2 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах устанавливает требование об отдельном размещении обвиняемых от осужденных, предоставлять им отдельный режим, отвечающий их статусу не осужденных лиц.

Все помещения, которыми пользуется заключенные, особенно спальные помещения, должны отвечать всем санитарным требованиям, т. е. окна должна иметь достаточные размеры для того, чтобы заключенные могли читать и работать при дневном свете, и должны быть сконструированы так, чтобы обеспечивать доступ свежего воздуха, независимо от того, существует или нет искусственная система вентиляции.

Администрации мест лишения свободы должна обеспечивать каждому заключенному пищу, достаточно питательную для поддержания его здоровья и сил, имеющую достаточно хорошее качество.

Международные стандарты предусматривают необходимость доведения до сведения заключенных наиболее важных новостей, предоставления им возможности читать газеты, журналы и другие издания, слушать радио.

Результаты мониторинга мест лишения свободы выявили, что большинство вышеуказанных требований на практике не соблюдается.

Исправительные учреждения уголовно-исполнительной системы сооружались в 50-70 годах прошлого столетия. Много десятилетий не проводился капитальный ремонт, а если проводился, то за счет заключенных.

До 60 процентов основных ограждений (заборов) в учреждениях № № 1, 2, 3, 10, 14, 19, 24, 27, 31, 47 и др. находятся в аварийном состоянии, зафиксированы на подпорках. В нескольких учреждениях имели место заваливания заборов, приходилось устанавливать специальные караулы и восстанавливать ограждения в экстренном порядке.

Условия содержания заключенных в камерах следственного изолятора, где бетонные полы, окна закрыты металлическими ставнями, санузлы отгорожены занавеской, прямо над туалетом установлен умывальник с холодной водой, не соответствуют конституционной норме о том, что «никто не может подвергаться бесчеловечным и унижающим достоинство видам наказания» (ст. 22 Конституции КР).

Проблемы, накопившиеся в пенитенциарной системе в течение последних 20 лет, привели к трудностям по исполнению основных функций уголовно-исполнительной системы: исправлению, содержанию, охране, конвоированию заключенных, поддержанию



Фото из ГСИН при Правительстве КР

стабильной оперативной обстановки в пенитенциарных учреждениях, обеспечению условий содержания и питания заключенных.

В уголовно-исполнительной системе остро стоит проблема организации трудовой занятости заключенных, на сегодня практически обеспечены работой около 10 % от общего количества осужденных.

На данный момент в УИС функционируют 4 совместных предприятий по выпуску кирпича, швейная фабрика и участок по выпуску тротуарной плитки, работают 6 хозяйственных участков по производству продуктов питания для осужденных, на базе колонии-поселения № 26 введена в эксплуатацию мясомолочная ферма, в колониях-поселениях выращиваются сельскохозяйственная продукция, которая поставляется в учреждения УИС.

На 01.11.2012 года из 151319,7 тысяч сомов по статье «Приобретение продуктов питания» Министерством финансов выделено ГСИН фактически 131029,2 тыс. сом или 86,5 %.

Во время мониторинга исправительных учреждений одно из требований осужденных было улучшения условий содержания, улучшения питания, обеспечение постельными принадлежностями.

Акыйкатчы (Омбудсмен) обратился в ОсОО «Аю» с просьбой приобрести в порядке спонсорской помощи лицам, находящимся в местах лишения свободы, матрацы и одеяла. В результате ОсОО «Аю» закупило для учреждений ГСИН 1400 шт. матрацев и 2300 одеял на общую сумму 1500000 сомов. Для раздачи благотворительной помощи создана группа, в состав которой были включены уполномоченный представитель Акыйкатчы (Омбудсмена) по Чуйской области Т. Джаанбаев, менеджеры торговой марки «Аю» и представители СМИ. Они выбрали те учреждения ГСИН и ИВС МВД, где наиболее острая нужда в матрацах и одеялах.

Сотрудники ГСИН, в том числе ИК выразили благодарность Аппарату Акыйкатчы (Омбудсмена) за оказанное содействие в получении благотворительной помощи.

Большую поддержку при организации данной гуманитарной акции оказал депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от фракции «Республика» Шаршенбек Абдыкеримов.

В течение длительного времени не решается вопрос укомплектования медицинскими кадрами всей системы исполнения наказаний. Укомплектованность штатов медицинским персоналом учреждений на 01.11. 2012г.составляет 83,7% (2011 году – 81%), в том числе укомплектованность врачами составляет 73,5%. В основном некомплект составляли врачи узких специальностей – хирурги, стоматологи, невропатологи, анестезиологи, гинекологи, ЛОР, офтальмологи, дермато-венерологи, которые в системе гражданского здравоохранения пользуются большим спросом.

На 01.11.2012 год в медицинской службе ГСИН не хватает: 13 терапевтов, 4 дермато-венерологов, 4 фтизиатров, 3 врачей-лаборантов, психиатр, хирург, стоматолог, инфекционист, невропатолог, офтальмолог, не укомплектован средний медицинский персонал. На приобретение лекарственных препаратов Министерством финансов выделено лишь 6% от потребности - 6 826 тыс. сом.

За 10 месяцев 2012 года от международных организаций в Центральный аптечный склад ГСИН поступили по гуманитарной линии медикаменты и изделия медицинского назначения на общую сумму — 1 626 201,9 сомов.

§ 9. Протестные акции в местах ограничения свободы

За 2012 года в учреждениях ГСИН было зафиксировано 1 факт массовой протестной акции со стороны заключенных 16 января 2012 года в СИЗО-1.

В этот день в СИЗО планировалось провести обысковые мероприятия по изъятию запрещенных предметов — заточек, ножей, телефонов, наркотиков, отмычек от камер и т.п. В частности, провели обыск в так называемой «общаковской камере» № 320, сидел один из криминальных «авторитетов» Дамир Сапарбеков, которого в это же время должны были этапировать в СИЗО-50 в селе Нижний Ноорус Иссык-Атинского района. В ходе обыска

изъято 261 гр. наркотиков, отмычки, деньги в долларах и сомах и т.п. Обыск начался в 9:50 и проведен был в 16 камерах из 176.

В знак протеста около 500 заключенных начали поджигать матрасы, обливая их растительным маслом, требуя вернуть изъятые предметы и деньги.

Около 12:00 дня более 350 заключенных с 3-го этажа, вырвавшись из камер, попытались спуститься на 2-ой и 1-й этажи. Сотрудники сводного отряда ГСИН и спецназ «Омега» с использованием специальных средств всех заключенных загнали в камеры.

В результате применения против заключенных дубинок и шумовых гранат в медсанчасть СИЗО обратились 167 заключенных, 6 заключенных с тяжелыми ранениями госпитализированы в центральную больницу при ИК-47

В результате беспорядков в СИЗО-1 пострадали 6 сотрудников ГСИН, выбито около 20 дверей камер, сломаны около 70 «кормушек», разбиты 20 камер видеонаблюдения.

Акыйкатчы (Омбудсмен) и сотрудники Аппарата Омбудсмена в эти тревожные дни находились в гуще событий, своевременно давали для СМИ и общественности объективную информацию.

В результате оперативных действий Акыйкатчы удалось стабилизировать ситуацию и снять напряженность.

В последующем почти во всех других колониях страны начали объявлять голодовку.

Массовые беспорядки - тюремные бунты - начались в результате применения насилия в отношении задержанных со стороны сотрудников ГСИН.

Голодающие заключенные заявили, что прекратят акцию голодовки только после того, как в СМИ будет отражена реальная информация о ситуации в местах лишения свободы.

С 24 января заключенные начали зашивать рты и при встрече Акыйкатчы (Омбудсмена) ему рассказали, что они зашили себе рты из-за того, что администрация ГСИН распространила информацию о том, что голодающие принимают передачу от родственников в виде продуктов питания, пьют чай с сахаром и едят собственную пищу, которую принесли родственники, но отказываются от так называемой «хозяйской» пищи, т.е. от той еды, которую им дает государство. Чтобы доказать, что действительно они голодают, заключенные зашили себе рты.

На 25 января 3600 заключенные держали голодовку и из них 1090 зашили рты, это, в частности, заключенные СИЗО-1, ИК-3 с Ново-Покровка, ИК-8 с Петровка, СИЗО-5 г. Ош и ИК-10 в г. Джалал-Абад.

После упорных, долгих и кропотливых переговоров Акыйкатчы (Омбудсмена), а также руководства ГСИН с голодающими 27 января вечером 6 тысяч 500 заключенных СИЗО и колоний прекратили голодовку и расшили рты.

10 мая 2012 года состоялся судебный процесс по беспорядкам, произошедшим 16 января 2012 года в Бишкекском СИЗО №1. Обвиняемыми в организации беспорядков проходили 11 человек, и они получили различные сроки наказания.

Протестные акции лиц, содержащихся в исправительных колониях и следственных изоляторах, показали, что система исполнения уголовных наказаний не в состоянии осуществлять задачи по исправлению осужденных и их последующей социальной адаптации.

Как показывает практика, необходимым условием функционирования пенитенциарной системы должно быть окончательное определение правового статуса ее органов и учреждений; создание предпосылок для повышения эффективности их работы;

обеспечение прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных; гарантированность социальной защищенности персонала уголовно-исполнительной системы.

Нормативные акты должны быть направлены на гуманизацию, либерализацию политики государства в отношении осужденных.

В ряде областей нет СИЗО. Не принимается должных мер по организации трудовой занятости заключенных путем развития производства. Острым остается дефицит профессиональных кадров и отсутствие социального пакета государственных услуг для сотрудников УИС. Государственный бюджет оказался не в состоянии обеспечить систему должным финансированием.

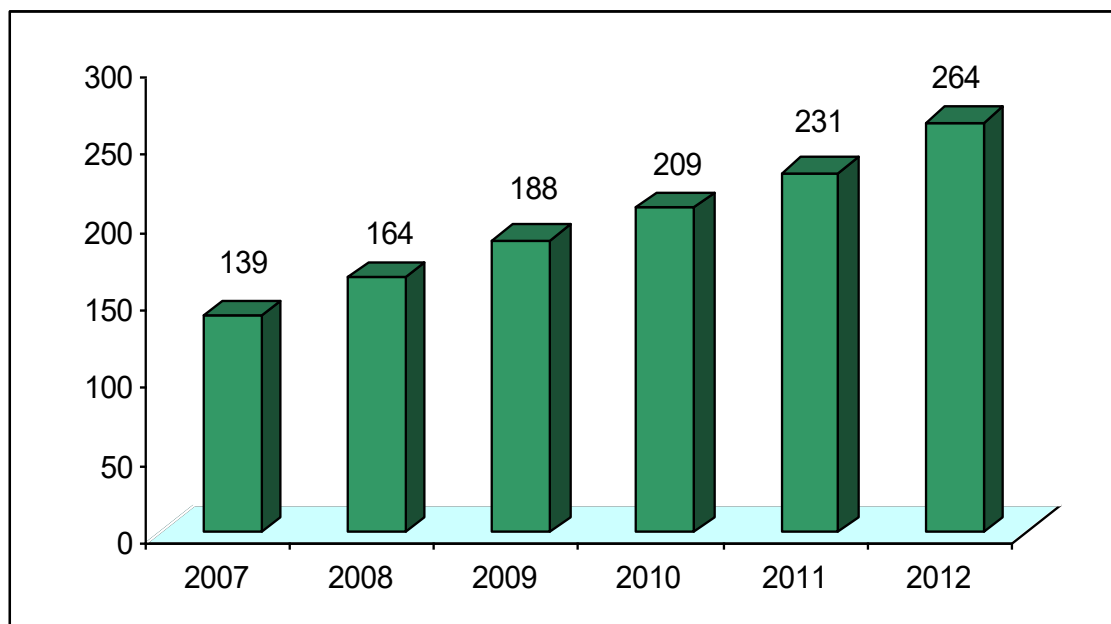
§ 10. Права осужденных на пожизненное лишение свободы (ПЛС)

Одна из острых проблем в системе исполнения наказаний – это отсутствие в республике колонии особого режима для осужденных на пожизненный срок, что создает трудности в обеспечении надлежащих условий содержания и осуществления надзора за этой категорией осужденных. Строительство исправительной колонии особого режима из года в год затягивается, средств на нее в 2012 году выделялось очень мало. В данное время в республике насчитывается 264 пожизненно лишенных свободы и их количество постоянно увеличивается.

Распределение контингента ПЛС по учреждениям ГСИН

Учреждение	Количество лиц осужденных к ПЛС
ДИН при ГСИН при ПКР	
Исправительная колония № 1 строгого режима, расположена в с. Молдовановка Чуйской области	47
Исправительная колония № 3 строгого режима, расположена в с.Ново-Покровка Чуйской области	41
Исправительная колония № 16 строгого режима, расположена в с. Беловодское Чуйской области	50
Исправительная колония № 27 туберкулезная больница, расположена в с. Молдовановка Чуйской области	7
Исправительная колония № 31 туберкулезная больница, расположена в с. Молдовановка Чуйской области	3
Исправительная колония № 47 больница, расположена в г.Бишкек	3
СИЗО № 1, расположено в г. Бишкек	83, из которых 10 осужденных к ПЛС, содержатся на тюремном режиме

СИЗО № 4. расположено в г.Нарын	1
СИЗО № 5. расположено в г.Ош	29
Всего	264



Анализ складывающейся ситуации показывает, что нахождение такого количества осужденных в учреждениях, не предназначенных для их содержания, влечет за собой такие негативные последствия, как дестабилизация обстановки в учреждении, опасность совершения тяжких и особо тяжких преступлений (побег, массовые беспорядки, бунты, захват заложников, убийство и т.д.). Это создает реальную угрозу безопасности, жизни и здоровью сотрудников, персонала и других осужденных. В таких условиях администрации учреждений крайне сложно установить полный контроль над указанной категорией осужденных. Об этом свидетельствует совершенное 14 августа 2008 года осужденными к ПЛС убийство двух сотрудников в учреждении № 16 ГСИН, расположенном в с. Беловодское Московского района Чуйской области. В апреле 2010 года в изолированном участке особого режима учреждения № 1 ГСИН, расположенного в с. Молдовановка Аламудунского района Чуйской области, совершено убийство заключенного двумя осужденными к ПЛС.

Содержание такого контингента в исправительных учреждениях строгого режима предполагалось как временная мера, но строительство специальных режимных корпусов затягивается на годы по причине недостаточности средств.

По данному вопросу в соответствии с п.7 ст.11 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» был подготовлен и направлен в Жогорку Кенеш специальный доклад.

Он был составлен на основе изучения и анализа полученной информации по соблюдению прав осужденных на пожизненное лишение свободы (далее ПЛС).

4 декабря 2012 года Комитетом по законности, правопорядку и борьбе с преступностью Жогорку Кенеша данный доклад был рассмотрен и вызвал большой интерес членов комитета. В Комитете было принято решение ознакомиться на месте со

строительством исправительной колонии особого режима совместно с заинтересованными ведомствами, в том числе с представителями Минфина Кыргызской Республики.

11 декабря комиссия в составе работников ЖК, Акыйкатчы (Омбудсмена), ГСИН и Минфина выехала в с. Джанги-Жер Сокулукского района, где на базе ИК-19 строится колония особого режима. Выяснилось, что из-за недостаточного финансирования выполнено только 30 процентов строительно-монтажных работ.

По материалам специального доклада Комитет Жогорку Кенеша рассматривает с Минфином вопрос о выделении ГСИН 145 млн. сомов на строительство данного объекта.

§ 11. Деятельность Акыйкатчы (Омбудсмена) по предупреждению пыток

Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 7 июня принял, а 12 июля 2012 года Президент Кыргызской Республики подписал Закон Кыргызской Республики «О Национальном центре по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». Этим законом предусмотрено, что в трехмесячный срок должны быть сформированы все органы Национального центра, и он должен приступить к работе.

В июне 2011 года был подписан первый «Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека» между Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, Центром ОБСЕ в Бишкеке и Общественным фондом «Кылым Шамы». Срок его действия был определен до конца 2011 года. Впоследствии к Меморандуму присоединились 7 неправительственных организаций.

В июне 2012 года был подписан новый Меморандум с участием Генеральной прокуратуры, Минюста, Минздрава, МВД, ГСИН и др.

17 декабря 2012 года подписан Меморандум о сотрудничестве в сфере прав и свобод человека на 2012 год. Его участниками являются Институт Омбудсмена, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел КР, Министерство здравоохранения КР, Министерство юстиции и Государственная служба исполнения наказаний и 14 НПО и международных организаций.

В соответствии с данным Меморандумом его участники принимают на себя обязательства устанавливать и поддерживать регулярное сотрудничество по вопросам защиты прав и свобод человека. Он стал новой моделью сотрудничества с госструктурами, международными организациями.

Более 80 процентов всех фактов пыток приходится на органы внутренних дел. Применение пыток стало, чуть ли не частью профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Об этом говорят обращения, которые поступили в Аппарат Омбудсмена.

К Омбудсмену обратились граждане Молдожанов Э. и Ш. Хасанов. В своем заявлении они пишут, что обратились в прокуратуру Чуйской области о принятии мер в отношении сотрудников ГУВД Чуйской области. По данному факту прокуратурой Чуйской области было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных статьями 304, 305 и 305-1 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Прокуратурой Чуйской области предъявлено обвинение заместителю начальника УБОПиК ГУВД Чуйской области Айтбаеву К. А. в совершении преступлений, предусмотренных статьями 304 (злоупотребление должностным положением), 305 ч.2 п.3

(превышение должностных полномочий с применением физического насилия или угрозы его применения) и 305-1 (пытка) Уголовного кодекса КР, а также - следователю СУ ГУВД Чуйской области Каракашеву Т. Э. в совершении преступлений, предусмотренных статьями 304 и 305 Уголовного кодекса КР.

В ходе следствия установлено, что следователь СУ ГУВД Чуйской области Каракашев Т. и сотрудники УБОП и К по Чуйской области, превысив свои должностные полномочия, незаконно с применением насилия задержали и доставили этих граждан в здание ГУВД Чуйской области. В служебном кабинете заместителя начальника УБОП и К по Чуйской области применили в отношении задержанных психологическое и физическое насилие, при этом ограничив их свободу более чем на 20 часов.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы характер телесных повреждений у Молдожанова Э. и Ш. Хасанова свидетельствовал о применении пыток.

В настоящее время уголовное дело направлено в Свердловский районный суд города Бишкек. Свердловский районный суд с 7 июля 2012 года не может найти время для рассмотрения этого уголовного дела, что противоречит как действующему законодательству, так и обязательствам Кыргызской Республики перед мировым сообществом. Это стало возможным в результате бесконтрольности должностных лиц, несущих ответственность за данный участок работы.

19 января 2012 года прокуратура Тюпского района возбудила уголовное дело в отношении троих милиционеров Тюпского РОВД Майсупова И., Осмонова Т. И Кожоева У. по статьям «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», «умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью», а также «Превышение должностных полномочий» УК КР по факту избиений двоих жителей с. Коочу Тюпского района.

Со слов пострадавших 42-летнего У. Карыбаева и 43-летнего Б. Оргожоева, они были задержаны 25 ноября 2011 г. примерно в 10.30 утра на улице Береке с. Коочу Тюпского района тремя сотрудниками милиции, которые, не разъяснив основания задержания, привезли их в поселковое отделение милиции Сан-Таш, избили с целью получения признательных показаний в якобы совершенной ими краже. На следующий день родственниками пострадавших направлено заявление в прокуратуру Тюпского района о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы в результате избиений У. Карыбаев получил закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, разрыв барабанной перепонки слева, травматическую тугоухость левого уха, травму зубов нижней челюсти. Б. Оргожаев согласно заключению судебно-медицинской экспертизы также получил закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, закрытый перелом костей носа, искривление носовой перегородки, повреждение сустава с разрывом сосудов и кровоизлиянием в сустав.

В день задержания пострадавших от пыток без участия адвокатов признали виновными в неповиновении требованию сотрудника органов внутренних дел. Согласно ст. 371 КоА КР пострадавшие были арестованы на 15 суток. Но исполнение постановления суда было приостановлено в связи с их госпитализацией после полученных побоев и подачей жалобы на постановления суда.

29 февраля 2012 года трое милиционеров приказом начальника управления МВД по Иссык-Кульской области были отстранены от занимаемых должностей, но прикомандированы в ОВД Тюпского района по охране общественного порядка.

На данный момент материалы уголовного дела переданы в суд. Однако решения суда до настоящего времени не принято. Бездействует по данному делу и прокуратура.

29 февраля 2012 года прокуратура Свердловского района г. Бишкек возбудила уголовное дело в отношении оперативного сотрудника УВД Свердловского района Касмалиева Б. М. по статьям «Превышение должностных полномочий» (305 ч.2 п.3) и «Пытки» (305-1) УК Кыргызской Республики.

Г. Джабралиев был задержан 23 ноября 2011 г. и избит сотрудниками милиции в одном из кабинетов УВД Свердловского района. Со слов Г. Джабралиева, после задержания милиционеры подсунули ему наркотик, и, доставив его в УВД, стали избивать дубинкой, надевали пакет на голову, душили и требовали признательных показаний. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, телесные повреждения расцениваются как легкий вред без кратковременного расстройства здоровья.

25 ноября 2011 г. адвокатом было направлено заявление в прокуратуру Свердловского района о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции.

В отношении Г. Джабралиева милиция возбудила уголовное дело по статье «Незаконные изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств либо психотропных веществ без цели сбыта» (246) УК КР.

25 ноября 2011 года Свердловским районным судом мера пресечения в виде заключения под стражей в отношении Г. Джабралиева изменена на домашний арест, а 15 февраля 2012 года уголовное дело прекращено за отсутствием состава преступления.

На данный момент уголовное дело в отношении сотрудника милиции передано в суд для рассмотрения по существу. И опять, как по многим делам, которые касаются применения сотрудниками органов внутренних дел **пыток**, решения нет. Дело всячески затягивается. Виновные в применении пыток никого наказания не понесли.

В отношении оперуполномоченного ГУБОПиК МВД Кыргызской Республики Жыпаркул уулу Адыла неоднократно возбуждались уголовные дела. Он три раза предстал перед судом, но каждый раз ему удавалось избежать наказания.

В 2009 году в прокуратуру Свердловского района Бишкека обратился Азамат Турусбеков с жалобой о том, что 8 июля сотрудник Свердловского РОВД по имени Адыл беспричинно избил его в здании милиции. По факту нанесения телесных повреждений прокуратура возбудила уголовное дело. Однако приговором Свердловского районного суда Бишкека 19 января 2012 года милиционер был оправдан с формулировкой «за недоказанностью вины».

В ноябре месяце 2009 года в прокуратуру с заявлениями об избиении обратились Аскер Дуйшеналиев, Эрнест Калыгулов и Нурланбек уулу Бакыт. Они утверждали, что 16 октября 2009 года Жыпаркул уулу Адыл избил их в помещении ГОМ № 9. Их заподозрили в совершении кражи, а милиционеры, согласно обвинительному заключению Свердловской районной прокуратуры, «добивались признания в совершении преступления через пытки». Однако в суде потерпевшие отказались поддерживать обвинение, и в январе 2012 года Свердловский районный суд Бишкека прекратил уголовное дело в отношении Жыпаркул уулу Адыла. Потерпевшие объяснили, что написали встречное заявление, потому что «устали и не видят результатов», к тому же на них оказывают давление милиционеры.

Третье дело в отношении этого же сотрудника милиции. 26 октября 2011 года оперуполномоченный УБОПиК ГУВД Чуйской области Чынгыз Курманалиев в ночном клубе «Файер энд Айс» потерял табельный пистолет.

27.01.11 г. сотрудники УБОПиК ГУВД Чуйской области Ч. Курманалиев, Жапаркул уулу А. и другие доставили в здание ГУВД Чуйской области более 10 работников ночного клуба «Файер Энд Айс», где, применяя психологическое и физическое насилие, продержали их более 20 часов, добиваясь при этом получения сведений и признания относительно местонахождения табельного оружия «АПС» СВ-1674К, закрепленного за о/у УБОПиК ГУВД Чуйской области Ч. Курманалиевым и утерянного им при неизвестных обстоятельствах.

Об утере Ч. Курманалиев руководству не доложил. А сотрудников клуба и службы безопасности «Дженерал секьюрити» привез в здание УБОП, где избил их с участием коллег. По версии прокуратуры, в избиении одного из охранников - Алманбет уулу Адилета - принял участие и Жыпаркул уулу Адыл, который нанес ему несколько ударов. На следующий день Адилет написал заявление о применении пыток и зафиксировал побои, которые медики определили как «легкий вред здоровью».

По данному факту прокуратурой Чуйской области возбуждено уголовное дело № 173-11-78 по признакам преступлений, предусмотренных ст.305-1, ст.305 ч.2 п.3, 316 ч.1 УК Кыргызской Республики.

Трижды привлекавшийся к уголовной ответственности за применение пыток Жыпаркул уулу Адыл уволен из ОВД Кыргызской Республики, и третье дело сейчас рассматривается судом. Однако в суде подсудимый так и не появился.

Это естественно, потому, что сотрудники прокуратуры, которые должны надзирать за исполнением закона попустительствуют нарушителям закона. А граждане, начавшие борьбу с сотрудниками милиции, попадают под «колпак». Руководители органов внутренних дел в погоне за «результатами» работы чаще всего потакают таким работникам, а если эти факты становятся достоянием общественности, всячески тормозят эти дела. Прокуратура республики в погоне за «эффектными» делами не принимает никаких действенных мер, и есть уверенность что данного сотрудника милиции, который будет рядом с прокурорскими работниками, не найдут, а потом дело будет списано в архив.

Генеральным прокурором 12 апреля 2011 года было издано распоряжение «Об усилении прокурорского надзора за обеспечением конституционной гарантии запрета на применение пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания». Это распоряжение было широко разрекламировано, Генеральный прокурор давал многочисленные интервью, как прокуратура стала искоренять пытки. По информации Генеральной прокуратуры за 9 месяцев 2012 года поступило 204 сообщения о пытках, возбуждено 25 уголовных дел, 12 из них направлено в суд. **Но судами в 2012 году, по утверждению судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики, по статье 305 – 1 (Пытка) Уголовного Кодекса Кыргызской Республики не было рассмотрено ни одного уголовного дела.** Почему столь разнятся данные по борьбе с пытками, остается только догадываться.

Противодействия пыткам не стало ведущим направлением деятельности главного надзорного органа, защита прав и свобод человека для него осталась пустым звуком. Представители прокуратуры, принимавшие участие в судебных процессах, обвиняющие от имени государства в совершении преступлений, не смогли доказать суду, что привлекающиеся к ответственности сотрудники милиции нарушили закон.

С момента криминализации пыток в 2003 году по данной статье не вынесено ни одного обвинительного приговора судов, несмотря на многочисленность и постоянность

заявлений о пытках. С 2003 года было рассмотрено всего 3 дела, возбужденных по статье «Пытка». Однако во всех случаях суд оправдал подсудимых за недоказанностью вины в совершении преступлений.

На практике многие заявления о пытках остаются без должного расследования, и только в последние два года по небольшому количеству дел удается временами возбуждать уголовные дела, которые «разваливаются» в судах.

Прокуратура была инициатором того, чтобы служебные кабинеты, ИВС оборудовались видеокамерами. Во многих областях этот проект уже функционирует. Но если даже по всей республике будут установлены камеры, это не дает гарантий, что мы искореним пытки. Поэтому нужна обучающая и разъяснительная работа среди сотрудников правоохранительных органов, особенно среди сотрудников ОВД МВД Кыргызской Республики.

По инициативе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с целью усиление взаимодействия правоохранительных органов с гражданским обществом по соблюдению конституционных прав и свобод граждан, содержащихся в изоляторах временного содержания, во всех областях республики проводились семинары на тему: «Усиление взаимодействия милиции и гражданского общества по соблюдению права на свободу от пыток».

§ 12. Представительство Акыйкатчы (Омбудсмена) в уголовном судопроизводстве

Особое недоверие у граждан вызывает судебная ветвь власти. Неуверенные в справедливости, непредвзятости судей граждане, которых обстоятельства вынудили вступить в процессуальные отношения с отправителями закона, вынуждены обращаться к Омбудсмену с просьбой направить своего представителя на суд. Ситуация с соблюдением прав человека в судах из года в год ухудшается. Многие уголовные дела рассматриваются годами.

Наибольшее беспокойство у Акыйкатчы (Омбудсмена) вызывает бесконтрольность за сроками нахождения подсудимого под стражей. Максимальные сроки содержания под стражей не регламентированы, и подозреваемые, и обвиняемые, дела которых находятся в судах, могут находиться под арестом до двух и более лет.

Анализ судебной практики по тем заседаниям, где присутствовали представители Акыйкатчы (Омбудсмена), дает основание сделать вывод о наличии серьезных недостатков в отправлении правосудия.

Поступающие к Акыйкатчы (Омбудсмену) обращения говорят о нездоровых симптомах судопроизводства в КР. Заявители указывают на несоответствие судебных приговоров степени тяжести совершенных преступлений, необъективность и личную заинтересованность судей при вынесении решений – все это, к сожалению, присутствует в судебной практике.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с заявлением обратилась Н. Абдумуминова по поводу решения Иссык-Кульского областного суда.

Как следует из заявления, ее брат Т. Абдумуминов судьями Иссык-Кульского областного суда Д. Сакеевым, А. Эркебаевым, М. Арабаевым незаконно осужден к 17 годам лишения свободы с условием отбывания первых трех лет в тюрьме.

Данное решение суда в порядке надзора рассмотрено 19.06.2012 г. в Верховном суде КР, на котором присутствовал представитель Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.

«Судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Иссык-Кульского областного суда в составе Д. Сакеева, А.Эркебаева, М. Арабаева, - говорится в решении Верховного суда Кыргызской Республики, прошедшего в июне 2012 г., - не исследовала, в чем заключается умысел Т. Абдумуминова при совершении преступления, не установлено, какие его действия являются квалифицирующим признаком преступления, совершенного с особой жестокостью и из хулиганских побуждений». На этом основании приговор Иссык-Кульского областного суда был отменен.

Судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда также отметила, что судом апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела не был соблюден принцип состязательности и равноправия сторон, поскольку в апелляционной жалобе выражалось несогласие с решением суда первой инстанции только в части оправдания Т. Абдумуминова по ч.ч. 1 и 2 ст. 332 УК КР, а суд второй инстанции вышел за пределы требований жалобы.

Судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики в составе председательствующего Т. Масыбаева, Р. Мураталиева, Ш. Жакыпбаева постановила, что решение коллегии Иссык-Кульского областного суда незаконно, и в присутствии представителей Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, НПО, Генеральной прокуратуры КР и адвокатов огласила решение об отмене приговоров первой и второй инстанции и направлении уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Иссык - Кульский районный суд г. Чолпон-Ата в ином составе.

Но в определении, которое было получено в письменном виде, указано совсем иное решение, согласно которому было отменено лишь решение суда второй инстанции - Иссык-Кульского областного суда и о направлении уголовного дела на новое рассмотрение в Иссык-Кульский областной суд г. Каракол.

По данному факту направлено письмо Председателю Верховного суда КР Ф. Жамашевой о принятии соответствующих мер. Однако ответа не последовало.

Необходимо отметить, что при отправлении правосудия не всегда соблюдаются нормы этики. Так, в ходе судебного процесса адвокат подсудимого Т. Абдумуминова - Ж. Жунусов, заявлял отвод старшему прокурору Генеральной прокуратуры КР Ж. Куватову. Во время судебного разбирательства 19 июня 2012 г. в Верховном суде Кыргызской Республики, старший прокурор управления Генеральной прокуратуры Ж. Куватов выражался нецензурной бранью в адрес адвоката Ж.. Жунусова в присутствии многочисленных свидетелей, говорил о психической неадекватности Ж.Жунусова, тем самым задел честь и достоинство человека и гражданина. На неоднократные замечания судьи и участников процесса Ж.. Куватов не реагировал, тем самым нарушил этику государственного служащего.

По данному факту Акыйкатчы (Омбудсменом) направлен Акт реагирования для принятия соответствующих мер в отношении старшего прокурора Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики Ж. Куватова.

Из полученного ответа Генеральной прокуратуры КР следовало, что Комиссией по вопросам этики Генеральной прокуратуры республики рассмотрена жалоба адвоката Ж.. Жунусова и Акт реагирования на действия старшего прокурора управления Ж.Куватова. По результатам рассмотрения Комиссией по вопросам этики принято решение о наличии в

действиях Ж. Куватова нарушений. Однако в связи с достижением им пенсионного возраста и подачи заявления об увольнении меры дисциплинарного характера к нему не принимались.

К Акыйкатчы (Омбудсмену) обратилась Ф. Аллаярова о незаконном содержании ее сына Аллаярова И. в СИЗО-50.

Постановлением Первомайского районного суда мера пресечения обвиняемого И. Аллаярова была продлена во второй раз по ходатайству следователя ГУБОПиК МВД Кыргызской Республики до 13 августа 2012 г.

15 августа 2012 года Генеральная прокуратура вносит в Октябрьский районный суд ходатайство о продлении срока содержания гражданина И. Аллаярова, срок содержания которого истек. Решение о продлении срока содержания под стражей судом не принято. По объяснению председателя суда, он в течение почти двух месяцев не мог поручить рассмотрение дела, так как на нем стоит гриф «секретно». Таким образом, гражданин Аллаяров И. один месяц и 27 дней находился в СИЗО незаконно, без решения суда. Совет судей Кыргызской Республики, куда направлено представление Генеральной прокуратуры, до настоящего времени не рассмотрел это нарушение.

Обратившаяся к Акыйкатчы (Омбудсмену) Токтогулова З. была задержана сотрудниками уголовного розыска УВД Октябрьского района г. Бишкек 3 июня 2012 г.

Мера пресечения в отношении З. Токтогуловой была избрана судьей Октябрьского района А. Мамбеталиевым в 20 часов 30 минут 5 июня 2012 г., хотя временем задержания З. Токтогуловой является 11 часов 3 июня 2012 г.

В соответствии с требованиями действующего законодательства санкция на арест и содержание подозреваемого под стражей должна быть принята в течение 48 часов, но эта норма нарушена сотрудниками УВД Октябрьского района.

Судьей А. Мамбеталиевым 5 июня 2012 г. в нарушение требований части 1 ст. 110 УПК КР, которая предусматривает возможность избрания меры пресечения в виде содержания под стражей только за преступления, за которые законом предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении З. Токтогуловой до 3 сентября 2012 года.

4 сентября 2012 г. уголовное дело поступило в Октябрьский районный суд г. Бишкек уже с истекшим сроком содержания под стражей З. Токтогуловой. В этот день судья А. Мамбеталиев вынес постановление о назначении дела к судебному разбирательству. Однако мера пресечения в отношении З. Токтогуловой судом не определена.

В результате З. Токтогулова с 3 сентября 2012 г. по настоящее время находится в заключении без судебного решения, т. е. незаконно. Непонятно, на каком основании руководство СИЗО - 1 приняло задержанную и лишило свободы.

Акыйкатчы (Омбудсмен) по всем этим фактам неоднократно обращался в Генеральную прокуратуру. Однако меры, предпринимаемые Генеральной прокуратурой, не эффективны, нарушенные права человека и гражданина не восстановлены.

Положение дел с обеспечением прав человека в деятельности судебной системы диктует необходимость продолжения судебной реформы в стране, поскольку в обществе сохраняется мнение, что судебная система еще очень слаба и недостаточно эффективно осуществляет свою главную функцию – защиту и восстановление нарушенных прав человека.

Слабость судебной системы и существующие проблемы требуют больших усилий и выделения адекватных ресурсов для создания действительно сильной, авторитетной и подлинно независимой судебной системы.

Встречи Акыйкатчы (Омбудсмена) с арестованными депутатами в СИЗО ГКНБ
Акыйкатчы (Омбудсмен) в 2012 году неоднократно посетил СИЗО ГКНБ КР и ознакомился с условиями содержания задержанных депутатов.

4 октября 2012 г. Омбудсмен Т. Акун с сотрудником посетил СИЗО ГКНБ и встретился депутатами С. Жапаровым и К. Ташиевым. Потом переговорили с третьим задержанным – Т. Мамытовым, который находился в клинике при ГКНБ.

С. Жапаров и К. Ташиев не жаловались на условия содержания, на питание и медицинское обслуживание. Стоит отметить, что Т. Мамытов серьезно пострадал. Он утверждает, что был избит, когда перелез через забор «Белого дома» 3 октября во время митинга. У него - телесные повреждения и гематома.

С их слов, физическое и психологическое давление на них не оказывают, пытки не применяют.

06.12.2012 г. Омбудсмен (Акыйкатчы) Т. Акун с сотрудником посетил СИЗО ГКНБ КР и ознакомился с условиями содержания, содержащегося СИЗО ГКНБ КР К.Ташиева.

В беседе с К. Ташиевым установлено, что в ночь на 06.12.12. в 04 ч. утра в связи с резким ухудшением его здоровья и повышением артериального давления была вызвана скорая помощь. В настоящее время страдает болезнью язвы желудка и нуждается в стационарном лечении. Об этом подтвердил и врач СИЗО ГКНБ.

Врачи о состоянии здоровья своевременно докладывали вышестоящему руководству. Со слов врача Ажыбаева Улукмана, руководство медсанчасти ГКНБ КР осведомлено необходимости перевода в стационар К. Ташиева, но для этого требуется разрешение руководителя межведомственной следственной группы. Врачи своевременно поставили в известность начальника медицинской части ГКНБ. Он не может решить данный вопрос самостоятельно. Тем не менее, состояние здоровья К.Ташиева ухудшается, и ему необходимо стационарное лечение.

Согласно статье 23 Закона Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» «в случае тяжелого заболевания подозреваемый или обвиняемый помещается в специализированное медицинское учреждение органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы или медицинское учреждение системы уполномоченного государственного органа в области здравоохранения». В свою очередь объявленная сухая голодовка К.Ташиева резко ухудшила его здоровье.

Считаем, что, несмотря на болезнь, медицинские работники ГКНБ не могут решить данный вопрос, оглядываясь на руководителя межведомственной следственной группы. Это грубейшее нарушения законодательства КР.

Информация по задержанию А. Тюлеева

25 июня 2012 г. задержанного депутата Н.Тюлеева в ИВС ГУВД г. Бишкек посетили сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР и провели с ним беседу. Они посетили камеру, где содержится депутат, и ознакомились с условиями содержания.

Со слов Н. Тюлеева, он был задержан 23 июня 2012 года сотрудниками ГКНБ в 19:30 и был водворен в ИВС ГУВД г. Бишкек на 48 часов.

Проверкой установлено, что Н.Тюлеев содержался в камере №2 с двумя ранее судимыми подозреваемыми. Со слов задержанного депутата, 24 июня к нему не был допущен его адвокат С. Баратов. Руководство ГУВД не дало разрешение адвокату, ссылаясь на внутреннее положение о запрете посещения ИВС в выходные дни. В момент посещения сотрудниками аппарата Омбудсмена в здании ИВС находились сотрудники ГКНБ КР.

В знак протеста Н. Тюлеев объявил голодовку. Во время беседы с правозащитниками он рассказал, что с момента задержания не принимает пищу и перешел к радикальным мерам, отказавшись даже от воды.

Н.Тюлеев жаловался на ухудшения своего здоровья, так как у него рак и предстояло лечение.

По заданию Акыйкатчы (Омбудсмена) 29.06.2012 года его сотрудники посетили СИЗО ГКНБ КР и ознакомились с условиями содержания депутата ЖК КР Н. Тюлеева.

При беседе установлено, что он с момента задержания с 23.06.12 г. не прекратил голодовку в знак протеста на действия правоохранительных органов, так как считает свое задержание незаконным. В целях поддержания его здоровья врачами рекомендовано капельница глюкозы. С 28.06.2012 года он начал получать лечение. Н. Тюлеев на условия содержания и обращения сотрудников СИЗО не жаловался, адвокат периодически посещает его.

Анализируя ситуацию с соблюдением прав человека в местах лишения свободы Акыйкатчы (Омбудсмен) считает необходимым:

- Рассмотреть и принять меры к скорейшему завершению строительства колонии особого режима для содержания лиц осужденных к ПЛС.
- Инициировать введение института независимой медицинской экспертизы, тем самым содействовать ограничению монополии деятельности государственной судебно-медицинской экспертизы.
- Разработать и принять закон «О социальной реабилитации осужденных».

Рекомендовать Правительству Кыргызской Республики:

1. «Разработать краткосрочную и долгосрочную стратегию по организации масштабной трудовой занятости заключенных путем развития производства в местах заключения».

2 Рассмотреть вопрос о строительстве СИЗО в Джалал-Абадской области на базе ИК-10.

3. В целях снижения численности тюремного населения рекомендовать ВС КР расширить практику судов по применению альтернативных тюремному заключению санкций – направление на общественные (ст.43 УК КР), исправительные работы (ст.46 УК КР) и др..

4. Рекомендовать ГСИН при ПКР разработать методическую базу для деятельности психологической службы в соответствии с международными стандартами.

§ 13 Международная деятельность Акыйкатчы

Международное направление деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2012 году была весьма насыщенным и характеризовалось установлением новых и укреплением существующих контактов, обменом опытом работы с зарубежными коллегами.

Так, 15-16 февраля 2012 года Акыйкатчы участвовал в международной конференции «Мониторинг соблюдения прав человека и свобод распространения информации: опыт, проблемы, взаимодействие государственных и общественных правозащитных структур», которая прошла в г. Воронеже Российской Федерации. В своем выступлении Акыйкатчы остановился на взаимодействии Института Омбудсмена со СМИ и роли представителей масс-медиа в освещении вопросов защиты прав человека. Кроме того, состоялись встречи с ЧПП КР в РФ и кыргызской диаспорой в г. Воронеж для обсуждения вопросов защиты прав соотечественников.

5–7 марта 2012 года в столице Финляндии г. Хельсинки состоялась Международная конференция Омбудсменов на тему «Равные перед законом: Доступ к правосудию». В работе конференции участвовали пять Омбудсменов из Центральной Азии. Организатор конференции Министр международного развития Финляндии г-жа Хейди Хаутала отметила, что Институт Омбудсмена в Кыргызской Республике является самым демократичным и развивающимся правозащитным институтом в Центральной Азии. В ходе конференции Омбудсмен Кыргызстана провел презентацию о деятельности Института Омбудсмена Кыргызской Республики, демонстрируя свою независимость, он открыто высказывал свою позицию в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина. В итоге Министр международного развития Финляндии выразила желание в 2013 году посетить Кыргызстан и встретиться с руководством страны для обсуждения путей сотрудничества, так как была заинтересована новым парламентским строем страны и опытом парламентского Института Омбудсмена.

Также примером конструктивного сотрудничества кыргызского Омбудсмена с зарубежными коллегами может служить участие Акыйкатчы в работе 10-й Международной конференции Омбудсменов, организованной Омбудсменом Азербайджанской Республики на тему «Защита прав человека в чрезвычайных ситуациях: проблемы и возможности», которая состоялась 18 – 20 июня 2012 года и была посвящена 10-летию деятельности Уполномоченного по правам человека Азербайджана. Целью конференции являлось обсуждение вопросов, связанных с новейшими знаниями и опытом в области защиты прав человека в чрезвычайных ситуациях при участии соответствующих государственных органов, Омбудсменов. **В результате встречи Омбудсмен КР и УПЧ Азербайджана подписали соглашение о взаимных поездках ответственных сотрудников для изучения и партнерского обмена положительным опытом своих правозащитных институтов.**

22 июня 2012 г. Омбудсмен находился в рабочей поездке по северо-кавказским республикам Российской Федерации, где встретился с Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике. В ходе встречи правозащитников были обсуждены вопросы взаимного сотрудничества, обмена информацией. Стороны договорились подписать соглашение о сотрудничестве. **Кроме этого Турсунбек Акун оказал содействие в защите интересов 50 кыргызстанцев, которые обманым путем были вывезены на работы в Чечню.**

25 июня в столице Республики Ингушетия г. Магас Омбудсмен встретился со своим коллегой – Уполномоченным по правам человека Республики Ингушетия Ж.. Оздоевым и обсудил с ним актуальные вопросы правозащитной деятельности, взаимного сотрудничества.

26 июня Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики прибыл в столицу Кабардино-Балкарской Республики г. Нальчик, где встретился с коллегой – Уполномоченным по правам человека Кабардино-Балкарской Республики.

28 июня на встрече с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В. Лукиным было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере защиты прав и свобод граждан Кыргызской Республики и Российской Федерации в пределах своей компетенции, определяемой законодательством каждой страны.

Одним из ключевых мероприятий стала ежегодная IV Международная конференция Омбудсменов по вооруженным силам в г. Оттава, Канада, которая прошла 23 – 25 сентября 2012 г. Омбудсмен Кыргызской Республики выступил с докладом. Он рассказал о деятельности кыргызских правозащитников в сфере защиты прав военнослужащих. В частности, подробно остановился на работе созданного при Омбудсмене общественного Совета по защите прав военнослужащих. Акыйкатчы сообщил об имеющихся фактах нарушений прав среди военного контингента, привел примеры «дедовщины», а также случаи суицида среди молодых солдат кыргызской армии на этой почве.

Акыйкатчы поделился с коллегами из других стран о методах и формах мониторинга в армейской среде. Участников международной встречи омбудсменов интересовали и другие аспекты деятельности Омбудсмена Кыргызстана. Также Акыйкатчы провел двухсторонние встречи с Омбудсменами Бельгии, Норвегии, Франции, Сенегала, Эстонии, Южной Африки.

30–31 января 2012 года г. Тегеран, Исламская Республика Иран состоялась встреча экспертов для подготовки проекта Устава Регионального центра по сотрудничеству антикоррупционных органов и Омбудсменов стран–членов ОЭС, в которой приняла участие Заместитель Омбудсмена Кыргызской Республики Т. Боромбаева. В продолжение данной встречи в г. Душанбе 21-22 ноября 2012 года состоялось 2-е совещание глав антикоррупционных органов и Омбудсменов стран–членов ОЭС. Во время встречи состоялось обсуждение Положения по достижению предусмотренных целей в Уставе регионального центра, а также было решено, что 3-е совещание состоится в Афганистане.

24–25 сентября 2012 года в г. Ташкент Республики Узбекистан состоялась региональная встреча офисов ПРООН по вопросам прав инвалидов. Данное мероприятие прошло в продолжение инициативы по разработке стратегии Национальных институтов по правам человека в Центральной Азии в области защиты и продвижения прав инвалидов. Оно было организовано Братиславским региональным центром ПРООН по странам Европы и СНГ. В данном мероприятии участвовала заведующая сектором мониторинга и анализа соблюдения социально-экономических, политических и гражданских прав Г. Асаналиева. По итогам региональной встречи БРЦ офис ПРООН разработает и направит национальным институтам по правам человека дальнейшие рекомендации по Стратегии НИПЧ по защите прав людей с инвалидностью.

По приглашению профессора Варшавского университета Родиславы Гортон в рамках проекта Варшавского университета осуществили поездку в г. Варшаву Республики Польша Дуйшенов Ниязбек - заведующий сектором мониторинга и анализа соблюдения прав детей Apparата Акыйкатчы (Омбудсмена) и Осмоналиев Алтынбек – эксперт экспертно-правового отдела. В ходе поездки они встретились с заместителем Уполномоченного по правам

человека Польши, обсудили деятельность, структуру, количественный состав Бюро уполномоченного по правам человека и Бюро Уполномоченного по правам ребенка Польши. Благодаря полученной информации в данное время готовится издание брошюры по правам ребёнка, и проведение студенческой конференции по правам детей.

С 11 по 14 ноября 2012 года по приглашению Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека и Братиславского центра ПРООН Омбудсмен и два сотрудника Аппарата участвовали на трехдневном круглом столе и тренинге в г. Киев. Омбудсмен выступил с докладом о деятельности и опыте кыргызского правозащитного института, который вызвал огромный интерес у Омбудсменов стран СНГ. Далее состоялся двухдневный семинар по стратегическому планированию и разработке стратегии коммуникаций для национальных институтов по правам человека, организованный БРЦ ПРООН. Омбудсмен подробно рассказал о разработанном стратегическом плане Института Омбудсмена КР на 2008 – 2013 г. Омбудсмен обратился к руководителю БРЦ ПРООН с предложением организовать аналогичный тренинг в г. Бишкек в 2013 г., программа которого предусматривает обсуждение Национального превентивного механизма против пыток, правовых проблем лиц с ограниченными возможностями, этнических меньшинств, на что БРЦ ПРООН отозвался положительно.

Также сотрудники Аппарата Омбудсмена участвовали в ряде международных конференций, семинаров, круглых столов, которые проходили в Турецкой Республике, Казахстане, Бельгии, Украине.

Главным достижением Института Омбудсмена Кыргызской Республики стало вхождение в Международный координационный комитет ООН по национальным институтам по правам человека, где он получил статус «Б», который означает неполное соответствие «Парижским принципам».

Немаловажной составляющей международного сотрудничества Акыйкатчы является проведение переговоров и личных встреч с дипломатами и представителями государственных органов зарубежных органов.

В 2012 г. Акыйкатчы встречался с Верховным комиссаром ООН по правам человека г-жой Нави Пиллэй. Во время встречи были обсуждены актуальные вопросы правозащитной деятельности в Кыргызстане. Особое внимание Верховный комиссар уделила положению национальных меньшинств, их представленности в органах власти.

Кроме того, Акыйкатчы Кыргызской Республики в 2012 г. в своем офисе принял ЧПП Великобритании в КР г-жу Жуддит Фарнворд, ЧПП США в КР г-жу Памелу Спратлен, Посла по особым поручениям Финляндии в странах Центральной Азии г-жу Рейнилу Лаура Ива Мария, ЧПП Франции в КР г-на Тибо Фурьер. В ходе встреч стороны обсудили ситуацию с правами человека в Кыргызской Республике. Гостей интересовали вопросы защиты прав женщин, ситуация с пытками, а также пути урегулирования постконфликтной ситуации после июньских событий 2010 года. Омбудсмен вкратце обрисовал ситуацию с правами человека. Он остановился на таких положительных моментах, как достижение свободы проведения митингов и пикетов после народной революции 7 апреля 2010 года.

В процессе своей деятельности Омбудсмен находился в постоянном рабочем контакте с руководителями международных организаций, аккредитованных в Кыргызстане: Главой Центра ОБСЕ в Бишкеке Капинос С. П., Главой представительства ОБСЕ по Ошской области Хьюго Карлсон, Постоянным представителем ПРООН А. Аванесовым, Главой представительства ЮНИСЕФ Джонатаном Вейтч, Региональным координатором УВКБ ООН

Хансом Шоддер, Региональным представителем УВКПЧ ООН Арменом Арутюняном, Главой делегации МККК, Постоянным представителем сети развития Ага Хана, представителями фонда «Сорос Кыргызстан», Фонда Евразия Центральной Азии. Кроме того, состоялась встреча с экспертами «Хьюман Райтс Вотч» и представителями ЛГБТ организаций по вопросам ущемления прав ЛГБТ со стороны правоохранительных органов. В результате встречи Омбудсмена связался по телефону с министром внутренних дел и попросил провести разъяснительные работы по данному вопросу среди сотрудников МВД.

27–30 августа 2012 года Институт Омбудсмена Кыргызской Республики провел Международную конференцию Омбудсменов, посвященную 10-летию Института Омбудсмена Кыргызской Республики. **Благодаря участию в международных конференциях и налаживанию деловых контактов с зарубежными коллегами на приглашение Омбудсмена отозвались Омбудсмены из 13 стран.**

В данном мероприятии, организованном Институтом Омбудсмена КР, приняли участие Омбудсмены и их представители из Азербайджана, Швеции, Султаната Оман, Финляндии, Пакистана, Казахстана, Японии, Швейцарии, Монголии, Норвегии и 12 субъектов Российской Федерации.

В работе конференции также приняли участие Торага Жогорку Кенеша А. Жээнбеков, Полномочный представитель Президента в ЖК Д. Нарымбаев, Председатель комитета по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству ЖК Э. Алымбеков.

Программа конференции предусматривала обсуждение следующих актуальных тем: «Формы, методы и направления деятельности национальных институтов по правам человека (НИПЧ) в защите прав человека», «Защита прав и свобод мигрантов», «Деятельность НИПЧ по защите прав социально–уязвимых слоев населения (гендерное равенство, защита прав детей, лиц с ограниченными возможностями)», «Деятельность НИПЧ по защите прав человека и гражданина в межэтнических и постконфликтных ситуациях». Кроме того, обсуждались направления совместной деятельности НИПЧ и принята резолюция по итогам Международной Конференции Омбудсменов, а также принято решение о создании Евразийской Ассоциации Омбудсменов, со штаб-квартирой в г. Бишкек. Необходимо отметить активное участие в обсуждениях представителей международных организаций, НПО и государственных органов, а также Уполномоченных представителей Акыйкатчы (Омбудсмена) КР в субъектах Российской Федерации, которых насчитывается около 30.

§ 14. Деятельность Акыйкатчы по правовому просвещению

Для реализации цели Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, изложенной в п. 7. ст.3 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», пресс-служба Омбудсмена провела определенную работу, направленную на повышение правовой информированности населения.

Была продолжена работа по наполнению контента официального сайта Омбудсмена www.ombudsman.kg. В настоящее время на страницах веб-сайта насчитывается 1080 материалов, из них более 500 материалов размещены за 2012 год. Регулярно обновляется фотогалерея сайта. За серию опубликованных материалов на темы защиты прав женщин и похищения невест сайт Омбудсмена был отмечен благодарностью ОФ «Центра поддержки женщин».

Увеличилось количество поступивших обращений через раздел сайта “контакты”. В основном через данный канал обращаются мигранты, находящиеся в дальнем и ближнем зарубежье, а также коллеги кыргызского Омбудсмена из- за рубежа. В 2012 году количество посетителей сайта Омбудсмена увеличилось в три раза.

За 2012 год пресс-службой Омбудсмена выпущено 10 номеров газеты «Акыйкатчы (Омбудсмен)» в полноцветном формате. Один номер, посвященный освещению материалов международной конференции омбудсменов, вышел тиражом 3000 экземпляров, а остальные 9 номеров - тиражом по 1000 экземпляров.

Особое место среди выпущенных 10 номеров занимает газета №1. В ней подробно освещалась 4-х летняя деятельность Омбудсмена КР за период с февраля 2008 по февраль 2012 года. Газета была распространена среди участников пресс-конференций.

Третий номер был посвящен годовщине апрельских событий 2010 года. Следует отметить, что выпуски за №7 и №8 подробно осветили мероприятия Международной конференции Омбудсменов, приуроченной к 10-летию Института Омбудсмена.

На страницах ведомственной газеты «Акыйкатчы (Омбудсмен)» регулярно публиковались материалы о деятельности главного правозащитника страны, о его встречах, поездках как внутри страны, так и за рубежом, о работе в целом аппарата Омбудсмена, отражалась деятельность региональных представительств, новое в законодательстве о правах и свободах человека, сообщались новости правозащитного движения, материалы пресс-конференций и т.д.

Для освещения деятельности Омбудсмена готовились соответствующие пресс-релизы, которые рассылались через Интернет. В отличие от предыдущих лет, в 2012 году пресс-релизы готовились и рассылались на двух языках - на государственном и официальном. Количество информации, размещенных на сайтах различных информационных агентств, превысило более чем 2000 сообщений.

Информационная программа «Ала-Тоо» ОТРК на основе представленных пресс-службой материалов объективно и оперативно освещала тему защиты прав и свобод человека. В отдельных случаях, когда похищали девушек, пресс-службой экстренно передавалась информация, и тут же о таких неправомерных деяниях узнавало все население Кыргызстана. Таким образом, несколько раз удалось предотвратить кражу невест.

Темы защиты прав женщин, похищения девушек, а также вопросы расследования фактов изнасилования несовершеннолетних поднимались на 4-х пресс-конференциях. Также актуальной была тема пыток.

На основе оперативно представленных пресс-службой Акыйкатчы (Омбудсмена) материалов, а также организованных ею пресс-конференций тема защиты прав и свобод человека активно освещалась в программах радио «Азаттык», «Биринчи радио», на сайтах информационных агентств «Кабар», «Акипресс», «24 kg», «Knews», “Kabarlar”, “Fakt.kg”, “Vesti.kg” и т.д..

Эффективным средством распространения информации для Омбудсмена стали пресс-конференции. За 2012 год были проведены 28 пресс-конференций, что на 8 больше, чем за 2011 год.

В январе 2012 года, когда начался бунт заключенных в СИЗО№1, пресс-служба Омбудсмена распространила заявление Омбудсмена, который находился среди заключенных. Также сотрудники пресс-службы обеспечивали представителей средств массовой информации фото- и видео-материалами. Был организован брифинг Омбудсмена

во дворе СИЗО №1. Благодаря усилиям пресс-службы Омбудсмена население республики смогло получить объективную и своевременную информацию. По данной проблеме 16 января 2012 года также была организована совместная с пресс-службой ГСИН пресс-конференция, в ходе которой Акыйкатчы обрисовал реальную картину случившегося.

Акыйкатчы (Омбудсмен) совместно с сотрудниками пресс-службы совершил рабочую поездку в Ошскую и Жалал-Абадскую область. По итогам этих поездок была организована пресс-конференция.

С передислокацией одного из заместителей Акыйкатчы(Омбудсмена) на юг республики заметно активизировалась правозащитная деятельность в Ошской, Баткенской и Жалал-Абадской областях. Была улучшена работа с представителями СМИ. В сентябре объявлен конкурс среди журналистов по освещению деятельности закрытых учреждений. В 2012 году представительством осуществлен проект «Укрепление доверия между правоохранительными органами и общественностью путём расширения доступа активистов-правозащитников в места содержания под стражей в Оше и Джалал-Абаде». В Ошском представительстве Омбудсмена КР по южному региону прошла итоговая пресс-конференция, посвященная результатам данного трехмесячного проекта.

Следует с сожалением отметить, что из-за ограниченности эфирного времени деятельность региональных представительств Омбудсмена не освещается должным образом областными каналами. В освещении деятельности южных представительств свою активность проявляют только 7-канал и общественное телевидение «ЭлТР». Данные каналы дают эфирное время как региональным представительством, так и самому Омбудсмену во время его поездок в южный регион.

В 2012 году Омбудсмен и сотрудники пресс-службы внимательно отслеживали соблюдение прав человека на получение информации, соблюдение свободы слова в стране.

Так, когда одновременно с возбуждением уголовного дела против В.Фарафоновой решением парламента и правительства был блокирован сайт российского информационного агентства "Фергана", где он публиковался, в его защиту выступили не только десятки кыргызских и российских журналистов, но и Омбудсмен КР, который заявил, что «журналист имеет конституционное право выражать свое мнение».

Омбудсмен Турсунбек Акун также резко осудил поступок журналистов газеты «Супер-инфо», которые грубо нарушили права телеведущей Назиры Айтбековой, оскорбив её честь и достоинство, инсценировав её похищение. Он потребовал их уголовного наказания.

Пресс-служба Омбудсмена выступила инициатором и пропагандистом ряда гуманитарных акций. Она активно поддержала идею возвращения на родину кыргызских младенцев из московских детских приютов.

Благодаря усилиям Аппарата Омбудсмена стали возможны поездки представителей Кыргызстана, студенток КНУ имени Ж.Баласагына М.Тыныбековой - в Румынию на международный конгресс «EURO 2012», А Исмаиловой – в Бразилию на 6 –й Всемирный Молодежный конгресс.

В августе 2012 года, в канун проведения Международной конференции омбудсменов, посвященной 10-летию Института Омбудсмена Кыргызской Республики, пресс-службой Омбудсмена были подготовлены и направлены письма всем правительственным СМИ с просьбой более широкого освещения ими деятельности Акыйкатчы, а также юбилейных мероприятий. В результате газета “Эркин-Тоо” посвятила целую полосу материала

(интервью взяла С.Максутова), ОТРК подготовил материал для передачи “Жума кайрык” (Жумгал Омурканов), а “Биринчи радио” организовал прямой эфир с Акыйкатчы КР. В течение часа кыргызскоязычная аудитория смогла задавать свои вопросы на правозащитные темы и тут же получить ответ. Такой же прямой эфир был организован также и на русском языке. С аналогичной просьбой Омбудсмен обратился и в канун 10 декабря-Дня прав человека. И на этот раз откликнулись эти же СМИ.

Следует особо отметить расширенную пресс-конференцию, посвященную теме прав человека и деятельности Омбудсмена, которая была проведена 21 февраля 2012 года.

Пресс-конференции проведены также на следующие темы:

«Предварительные итоги деятельности Института Омбудсмена с февраля 2008-по февраль 2012 года», “О соблюдении прав заключенных в закрытых учреждениях”, о ситуации в колониях и СИЗО проведены 4 пресс-конференции, итогам поездок Омбудсмена и его сотрудников в зарубежные страны посвящены 5 пресс-конференций - об участии в международной конференции в Хельсинки, об итогах поездки Омбудсмена в Российскую Федерацию, Северный Кавказ, о репатриации 3 брошенных детей из Дома малютки г.Москва, об итогах поездки Омбудсмена в Данию и др.

О применении пыток в отношении заключенных говорилось на пресс-конференциях в апреле месяце, а в ходе совместной пресс-конференции представителей Аппарата Омбудсмена, Центра ОБСЕ в Бишкеке, МВД, Минюста, Минздрава, Генпрокуратуры КР, ГСИН и НПО и других был презентован “Меморандум о сотрудничестве в сфере предотвращения пыток” и др.

Из проведенных пресс-конференций можно особо выделить пресс-конференцию, в ходе которой Омбудсмен озвучил позицию главы государства по задержанным депутатам. Он заявил, что президент не склонен в связи с этим к нагнетанию ситуации и готов к актам милосердия и прощения в случае обращения к нему данных лиц. Во время этой пресс-конференции Омбудсмен Турсунбек Акун выразил также обеспокоенность родственников депутатов.

В течение года вопросы свободы слова и права журналистов постоянно были в поле зрения Омбудсмена Турсунбек Акуна. Он через свою пресс-службу постоянно предоставлял площадку для срочной передачи информации тем заявителям, которые в этом остро нуждались, и их сведения имели общественный резонанс. Например, 12 января 2012 года из СИЗО к Омбудсмену обратился осужденный к пожизненному лишению свободы А.Аскарров. Его обращение в международные организации и к средствам массовой информации были немедленно распространены через пресс-службу Омбудсмена. И такие примеры не единичны.

Пресс-службой постоянно велась работа по пополнению видео- и фото- архива Омбудсмена видеоматериалами, были обеспечены просьбы также ряда заявителей.

Также пресс-службой был подготовлен фильм «Акыйкаттыкты аркалаган 10 жыл», который демонстрировался во время открытия Международной конференции омбудсменов 27 августа 2012года.

К Дню защиты прав человека данный фильм был дополнен и под названием «10 лет Институту Акыйкатчы (Омбудсмена) КР» (26 мин.) демонстрировался во время торжественного собрания. Фильм также был показан во всех регионах республики через областные представительства Омбудсмена.

Пресс-службой Омбудсмена ведется постоянный мониторинг СМИ как печатных, так и электронных, а при обнаружении сведений и фактов нарушения прав человека такие материалы Омбудсменом берутся под контроль, и по ним осуществляются проверочные мероприятия.

В связи с профессиональным праздником журналистов Днем печати, Акыйкатчы(Омбудсмен) наградил представителей ведущих СМИ ведомственными наградами. Их удостоены журналисты, активно освещающие правозащитную тему. Так, медалью «Акыйкат» награждены корреспондент газеты «Вечерний Бишкек» Бермет Маликова, фотокорреспондент КНИА «Кабар» Т.Досалиев, Почетной грамотой Омбудсмена награждены Канат Каниметов, Александр Крупнов (НТРК) и другие.

В ноябре 2012 года в рамках месячника по правам человека Омбудсмен Кыргызстана объявил конкурс под девизом «К защите прав человека - через информацию». Для участия в конкурсе свои работы предоставили более 30 авторов из разных СМИ. По результатам рассмотрения жюри были определены победители в номинациях «Лучший творческий коллектив», «Лучший журналист, освещающий проблему защиты прав и свобод человека». Им вручены дипломы Омбудсмена и ценные подарки.

Победители конкурса были определены также в следующих номинациях: «Лучший редакционный коллектив, освещающий проблему защиты прав и свобод человека», а также «Лучший журналист, освещающий проблему защиты прав и свобод человека»

Первое место в номинации «Лучший редакционный коллектив, освещающий проблему защиты прав и свобод человека» занял творческий коллектив радио «Азаттык», который предоставил на конкурс материалы, вышедшие в эфир под рубрикой «Ынгайсыз суроолор», а также цикл передач «Азаттык+».

Второе место по этой же номинации присуждено коллективу редакции «Канал D» 7-го канала.

По этой же категории в номинации «Лучший журналист, освещающий проблему защиты прав и свобод человека» I место получила корреспондент «Биринчи радио» Назира Молдокулова, а III место получили журналист телевидения «НБТ» Асель Айтбаева и корреспондент радио «Азаттык» по Жалал-Абадской области Ырысбай Абдраимов.

По интернет материалам в номинации «Лучший журналист, освещающий проблему защиты прав и свобод человека» I место получила Асылкан Шайназарова из ИА «24.kg», II место - корреспондент веб-сайта «Баракелде» по Иссык-Кульской области Замир Асаналиев, III место - корреспондент веб-сайта «Баракелде» по Нарынской области Кумондор Усупов и корреспондент ИА «Акипресс-Ош» Зинакан Пасанова.

По материалам газет в номинации «Лучший журналист, освещающий проблемы защиты прав и свобод человека» I место получила Мира Сейдикеримова из Таласской области за материалы, опубликованные в газетах «Даван» и «Де-факто». I место также получили корреспонденты газет Сымбат МаксUTOва из «Эркин Тоо» и Улан Эгизбаев из «Жаны Агым». III место - Кыял Эсеналиева из Нарынской областной газеты «Тенир Тоо», Жумагул Шайыкова из газеты «Акыйкат» Жалал-Абадской области, Азамат Абсаров из газеты «Эл жарчысы» Кадамжайского района Баткенской области.

Из коллективов газет в номинации «Лучший редакционный коллектив, освещающий проблемы защиты прав и свобод человека» занял творческий коллектив Нарынской областной газеты «Тенир-Тоо».

Проведенный конкурс показал необходимость их регулярного проведения таких конкурсов. Но из-за ограниченности средств Омбудсмен такие конкурсы проводит только один раз в три года.

Глава II. Мониторинг противодействия коррупции в Кыргызской Республике

§ 1. Объективная обусловленность противодействия коррупции в деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики

Тема коррупции вышла на первый план и стала неотъемлемой частью постоянного обсуждения не только в частной жизни, в средствах массовой информации, но и в высших органах государственной власти.

2 февраля 2012 года издан Указ Президента № 26, которым была утверждена Государственная Стратегия антикоррупционной политики Кыргызской Республики. Как сказано в этом программном документе, борьба с коррупцией является долгосрочной задачей и требует твердой воли со стороны политического руководства.

В целях реализации Указа Президента правительство приняло постановление № 327 от 28 мая 2012 года, которым утвердило план мероприятий по противодействию коррупции на 2012-2014 годы. Согласно этому постановлению все органы исполнительной власти, местные государственные администрации и органы местного самоуправления наметили антикоррупционные меры по своим ведомствам.

Свое участие в этом движении определил и институт Омбудсмена. В июне 2012 года на базе одного из структурных подразделений был создан новый Отдел мониторинга противодействия коррупции. Такой шаг обусловлен рядом факторов, обусловленных Государственной Стратегией.

В этом документе особо подчеркнуто, что «общественная поддержка является одним из ключевых элементов борьбы с коррупцией». А поскольку институт Омбудсмена по определению является своего рода «мостом» между властью и обществом, он в большей степени, чем любой другой государственный орган, заинтересован в том, чтобы принятие решений властными структурами осуществлялось прозрачно под контролем гражданского общества.

Рассматривая обращения граждан и используя другие формы общения с населением, Омбудсмен имеет широкие возможности содействовать созданию всеобщей атмосферы нетерпимости в отношении коррупции, углублению понимания ее опасного характера и создаваемых ею угроз.

Есть и другой императив для Омбудсмена, чтобы сосредоточить внимание на проблеме коррупции. Дело в том, что в понимании этого сложного социального явления существуют разные точки зрения, множество определений, но полной ясности нет. И здесь кроются риски прикрыть борьбой с коррупцией банальное очернительство, клевету, сведение счетов, устранение конкурента в бизнесе и политике и т.п. Не случайно, поощряя «свободу поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции», Конвенция предусматривает устанавливать «определенные ограничения этой свободы... для уважения прав и репутации других лиц, для защиты... публичного порядка, или охраны

здоровья или нравственности населения»¹⁰. Такая постановка дела вполне оправдана. Практика показывает, что объявленная борьба с коррупцией нередко приобретает сомнительные формы. Она, действительно, становится в ряде случаев орудием сведения счетов, дискредитации либо утрашения неугодных должностных лиц.

12 июня 2012 года на имя Омбудсмена поступило заявление Александровой Т.А., и.о. начальника Госрегистра Московского района Чуйской области. Она просит принять меры в отношении сотрудников силовых ведомств, превысивших свои должностные полномочия при задержании начальника управления по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество Ибраимова Р.Р. по подозрению в получении взятки. К нему были применены меры физического воздействия. В задержании участвовали лица в масках, вооруженные автоматами. Задержанного избивали ногами, не позволяли вызванному сотрудниками управления врачу осмотреть его, когда ему стало плохо. Никто из 20-ти нападавших не представился. По словам заявительницы, они заблокировали офис, не позволяя никому выйти. Она твердо убеждена, что инцидент инсценирован, а завершился тем, что скорая помощь доставила Ибраимова Р.Р. в отделение реанимации. В управлении изъяты печати, приостановлена работа, ведется финансовая проверка.

В ходе рассмотрения данного заявления многочисленные свидетели происшедшего подтвердили факт неадекватных действий сотрудников милиции в отношении начальника Госрегистра Московского района. Уполномоченный Омбудсмена по Чуйской области в своем письме областному прокурору Сулайманкулову Н.А. от 18 июня 2012 года обратил особое внимание на недозволительный характер действий милиционеров при задержании подозреваемого и просил принять соответствующие меры.

29 июня 2012 года начальник отдела прокуратуры Чуйской области Осмонбаев А. поручил прокурору Московского района Токтогонову К.С. рассмотреть это обращение. И только 14 сентября 2012 года пришел ответ за неразборчивой подписью заместителя прокурора Московского района. В нем говорится, что ведется расследование в рамках уголовного дела, возбужденного по признакам преступлений, предусмотренных статьями 305 – «Превышение должностных полномочий» и 305-1 – «Пытка». Результатов пока нет, срок рассмотрения продлен до 16 октября 2012 года. [Между тем, как сообщил в ответе от 16.11.2011 года за № 8/7-48-12 на запрос Омбудсмена заместитель прокурора Чуйской области Д. Момунов, в отношении сотрудников спецназа МВД КР возбуждено уголовное дело по статьям 305 и 305-1 УК КР. О результатах расследования он не сообщил.](#)

Расследование пресловутой взятки так же не получило развития. Во всяком случае, излечившийся Ибраимов Рамис Рамазанович находится на своем рабочем месте в должности начальника Управления по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество. [Однако преждевременное бездоказательное подозрение и громогласное задержание принесли ему моральные и физические страдания.](#)

Уместно привести и другие примеры. В начале декабря 2012 года Антикоррупционная служба ГКНБ задержала и водворила в СИЗО экс-директора Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при правительстве Учкунбека Ташбаева. Ему предъявлено обвинение по статьям 304 «Злоупотребление должностным положением» и 307 часть 1 «Незаконное использование служебного положения при осуществлении лицензионной деятельности» УК КР. По сообщению пресс-службы ГКНБ, пресечены коррупционные схемы. Возбуждено восемь уголовных дел по фактам крупных хищений

¹⁰ Конвенция ООН против коррупции, ст.13 ч.1 п. d)

золотосодержащего концентрата в филиалах ОАО «Кыргызалтын – «Макмалалтын», «Солтон-Сары». Предотвращены бесконтрольный вывоз за пределы республики полезных ископаемых и организация незаконной продажи лицензий на право пользования месторождениями государственного значения. Все это впечатляет, но есть ряд моментов, которые заставляют усомниться в реальной возможности совершения таких сложных преступлениях человеком, который и года не проработал в новой и неведомой ему до этого непростой отрасли. Во-первых, дело по ОАО «Макмалзолото» возникло по факту махинаций с золотосодержащим концентратом, совершенных за 2010-2011 годы, и к ним задержанный директор агентства отношения иметь не может. Во-вторых, как высококлассный специалист в области экономики сразу же после апрельских событий 2010 года он вошел в состав правительства в должности министра экономики, а затем возглавил агентство. Такому выдвижению не помешало даже то, что он был соратником Максима Бакиева и его заместителем в Центральном агентстве по развитию, инвестициям и инновациям – пресловутом ЦАРИИ. Дело также в том, что за столь короткий период времени любому руководителю практически невозможно сформировать определенный круг приближенных и разработать преступные схемы на глазах у опытных и дотошных специалистов, которых в агентстве немало. Тем более существует специальная комиссия по выдачи лицензий, которые дают право на разработку недр, поиск и добычу полезных ископаемых. Решить вопрос единолично при сложившихся условиях было невозможно. Не предвосхищая событий, нельзя исключить, что и это громкое разоблачение постигнет та же участь, как это произошло с делом бывшего министра социального развития Равшана Сабилова.

Здесь уместно напомнить, что 25 октября 2012 года Омбудсмен, комментируя уголовное дело в отношении Р. Сабилова, публично заявил, что требование обвинителя в ходе судебного процесса осудить подсудимого на 15 лет - это «явный признак оправдания непрофессионализма, попытку любыми путями защитить честь мундира в деле, которое сильно афишировано, а нынче распадается»¹¹. Исход судебного разбирательства это полностью подтвердил.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Коррупция – это сложное социальное явление, которое негативно влияет на все аспекты политического и социально-экономического развития общества и государства.
2. Для успешного противодействия коррупции и выявления причин коррупционных схем необходимы системный мониторинг, анализ и оценка процессов в социальной, экономической и политической жизни страны.
3. Участие в антикоррупционной деятельности независимого экспертного сообщества, правозащитных сил, гражданского общества, их беспристрастная, объективная оценка состояния коррупции являются необходимым условием реализации Государственной стратегии антикоррупционной политики Кыргызской Республики.

§ 2. Мониторинг и оценка эффективности использования государственными органами механизмов антикоррупционной направленности

Объективно рассматривая проблему борьбы с коррупцией, следует отметить, что законодательная и организационная база для противодействия ей в стране имеется. И на ее

¹¹ Информационное агентство «АКИpress», 25-10-2012 г.

основе уже сегодня можно и нужно осуществлять меры, которые позволяют существенно влиять на тех, кто стремится к наживе любой ценой, как правило, в ущерб интересам государства.

Если исходить из официальной статистики, то можно считать, что антикоррупционная борьба развернута по всему фронту. Так, по итогам 9 месяцев 2012 года только по линии Генеральной прокуратуры было возбуждено 791 уголовное дело коррупционной направленности, что на 217 уголовных дел больше, чем в предыдущем. Ущерб от преступлений составляет 900 млн. сомов. По статье 303 «Коррупция» за 2012 год Генеральной прокуратурой возбуждено 5 дел. Среди преступлений коррупционной направленности 56,5 процента составляют предусмотренные статьей 304 УК КР – «Злоупотребление служебным положением».

Кроме того, Антикоррупционной службой ГКНБ на 15 ноября 2012 года АКС возбуждено 266 уголовных дел, из них 198 по линии противодействия коррупции, 68 – связаны с экономическими преступлениями и наркобизнесом. Дошли до суда 72 уголовных дела. К уголовной ответственности привлечены 192 должностных лица, а по обвинениям в совершении и соучастии в коррупционных преступлениях заключены под стражу 65 человек. Выявленный в рамках уголовных дел и оперативных материалов ущерб государству составил 1 млрд. 40 млн. сомов, из которых возмещено 101,5 млн. сомов¹².

Сотрудниками органов внутренних дел за 9 месяцев 2012 года выявлено 400 должностных, экономических и прочих преступлений. Из них 164 – за злоупотребление служебным положением, 92 – за взяточничество.

За период деятельности с 20 июня по 11 сентября 2012 года сотрудниками Государственной службы по борьбе с экономическими преступлениями (ГСБЭП) выявлено 190 фактов правонарушений, возбуждено 45 уголовных дел коррупционной направленности. Сумма причиненного ущерба составила 305 млн. 302,5 тыс. сомов.¹³

Приведенная статистика впечатляет размахом объявленной войны взяточникам и расхитителям. Но такая решимость в борьбе с коррупцией зарождаст сомнения в успехе, когда вопрос касается конкретных дел.

В действиях Генеральной прокуратуры по определенным делам наблюдается непоследовательность.

По имеющейся информации, которая исходит от Генерального прокурора в интервью одному из информационных агентств, органами прокуратуры в 2010 году было возбуждено уголовное дело по факту незаконного освобождения от уплаты акцизного налога поставок реактивного топлива в Центр транзитных перевозок в международном аэропорту «Манас». По ее словам, в настоящее время уголовное дело находится в суде. Между тем, в июне 2012 года на пресс-конференции в АКИpress Генеральная прокуратура не подтвердила расследование по поставкам авиатоплива в Центр транзитных перевозок «Манас» компанией Mina Corp. Это дало повод для суждений в обществе, что Государственная служба по борьбе с экономическими преступлениями и Генеральная прокуратура не заинтересованы в раскрытии коррупционных схем по поставкам топлива в ЦТП «Манас».

Вопрос довольно принципиальный, но он остался без ответа.

К тому же о судебном разбирательстве по этому неординарному делу никакой информации у общественности нет.

¹² По данным публикации «Слово Кыргызстана» № 130 от 30 ноября 2012 г.

¹³ Пресс-конференция председателя ГСБЭП от 12.09.2012 г.

5 июля 2012 года Генеральная прокуратура сообщила, что накануне, 4 июля задержаны и водворены в ИВС ГУВД г. Бишкек начальник главного управления уголовного розыска МВД Кыргызской Республики Тилекбай Алибаев и его заместитель Базарбек Абдраимов по подозрению в наркопреступлениях. Затем они были помещены в СИЗО ГКНБ. Уголовное дело, возбуждено по признакам преступлений, предусмотренных статьями 247 «Незаконное хранение, перевозка наркотических средств в особо крупном размере с целью сбыта» и 304 «Злоупотребление должностным положением» УК КР. 6 июля 2012 года Т.Алибаев был отстранен от должности. Но спустя месяц суд восстановил его в должности начальника ГУУР МВД Кыргызской Республики. 10 августа 2012 года об этом издан приказ МВД.

Гособвинение не смогло представить доказательств виновности обвиняемого и лишь «предполагало возможность» совершения инкриминируемого ему преступления. С такими предположительными обвинениями суд, разумеется, не мог согласиться.

Изначально содержание под стражей обвиняемых Омбудсмен взял под свой контроль. Преодолевая скрытое противодействие следователей Генпрокуратуры, он и его сотрудники встречались с ними в СИЗО ГКНБ, проводили беседы, следили за условиями их содержания.

Несмотря на оптимистические заявления следствия, дело по этим наркопреступлениям так и не получило развития. **В октябре 2012 года расследование закончено, и дело передано в Первомайский районный суд. Окончательного вердикта по нему нет.**

Всякий раз по каждому вскрытому факту вымогательства, взяточничества, мошенничества среди должностных лиц делается много шумных публичных разоблачительных заявлений, но по истечении длительного времени страсти утихают, событие становится ординарным, и вопросы об ответственности уходят на задний план.

В отдельных случаях под видом борьбы с коррупцией силовые структуры преследуют свои корпоративные цели, устраивают своеобразную охоту за неугодными лицами. Так, 21 ноября 2012 года пресс-служба МВД распространила информацию о том, что сотрудники Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией выявили факты присвоения и растраты государственного имущества со стороны должностных лиц в колонии №47 ГСИН. В частности, претензии предъявлены бывшему начальнику колонии Кубанычбеку Кененбаеву в том, что в 2009 году на основании его приказа по материалам инвентаризационной комиссии со склада готовой продукции были списаны как утратившие свои потребительные свойства остатки товарно-материальных ценностей на 1 миллион 600 тысяч сомов. Возбуждено уголовное дело по статьям 304 «Злоупотребление должностным положением» и 171 «Присвоение или растрата вверенного имущества» УК КР. Руководство ГСИН напрочь отвергает эти обвинения. А директор завода, в чьем ведении находятся списанные изделия, аргументировано доказывает, что это остатки продукции, поставлявшейся раньше в Россию, но с конца 90-х годов спроса на нее нет. В одно время налоговая инспекция изъяла в 2001 году невостребованные неликвиды в счет погашения долга по налогам, но реализовать их не смогли и вернули назад, после чего они были переведены инвентаризационной комиссией в категорию металлолома. Приведенные доводы сводят на нет предъявленные обвинения. В возникшем противостоянии этих правоохранительных структур есть один немаловажный момент, который обострил отношения. А именно – руководство ГСИН закрыло сотрудникам ГУБОПиК свободный доступ на территорию своих подведомственных учреждений, а заместителем главы ГСИН

является бывший начальник колонии №47 Кубанычбек Кененбаев. Между тем в учреждениях, подведомственных ГСИН, есть нарушения иного характера, на которые следовало бы обратить более пристальное внимание.

Шумные заявления о борьбе в коррупции не вызывают доверие народа. Приводимая статистика показывает, что число задержанных, арестованных, возбужденных уголовных дел растет в геометрической прогрессии. А из этого следует вывод, что останавливаться коррупционеры не думают, чиновники теряют не только честь и совесть, но и чувство страха перед законом. Так, в Джалал-Абадской области только за 2 месяца – июль и август этого года возбуждено 20 уголовных дел в отношении должностных лиц органов исполнительной власти и местного самоуправления с общей суммой ущерба более 6,6 млн. сомов. Так, 7 августа уголовное дело возбуждено в отношении должностных лиц сельского округа Актан в Ала-Букинском районе по статьям 304 «злоупотребление должностным положением» и 171 «присвоение или растрата вверенного имущества» УК КР. Они присвоили 221 тысячу сомов, которые предназначались на строительство средней школы.

9 августа уголовное дело возбуждено в отношении должностных лиц управления государственной ветеринарии по признакам преступления предусмотренного статьями 304 и 315 «служебный подлог» УК в отношении должностных лиц управления государственной ветеринарии Ноокенского района, по факту присвоения бюджетных средств на сумму 32 тыс. 508 сомов.

Прокуратурой города Жалал-Абад 13 августа 2012 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления предусмотренного статьями 304, 171 и 315 УК КР в отношении директора городского Дома культуры, который присвоил бюджетные денежные средства в размере 70 тыс. сомов.

В Ноокенском районе возбуждено уголовное дело по признакам преступления предусмотренного статьями 304 и 315 УК КР в отношении должностных лиц городской управы Кочкор-Ата и районного управления по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество по факту незаконной выдачи земельных участков путем подделки государственного акта о праве частной собственности.

Прокуратурой области возбуждено уголовное дело по признакам преступления предусмотренного статьями 304 и 152 «Использование денежных средств, предназначенных для выплаты заработной платы, пенсий, пособий и иных социальных выплат» УК КР в отношении должностных лиц профессионального лицея №52 Базар-Коргонского района, по факту незаконного использования бюджетных средств направленных на выплату заработной платы и стипендий.

Мэр города Нарын Жээналиев Б.С. в нарушение требований Закона КР «О финансово-экономических основах местного самоуправления», без проведения соответствующего тендера и согласования с местным кенешем направил на закупку оборудования муниципальной пекарни спонсорскую помощь в размере 1 млн. 395 тыс. сомов, предоставленную одной из коммерческих компаний. При этом данная муниципальная пекарня была создана на базе собственного недвижимого имущества Б. Жээналиева, на ремонт которого в последующем также были выделены бюджетные средства в размере 254 тыс. сомов. В отношении него 22 мая 2012 возбуждено уголовное дело по статье 304 УК КР.

По результатам служебных расследований и проверок, проведенных управлением по противодействию коррупции и отделом внутренних расследований Генеральной

прокуратуры, 14 работников органов прокуратуры привлечены к дисциплинарной ответственности.

Не лучше проявляют себя и работники милиции. Так, начальник инспекции по делам несовершеннолетних Октябрьского УВД Бишкека и двое его подчиненных без каких-либо оснований 22 июня 2012 года задержали гражданина Р.М. доставили его в УВД Октябрьского района, продержали более трех часов. При этом забрали у него 17 тысяч сомов, изъяли автомашину и поместили ее на платную частную автостоянку. Кроме того, потребовали от него еще тысячу долларов для «выкупа» автомашины. 4 сентября 2012 года в ходе следственно-оперативных мероприятий при передаче четырех тысяч сомов вымогатели были задержаны.

19 сентября 2012 года после получения взятки в сумме 10 тысяч сомов с поличным задержаны и водворены в ИВС ГУВД Бишкека участковые инспекторы ГОМ-8 УВД Первомайского района.

Три уголовных дела в отношении судей местных судов находятся в производстве органов прокуратуры Ошской области. Один из судей Ноокатского районного суда вынес заведомо неправосудное постановление, в результате осужденный за особо тяжкое преступление – убийство двух человек – М.Эргешов был освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

По другим делам проходят двое судей Кара-Кульджинского районного суда, которые «установили» факт смерти граждан, якобы погибших во время беспорядков в июне 2010 года для получения их родственниками компенсаций. На самом деле их смерть никак не связана с трагическими событиями.

6 августа 2012 года в своем рабочем кабинете при получении взятки в \$2 тыс. с поличным задержана исполняющая обязанности председателя Ноокенского районного суда Джалал-Абадской области.

17 августа 2012 года оперативники отдела по борьбе с организованной преступностью Иссык-Кульского УВД задержали председателя Тюпского районного суда А. Исраилова. Его взяли при получении взятки в размере 25 тысяч сомов. По заявлению жителя Иссык-Кульского района судья требовал денежную сумму за оправдательный приговор по уголовному делу. При обыске в служебном кабинете в сейфе председателя суда было изъято 2млн. 804 тысячи 850 сомов, 18 тысяч рублей, бтысяч 231 доллар и 900 евро. Расследование ведет Генеральная прокуратура.

Для того, чтобы противодействие коррупции было не мнимым, а действенным, необходимо все коррупционные скандалы доводить до логического завершения в беспристрастных справедливых судах. Однако приведенный перечень преступлений, совершенных судьями, вызывает сомнение в том, что наша судебная система готова к отправлению правосудия в соответствии с нормами законодательства. Достаточно на этот счет привести следующую информацию Антикоррупционной службы ГКНБ.

За полгода ее существования к уголовной ответственности привлечено 57 должностных лиц, 25 из них заключены под стражу, 7 уже осуждены.

Однако, как выяснилось, четверо из осужденных получили условные сроки, трое – штрафные санкции в размере 5 и 3 тысяч сомов.

По уголовному делу в отношении начальника 2-го отдела Сузакского райвоенкомата майора А.Добулова, обвиняемого по статье «Превышение должностных полномочий», Военный суд Ошского гарнизона осудил его на 2 года **условно.**

Начальник 5-го отряда исправительной колонии №10 города Джалал-Абада Д.Абдисаматов, обвиняемый в вымогательстве взятки, также осужден на 2 года **условно**.

Специалист Иссык-Кульского управления Госагентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства Б.Маканов, которому также вменялась статья 313 УК КР «Вымогательство взятки», осужден на 1 год **условно**.

Оперуполномоченный ОУР ГОМ-2 УВД Ленинского района столицы Кыялбек уулу Долот, обвиненный в незаконном обороте наркотиков и превышении полномочий, осужден на 5 лет **условно**.

Главы Боз-Учукской сельской управы Ак-Суйского района Т.Каадаев и Октябрьской сельуправы того же района Н.Шаршеев, которым предъявлялась статья «Подделка, изготовление, сбыт и использование поддельных документов», отстранены от занимаемой должности, и **оштрафованы на 5 тысяч сомов каждый**.

Сотрудник мэрии Каракола Ж.Даутов, также обвиняемый в подделке документов, **оштрафован на 3 тысячи сомов**.

Как видно, при таком благоволении по отношению к лицам, нечистым на руку, успеха в противодействии коррупции добиться трудно. **Необходимо наряду с уточнением квалификации преступлений коррупционной направленности в законодательстве совершенствовать практику применения действующих норм уголовного права в строгом соответствии с совершенными деяниями.**

§ 3. Условия и причины возникновения коррупциогенных факторов

Вопреки расхожему мнению, что рыночные отношения открывают гражданам во всех сферах безграничные возможности для реализации своих прав и свобод, практика нашей жизни показывает, что это далеко не так. Фактически во всех сферах жизнедеятельности люди сталкиваются с многочисленными препятствиями в решении тех или иных вопросов, несмотря на наличие довольно широкой нормативной правовой базы, предусматривающей их регулирование.

Так, жители домов №5 и № 6 жилищно-строительного кооператива № 19, расположенных в микрорайоне «Восток-5» г. Бишкек в своем обращении к Омбудсмену просят рассмотреть обоснованность установления с 1 января 2012 года повышенного тарифа оплаты за пользование лифтом в их домах в размере 2,64 сома за 1 квадратный метр общей площади квартиры. При этом они отмечают, что для жителей других жилых домов, не относящихся к ЖСК, тариф остался неизменным – 0,99 сомов за 1 квадратный метр занимаемого жилья.

В процессе работы по данному заявлению возникли вопросы, требующие уточнения не только по платежам за услуги, но и в связи с созданием дополнительной структуры в действующей цепи – еще одного муниципального предприятия «Центр коммунальных платежей мэрии города Бишкек».

Для разъяснения ситуации были сделаны запросы министру экономики и антимонопольной политики Сариеву Т.А., начальнику муниципального предприятия «Бишкекгорлифт» Попову В.А. Министерство поручило ответить на наш запрос директору департамента по развитию конкуренции Д. Ибраеву.

Соответствующие обращения были направлены вице-мэру Бишкека Красиенко В.В.

Однако полученные от них письма не содержат ответов на поставленные перед ними вопросы по существу, а лишь уклончиво уводят к подзаконным актам Бишкекского горкенеша, правительства, а в ряде случаев используют их в выгодной для себя интерпретации. Эти акты преподносятся как непререкаемые.

Так, в обоснование повышения и применения разных размеров тарифа приводятся ссылки на Закон «О приватизации жилищного фонда в Кыргызской Республике» от 20 декабря 1991 года № 681-ХП и Постановление Правительства «О концепции реформы жилищно-коммунального хозяйства в Кыргызской Республике» от 5 августа 1998 года № 520.

Между тем концепция дает общие установки развития жилищно-коммунального хозяйства страны, но при этом предусматривает **«принятие ряда мероприятий и действий, которые позволят смягчить для населения процесс реформирования системы оплаты жилья и коммунальных услуг при переходе отрасли на режим безубыточного функционирования в условиях рыночных отношений».**

Директор департамента по развитию конкуренции при Министерстве экономики и антимонопольной политики Д. Ибраев неуместно ссылается на часть 2 статьи 13 вышеназванного Закона «О приватизации жилищного фонда в Кыргызской Республике» в оправдание взимания платежей за пользование лифтом с площади квартиры. В данной статье речь идет об участии в общих расходах тех, кто проживает в неприватизированных еще квартирах в многоквартирных домах.

В то же время не принята во внимание статья 14 этого закона, которая гласит: **«Плата за коммунальные услуги ...устанавливается в одинаковом размере, как для жилья, находящегося в государственной, коммунальной, кооперативной собственности, так и в отношении приватизированного жилья».**

Поскольку доводы, приводимые руководителями мэрии г. Бишкек, Муниципального предприятия «Бишкекгорлифт», департамента по развитию конкуренции при Министерстве экономики и антимонопольной политики Кыргызской Республики в связи с повышением и дифференциацией оплаты за пользование лифтами для разных категорий собственников жилья неубедительны, Омбудсмен в своем обращении к Генеральному прокурору А. Саяновой попросил проверить в порядке надзора законность принятых решений, дать им правовую оценку и сообщить о результатах.

Ответ получили из прокуратуры Бишкека за подписью и.о. прокурора города Р. Аильчиева. Он добросовестно пересказал все, что описывали в своих ответах на запросы Омбудсмена руководители мэрии Бишкека и соответствующих городских служб. Свое мнение по поводу полученных отписок Омбудсмен высказал в письме Генпрокурору¹⁴.

Другой пример. В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» Омбудсмен инициировал рассмотрение земельного спора, возникшего в микрорайоне «Юг-2» между жителями многоэтажных домов и компанией «Скайленд сервис». Ее намерение возвести в перегруженном жилом массиве еще одно многоэтажное домостроение вызвало протест жителей микрорайона. Кроме создания непомерной нагрузки на все коммуникации, под новое строение уходит площадка, которая на протяжении многих лет используется жителями микрорайона для парковки транспортных средств.

Возникают также вопросы по поводу правомерности распорядительных действий соответствующих служб мэрии Бишкека в отношении данного земельного участка размером

¹⁴ См. дело по заявлению Л. Саенко

600 квадратных метров. Ответа на них по существу от Управления муниципальной собственности (УМС) и Главного управления архитектуры и градостроительства г. Бишкек получить не удается.

Но из информации и.о. начальника Бишкеглавархитектуры Абдыкарова А. следует, что возведение многоэтажного дома в микрорайоне «Юг-2» обусловлено лишь эскизом застройки. Согласованная проектно-сметная документация отсутствует.

Неубедительно выглядят действия по передаче данного земельного участка разным субъектам.

По сообщениям, поступившим от начальника УМС мэрии Кудайбергенова Б. и Главного управления архитектуры и градостроительства г. Бишкек Абдыкарова А., 7 августа 2009 года он был предоставлен некоему гражданину Абдылдаеву А.К. во временное пользование на условиях аренды сроком на 5 лет под проектирование и строительство многоярусного гаража. Уже этот акт свидетельствует о присутствии коррупционных факторов, поскольку получить в законном порядке разрешение на строительство капитального и сложного по конструктивному исполнению сооружения – дело практически неосуществимое. Тем не менее, оно не только осуществилось успешно, но и получило более широкое развитие.

15.09.2011 года по обращению первого владельца участком Абдылдаева А.К. и по ходатайству Управления муниципальной собственности мэрии Бишкека Бишкекское управление архитектуры и градостроительства подготовило Градостроительное заключение о внесении изменений в пункт 1 постановления мэрии г. Бишкек № 444 от 07.08.2009 года, где слова «под проектирование и строительство многоярусного гаража» заменены словами «под проектирование и строительство многоэтажного дома с офисными помещениями и подземным автопаркингом».

15 февраля 2012 года на основании этого заключения мэрия принимает постановление №36 об изменении функционального назначения объекта.

21 февраля 2012 года согласно договору купли-продажи право пользования земельным участком приобрел директор ОсОО «Аматус-Трейд» Конурбаев Р.

20 марта 2012 года ОсОО «Аматус Трейд» преобразовалось в ОсОО «Скайленд сервис».

Через 7 дней Приказом Чуй-Бишкекского управления юстиции от 27 марта 2012 года №1345 произведена перерегистрация «в связи с изменением состава участников и наименования».

А 18 мая 2012 года с ОсОО «Скайленд сервис» заключен договор аренды данного земельного участка сроком до 4 сентября 2014 года.

Здесь неотвратимо встает вопрос: как арендатор может возводить капитальные сооружения на участке, переданном ему во временное пользование всего лишь на 2 года? Тут явно все делалось с расчетом получить выгоду от перепродаж и смены хозяев участка. Причем делалось без задержек, оперативно.

О том, что решение возвести на нем многоэтажный жилой дом не имеет надлежащего обоснования, можно судить по сообщению и.о. начальника Главного управления архитектуры и градостроительства г. Бишкек Абдыкарова А., где он, в частности, отмечает, что состоялся комиссионный выезд на место и принято решение «повторно рассмотреть вопрос размещения данного объекта на заседании Градостроительного совета».

Поскольку мониторинг операций с земельным участком в микрорайоне «Юг-2» показал, что они не прозрачны и требуют пояснения, Омбудсмен обратился к Генеральному прокурору А.Саянковой с просьбой проверить в порядке надзора их правомерность, а также соблюдение прав граждан на достаточное жилище.

25.09.2012 года получен ответ за подписью заместителя Генерального прокурора Л. Усмановой. Она рассказала о всех этапах манипуляций с земельным участком, проектных изменениях, о смене хозяев, привела ссылки на постановления мэрии, управления архитектуры и т.п. Но при этом осталась незатронутой правовая сторона дела – насколько легитимны принятые решения и произведенные действия. Их правомерность нельзя признать только на том основании, что «имеются заключения Чуй-Бишкекского территориального управления охраны окружающей среды и развития экосистем и ЦГСН по г. Бишкек». Не убеждает и ссылка заместителя Генерального прокурора на то, что «Государственным агентством по строительству и региональному развитию при Правительстве КР было рассмотрено аналогичное обращение жителей мкр. Юг-2, по результатам которой не выявил каких-либо нарушений, предъявляемых к оформлению и регистрации юридических документов по предоставлению и регистрации земельных участков под проектирование и строительство под проектирование и строительство жилого дома с офисными помещениями и подземным автопаркингом».¹⁵

В то же время пункт 3 статьи 78 Земельного кодекса Кыргызской Республики гласит: «На землях общего пользования, предоставленных в срочное (временное) пользование уполномоченным органом, может быть разрешено возведение строений и сооружений облегченного типа».

Корни зла кроются в том, что надзорные органы зачастую довольствуются отписками чиновников тех структур, которые допускают нарушения.

При этом не подвергается экспертной оценке соответствие подзаконных, нормативных актов основополагающим законам и международным нормам. В данном случае речь идет о соблюдении права на достаточное жилище, которое предполагает не только наличие крыши над головой, но и целый комплекс благ, обеспечивающих человеку комфортные и безопасные жилищно-бытовые условия. К сожалению, эта норма безнаказанно нарушается так называемой «точечной» застройкой, вольно применяемой городскими властями.

Часто приходится слышать жалобы местных властей по поводу нехватки бюджетных средств на содержание вверенного им хозяйства. Заслуживают внимания данные приведенные в одной из публикаций СМИ. Речь идет о крупных доходах от «серых» схем, которые распределены по карманам, но только не в государственный. Так, по самым скромным подсчетам, пансионаты и дома отдыха Иссык-Кульской области насчитывают 22 тысячи койко-мест и действуют полтора-два месяца в году. Следовательно, принять за сезон они могут свыше миллиона отдыхающих. Опираясь на официальную статистику, можно считать, что до 400 тысяч из них прибывают из за рубежа. Если сделать допущение, что 200 тысяч из них прибывают на личных автомашинах даже по четыре человека в салоне, остальные – на автобусах по 60 человек, при взимании с каждой машины по 500 сомов образуется сумма в 25 миллионов сомов. К ним добавляется больше полутора миллионов от проезда автобусов. Если же допуски принять более строгими, то реальные поступления в государственную казну от экостов Иссык-Кульской области должны превышать 40 млн.

¹⁵ См. Письмо Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики № 11-268-12 от 21.09.2012 г.

сомов. Однако от наиболее проходимого поста перед Балыкчи поступает лишь 9 миллионов сомов. И это продолжается не один год, а почти два десятилетия. Приведенные подсчеты не претендуют на абсолютную точность, но сделаны они с большими допусками в сторону уменьшения. В то же время здесь есть, над чем работать компетентным органам.¹⁶

Одним из источников их пополнения могли бы стать поступления за пользование платными автопарковками на определенных участках улиц. Так, мэрия Бишкека определила 58 таких участков, на которых одновременно можно разместить более 3,5 тысячи автомашин. Если даже допустить, что одно стояночное место в течение дня принимает по 3-5 единиц транспортных средств в течение рабочего дня, то при установленном тарифе в 10 сомов за одну парковку в год кассовый сбор составит свыше 50 миллионов сомов. Поскольку неоднократно поступали сигналы по поводу недобросовестной работы контролеров-парковщиков, сотрудники Омбудсмена провели мониторинг работы парковок и при этом столкнулись с яростным сопротивлением должностных лиц Дирекции муниципальных рынков, парковок и автостоянок. На обращение Омбудсмена дать встречную информацию о поступлении и движении денежных поступлений от парковок, а также о соблюдении трудового законодательства в отношении работающих контролеров ее руководитель Шукуров Н.У. ответил категорическим отказом, заявив, что Омбудсмен не вправе запрашивать такую информацию, так как она относится к административно-хозяйственной деятельности. Затем последовал запрет всем, кто связан с автопарковками, давать какие-либо сведения об их работе. В результате, никто из контролеров-парковщиков не только не подписывает акты о нарушениях, но и не желает представляться, вступать в контакт с проверяющими сотрудниками Омбудсмена.

В Акте реагирования на имя мэра Бишкека И.Омуркулова Акыйкатчы потребовал пресечь эксцентричные выходки зарвавшегося директора. В установленный законом срок ответ на Акт реагирования не поступил. При напоминании о предоставлении ответа, выяснилось, что он передан первым вице-мэром Исмаиловым М.А. на исполнение тому же Н.Шукурову, на действия которого и составлен Акт реагирования. Объяснить такое благоволение первого вице-мэра к директору правовой непросвещенностью невозможно. Но факт налицо, и дает основание полагать, что здесь присутствует определенный интерес. Получив карт-бланш от своего руководства, 11 октября 2012 года Шукуров шлет Омбудсмену ответ, в котором прямо заявляет, что давать информацию о денежных поступлениях от автопарковок он неправомочен, поскольку Дирекция является структурным подразделением мэрии как учредителя, и надо обратиться с официальным запросом туда. Между тем, данное предприятие имеет все атрибуты самостоятельного юридического лица, которые отчетливо проставлены на фирменном бланке присланного ответа. За всеми этими уловками явно усматривается попытка скрыть истинное положение дел в созданной коррупциогенной цепи.

Свои предложения разобраться в ней в порядке надзора Омбудсмен направлял Генеральному прокурору А.Саляновой. Проверка была поручена прокуратуре, но насколько она была поверхностной и неквалифицированной можно судить по ответу, поступившему за подписью прокурора г.Бишкек Т.Кожонова. Он недвусмысленно дал понять, что доводы Омбудсмена в его Акте реагирования беспочвенны, и согласился с примитивными рассуждениями директора Шукурова о невозможности предоставить запрошенные Омбудсменом данные о денежных поступлениях от парковок, о численности и порядке

¹⁶.Комментарий к публикации «МК Азия» № 35 от 25.09 – 01.10.2012 г.

приема-увольнения работников-контролеров без позволения руководства мэрии. А также поверил его голословному утверждению о всяческом содействии сотрудникам Омбудсмена в проведении мониторинга, не удосужившись уточнить полученную информацию у другой стороны.

Обо всем этом и о других фактах прокурорского реагирования на свои обращения Омбудсмен обстоятельно сообщил Генеральному прокурору А. Саяновой в своем повторном письме 11 октября 2012 года.

Мониторинг, проведенный сотрудниками Омбудсмена, наглядно показывает, что определенные структуры создаваемые местными властями якобы во благо бюджету, на самом деле превращаются в источник наживы отдельных должностных лиц. Как иначе расценивать факты, когда парковщик, взимая с автовладельца плату, не выдает квитанцию строгой отчетности, не предъявляет служебное удостоверение, не называет свою фамилию, А если кого-то и удастся разговорить, то выясняется, со слов опрашиваемого, что зарплата у него нищенская – всего чуть больше полутора тысяч, трудового договора с Дирекцией не заключал, о трудовой книжке не имеет понятия. Но при всем этом местом своим дорожит и свое начальство не сдает. Омбудсмен и его сотрудники – не сыщики, не следователи и не ревизоры. Они поднимают тот пласт, который бросается в глаза повседневно, ежечасно. И на нем разрастаются всякого рода «серые» схемы. Копать глубже, выводить на свет и привлекать к ответственности создателей этих схем – дело компетентных органов. К сожалению, на практике, как было сказано выше, мы видим безучастное отношение, а нередко прямое потворство разного рода казнокрадам со стороны правоохранительных органов.

Борьба с коррупцией не достигнет желаемого результата до тех пор, пока чиновники во всех эшелонах власти не осознают, что **это социальное явление системно разрушает страну**. Однако пока такого поворота в сознании не происходит.

Объявить борьбу с коррупцией несложно, а чтобы осуществить ее на деле, нужно еще много и долго работать не только над созданием специальных механизмов противодействия, но и приводить в действие нравственные социально-психологические факторы, формировать всеобщее осуждающее мнение и соответствующее мышление.

Чтобы борьба с коррупцией не превратилась в очередную кампанию, необходимо установить системный контроль за выполнением Государственной стратегии антикоррупционной политики, регулярно через средства массовой информации, Интернет-форум показывать конкретные результаты этой работы. Надо не только делать изобличающие заявления о вскрытых фактах, но и информировать общественность о конкретных мерах, принятых по ним.

Все принимаемые нормативные правовые акты должны подвергаться тщательному изучению и анализу экспертным сообществом на выявление в них коррупциогенных факторов.

Эффективность борьбы с коррупцией снижает разобщенность сил. Омбудсмен обратился ко всем руководителям силовых структур, призванных противодействовать этому явлению, с предложением заключить соглашения о партнерских действиях на этом важном направлении, однако поддержку получил только от МВД. Государственный комитет национальной безопасности под разными надуманными предлогами от сотрудничества уклонился, дескать «специфика» не позволяет. Хотя в сформулированных Омбудсменом предложениях эту специфику ничто не затрагивало. Цель в данном случае одна – объединить

усилия в борьбе с коррупцией и давать соответствующую объективную оценку каждому вскрытому факту.

Глава III. Работа с обращениями, поступившими в 2012 году

§ 1. Общий анализ поступивших обращений граждан

Одним из основных направлений деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) является рассмотрение *письменных и устных* обращений граждан в целях защиты прав и свобод человека и гражданина.

По состоянию на 31 декабря 2012 года на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) всего обратилось **14306** человек, поступило более **2843** письменных заявлений и жалоб граждан. Наибольшее количество обращений поступают в Центральный Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) из г. Бишкек (**734**), вторую группу заявителей составляют жители областей: Ошской области - **479**, Чуйской - **444**, Иссык – Кульской - **299**, Нарынской - **225**, Баткенской - **159**, Джалал-Абадской – **154**, Таласской - **121**. Из числа обратившихся 80 % составляют кыргызы, 12% -русские, около 5% узбеки, украинцы, татары и др.

Как и в предыдущие годы граждане зачастую жалуются на нарушения их прав со стороны сотрудников правоохранительных органов и судей. Так, с жалобой на действия судей, сотрудников органов внутренних дел, прокуратуры, госкомитета национальной безопасности, системы исполнения наказания поступило более **600** письменных заявлений или **22 %**. В этих заявлениях и жалобах приводятся доводы о нарушении прав человека в результате ненадлежащего исполнения своих обязанностей со стороны сотрудников правоохранительных органов. В 0,7 % заявлений утверждается, что принимаются необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, допускаются нарушения норм уголовно – процессуального законодательства, фальсификация уголовных дел.

473 заявлений (**16,6%**) содержали просьбы о присутствии в суде представителя Акыйкатчы (Омбудсмена). О злоупотреблениях служебным положением должностных лиц, коррупции и беззакония - **91 (3,2 %)**, по вопросам трудоустройства, трудовых споров и заработной платы поступило **73** заявлений (**2,6%**), о работе областных, районных государственных администраций и муниципальной власти – **55** обращений (**1,9%**), о применении пыток - **40 (1,4%)**.

Жалобы на действия или бездействие судов, несогласие с решением суда по-прежнему представляют собой весьма значительную часть поступающих к Акыйкатчы (Омбудсмену) обращений (**146** обращения или **5,1%**). В силу того, что Конституцией и Законом Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», не предусматривается вмешательство Акыйкатчы (Омбудсмена) или какого-либо органа в деятельность судей, вышеуказанным категориям обратившихся давались письменные и устные разъяснения.

В Общественной приемной Акыйкатчы (Омбудсмена) ежедневно проводится устное консультирование граждан, в ходе которого сотрудники аппарата дают разъяснения по вопросам законодательства, рекомендуют наиболее эффективные способы защиты прав человека. Всего в период 2012 года было принято **1338** граждан, из них женщин – **760**, мужчин – **578**.

Все поступившие заявления были изучены и проанализированы в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена), направлены соответствующие запросы в государственные органы, органы местного самоуправления.

К должностным лицам, допустившим нарушение прав заявителей, предприняты различные меры воздействия.

§ 2. Расследование жалоб и заявлений

2.1. Права граждан на неприменение пыток, физического насилия и жестокого обращения

Относительно применения пыток и физического насилия и жестокого обращения к Акыйкатчы (Омбудсмену) обратилось всего 40 граждан.

Среди них лица, приговоренные к пожизненному лишению свободы, относительно пересмотра их уголовных дел со ссылкой на различные мотивы, вплоть до применения физического насилия и жестокого обращения. Также, поступили заявления подследственных, осужденных и подсудимых, содержащихся в СИЗО №1, относительно неправомерных действий должностных лиц органов внутренних дел с применением физического насилия, со стороны сотрудников СИЗО, а также на несправедливое решение судебных органов, незаконный обыск в камерах.

В связи с этим, Акыйкатчы (Омбудсмен) обратился на имя Генерального прокурора республики с целью обратить внимание на проблему, связанную с гарантиями против применения пыток: а именно - это информирование соответствующими органами задержанного о его правах, реализация права задержанного на доступ к адвокату и врачу, право немедленно проинформировать родственников о своем задержании и т.п. Материалы опубликованы в СМИ.

Обобщение итогов рассмотрения обращений по факту применения пыток и иных видов насилия со стороны сотрудников правоохранительных структур свидетельствует о том, что пытки с целью получения доказательств, как правило, применяются до начала следствия по уголовному делу или на ранних этапах следствия, с этого момента до начала судебного разбирательства по делу зачастую проходит несколько месяцев и обнаружить какие – либо следы применения пыток практически не представляется возможным.

Вместе с тем, из сообщения прокуратуры по надзору за законностью в исправительных учреждениях следует то, что в адрес руководства ГСИН при Правительстве КР внесено представление и указание о недопустимости проведения обыскных мероприятий без участия представителей прокуратуры.

Анализируя поступившие заявления, можно сделать вывод о том, что применение пыток в следственных изоляторах не наблюдается, их применение в основном присутствуют в изоляторах временного содержания. Все нарушения при расследовании осуществляются органами прокуратуры районного звена, которые не заинтересованы в расследовании жалоб на пытки и жестокое обращение в отношении лиц привлекаемых к ответственности, так как прокуратура работает в тесном контакте с милицией по расследованию общеуголовных преступлений.

Отсюда вытекает, что при рассмотрении жалоб на пытки со стороны сотрудников правоохранительных органов, прокуратура районов попытаются подменить полноценные расследования проверкой. Об этом свидетельствуют сами формулировки постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по жалобам, тогда как

доказательства виновности добываются в ходе следствия, кроме того, не во всех случаях проводятся повторные медицинские освидетельствования.

Так, например, поступило заявление А. Исаевой в интересах А. Байботоева на действия должностных лиц СУ ГКНБ. Заявитель сообщила о том, что ее муж Байботоев Алмаз подвергался пыткам со стороны должностных лиц СУ ГКНБ КР, а именно следователей Садырбекова У и Есенбаева М, которые насильно пытались заставить его подписать признательные показания, однако им этого сделать не удалось. Просила принять меры и оказать содействие в восстановлении справедливости в отношении мужа Байботоева Алмаза, в связи с выявленными фактами беззакония, давления со стороны следственных и судебных органов. После изучения изложенных доводов заявителя, Акыйкатчы (Омбудсменом) в адрес Генерального прокурора Кыргызской Республики было направлено письмо о рассмотрении изложенного письма в соответствии с законодательством республики.

Как следовало из полученного ответа, 6 июля 2012 года старшим прокурором управления Генеральной прокуратуры республики К.Рисбаевым в возбуждении уголовного дела по фактам применения пыток по заявлению А.Байботоева на основании ст.28 ч.1 п.2 УПК КР было отказано. Данное решение стало предметом рассмотрения в суде Первомайского района г. Бишкек

2.2. Защита прав и свобод граждан при расследовании уголовных дел

7 февраля 2012 года на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило заявление от гр.Букарова М. Б. который сообщал о том, что из-за ненадлежащего исполнения своих обязанностей со стороны руководства и следователя Тюпского РОВД не были задержаны Т. Осмонов и М. Алияскаров, причастные к убийству его сына.

Заявление было направлено в Генеральную прокуратуру, по данным которой, после обращения М. Букарова, производство по уголовному делу из Тюпского РОВД передано в следственный отдел УВД Иссык – Кульской области. В ходе следствия причастность Т. Осмонова и М. Алияскарова к совершению преступления были доказаны показаниями свидетелей. Решением Иссык–Кульского областного суда отменено предыдущее решение районного суда, они взяты под стражу.

В заявлении Нурмаханбетовой Р. К. сообщается, что в результате бездействия сотрудников Ленинского РУВД г. Бишкек на протяжении многих лет не принимаются меры в отношении Г. Апиловой, А. Туякбаевой и К. Байсалова за завладение ее денежными средствами мошенническим путем.

Были направлены соответствующие запросы в Генеральную прокуратуру, в Министерство внутренних дел Кыргызской Республики.

Согласно информации Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, поступивший в Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена), по результатам проверок заявлений Нурмаханбетовой Р. К. СО УВД Ленинского района г. Бишкек неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокуратурами района и г. Бишкек из-за неполноты исследования ее доводов. За допущенные нарушения норм уголовно-процессуального законодательства в отношении следователя СО РУВД г. Бишкек Г. Дубанаевой и руководства этого СО было внесено представление, которое находится на стадии рассмотрения.

В целях осуществления более квалифицированной проверки доводов, изложенных в заявлениях, дальнейшее ее проведение было поручено ГУВД г. Бишкек. По данным СУ ГУВД г. Бишкек, материалы по заявлению гр. Нурмаханбетовой Р. К. взяты под контроль данного управления.

В свою очередь, министр внутренних дел Кыргызской Республики З. Рысалиев сообщил (исх. № 1/0 – 055 от 16. 04. 12.), что в отношении руководителей СО УВД Ленинского района проведено служебное расследование. За ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей заместитель начальника УВД Ленинского района г. Бишкек по расследованию Д. Мамбеталиев его приказом был освобожден от занимаемой должности, заместителю начальника УВД района Савралиеву А. С. указано об усилении процессуального контроля за деятельностью подчиненных.

Житель с. Чаек Джумгалского района А. Асыкбеков в своем обращении заявил, что в результате дорожно – транспортного происшествия погиб его сын, однако несмотря на то, что с тех пор прошло более четырех месяцев, преступление все еще не раскрыто. Руководство Джумгалского РОВД, начальник следственного отделения и следователи вместо проведения всесторонних следственных и оперативно – розыскных мероприятий стали адвокатами подозреваемых лиц и просили принять соответствующие меры по раскрытию данного преступления и привлечению к ответственности сотрудников РОВД за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

Заявление направлено для рассмотрения в Министерство внутренних дел Кыргызской Республики. Решением руководства УВД Нарынской области начальнику РОВД Д. Исакову и его заместителю М. Жапарову объявлено дисциплинарное взыскание “о неполном служебном соответствии” каждому, заместитель начальника РОВД по следствию А. Белеков и начальник дорожно – патрульного отделения Ч. Орозобеков освобождены от занимаемых должностей. Согласно информации Министерства внутренних дел, было отменено постановление следователя о временном приостановлении производства уголовного дела, были определены сроки проведения следственных действий, назначены экспертизы.

В Аппарате Омбудсмена Кыргызской Республики рассмотрено заявление Е. Кириченко, проживающей в Чуйской области, относительно незаконных действий должностных лиц органов внутренних дел и прокуратуры, в частности, следователя СО Сокулукского РОВД Р. Абдылдаева, который отказал в возбуждении уголовного дела в отношении отца Кириченко Леонида Павловича, который украл её сбережения и распорядился ими по своему усмотрению - съездил в Россию.

По данному вопросу было направлено письмо в прокуратуру Чуйской области (исх.№ 07-814 от 02.04.12г), из ответа которой (вх.№ 09-133 от 17.04.12г.) следовало, что постановление следователя следственного отдела ОВД Сокулукского района С. Суеркуловой об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.03.12г. было отменено. После этого 30.03.12г. даны указания о проведении дополнительных проверочных мероприятий с учетом доводов заявителя и направлены прокурору Сокулукского района.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с заявлением обратилась Абидинова А. К., которая сообщила о том, что 26 сентября 2011 года гр. И. Пивнев на автомашине «Джип» совершил наезд на ее сестру Сабыралиеву Сонунбубу. В результате чего она получила повреждение внутренних органов, сотрясение головного мозга, переломы костей в бедренной части, множественные ссадины и кровоподтеки, ей была удалена селезенка.

А. Абидинова также указала, что должностные лица, занимаясь формализмом и отпиской, не могут разобраться в данном дорожно – транспортном происшествии и просит оказать содействие в привлечении к ответственности водителя И. Пивнева и следователя К. Балтабаева.

В соответствии с запросом Акыйкатчы (Омбудсмена) Генеральной прокуратурой изучены материалы по факту наезда, совершенного водителем И. Пивневым на Сабыралиеву С., на основе которого 18 апреля 2012 года отменены ранее принятые решения об отказе в возбуждении уголовного дела и направлены в следственное управление ГУВД г. Бишкек для организации дополнительной проверки. В целях установления реальной картины дорожно – транспортного происшествия дано указание о проведении следственного эксперимента с привлечением потерпевшей стороны, водителя и очевидцев.

Деркембаева Касипа, проживающая в г. Бишкек, в своем заявлении сообщила о том, что 1 января 2010 года в с. Каинды Кеминского района 10 человек в состоянии опьянения избили её брата Э. Деркембаева, в результате чего он получил тяжелые телесные повреждения. По ее утверждению, уголовное дело по данному факту было необоснованно прекращено Кеминским РОВД, а затем и УВД Чуйской области. По этой причине лица, совершившие преступление, остались безнаказанными.

По запросу Акыйкатчы (Омбудсмена) данное заявление рассмотрено прокуратурой Чуйской области, по данным которой, материалы уголовного дела в порядке надзора были изучены прокуратурой области. В результате, 19 апреля 2012 года было отменено постановление о прекращении уголовного дела. Данное дело было направлено в УВД Чуйской области, которым проводятся дополнительные следственные действия.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило заявление Асанбек уулу Азамата, в котором сообщается, что по уголовному делу № 1-10-2411 по ст. 167 ч. 2 п. 3 УК Кыргызской Республики следственными органами не проводятся необходимые процессуальные действия. Его неоднократные обращения к руководству Ленинского РУВД и прокуратуры района рассмотрены формально, не принимаются меры в отношении К. Джолдошбаева и его телохранителя Мурата, обвиняемых по данному уголовному делу.

Заявление было направлено для рассмотрения в прокуратуру г. Бишкек, по поручению которой оно проверено прокуратурой Ленинского района г. Бишкек.

По данным вышеназванной прокуратуры, 26 апреля 2012 года решение о приостановлении следствия в связи с неустановлением местонахождения обвиняемого М. Омурканова отменено, дело с указанием направлено в следственный отдел УВД Ленинского района.

12 мая 2012 года прокуратурой района дано указание о проведении необходимых следственных действий по уголовному делу, а также возбуждено дисциплинарное производство в отношении следователя следственного отдела УВД Ленинского района Сманбек уулу Д. за нарушение норм уголовно – процессуального законодательства республики, которое было направлено в ГУВД г. Бишкек для принятия мер дисциплинарного характера.

В настоящее время по делу ведется следствие, его ход находится на контроле прокуратуры района.

Поступило заявление жителя г. Бишкек Субакожоевой Чолпон, в котором сообщалось о том, что два человека попытались проникнуть в ее квартиру с целью совершения кражи,

которые были пойманы ею самой совместно с соседями и доставлены в управление внутренних дел Первомайского района. По ее утверждению, следствием не проводились меры по полному исследованию обстоятельств дела, не были допрошены соседи и председатель домового комитета. Она, проявляя беспокойство за свою безопасность, просила принять меры в отношении лиц, причастных к совершению преступления, а также сотрудников милиции за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Заявление было изучено и направлено для рассмотрения в прокуратуру г. Бишкек, по данным которой, следственным отделом УВД района возбуждено уголовное дело, одному из задержанных – Р. Назаралиеву предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 28 – 164 ч. 3 п. 2 (*покушение на кражу*) УК Кыргызской Республики и Первомайским районным судом в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В ходе производства следствия уголовное преследование в отношении другого лица – З. Эргешова было прекращено в связи с отсутствием в его деяниях состава преступления. Производство следствия окончено и уголовное дело направлено в Первомайский районный суд на рассмотрение.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило заявление от Резазаде Б. Х. и Физиевой С. М. В своем заявлении они сообщали о том, что их брат Физиев Ф. Х. был убит путем истязания и пыток в здании ГКНБ. В отношении двух сотрудников ГКНБ КР – Капустина О. Н. и Бабаева Э. О. возбуждено уголовное дело, которое находится на рассмотрении Военного суда Бишкекского гарнизона. По их утверждению, прокурор Евсеев П. Н., поддерживающий обвинение в суде, открыто встал на сторону защиты обвиняемых, тем самым, показав свою заинтересованность и предвзятое отношение к данному делу.

Были направлены соответствующие запросы в Верховный суд Кыргызской Республики и Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики.

В своем ответе Военная прокуратура Кыргызской Республики сообщила о том, что государственный обвинитель Евсеев П. Н. отведен от участия в процессе. Кроме того, бывшие сотрудники ГКНБ КР - подсудимые Капустин О. Н. и Бабаев Э. О. отстранены от исполнения должностных обязанностей. Рассмотрение данного уголовного дела взято на контроль и поддержание государственного обвинения возложено на наиболее опытных сотрудников Военной прокуратуры Бишкекского гарнизона, которыми будут приняты все меры к объективному и справедливому рассмотрению дела.

По данным Верховного суда Кыргызской Республики, заявление Б. Резазаде и С. Физиевой передано судье – докладчику для совместного рассмотрения вместе с материалами уголовного дела.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило обращение начальника отдела финансового и ресурсного обеспечения Военной прокуратуры Кыргызской Республики полковника Бодобаева Т., в котором сообщалось, что его подозревают в причастности к краже вещевое имущество, совершенной 3 декабря 2011 года в ночное время на складе Военной прокуратуры на общую сумму 289,2 тыс. сомов.

Бодобаев Т. указывал, что он и сотрудники его отдела приняли меры по обнаружению краденного имущества, оказали содействие сотрудникам РУВД в установлении причастных к краже лиц. Однако следователь по особо важным делам Генеральной прокуратуры Т. Умуралиев, вызвав его 15 февраля 2012 года на допрос, продержал весь день, произвел обыск квартиры, грозился посадить его, а также потребовал,

чтобы он и заведующий складом возместили ущерб и поставил условие, что если не будет восстановлен ущерб, то дело в их отношении будет направлено в суд.

Бодобаев Т. просил Акыйкатчы (Омбудсмена) оказать содействие в проведении объективного расследования в целях защиты его конституционных прав. Такие же просьбы были высказаны им во время личного приема у Акыйкатчы (Омбудсмена).

Данное заявление было изучено в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) и направлено на рассмотрение Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики. В последующем, материалы по данному делу, на основе показания обвиняемых о причастности его к краже, выделены из уголовного дела и направлены Военному прокурору для проведения дополнительной проверки.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило заявление С. Алпамыш уулу, в котором сообщалось о том, что его избили М. Тулемышев и его друзья, в результате он получил тяжкие телесные повреждения, в течение 19 дней находился на лечении в Национальном госпитале. Однако, следователь Ленинского РУВД Ч. Турдакунов необоснованно отказал в возбуждении уголовного дела.

Заявление было изучено в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) и направлено на рассмотрение прокуратуры г. Бишкек. По данным прокуратуры Ленинского района г. Бишкек, 13 апреля 2012 года Ленинским РУВД было возбуждено уголовное дело № 1 – 12 – 971 по пр. пр. п. 1 ч. 2 ст. 234 УК Кыргызской Республики, следователем дано задание о задержании М. Тулемышева, подозреваемого в совершении данного преступления. Прокуратурой района дано поручение следственному отделу РУВД о задержании виновных лиц по уголовному делу и передаче дела в суд.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило заявление О. Бекиева, который сообщил о факте задержания его сына Эльдара Бекиева сотрудниками прокуратуры Баткенской области и вымогательстве ими крупной суммы денег с него. В результате их незаконных действий его сын Э.Бекиев совершил самоубийство. В связи с этим, он просил оказать содействие в привлечении к ответственности виновных лиц в этом событии.

Заявление было изучено в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) и направлено на рассмотрение Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, по данным которой, по итогам служебного расследования, проведенного под руководством заместителя Военного прокурора Д. Эркимбаева, 25 июня 2012 года Военной прокуратурой возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 102, п.1 ч. 2 ст. 313 (доведение до самоубийства, вымогательства взятки) УК Кыргызской Республики, ведение следствия поручено управлению по расследованию особо важных дел Генеральной прокуратуры.

Ш. Урустамов и Р. Урустамова обратились с заявлением к Акыйкатчы (Омбудсмену) с просьбой оказать содействие в объективном и всестороннем расследовании уголовного дела и привлечении к ответственности сотрудников прокуратуры Иссык – Атинского района, которые в состоянии алкогольного опьянения избили их 14 летнего сына, ученика 7- класса Ролана за то, что он отказался купить им спиртные напитки.

Данное заявление на основе запроса Акыйкатчы (Омбудсмена) рассмотрено Генеральной прокуратурой и прокуратурой г. Бишкек. По данным прокуратуры г. Бишкек, возбуждено уголовное дело и предъявлены обвинения помощникам прокурора Иссык – Атинского района М. Алтынбекову за совершения преступления предусмотренного п.2 ч.3 ст. 234, п. 6, ч. 2 ст. 105, Э. Жайнакову и М. Калмуратову – п. 1 ч. 2 ст. 234 УК Кыргызской

Республики (хулиганство, умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью). Дело направлено на рассмотрение Первомайского районного суда г. Бишкек. Данные сотрудники уволены из органов прокуратуры.

Рассмотрено заявление Г. Абдесовой относительно бездействия должностных лиц Свердловского РУВД г. Бишкек при расследовании дела о нанесение телесных повреждений на бытовой почве.

Как следовало из полученного ответа из прокуратуры г. Бишкек, куда мы обратились с письмом, 31 мая 2012 года следователем А. Сыдыковым вновь было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. После вмешательства Акыйкатчы (Омбудсмена), 21.06.2012г. прокуратурой района данное решение было отменено, материалы дела направлены в УВД района для дополнительной проверки. В отношении следователя СО УВД района А. Сыдыкова **возбуждено дисциплинарное производство.**

Рассмотрено заявление Т. Лыткиной относительно бездействия следователя СУ ГУВД г. Бишкек К. Балтабаева, недобросовестного расследования факта ДТП, в котором пострадала несовершеннолетняя дочь Лыткина Оксана. После вмешательства Акыйкатчы (Омбудсмена), 28 мая 2012 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела **было отменено прокуратурой г. Бишкек и по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам ст.ст.281 ч.1 и 121 ч.1 УК Кыргызской Республики.** Уголовное дело для расследования направлено в СУ ГУВД г. Бишкек. В настоящее время проводятся оперативно-следственные мероприятия по исследованию обстоятельств ДТП и установления личности виновного водителя.

2.3. Защита прав граждан, проходящих срочную военную службу

5 марта 2011 года в пограничной заставе “Катран” воинской части № 2021 Пограничных войск ГКНБ Кыргызской Республики совершено убийство военнослужащего Абдразак уулу Назарбека. Офицеры, избивая рядовых военнослужащих, заставляют их взять вину на себя, несмотря на то, что виновником данного убийства является капитан Улан Сыдыгалиев, защищаются интересы только офицеров, при этом лица, причастные к данному преступлению полностью не установлены. Об этом сообщалось в заявлении родителей военнослужащих Д. Мамырова, П. Сарыбаева и др.

По обращению Акыйкатчы (Омбудсмена) заявление рассмотрено в Военной прокуратуре Кыргызской Республики, по информации которой, для проведения полного, всестороннего и объективного, а также квалифицированного расследования уголовное дело по данному факту из производства военной прокуратуры Баткенского гарнизона передано в военную прокуратуру Ошского гарнизона. В ходе следствия были установлены и допрошены новые лица в качестве свидетелей, назначена повторная судебно – медицинская экспертиза.

На основе заключения экспертизы по итогам следствия 21 мая 2012 года предъявлены обвинения У. Сыдыгалиеву по ст. ст. 304 ч. 2, 305 ч. 2, п. 3 УК, военнослужащим М. Таджибаеву, Ж. Дурусбек уулу и Н. Кадырбай уулу по ст.ст. 104 ч. 4, 358 ч. 3 УК. Кроме того, за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, медицинским работникам А. Таджибаеву, О. Гадайбаеву, П. Кабылову и У. Ташову предъявлены обвинения (ст. 119 УК КР). 25 мая 2012 года уголовное дело направлено на рассмотрение военного суда Ошского гарнизона.

2.4. Право на труд

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) поступило заявление Усубалиевой Гульнары Маликовны, о незаконном её увольнении с должности заместителя Генерального директора ГП «Кыргыздипсервис» под видом реорганизации, которой на самом деле не было, о предоставлении представителя Акыйкатчы (Омбудсмена) для участия в качестве наблюдателя на судебном заседании Бишкекского городского суда.

В ходе изучения данного заявления было установлено, что при увольнении Усубалиевой Г. М. 6 апреля 2011 года с должности не была соблюдена процедура реорганизации, предусмотренная Трудовым кодексом.

Также установлено, что она была уволена в период временной нетрудоспособности. Не было учтено то обстоятельство, что при сокращении она имела преимущественное право оставления на работе, так как имела высокую квалификацию, специальное образование и опыт работы в системе государственной и дипломатической службы. Кроме того, имело место нарушение ч.2 ст. 310 Трудового кодекса, согласно которой не допускается увольнение по сокращению штатов одинокой матери, имеющей детей в возрасте до 14 лет, а у нее – трое детей подобного возраста.

Министерство иностранных дел (МИД) не исполнило предписание Государственной инспекции труда при Министерстве труда, занятости и миграции КР.

Усубалиева Г. М. подала исковое заявление в Первомайский районный суд, которым принято решение **об удовлетворении ее искового заявления о восстановлении в прежней должности и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула**. В свою очередь, МИД (ГП «Кыргыздипсервис») данное решение обжаловал в порядке апелляции.

10 января 2012 года сотрудник Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) присутствовал на заседании судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда, на котором решение Первомайского районного суда о восстановлении Усубалиевой Г. М. на ранее занимаемой должности оставлено без изменения, а апелляционная жалоба МИД – без удовлетворения.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило обращение сотрудников (Кирамов Р. Н., Абдыкеримова В. З., Степкичева О. А. и др.) Департамента исполнения наказаний Государственной службы исполнения наказания (ГСИН) при Правительстве Кыргызской Республики, направленное ими в Комитет по обороне и безопасности Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

В данном обращении сообщается, что бывшим председателем ГСИН допущены нарушения законодательства в вопросах освобождения сотрудников от занимаемой должности и назначения на должности при реорганизации Департамента исполнения наказания.

Письмо Комитета Жогорку Кенеша и обращение сотрудников Департамента изучены в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) и направлены для рассмотрения в ГСИН.

По данным ГСИН, приказом ГСИН № 140 от 27. 04. 12. Р. Кирамов назначен на должность старшего инспектора Учебного центра при ГСИН, В. Абдыкеримова – старшим психологом воспитательной службы при учреждении № 31. О. Степкичевой и Ж. Смановой были предложены вакантные должности от которых они отказались.

Шатенов Жумабек Абазович был избран в декабре 2009 года главой айыл окмоту аильного округа Садыр аке Иссык – Кульского района на альтернативной основе. Обращаясь Акыйкатчы (Омбудсмену), он сообщил, что в мае 2010 года на основе незаконного постановления депутатов аильного кенеша и распоряжения главы районной администрации был освобожден от занимаемой должности. Несмотря на то, что эти постановление и распоряжение судебными инстанциями отменены, решения суда о восстановлении его на прежней должности не исполнены районной госадминистрацией и просил оказать помощь в восстановлении на работу.

Обращение изучено в в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена), в целях обращения внимания общественности к нарушению права Ж. Шатенова в Агентстве “Кабар” проведена пресс – конференция с участием сотрудника Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена), направлены соответствующие запросы в Иссык – Кульскую областную администрацию и прокуратуру Иссык – Кульской области.

По данным вышеуказанных государственных органов, нарушенные права Ж. Шатенова устранены, 16 августа 2012 года он был восстановлен в должности главы аильного округа.

Рассмотрено обращение бывших сотрудников органов внутренних дел, в котором приводился ряд примеров по незаконно уволенным сотрудникам МВД КР. По данному вопросу Акыйкатчы образовал комиссию, два члена которой 24 апреля 2012 года присутствовали на совещании в МВД Кыргызской Республики, на котором состоялась встреча личного состава МВД Кыргызской Республики с представителями Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, общественными организациями, СМИ по вопросу обращения отдельных уволенных и освобожденных от занимаемых должностей сотрудников ОВД. Однако указанная встреча не прояснила всей ситуации по уволенным.

В ходе проверки комиссией было установлено, что, действительно, по состоянию на 30 апреля 2012 года в производстве Подразделения службы судебных исполнителей Первомайского района г. Бишкек на исполнении находились 10 исполнительных документов, поступивших за периоды с мая 2011 года на основании решений Первомайского районного суда г. Бишкек о признании недействительным приказов МВД Кыргызской Республики, о восстановлении на работу 9 сотрудников, а также о взыскании в их пользу заработных плат за время вынужденного прогула, 1 исполнительный документ - о признании недействительным приказа МВД Кыргызской Республики.

В ходе беседы и анализа данной ситуации комиссия пришла к выводу, что не вся предоставленная информация соответствовала действительности, так как согласно приказу МВД Кыргызской Республики от 30.04.12г. №55 л/с по личному составу полковник милиции К. Бекматов был назначен **не на прежнюю должность, а исполняющим обязанности начальника ОВД г. Токмок той же области.** Данный факт свидетельствовал о том, что руководство МВД Кыргызской Республики грубо проигнорировало исполнение судебных актов.

По прибытии к месту прохождения службы и после прочтения приказа о восстановлении личный состав ОВД г. Токмок не пустил в здание ОВД К. Бекматова и представителя ГУВД Чуйской области полковника милиции Б.Жусубалиева, тем самым проигнорировали приказ МВД Кыргызской Республики, о чем письменно К. Бекматов доложил министру внутренних дел Кыргызской Республики и службе собственной безопасности МВД Кыргызской Республики.

Таким образом, руководство МВД Кыргызской Республики не приняло действенных мер по пресечению такого беззакония, чем проявило неуважительное отношение к судебным органам, несмотря на то, что за неисполнение вступившего в законную силу судебного акта, а равно воспрепятствование его исполнению предусмотрена уголовная ответственность.

Комиссия пришла также к выводу, что руководство МВД Кыргызской Республики не только не исполняло предложения Подразделения службы судебных исполнителей Первомайского района г. Бишкек, но и не предоставляло данной службе требуемые документы. Об этом свидетельствовала и информация из Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 26.04.12 г. № 02 - /1345, исполнительным документам о восстановлении на работу в МВД Кыргызской Республики 10 человек, где по Р. Джапаркулову и К. Бекматову представления были направлены в Генеральную Прокуратуру Кыргызской Республики.

Согласно Конституции Кыргызской Республики, органы внутренних дел должны исполнять законодательство Кыргызской Республики и быть вне политики.

Из проведенной беседы с Р. Джапаркуловым следовало, что представленная информация из Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики не соответствовала действительности, так как на самом деле 11.04.2012 г. Верховный суд оставил без изменения судебные акты Первомайского районного суда и Бишкекского городского суда.

Вопрос о массовых увольнениях из органов внутренних дел был предметом рассмотрения и в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики, куда с письмом от 23.04.12г. № 07-1040 обращался Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики.

Со стороны руководства МВД Кыргызской Республики были нарушены нормы ст. 100 Конституции Кыргызской Республики, поскольку вступившие в законную силу акты судов Кыргызской Республики обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, общественных объединений, должностных и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории республики.

Вместе с тем, комиссией были изучены материалы рассмотрения данного вопроса в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики. Члены комиссии, образованной Омбудсменом (Акыйкатчы) КР приняли участие на заседании Комитета по правопорядку, законности и борьбе с коррупцией Жогорку Кенеша КР, где выступили уволенные сотрудники МВД КР, представители общественных организаций и министр внутренних дел КР З.Рысалиев.

По результатам рассмотрения Комитетом Жогорку Кенеша КР принято решение - министру внутренних дел КР З. Рысалиеву в рабочем и согласованном порядке решить вопрос по трудоустройству уволенных сотрудников. В краткий срок осуществить все выплаты уволенным сотрудникам в соответствии с законодательством Кыргызской Республики и о принятых мерах проинформировать Комитет ЖК КР до 15 июня 2012 года.

Согласно решению Комитета по правопорядку, законности и борьбе с коррупцией ЖК КР Генеральному прокурору А. Саяновой поручено осуществлять надзор за исполнением судебных актов уволенных сотрудников МВД КР. Дать правовую оценку о неисполнении вступивших в законную силу судебных актов и проинформировать Комитет ЖК КР в срок до 15 июня 2012 года.

По всем изложенным фактам было направлено письмо на имя Премьер-министра Кыргызской Республики.

По итогам его рассмотрения уволенные сотрудники восстановлены в должностях.

Ж. Талканбаева обратилась от имени коллектива относительного массового нарушения трудовых прав со стороны должностных лиц в системе МВД Кыргызской Республики.

По данному вопросу в адрес Правительства Кыргызской Республики было направлено письмо от 24.05.12г. № 07-1343.

Как следовало из полученного ответа от МВД Кыргызской Республики, вопрос о трудоустройстве ряда сотрудников будет рассмотрен после принятия окончательного решения судебными органами, многие были трудоустроены, в их числе и Ж. Талканбаева.

2.5. Права граждан, пострадавших от злоупотреблений представителей органов местного самоуправления

Житель г. Ош Жунусбеков Б., осуществляющий предпринимательскую деятельность, пострадал в ходе июньских событий 2010 года – была полностью сожжена его торговая точка, вместе с ней все товары, оборудование, холодильные установки, ценные вещи его дочери, хранящиеся в ней, а также документы. В связи с этим, он собрал все необходимые документы, написал заявление на имя начальника управления промышленности и развития предпринимательства мэрии г. Ош А. Мурзалиева и сдал их в июле 2010 года его заместителю Э. Каримову для рассмотрения вопроса выплаты компенсации за причиненный ему ущерб.

По утверждению Б. Жунусбекова, Э. Каримов по разным надуманным причинам затягивал решение вопроса, из – за его безответственности и недобросовестного отношения к работе были утеряны его заявление и собранные документы.

Б. Жунусбеков был вынужден обратиться в Ошскую городскую прокуратуру. По данным вышеназванной прокуратуры, ответственными работниками управления мэрии были допущены грубые нарушения требований Закона КР “О порядке рассмотрения обращений граждан” при рассмотрении жалобы Б. Жунусбекова на действия Э. Каримова.

На основании представления прокуратуры приказом мэра № 224 – К от 2 сентября 2011 года А. Мурзалиев предупрежден, Э. Каримову объявлен выговор.

Б. Жунусбеков, не согласившись с принятыми мерами, был вынужден обратиться к Акыйкатчы (Омбудсмену) с просьбой об оказании содействия в решении вопросов получения компенсации и наказания лиц, допустивших недобросовестное отношение к исполнению своих служебных обязанностей и нарушивших права человека.

Заявление Б. Жунусбекова изучено в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) и направлено в мэрию г. Ош для рассмотрения поставленных в нем вопросов (исх. № 27 – 2951 от 06. 12. 2011.). Однако, мэрия г. Ош затягивало рассмотрение данного письма. В этой связи было направлено письмо – напоминание (исх. № 07 – 189 от 30. 01. 2012.). После истечения двухмесячного срока был получен ответ мэрии за подписью первого заместителя мэра А. Байгазакова о том, что Б. Жунусбеков был включен в список пострадавших управления промышленности и развития предпринимательства мэрии г. Ош за № 537, кроме того, он включен в список за № 333, определенный постановлением Правительства Кыргызской Республики № 764 от 30 декабря 2011 года. За период рассмотрения его заявления Б.

Жунусбеков, как пострадавший, получил компенсацию в размере 50,0 тысяч (пятьдесят) сомов от дирекции по восстановлению Ошской, Джалал – Абадской областей и г. Ош.

Таким образом, после обращения Б. Жунусбекова Акыйкатчы (Омбудсмену) были решены вопросы о включении его в список пострадавших Правительства Кыргызской Республики и выдачи компенсации в размере 50,0 тысяч (пятьдесят тысяч) сомов.

Что касается вопроса о привлечении к ответственности сотрудников мэрии, то мэрия ограничивалась ранее принятыми мерами.

Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) рассмотрено коллективное заявление о коррупции и многочисленных нарушениях прав со стороны должностных лиц органов местного самоуправления, в результате незаконного строительства жилья в мкр.7 г.Бишкек, во дворе дома № 46.

Как следовало из полученного ответа от заместителя прокурора г. Бишкек Р. Алчиева от 15.05.12г.№ 09-172, в нарушение требований законодательства, ст. 36 Закона Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре» при принятии решений о градостроительной акции по строительству объекта, не было учтено мнение населения.

09.04.12 г. прокуратурой Октябрьского района г. Бишкек в Межрайонный суд г. Бишкек было внесено заявление об отмене незаконного постановления мэрии г. Бишкек от 24.11.06г. № 827(п.2) в части предоставления Л. Степановой земельного участка, площадью 0,12 га, расположенного в 7 мкр.г. Бишкек, во временное пользование, на условиях аренды под проектирование и строительство многоэтажного жилого дома, о признании недействительным удостоверения на право временного пользования земельным участком, о признании недействительным договоров купли-продажи, права землепользования данным земельным участком

2.6. Права трудовых мигрантов

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) поступило письмо из Ассоциации Кыргызских диаспор России и Казахстана «Замандаш»с приложением заявления граждан Кыргызстана. В письме указывались факты мошенничества, торговли людьми со стороны граждан Кыргызстана Алымбая Нусупова и Каната Данкеева. Как сообщили заявители, 15 января 2009 года по предварительной договоренности о трудоустройстве, Жанузаков Дуйшонкул и 10 граждан Кыргызстана вылетели в город Луанда Республики Ангола на строительные работы. Из обещанных условий труда (проживание, питание, лечение за счет работодателя, зарплата в размере 2500 американских долларов) они не выполнили ни один пункт, кроме того, присвоили всю плату за работу, выполненную их честным трудом. По их словам, довели до самоубийства А.Сатыбалдиева, повесившегося из-за финансовых проблем. Вдовой осталась его жена, а сиротами - двое детей.

По утверждению заявителей, в тот момент А. Нусупов и К. Данкеев находились на территории Кыргызстана и планировали вылететь в Анголу с такими же мигрантами, как и они. В итоге - те же обманутые граждане Кыргызстана, бесплатная рабочая сила, сломанные судьбы. По их мнению, описанные выше неправомерные действия А.Нусупова и К. Данкеева подпадают под признаки состава мошенничества и торговли людьми, они должны быть привлечены к ответственности, а также пресечена вновь готовящаяся их преступная деятельность.

В этой связи были направлены письма Генеральному прокурору Кыргызской Республики, министру иностранных дел Кыргызской Республики.

Министерство иностранных дел, в свою очередь, направило письмо в Министерство внутренних дел о принятии мер в отношении граждан Кыргызстана К. Данкеева и А. Нусупова.

Прокуратура города Бишкек по результатам проверки сообщила о том, что решение следователя СУ ГУВД г.Бишкек Э.Уркунова об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Д. Жанузакова и других отменено, материалы направлены в СУ ГУВД г.Бишкек для организации дополнительной проверки. В отношении следователя СУ ГУВД г.Бишкек Э. Уркунова за допущенные нарушения норм уголовно-процессуального законодательства возбуждено дисциплинарное производство.

2.7. Права граждан в сфере образования

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило заявление от Т. Касымалиевой по поводу ее несогласия с отчислением из списка кандидатов, прошедших отборочные испытания для поступления в Академию ФСБ РФ её сына Данияра Сатымбаева по результатам служебного расследования, назначенного председателем Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ) Кыргызской Республики.

В соответствии с п. 15 ст. 10 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» Акыйкатчы (Омбудсменом) принято решение о проведении проверки доводов, изложенных в заявлении. В связи с этим, в адрес председателя ГКНБ направлены запросы о разъяснении истинных причин отчисления Д. Сатымбаева.

ГКНБ Кыргызской Республики проинформировал Акыйкатчы (Омбудсмена) о том, что в ночь с 21 на 22 июля 2011 года произошло происшествие с участием кандидатов, прошедших отборочные испытания в Академию ФСБ РФ. Сатымбаев Д. Т., как участник данного происшествия, был исключен из списка кандидатов за нарушение служебно-воинской дисциплины. В то же время, ссылаясь на различные причины, ГКНБ необоснованно не представил Акыйкатчы (Омбудсмену) материалы служебного расследования.

На судебных заседаниях присутствовал сотрудник Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена). В ходе судебного разбирательства было установлено, что по результатам проведенного служебного расследования при определении меры дисциплинарного взыскания сотрудниками ГКНБ были применены двойные стандарты, т. е. все курсанты были оставлены в списке кандидатов, поступивших в Академию ФСБ РФ, и только в отношении курсанта Д. Сатымбаева применена мера в виде исключения из списка кандидатов. Таким образом, сотрудниками ГКНБ были нарушены конституционные принципы о том, что все равны перед законом.

Сотрудниками Аппарата было рекомендовано Т. Касымалиевой о необходимости обращения в суд. Ее исковое заявление в Межрайонный суд г. Бишкек было рассмотрено 16 апреля 2012 года, решением которого приказ председателя ГКНБ об исключении Сатымбаева Д. Т. из списка кандидатов, прошедших отборочные испытания в Академию ФСБ РФ, признан недействительным. Кроме того, суд обязал ГКНБ включить его в список кандидатов 2012 года.

В обращении Народного учителя Кыргызской Республики Исака Бекбоева на имя Акыйкатчы сообщалось, что Министерством образования и науки были без проведения тендера и вне плана выпущены в качестве учебного пособия по математике для школ учебники Сократа Мкртчяна, директора издательства “Зангак” Армении, при этом приостановлен выпуск оригинального учебника кыргызских ученых – педагогов, удостоенных Государственной премии Кыргызской Республики по науке и технике, а также о том, что заместитель министра Г. Сооронкулов допускает недостатки в деле по обеспечению школ учебниками.

Соответствующие запросы были направлены Премьер – министру, директору Антикоррупционной службы ГКНБ Кыргызской Республики. По данным министерств образования и науки, финансов, для издания учебников выделены денежные средства в сумме 100 млн. сомов и принимаются меры по обеспечению ими школ республики, устранению имеющихся недостатков. Согласно информации министра образования и науки К. Садыкова, внесено представление в Правительство Кыргызской Республики об освобождении от занимаемой должности заместителя министра Г. Сооронкулова за допущение серьезных недостатков в работе, который впоследствии распоряжением Премьер – министра был освобожден от занимаемой должности.

2.8. Защита социально-экономических прав граждан

Рассмотрено коллективное обращение жителей с. Алыш Доболюнского айльного округа Нарынского района о необходимости строительства школы в этом селе, где более 160 детей обучаются в кое – как приспособленных помещениях, расположенных на расстоянии 3 км. от села.

На основании изучения просьб жителей данного села были подготовлены и направлены письма в адрес Президента, Премьер – министра Кыргызской Республики, министров финансов и образования и науки Кыргызской Республики о включении строительства школы в перечень социальных объектов, подлежащих возведению в первую очередь.

В Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) поступили ответы вышеназванных министерств о включении строительства школы в перечень объектов, осуществление которых предусмотрены в 2013 году.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) обратилась с заявлением А. Турсунбаева, проживающая в г. Балыкчы, с просьбой об оказании материальной помощи в связи с семейными тяжелыми обстоятельствами: муж оставил ее и пятеро детей без средств и выехал в Российскую Федерацию, дети, среди которых и больная десятилетняя дочь, голодают, близкие родственники не имеют возможности их материально поддерживать.

Данное заявление было изучено в Аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) и направлено в Иссык – Кульскую областную государственную администрацию, по поручению которой мэрия г. Балыкчы, ознакомившись с их жилищно – бытовыми условиями, выделила из городского бюджета 3000 (три тысяча) сомов. В Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) поступило письмо и. о. мэра об оказании А. Турсунбаевой материальной помощи.

Рассмотрено заявление А. Мусуралиева, поступившее в адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) относительно оказания содействия в получении долгосрочной ссуды по причине аварийности дома.

Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) по данному вопросу было направлено письмо Министру чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики.

Из полученного ответа следовало, что заявитель внесен в список владельцев жилых домов, рекомендуемых к отселению и нуждающихся в выделении льготных долгосрочных ссуд на территории г. Бишкек на второе полугодие 2011 года, который утвержден и согласован.

В настоящее время список находится на рассмотрении в департаменте жилищно-гражданского строительства Государственного агентства по строительству и региональному развитию при правительстве Кыргызской Республики.

Рассмотрено заявление пенсионерки, матери-героини М.Дуйшоналиевой, поступившее на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) относительно проблемы, связанной с социальным обеспечением.

Обобщение итогов рассмотрения обращений граждан о нарушениях их конституционных прав на достойную жизнь, свидетельствует о необходимости принятия мер государством в решении ряда социальных проблем, в частности, повышения уровня социальной защиты граждан.

Особую озабоченность вызывают лица, внесшие огромный вклад в становление государственности, несмотря на это, их заслуги не оценены государством на должном уровне, о чем свидетельствовало и обращение М. Дуйшоналиевой. В своем заявлении она указывала, что является участницей ВОВ, трудилась в тылу во время ВОВ, однако никогда не приглашается на различные мероприятия, посвященные участникам ВОВ и труженикам тыла, где выделяются денежные средства. По данному вопросу нами было направлено письмо в адрес Министерства социального развития Кыргызской Республики. Как следовало из полученного ответа, просьбы М. Дуйшоналиевой будут удовлетворены, а все положенные ей льготы предусмотрены.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) поступило заявление Народного писателя Кыргызской Республики О. Айтымбетова, в котором он, сообщая о том, что в настоящее время как пенсионер за особые заслуги перед республикой получает лишь 1500 сомов, просил разобраться в вопросах назначения ему пенсии по возрасту.

В ходе изучения данного заявления установлено, что 8 января 2008 года при достижении пенсионного возраста за 16 летний трудовой стаж О. Айтымбетову была назначена пенсия, при этом требовалось уточнение сведений о его трудовой деятельности за период 1974 – 1979 годов.

На основе запроса Акыйкатчы (Омбудсмена) сотрудниками Социального фонда Кыргызской Республики проведена соответствующая работа по уточнению трудового стажа и перерасчета размера пенсии О. Айтымбетова. По состоянию на 1 мая 2012 года с учетом 100% надбавки за почетное звание «Народный писатель Кыргызской Республики» размер его пенсии составил 8080 сомов, а разница недоплаты составила 55497 сомов. Указанная сумма была выплачена ему согласно ведомости № 77 от 14 мая 2012 года.

Руководство Социального фонда принесло извинение за несвоевременное устранение упущений в этом деле.

2.9. Права граждан в сфере здравоохранения

На личном приеме Акыйкатчы (Омбудсмена) и его заместителя была группа медицинских работников города Ош и Ошской области, которая от имени медицинской общественности ряда областей республики и «Ассоциации медицинских работников «Гиппократ» выражала глубокую озабоченность создавшейся ситуацией ВИЧ-инфицирования детей в стране.

По данным вышеуказанных медицинских работников, а также по оценке международных независимых экспертов, Кыргызская Республика входит в число семи стран с высоким темпом роста ВИЧ – инфекции. Об угрожающем характере данной инфекции свидетельствует то, что в 2007 году она выявлена в Ошской области, темпы ее роста в 2011 году по сравнению с предыдущим годом отмечены также в городе Бишкек, Чуйской, Иссык – Кульской, Баткенской и Нарынской областях.

Несмотря на это, Правительство Кыргызской Республики не выделяет достаточных средств по улучшению материально – технической базы лечебно – профилактических учреждений, оснащение их современными оборудованием, а также не принимает меры по социальной поддержке и защите лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом. Мероприятия, проводимые лишь силами и средствами органов здравоохранения, крайне недостаточны и не обеспечивают гарантированную защиту населения от этой инфекции.

В настоящее время, как утверждают представители медицинской общественности, медицинские работники вновь остаются с данной проблемой одни, без социально – правовой защиты со стороны органов власти и управления. В этих условиях глубокую озабоченность у них вызывают некоторые меры, предпринимаемые органами прокуратуры, а также Жогорку Кенешем Кыргызской Республики.

Генеральная прокуратура, ее органы на местах, несмотря на истечение срока давности случаев заражения данной инфекцией, которые выявляются сегодня при массовых обследованиях, продолжают вести расследования, отрывая медицинских работников от работы, унижая их достоинство, создавая напряженную обстановку в коллективах, а также среди населения.

А Жогорку Кенеш 15 февраля 2012 года одобрил в первом чтении проект Закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс», направленный на ужесточение наказания в отношении медицинских работников, якобы виновных в заражении других лиц ВИЧ – инфекцией. При этом, не принимая во внимание об огромных их заслугах по защите и охране здоровья населения, об их социально – правовой защите.

Акыйкатчы (Омбудсмен) на основе сообщений медицинских работников отметил, что факты заражения детей ВИЧ – инфекцией, безусловно, вызывают тревогу у населения и следует предпринять все необходимые меры для предоставления им соответствующего ухода и поддержки. Кроме того, ими подчеркнуто, что растущее давление на отдельных медицинских работников препятствуют и ослабляют усилия, направленные на совершенствование системы здравоохранения, вызывает недоверие между пациентами и медицинскими работниками.

Учитывая необходимость принятия системных мер по усилению контроля за распространением инфекции, Акыйкатчы (Омбудсмен) направил соответствующие письма Президенту, Торага Жогорку Кенеша и Премьер–министру Кыргызской Республики. В письмах указаны проблемы, требующие внимания руководства страны и принятия неотложных мер, связанных в частности:

- с разработкой и принятия законов «О статусе врача» и «О статусе медицинского работника»;
- недопустимостью принятия закона о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс, унижающих честь и достоинство медицинских работников;
- обеспечением социально – правовой защиты незаконно привлекаемых к уголовной ответственности медицинских работников;
- принятием срочных мер по укреплению материально – технической базы, обеспечить достаточным финансированием.

Акыйкатчы (Омбудсмен) также оказывал содействие представителям медицинских работников в организации личного приема у Торага Жогорку Кенеша. В результате 5 апреля 2012 года они были приняты Торага Жогорку Кенеша А. Жээнбековым и его заместителем А. Сасыкбаевой.

В Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) поступила информация Руководителя Аппарата Президента Кыргызской Республики и Министерства здравоохранения Кыргызской Республики опринимаемых мерах по решению вопросов, поставленных в данном обращении.

Рассмотрено заявление З. Эралиевой, о том, что ее сын Дамир Хусеинов 23 июня 2012 года скорой медицинской помощью был доставлен в Республиканскую клиническую больницу инфекционных болезней, однако неоказание надлежащей медицинской помощи, халатное отношение медицинских работников больницы к своим обязанностям привели к смерти больного.

Данное заявление по запросу Акыйкатчы (Омбудсмена) рассмотрено Генеральной прокуратурой и Министерством здравоохранения Кыргызской Республики.

В ходе проверки выяснилось, что проведенными вышеуказанными органами доводы, изложенные в заявлении, действительно имели место. Ими приняты ряд мер к работникам, допустившим нарушение прав и законных интересов заявителя. Так, приказом Министерства здравоохранения за допущение грубых нарушений были освобождены от занимаемых должностей главный врач больницы Н. Айткулуев, его заместитель А. Саркина, врачи отделений А. Ободоев, Е. Чупрынина и А. Ормушева.

Прокуратурой Первомайского района г. Бишкек отменено постановление следователя Первомайского РУВД об отказе в возбуждении уголовного дела, материалы были направлены в следственный отдел данного РУВД для проведения дополнительной проверки.

2.10. Акты реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об Акыйкатчы (Омбудсмене) Кыргызской Республики» Акыйкатчы по результатам проверки обращений вправе направить в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам представление для принятия мер по устранению выявленных нарушений прав и свобод человека и гражданина или ходатайствовать о возбуждении дисциплинарного или

административного производства в отношении должностных лиц и служащих, нарушивших права и свободы человека и гражданина.

В 2012 году Акыйкатчы (Омбудсменом) в государственные органы направлено всего 20 Актов реагирования.

На основе поступающих жалоб граждан, результатов мониторинговой деятельности в отчетный период Акыйкатчы (Омбудсменом) было направлено актов реагирования: в Правительство КР – 1, Министерство внутренних дел - 3, в Генеральную прокуратуру КР - 5, также было направлено по одному акту реагирования в адреса Председателя Верховного Суда, в Совет Судей, в ЖК КР, Министерство энергетики и промышленности КР, в Бишкекское городское управление по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество, в государственную инспекцию по экологической и технической безопасности при Правительстве КР.

Акты реагирования направлялись в правоохранительные органы с требованием устранить имеющиеся нарушения прав и ущемления законных интересов наших граждан.

Так, в связи незаконным осуждением Кочкорским районным судом Нарынской области к 7 годам лишения свободы А.Эркинбаева, состоящего на учете у врача-психиатра Кочкорской районной больницы с диагнозом «активная параноидальная шизофрения». Акыйкатчы (Омбудсменом) были направлены Акты реагирования Председателю Комитета ЖК КР по судебной-правовой реформе и законности, Генеральному прокурору КР, Министру внутренних дел КР с просьбой принять меры в отношении должностных лиц, допустивших привлечение к уголовной ответственности душевнобольного. При этом не были приняты во внимание нормы Конституции, законодательства и не выполнены предписания международных договоров по правам человека.

В своем ответе на указанный Акт реагирования МВД КР сообщило о том, что в июле 2012 года за допущенные пробелы в следствии по делу А.Эркинбаева, возбужденному по ст.234 УК КР, и за его неполное и необъективное расследование следователю РОВД Кочкорского района К.Сулайманову объявлен выговор, заместителю Начальника РОВД Кочкорского района О.Абдыракову сделано предупреждение.

Нарынской областной прокуратурой за допущенные недостатки при расследовании уголовного дела в отношении А.Эркинбаева прокурор Кочкорского района освобожден от занимаемой должности, а заместителю прокурора указано на недопустимость впредь подобных фактов.

2 августа 2012 года Постановлением Нарынского районного суда А.Эркинбаев был освобожден от уголовной ответственности и помещен на принудительное лечение в психиатрическую больницу села Чым-Коргон Чуйской области. Уголовное дело было прекращено производством.

В целях реализации национальных и международно-правовых норм на справедливые и благоприятные условия труда для граждан страны, Омбудсмен направил Акты реагирования Министру внутренних дел КР, относительно необоснованного и незаконного увольнения им с занимаемых должностей сотрудников. В нем Омбудсмен потребовал устранить имеющиеся нарушения прав и ущемления законных интересов работников, выражающихся в игнорировании им требований трудового законодательства, а также обеспечить эффективный контроль в области трудовых правоотношений. Однако бывший министр внутренних дел по данному Акту реагирования, не принимая какие-либо меры, направил информацию в Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) о том, что в связи с

рассмотрением дела сотрудников УБДД в судебных инстанциях не представляется возможным проведение служебного расследования.

Сотрудники Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) в свою очередь приняли участие на нескольких заседаниях суда. 20 сентября 2012 года судебная коллегия по гражданским делам Бишкекского городского суда приняла решение о восстановлении в должности отдельных сотрудников УБДД и взыскании в их пользу заработную плату за время вынужденного прогула. В то же время, руководство ГУВД не приняло меры по исполнению решения суда и восстановлению нарушенных прав. Акыйкатчы (Омбудсмен) вновь направил письмо начальнику ГУВД г. Бишкек о принятии мер по восстановлению нарушенных прав. В итоге в ноябре 8 сотрудников УБДД восстановлены в должности.

Так, подобный Акт реагирования был направлен в Верховный суд Кыргызской Республики по обращению гражданки Э.Садабаевой, которая приказом от 18 сентября 2012 года № 01-16\104 Иссык-Кульского областного управления Судебного департамента при Верховном суде КР была уволена на основании представления Иссык-Кульского областного суда от 29 августа 2012 года с нарушением трудового законодательства КР. По заключению Председателя областного комитета профсоюза от 08 октября 2012 года №21 следовало, что она была уволена по ст.146 Трудового Кодекса КР, при этом не были учтены нормы ст.147,84, 83 ТК КР. В итоге, Верховный суд разъяснил, что является высшим судебным органом, осуществляющим надзор за судебной деятельностью местных судов в форме пересмотра судебных актов по жалобам участников процесса. В связи с этим, Садабаевой Э.Б. в соответствии со ст.4 ГПК КР, было рекомендовано обратиться в суд за защитой своих трудовых прав и интересов.

Относительно нарушения конституционного права на свободу труда Ч.Джекшеновой был направлен Акт реагирования в департамент регистрации актов гражданского состояния при ГРС при Правительстве Кыргызской Республики, с требованием устранить нарушения законодательства и восстановить трудовые права автора обращения.

Аналогичный Акт реагирования был направлен в Государственную инспекцию по экологической и технической безопасности при Правительстве КР, сотрудникам которых было отказано в пролонгации трудового договора. В последствии выяснилось, что в соответствии с Постановлением Правительства КР Госинспекция по энергетике и газу при Минэнерго и промышленности КР с 1 июля 2012 года будет передана с соответствующими функциями в состав Госэкоинспекции. В связи с тем, что статус Госэнергоинспекции изменен, изменен и статус работников Госэнергоинспекции. Ввиду того, что Госэкоинспекция осуществляет свою деятельность при Правительстве КР и в его подчинении, является государственным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику, то необходимо производить назначения на государственные должности по итогам конкурсного отбора в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О государственной службе Кыргызской Республики».

По обращению гражданина А.Малькова с требованием устранить нарушения норм действующего законодательства, а именно исполнения постановления ЖК КР «О принятии во втором чтении проекта закона Кыргызской Республик «О республиканском бюджете республики на 2012 год и прогнозе на 2012-2013 годы», в котором предусмотрено погашение задолженности перед держателями ценных бумаг ОсОО «Рентон Групп» в сумме 154, 0 млн. сомов, был направлен Акт реагирования Премьер-министру Кыргызской Республики.

Из ответа, полученного из Министерства финансов КР следует, что данным органом было принято Постановление «Об оказании социальной помощи держателям ценных бумаг ОсОО «Рентон Групп», на основании которого была оказана помощь держателям ценных бумаг указанного ОсОО путем выплаты из республиканского бюджета части кредиторской задолженности. Относительно исполнения Правительством КР постановления ЖК КР №1738-v от 15.03.12г. сообщили, что средства государственного бюджета ограничены и учитывая, что долг «Рентон Групп» не является государственным, средства для погашения его задолженности в бюджете не предусмотрены.

С требованием принятия мер в отношении должностных лиц ОВД Кочкорского района Нарынской области, злоупотребивших своими полномочиями в расследовании уголовного дела по факту изнасилования Ж.Ш. были направлены Акты реагирования в Генеральную прокуратуру КР и Министерство внутренних дел КР. По данному уголовному делу было возбуждено уголовное дело по ст.132 УК КР, с привлечением в качестве обвиняемого М.А. В связи с тем, что стороны пришли к мировому соглашению, Кочкорским районным судом на основании ст.66 УК КР и ст.29 УПК КР дело было прекращено производством. Кассационная коллегия Нарынского областного суда по уголовным и административным делам, куда с кассационной жалобой обратился представитель Ж.Ш., вынесла определение об обеспечении явки А.М. в суд, скрывающегося от следствия и суда. На основании определения в отношении обвиняемого объявлен розыск, ведутся оперативно-розыскные мероприятия.

Относительно незаконного и необоснованного осуждения Чуйским областным и Верховным судами Алиева Анвара Маратовича 1968 г.р. был направлен Акт реагирования в Генеральную прокуратуру и в Совет судей КР. Как выяснилось в ходе изучения данного обращения, в отношении него были применены пытки, для получения признательных показаний. Согласно полученным ответам, Постановление, вынесенное Верховным судом КР по данному уголовному делу, является окончательным и обжалованию не подлежит, а новые обстоятельства, которые послужили бы основанием для возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам, отсутствуют.

По обращению М.Марченко из Бишкекского городского управления по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество нами была истребована соответствующая информация, в предоставлении которого было отказано заявителю, с указанием в акте на нарушения прав граждан на доступ к информации, находящейся в ведении госорганов.

По итогам мониторинговых посещений судебных процессов сотрудником Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) был выявлен факт нарушений прав участников процесса со стороны старшего прокурора Генеральной прокуратуры КР Ж.Куватова. По итогам справок нами был направлен Акт реагирования Генеральному прокурору КР с просьбой принять соответствующие меры в отношении старшего прокурора Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики Ж. Куватова.

Также, два аналогичных Актов реагирования по факту воспрепятствования деятельности Омбудсмена (Акыйкатчы) Кыргызской Республики, а именно не предоставления в нарушение законодательства республики информации по исследуемым заявлениям были направлены в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики.

В целом, как свидетельствует вышеприведенный обзор, большинство Актов реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) направлено в Генеральную прокуратуру КР и

Министерство внутренних дел КР, так как проблема произвола в правоохранительных органах и судебной системе на сегодняшний день остается главной.

Выводы и рекомендации

Соблюдение прав и свобод в стране находится в прямой зависимости от того, насколько комфортно чувствуют себя граждане во всех сферах жизнедеятельности, от тех социальных, экономических и политических условий, которые власть обеспечивает обществу. Однако в 2012 году не удалось совершить прорыв к повышению благосостояния кыргызстанцев. В результате за внешне благополучной, стабильной обстановкой внутреннее напряжение от неудовлетворенности жизнью подавляющего большинства населения не ослабевает.

Правительство – предыдущее и вновь образованное – все еще находится в поиске оптимальных построений государственного управления, но видимого улучшения нет. Неутешительными оказались итоги социально-экономического развития Кыргызской Республики за 2012 год.

Даже те, казалось бы, позитивные шаги в сторону повышения жизненного уровня людей не оставили заметного следа. Незначительное повышение пенсий и пособий малоимущим не идет ни в какое сравнение с ростом цен на основные виды продовольствия. Сужающееся из года в год сельскохозяйственное производство привело к оскудению рынка сельхозпродуктов, и как результат налицо астрономический рост цен на них. Сейчас уже никого не удивляет стоимость килограмма мяса в 350-400 сомов. За килограмм картофеля приходится платить 20-25 сомов, цена столовой свеклы составляет 35-40 сомов.

Проведенная реформа заработной платы учителям не улучшила их благосостояние, не решила проблему учительских кадров, особенно в сельских школах.

Не произошло коренного улучшения в сфере медицинского обслуживания, несмотря на повышение зарплат работникам здравоохранения.

Отмечаемый ежегодный рост финансирования обеих названных сфер не сопровождается укреплением их материально-технической базы. Школы и дошкольные учреждения по-прежнему обустраиваются за счет денежных и овеществленных сборов с родителей через разного рода фонды поддержки школы, что создает конфликтные ситуации, отрицательно влияет на учебно-воспитательный процесс, способствует разрастанию коррупционных проявлений. В области здравоохранения из-за дороговизны медицинских услуг и лекарственных препаратов все более недоступным для значительной части населения страны становится стационарное лечение, фактически сведена на нет профилактика заболеваний. Введенная, согласно национальным программам реформирования здравоохранения, сооплата не устранила, а еще более усилила финансовое бремя на пациентов и их родственников. В связи с тем, что в ряд основных показателей проводимой реформы поставлено сокращение числа госпитализаций, стационарного лечения лишаются и те больные, которым оно необходимо во избежание рецидивных осложнений. Стало правилом, когда остаются без реагирования служб скорой медицинской помощи вызовы к больным преклонного возраста.

Нет улучшения в сфере занятости населения, число безработных растет. Не сокращается бедность, уровень которой, даже по официальным данным, достиг 37 процентов.

Не достигнуто укрепление правопорядка и законности. С одной стороны наблюдается тенденция к ослаблению дееспособности силовых структур власти, с другой – как реакция на шельмование работников правоохранительных органов, правовой беспредел, пытки и другие жестокие, унижающие достоинство виды обращения и наказания. Нарушаются права граждан на справедливое и равноправное разбирательство в судах.

Не обеспечена надлежащая защита прав детей, особенно лишенных семейного окружения. Не находят широкого общественного и правового порицания все еще бытующие многочисленные факты патриархального отношения к женщине.

Несмотря на заверения и намерения властей поставить мощный заслон коррупционным проявлениям, их не становится меньше. В погоне за обогащением казнокрады теряют не только совесть и честь, но и утрачивают страх перед законом. Между тем объявленная борьба с коррупцией зачастую подменяется ее имитацией либо используется для сведения счетов и компрометации неугодных.

Резюмируя вышесказанное и исходя из материалов изложенных в настоящем ежегодном докладе, есть основание считать, что 2012 год не принес коренного улучшения в деле соблюдения прав и свобод человека и гражданина на государственном уровне и высказать следующие рекомендации:

1. В целях реализации статьи 108 Конституции Кыргызской Республики, пункта 4 статьи 3 и статьи 8-1 Закона «Об Омбудсмene (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» предлагаем статью 52 Закона «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» дополнить нормой, предусматривающей право Акыйкатчы (Омбудсмена) по собственной инициативе направлять письменные замечания и предложения по проектам законов в ответственный комитет, наряду с фракциями, комитетами, депутатами Жогорку Кенеша, Правительством и представителями гражданского общества.

2. Из Закона «Об Омбудсмene (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» **исключить** пункт 7 части первой статьи 7, согласно которому Омбудсмен может быть досрочно освобожден от должности в связи с неодобрением его годового доклада.

Эта норма ограничивает принцип независимости Омбудсмена, установленный Конституцией Кыргызской Республики, Законом «Об Омбудсмene (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» и Принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся содействием и защитой прав человека («Парижские принципы»), утвержденные Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 года № 48/134.

3. Для успешного противодействия коррупции и выявления причин коррупционных схем необходимы системный мониторинг, анализ и оценка процессов в социальной, экономической и политической жизни страны.

4. Участие в антикоррупционной деятельности независимого экспертного сообщества, правозащитных сил, гражданского общества, их беспристрастная, объективная оценка состояния коррупции являются необходимым условием реализации Государственной стратегии антикоррупционной политики Кыргызской Республики.

5. Для того, чтобы противодействие коррупции было не мнимым, а действенным, необходимо все коррупционные скандалы доводить до логического завершения в беспристрастных справедливых судах.

6. Необходимо наряду с уточнением квалификации преступлений коррупционной направленности в законодательстве совершенствовать практику применения действующих норм уголовного права в строгом соответствии с совершенными деяниями.

7. Ускорить решение вопроса о создании специализированных судов по делам несовершеннолетних

8. Рассмотреть вопрос о введении в законодательном порядке запрета телесные наказания детей в воспитательных мерах.

9. Необходимо разработать внутренний нормативно-правовой акт для каждого госоргана по работе с детьми.

10. Рассмотреть вопрос увеличения суммы компенсации адвокатам, предоставляющим услуги для реализации государственной гарантии по предоставлению бесплатной юридической помощи.

11. Рассмотреть и принять меры к скорейшему завершению строительства колонии особого режима для содержания лиц, осужденных к ПЛС.

12. Инициировать введение института независимой медицинской экспертизы, тем самым содействовать ограничению монополии деятельности государственной судебно-медицинской экспертизы.

Разработать краткосрочную и долгосрочную стратегию по организации масштабной трудовой занятости заключенных путем развития производства в местах заключения.

Создать независимый государственный орган, наделенный полномочиями по защите прав женщин, разрабатывающий национальную гендерную политику, координирующий деятельность и отчетность ведомств по вопросам гендерного равенства.

В республиканском бюджете увеличить финансирование, предусмотренное на реализацию Национального плана действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике на 2012-2014 г.г.

Во всех областях Кыргызской Республики создать государственные кризисные центры, предназначенные для социально-психологической и правовой поддержки женщин, пострадавших от насилия в семье.

Пересмотреть Постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 декабря 2007 года № 640 « Об утверждении государственных минимальных социальных стандартов содержания подопечных домов-интернатов и стационара Центра медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов Госагентства социального обеспечения при правительстве Кыргызской Республики». Норма расхода продуктов питания на одного человека в сутки составляет 55 сомов и была утверждена еще в 2002 году.

18. Рекомендовать республиканским СМИ: газеты «Кыргыз Туусу» и «Слово Кыргызстана» ежемесячно выделять по одной полосе для освещения деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.

Ежемесячно организовывать прямой эфир на государственном и официальном языках с участием руководства и ответственных сотрудников Аппарата Омбудсмена с радиослушателями, где слушатели имели бы возможность получать юридические консультации.

Целесообразно, чтобы Жогорку Кенеш протокольно поручил ОТРК возобновить телепередачи «Укугунду унутпа» и «Акыйкатчы билдирет» или предоставлять для освещения деятельности института Омбудсмена (Акыйкатчы) 30 минут эфирного времени в месяц.

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

- принять постановление о выделении служебной квартиры для Омбудсмена Кыргызской Республики;
- для обеспечения деятельности Омбудсмена решить вопрос выделения новых автомобилей или заменить имеющиеся на балансе Аппарата служебные автомашины на машины более позднего срока выпуска.

«Паспорт» Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР

- **национальный состав сотрудников:
на 31.12.2012г.**

По национальности:	Руководитель, Заместители		Руководитель Аппарата		Ответработники		Техперсонал		Обслуж. персонал		Итого	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
кыргызов	3	2,7			62	56,4	16	14,6	13	11,8	94	85,5
русских					5	4,5	1	0,9	2	1,8	8	7,3
узбеков					3	2,7			2	1,8	5	4,5
таджиков					1	0,9					1	0,9
татары							1	0,9	1	0,9	2	1,8
Всего:	3	2,7			71	64,5	18	16,4	18	16,4	110	100

- **гендерный состав сотрудников:**

Пол:	Руководитель, Заместители		Руководитель Аппарата		Ответработники		Техперсонал		Обслуж. персонал		Итого	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
муж:	2	1,8			44	40	7	6,4	14	12,7	67	61
жен:	1	0,9			27	24,5	11	10	4	3,6	43	39
Всего:	3	2,7			71	64,5	18	16,4	18	16,4	110	100

P.S.

1 сотрудник доктор наук

1 сотрудник кандидаты наук

- **возрастной состав сотрудников:**

Возраст:	Руководитель, Заместители		Руков. Аппарата		Ответработники		Техперсонал		Обслуж. персонал		итого	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
До 30 лет					12	10,9	12	10,9	4	3,6	28	25,4
31-40 лет					25	22,7	2	1,8	2	1,8	29	26,4
41-50 лет					11	10	1	0,9	6	5,5	18	16,4
51-60 лет	2	1,8			15	13,6	2	1,8	3	2,7	22	20
свыше 60 лет	1	0,9			8	7,3	1	0,9	3	2,7	13	11,8
Всего:	3	2,7			71	64,5	18	16,4	18	16,4	110	100

- **по образованию:**

Образование	Руководитель, Заместители		Руков. Аппарата		Ответработники		Техперсонал		Обслуж. персонал		итого	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
а) высшее	3	2,7			69	62,7	13	11,8	3	2,7	88	80
в т. ч. инженеров					8	7,3					8	7,3
филологи					6	5,4	1	0,9			7	6,3
экономистов					7	6,3	2	1,8	1	0,9	10	9
медики					1	0,9					1	0,9
педагогов					11	10	5	4,5	1	0,9	17	15,4
юристов	3	2,7			30	27,3	3	2,7			36	32,7
журналистов					1	0,9					1	0,9
других специалистов					7	6,3	2	1,8	1	0,9	10	9
б) незаконченное высшее					2	1,8	3	2,7			5	4,5
в) средне-техническое							1	0,9	7	6,3	8	7,3
г) среднее							1	0,9	8	7,3	9	8,2
Всего:	3	2,7			71	64,5	18	16,4	18	16,4	110	100

ОТЧЕТ
об исполнении смет расходов по аппарату Акыйкатчы (Омбудсмена)

Статьи расходов	Смета на год	Уточнен. смета на отчетный период	Финансирование - открытые кредиты	Кассовые расходы
1	2	3	4	5
2.1.1.1 Зарплата	18656,4	19174,2	19174,2	19174,2
2.1.2.1. Взносы в Соц.фонд	3218,2	3018,2	3018,2	3018,2
2.2.1.1 Расходы на сл.поездки	500	982,5	982,5	982,5
2.2.1.2 Ком.услуги и услуги связи	1702,5	1452,5	1452,5	1452,5
2.2.1.3 Арен. Плата	175	99,4	99,4	99,4
2.2.1.4 Тр-ые р-ды	573,1	1087,2	1087,2	1087,2
2.2.1.5 Приоб. Проч.услуг	754,7	1313,3	1313,3	1313,3
3.1.1.1 Здания и сооружения				
3.1.1.2 Машины и оборуд.				
2.8.2.1 Текущие различные пр.рас		200	200	200
2.8.2.1 Резервные фонды			250	250
Итого	25579,9	27327,3	27577,3	27577,3