



**Доклад
Акыйкатчы (Омбудсмена)
Кыргызской Республики
О соблюдении прав
и свобод человека и гражданина
в Кыргызской Республике
в 2016 году**

Бишкек 2017

УДК 316. 3/4
ББК 60.55
Д 63

Доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2016 году. - Б, :
"Q-Print", 2017 г. 366 с

ISBN 978-9967-28-377-0

Доклад составлен в соответствии со ст. 11 Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» от 31 июля 2002 года №136 и в соответствии с п. 2 ч. 6 - и ч.8 ст. 74 Конституции КР.

В докладе дана общая оценка, представлены выводы и рекомендации по обеспечению прав и свобод человека в Кыргызской Республике на основании изучения поступивших заявлений на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, дана экспертная оценка действующих нормативных правовых актов в области прав человека.



Проект финансируется
Европейским Союзом



Ежегодный доклад Омбудсмена Кыргызской Республики опубликован при поддержке Датского Института по Правам Человека (ДИПЧ) в рамках Проекта «Содействие укреплению верховенства права в Кыргызской Республике», финансируемого Европейским Союзом и никоим образом не отражает мнение Европейского Союза и его Проектов/ Программ.

Д 03 02 03 0000 - 17
ISBN 978-9967-28-377-0

УДК 316. 3/4
ББК 60.55

© Кыргыз Республикасынын Акыйкатчы (Омбудсмен) Институту/
Институт Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	5
ВВЕДЕНИЕ	7
Результаты исполнения государственными органами постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 апреля 2016 года №495-VI «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2015 году»	9
РАЗДЕЛ 1. КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА-ЧАСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА	
1.1. Обязательства Кыргызской Республики в рамках международных механизмов в области прав человека	11
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АППАРАТА АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2016 ГОДУ	19
2.1. Количество и характер обращений, поступивших Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2016 году	19
2.2. Совершенствование законодательства Кыргызской Республики в сфере защиты прав человека и гражданина	34
2.3. Акты реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2016 году. Устранение правонарушений и восстановление нарушенных прав граждан.	43
РАЗДЕЛ 3. СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА	51
3.1. Соблюдение прав жителей новостроек г.Бишкек на наивысший уровень достаточного жилища	51
3.2. Соблюдение прав этнических кыргызов (кайрылманов), переселившихся в Кыргызскую Республику	61
3.3. Права мигрантов	65
3.4. Репродуктивные права женщин	75
3.5. Трудовые права женщин	67
3.6. Соблюдение прав женщин, которые сталкиваются с пересекающимися формами дискриминации	82
3.7. Семейное насилие	86
3.8. Права лиц с ограниченными возможностями здоровья	88
РАЗДЕЛ 4. ПРАВА ДЕТЕЙ	93
4.1. Права детей, находящихся в трудной жизненной ситуации	93
4.2. Насилие в отношении детей. Мониторинг причин прекращения уголовных дел по фактам насилия в отношении детей.	99
4.3. Заключение брака с девочками, не достигших совершеннолетнего возраста	105
4.4. Суицид	111
4.5. Проблемы дошкольного образования	115
4.6. Работа «Горячей линии 115» в 2016 году	122
РАЗДЕЛ 5. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА	126
5.1. Референдум 11 декабря 2016 года	126
5.2. Право на мирные собрания и свободу слова	129

5.3. Борьба с пытками	133
РАЗДЕЛ 6. ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	145
6.1. Права военнослужащих	145
6.2. Права призывников	150
6.3. Права сотрудников органов внутренних дел	159
РАЗДЕЛ 7. ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА. ПРАВА ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	171
7.1. Общее состояние закрытых (пенитенциарных) учреждений в Кыргызской Республике	171
7.2. Вопросы экстрадиции	193
7.3. Решение Совета обороны Кыргызской Республики	199
РАЗДЕЛ 8. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО	202
8.1. Право на беспристрастное, объективное и справедливое судебное разбирательство	202
8.2. Разумные сроки судебного разбирательства	213
8.3. Избрание меры пресечения. Соблюдение прав человека при избрании меры пресечения и продление сроков содержания под стражей	222
8.4. Неисполнение судебных решений (в том числе по вопросу взыскания алиментов)	230
8.5. Акты реагирования, направленные в Совет судей Кыргызской Республики в 2016 году	237
РАЗДЕЛ 9. ПРАВА ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ СТАЦИОНАРАХ	246
9.1. Проблемы по сохранению психического здоровья в Кыргызской Республике	246
9.2. Права лиц, содержащихся в РПБ Кызыл-Жар	252
9.3. Пути разрешения и улучшения системы психического здравоохранения.	256
ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:	260
Приложение № 1	
Список государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и их должностных лиц, которые нарушали права и свободы человека, не считались с рекомендациями Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2016 году	287
Приложение № 2	
Цифровой отчет о поступивших обращениях граждан в адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) по итогам 2016 года, на 31.12.16	294
Приложение № 3	
Отчет об исполнении сметы расходов по бюджетным средствам	295
Приложение № 4	
Информация о результатах исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28.04.2016 года №495-VI «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2015 году»	296
Приложение № 5	
Информация о ходе реализации Решения Совета обороны Кыргызской Республики от 30 апреля 2016 года №2	327
Приложение № 6	
Информация о количестве лиц, оправданных местными судами КР лиц в разрезе статей Уголовного Кодекса Кыргызской Республики	338
Приложение № 7	
Сведения о проведённых организационных мероприятиях	339

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБР	Азиатский банк развития
ВБ	Всемирный банк
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ГКБ	Городская клиническая больница
ГКНБ КР	Государственный комитет национальной безопасности Кыргызской Республики
Госэкотех инспекция	Государственная инспекция по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики
ГРС	Государственная регистрационная служба при Правительстве Кыргызской Республики
ГСИН	Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики
ГУВД	Главное управление внутренних дел г.Бишкек
ДИПЧ	Датский институт по правам человека
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ИВС	Изолятор временного содержания
ИК	Исправительная колония
ИУ	Исправительное учреждение
КП	Колония поселения
КР	Кыргызская Республика
ЛОВЗ	Лица с ограниченными возможностями здоровья
МОТ	Международная организация труда
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
МПЭСКП	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
МЧС	Министерство чрезвычайных ситуаций
МИД	Министерство иностранных дел
МВД	Министерство внутренних дел
МСУ	Местное самоуправление
МСЭК	Медико-социальная экспертная комиссия
НПО	Неправительственная организация
НПУ	Национальное учреждение, занимающееся поощрением и защитой прав человека
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВД	Органы внутренних дел
ОО	Общественное объединение
ООН	Организация Объединенных Наций
ООЦПЗ	Ошский областной центр психического здоровья
ОПСД	Отдел по поддержке семьи и детей
ОТРК	Общественная телерадиовещательная корпорация Кыргызской Республики
ОФ	Общественный фонд

ПЛС	Пожизненное лишение свободы
ПГГ	Программа государственных гарантий
ПРООН	Программа развития ООН
ПССИ	Подразделение службы судебных исполнителей
РОВД	Районное отделение внутренних дел
РУВД	Районное управление внутренних дел
РЦПЗ	Республиканский центр психического здоровья
СИЗО	Следственный изолятор временного содержания
СМИ	Средства массовой информации
СМЭ	Судебно-медицинская экспертиза
СО	Следственный отдел
СФ	Социальный фонд
СШ	Средняя школа
УВД	Управление внутренних дел
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара ООН по правам человека
УДО	Условно-досрочное освобождение
УК	Уголовный кодекс
УИС	Уголовно-исполнительная система
УПК	Уголовно-процессуальный кодекс
ФОМС	Фонд обязательного медицинского страхования
ЦСМ	Центр семейной медицины
ЮНИСЕФ	Детский фонд ООН

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад подготовлен в соответствии со статьей 11 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» в целях информирования о результатах деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики по обеспечению и защите прав и свобод граждан.

В докладе проанализированы актуальные проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина, дана обобщенная информация о рассмотрении Акыйкатчы (Омбудсменом) КР обращений граждан, и о мерах, принятых для восстановления нарушенных прав. Наряду с этим в докладе приведены сведения о работе аппарата по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, а также о работе по правовому просвещению населения. Ежегодный доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) КР подготовлен на основе информации, содержащейся в обращениях граждан, также при его подготовке использованы материалы, собранные по результатам посещения мест содержания под стражей, исправительных учреждений, больниц, психоневрологических интернатов и других специализированных организаций. Наряду с этим при подготовке доклада использована информация, опубликованная в СМИ, а также предоставленная Акыйкатчы (Омбудсмену) КР общественными организациями, органами государственной власти, местного самоуправления и правоохранительными органами.

Доклад состоит из девяти основных разделов и приложений.

В первом разделе рассматриваются обязательства Кыргызской Республики в рамках международных механизмов в области прав и свобод человека.

Во втором разделе приводится информация о работе с жалобами и обращениями граждан, которая является, по сути, одним из основных направлений в деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и его аппарата. Именно в процессе этой работы можно оценить ситуацию соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Из анализа обращений граждан складывается основная картина нарушений прав человека в республике, позже отраженная в ежегодных и специальных докладах и впоследствии являющаяся основанием для инициатив Акыйкатчы (Омбудсмена) КР по исправлению ситуации в целом. Анализ статистических данных, предоставляемых органами власти по запросам Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, а также различные мониторинги позволяют определить ситуацию в сфере нарушений прав человека и проблемные точки, требующие решения и особого внимания органов власти.

В третьем разделе «Социальные, экономические и культурные права» рассмотрена информация о соблюдении права жителей новостроек Бишкека на наивысший уровень достаточного жилища, соблюдение прав этнических кыргызов, переселившихся в Кыргызскую Республику, права мигрантов, репродуктивного права женщин, трудовых прав женщин, о защите прав лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В четвертый раздел «Права детей» вынесены вопросы соблюдения и защиты прав детей находящихся в трудной жизненной ситуации, насилие в отношении детей, а также вопросы связанные с семейным насилием и недопущением заключения брака с несовершеннолетними.

В пятом разделе «Политические и гражданские права» рассматриваются вопросы соблюдения прав граждан на защиту от пыток, а также право на мирные собрания и свободу слова.

В шестом разделе «Права военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел» говорится о правах военнослужащих и призывников.

В седьмом разделе «Пенитенциарная система» затронуты вопросы соблюдения и защиты прав граждан, находящихся в местах лишения свободы.

В восьмом разделе «Право на справедливое судебное разбирательство» рассматриваются вопросы соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, сроков судебного разбирательства и неисполнения судебных решений.

В девятом разделе «Права лиц, находящихся в психиатрических стационарах» содержится информация, связанная с соблюдением и защитой прав данной категории граждан.

В подавляющем большинстве случаев основанием для обращения граждан к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики стали, по мнению заявителей, именно нарушения их прав и законных интересов представителями органов власти, органов местного самоуправления.

Привлекает внимание большое количество поступивших жалоб граждан на правоохранительные и судебные органы. В большинстве случаев люди жаловались на длительные сроки рассмотрения дел, указывали на нарушения прав на судебную защиту, квалифицированную юридическую помощь, права на презумпцию невиновности.

В соответствии со ст. 8 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» Акыйкатчы (Омбудсмен) обратился в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики с представлением о признании неконституционными статей 6, 7 Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере противодействия терроризму и экстремизму», пункта 1 статьи 26 Закона Кыргызской Республики «О гражданстве Кыргызской Республики». В настоящее время данное представление находится в производстве Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики на стадии рассмотрения.

Следует отметить, что не всегда обращения граждан были обоснованными. Иногда следствием подачи жалобы в аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики становилась неверная трактовка гражданами законов или вовсе их незнание.

В целях повышения уровня правовой информированности и общей правовой грамотности населения постоянно проводится распространение информационных сведений в средствах массовой информации: на канале СТВ – телепередача «Омбудсмен», в газете «Акыйкатчы» размещается полезная для граждан информация о защите прав в различных сферах жизнедеятельности. В целях правового информирования граждан в 2016 году разработаны и выпущены различные информационные брошюры.

Генеральной Ассамблеей ООН принят ряд решений относительно статуса и повышения эффективности деятельности национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (далее НПУ). В частности, резолюцией 48/134 приняты так называемые Парижские принципы – минимальные стандарты, касающиеся статуса и принципов деятельности институтов Омбудсмена и других НПУ. В резолюции 64/161 Генеральная Ассамблея рекомендует всем национальным учреждениям, в том числе институтам Омбудсмена, пройти аккредитацию через Международный координационный комитет НПУ.

В 2012 году Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики был аккредитован Международным координационным комитетом НПУ в статусе «В», что соответствовало неполному соблюдению Парижских принципов, при этом Кыргызской Республике даны рекомендации по совершенствованию ее законодательства, регулирующего деятельность Акыйкатчы. Данные рекомендации в основном направлены на повышение независимости Акыйкатчы, осуществление тесного сотрудничества с организациями гражданского общества, получение мандата для продвижения ратификации международных договоров и соблюдение международных стандартов в сфере прав человека.

С учетом вышеизложенного и в целях совершенствования действующего Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» был разработан проект закона «Об Акыйкатчы (Омбудсмене) Кыргызской Республики». Данный законопроект вносит редакционные поправки, уточняющие порядок избрания и освобождения от должности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, его правовой статус, полномочия, порядок и организацию деятельности, а также взаимоотношения с государственными и иными органами и организациями. В настоящее время данный законопроект находится в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики на стадии рассмотрения.

Стоит отметить, что в 2016 году усилия Акыйкатчы (Омбудсмена), направленные на оказание помощи людям, права которых были нарушены, в большинстве случаев поддерживаются различными органами государственной власти, органами местного самоуправления. Результатом такой совместной работы являются примеры восстановления нарушенных прав граждан, а принимаемые общие усилия оказывают положительное воздействие на создание лучших условий для реализации прав и свобод граждан.

**С уважением,
Кубат Оторбаев,
Омбудсмен Кыргызской Республики**

Результаты исполнения государственными органами постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 апреля 2016 года №495-VI «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2015 году»

В соответствии с постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 апреля 2016 года №495-VI «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2015 году» в целях повышения эффективности защиты прав и свобод человека, предотвращения системных правонарушений, реализации принципа верховенства права и законности, повышения ответственности лиц, допустивших нарушения прав и свобод человека в Кыргызской Республике в 2015 году, по итогам рассмотрения представленного доклада приняты рекомендации Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и по исполнению принятых рекомендаций были даны соответствующие поручения министерствам и ведомствам.

Соответствующим государственным органам, органам местного самоуправления, указанным в пункте 2 настоящего постановления, было поручено представить информацию по реализации рекомендаций Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, принятых по итогам ежегодного доклада, в Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в шестимесячный срок со дня принятия настоящего постановления.

Согласно ч. 4 вышеназванного постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Респу-

блики, Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики поручено провести мониторинг реализации рекомендаций соответствующими государственными органами, органами местного самоуправления, указанными в пункте 2 настоящего постановления, и представить информацию при внесении в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики очередного ежегодного доклада.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что подавляющая часть поручений исполнена соответствующими министерствами и ведомствами.

Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики проанализированы ход и результаты исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и более подробно изложены в таблице результатов исполнения постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28.04.2016 года №495-VI «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2015 году» (Приложение №4).



РАЗДЕЛ 1. КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА ЧАСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА

1.1. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Конституция Кыргызской Республики устанавливает ясное и прямое требование к органам государственной власти обеспечивать права и свободы человека всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией. Права человека определены Конституцией как смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц и являются высшей ценностью нашего государства.

В современном мире государственный суверенитет понимается как политико-правовая самостоятельность государства, предполагающая неподчинение власти другого государства, обусловленное правовым равенством независимых государств¹. Согласно Уставу ООН, уважение суверенитета является основным принципом международного права и международных отношений². Нормы международного права изменили понимание суверенитета, окончательно утвердив факт, что суверенитет является не привилегией государственной власти, а ее обязанностью защищать людей. В случае же неспособности государства защитить население по каким-либо причинам обязательство защиты принимает на себя международное сообщество³. Исходя из этих принципов международного права, изменилось и понимание эффективного государственного управления, одними из основных компонентов которого стали верховенство права и защита прав человека, которые определяют принципы взаимоотношений между властью и личностью. Практика разных стран показывает, что соблюдение прав и свобод человека ведет к стабильности и безопасности общества и государства, а их нарушение – к возрастанию конфликтного потенциала как на национальном, так и на международном уровне.

1 Моисеев А. А. Суверенитет государства в современном мире. Международно-правовые аспекты. - Москва, Научная книга, 2006. 246 с.

2 Устав ООН: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

3 Устав ООН; Раннее предупреждение, оценка и ответственность по защите. Доклад Генерального секретаря ООН, 2010 (A/64/864): <http://www.globalr2p.org/media/files/2010-russian.pdf>; Резюме обсуждения вопроса о роли предупреждения в поощрении и защите прав человека, проведенного Советом по правам человека в рамках дискуссионной группы. Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, 2014 (A/HRC/28/30): http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session28/Documents/A_HRC_28_30_RUS.doc

Содержание и смысл прав и свобод человека определены в нормах международного права, а также раскрыты в актах, принимаемых международными договорными органами и Советом ООН по правам человека. Кыргызстан принимает участие в формировании норм международного права по правам человека через участие в Генеральной Ассамблее ООН и Совете ООН по правам человека. К сожалению, эксперты Кыргызстана еще ни разу не были представлены в составе договорных органов ООН.

Участвуя в составе Совета ООН по правам человека, Кыргызская Республика активно поддерживала инициативы международного сообщества по продвижению и защите этих прав. Так, Кыргызстан голосовал в составе Совета ООН за множество резолюций, устанавливающих международные нормы по различным вопросам защиты прав человека, и обеспечил поддержку в числе прочего резолюции 31/32 от 24 марта 2016 года «Защита правозащитников, занимающихся экономическими, социальными и культурными правами», резолюции 13/13 от 15 апреля 2010 года «Защита правозащитников», резолюции 32/13 от 1 июля 2016 года «Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете» и многих других¹.

В рамках деятельности Совета ООН по правам человека Кыргызская Республика выносит рекомендации другим странам в рамках процедуры Универсального периодического обзора. Наиболее часто в своих рекомендациях в отношении других стран Кыргызская Республика уделяет внимание вопросам защиты прав ребенка, прав женщин, необходимости ратификации и имплементации в национальное законодательство международных договоров по правам человека, борьбе с торговлей людьми, защите прав трудящихся-мигрантов и праву на образование.

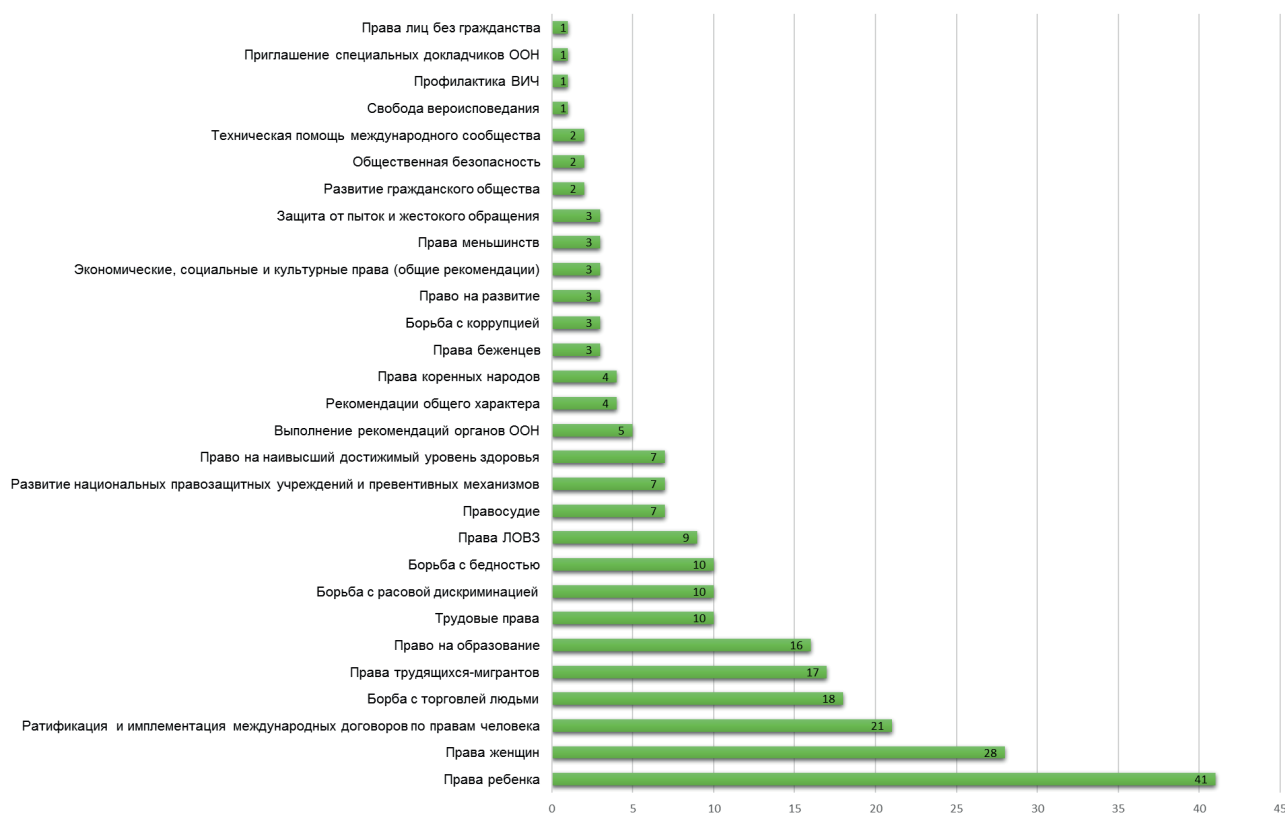
Рекомендации Кыргызской Республики часто содержат конкретные предложения по улучшению ситуации в области прав человека в других странах. В отношении ратификации и имплементации норм международного права в области прав человека Кыргызстан вынес 21 рекомендацию. Так, например, в отношении Дании вынесена следующая рекомендация: «Инкорпорировать положения конвенций по правам человека ООН в национальное законодательство и обеспечить прямое использование норм международных договоров судами»².

Активность Кыргызской Республики в этой области способствует позитивному имиджу страны на международном уровне и позволяет устанавливать конструктивное сотрудничество и получать техническую помощь в реализации прав человека от международного сообщества. В то же время, заявленная на международном уровне позиция приверженности правам человека усиливает необходимость выполнять обязательства в этой области на национальном уровне.

1 UN Human Rights Resolutions Portal: <http://www.universal-rights.org/human-rights/human-rights-resolutions-portal/#>

2 Universal Periodic Review. Kyrgyzstan: https://www.upr-info.org/database/index.php?limit=0&f_SUR=46&f_SMR=All&order=&orderDir=ASC&orderP=true&f_Issue=All&searchReco=&resultMax=300&response=&action_type=&session=&SuRRgrp=&SuROrg=&SMRRgrp=&SMROrg=&pledges=RecoOnly

Рекомендации, вынесенные Кыргызской Республикой в составе Совета ООН по правам человека в отношении других стран (в рамках УПО)¹



Необходимость введения механизмов исполнения решений Комитета ООН по правам человека и иных договорных органов

Возможность обращения в международные органы по правам человека является конституционным правом в Кыргызской Республике². Наличие конституционного права предполагает прямую обязанность государства реагировать на рекомендации и решения органов ООН в целях улучшения ситуации с правами и свободами человека. Это обязательство закрепляется на конституционном уровне также принципом, согласно которому права и свободы человека определяют содержание и смысл деятельности государственных органов.

Исполнение обязательств, установленных международными договорами по правам человека, вытекает из принципа международного права *pacta sunt servanda* – договоры должны исполняться (ст. 26 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года). Исходя из данного принципа, государство – участник соответствующего договора добровольно принимает установленные им международные обязательства, а договорный орган наделяется полномочиями по наблюдению за выполнением данным государством указанных обязательств. Все это означает обязательство государства уважать и следовать рекомендациям органов, устанавливающих нарушения прав человека, закрепленных в международных договорах.

¹ Анализ рекомендаций подготовлен Исследовательским центром по правам человека в Центральной Азии.

² Ст. 41 (2) Конституции КР, после изменений, внесенных в 2016 году.

Следует отметить, что многие страны демонстрируют уважение и исполняют решения Комитета ООН по правам человека. Так, например, в 2012 году в Российской Федерации Конституционный суд высказал четкую позицию по одному из дел, что в силу общепризнанных принципов международного права Российская Федерация не вправе уклоняться от адекватного реагирования на соображения Комитета ООН¹. Федеральный суд Австралии также указал, что судам надлежит учитывать решения Комитета ООН по правам человека.²

Многие страны принимают специальные законы и учреждают специальные органы для исполнения решений международных органов ООН (комитеты ООН по правам человека) и региональных органов по защите прав человека (таких как Европейский суд по правам человека, Интер-Американский суд по правам человека, Африканская комиссия по правам человека).

В Украине принят закон «Об исполнении решений и применений практики Европейского суда по правам человека» от 23 февраля 2006 года № 3477-IV, согласно которому практика Европейского суда по правам человека определена как прямой источник права, что создает условия для учета его решений национальными судами. Данный закон регулирует отношения, возникающие в связи с обязанностью государства исполнить решения Европейского суда по правам человека по делам против Украины, и создает предпосылки для уменьшения числа заявлений в Европейский суд. Он также принят с целью устранения причин нарушения прав человека и внедрения в украинское судопроизводство и административную практику европейских стандартов прав человека.³

В Бурундии, Перу, Финляндии исполнение решений наднациональных судов и квазисудебных органов (к которым относят комитеты ООН) лежит в сфере компетенции судов. В Чешской Республике координацию выполнения решений Комитета ООН по правам человека координирует министр юстиции. В Норвегии, Венгрии, Польше можно направить дело на пересмотр на основании соответствующего решения договорного органа, России такая же возможность относится к решениям Европейского суда⁴. В Казахстане существует позитивная практика исполнения решений договорных органов, в частности Комитета ООН против пыток (№433/2010 по делу Александра Герасимова и решение № 497/2012 по делу Расима Байрамова).

1 Определение Конституционного суда РФ от 28 июня 2012 года N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (п. 4).

2 Australia Federal Court. Minister for Immigration v. Al Masri. Judgement of 15 April 2003, [2003] FCAFC 70. Para. 148.

3 Закон Республики Украина № 3477-IV от 23 февраля 2006 года «Об исполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека».

4 Юридический статус актов договорных органов по правам человека в национальных правовых системах: <http://legascom.ru/notes/1715-yurid-status-aktov-dogovornorganov-po-pravam-cheloveka-v-nacional-pravivich-sistemah>; От прав к средствам правовой защиты Структуры и стратегии для исполнения решений международных органов по правам человека, Правовая инициатива Института открытого общества, 2015: http://sud.gov.kz/sites/default/files/osji_ot_prav_k_sredstvam_pravovoy_zashchity.pdf

ПРИМЕР ПОЗИТИВНОЙ ПРАКТИКИ. КАЗАХСТАН.

10 июля 2012 года на 48-й сессии Комитет ООН против пыток принял решение по делу Александра Герасимова, в котором сделал вывод о том, что Казахстан нарушил обязательства по Конвенции ООН против пыток. В частности, Республикой Казахстан были допущены нарушения статьи 1 в совокупности с пунктом 1 статьи 2 и статей 12, 13, 14 и 22 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Комитет ООН против пыток обязал Казахстан устранить допущенные нарушения и предоставить жертве соответствующее возмещение, включая восстановление в правах, компенсацию и реадaptацию жертвы.

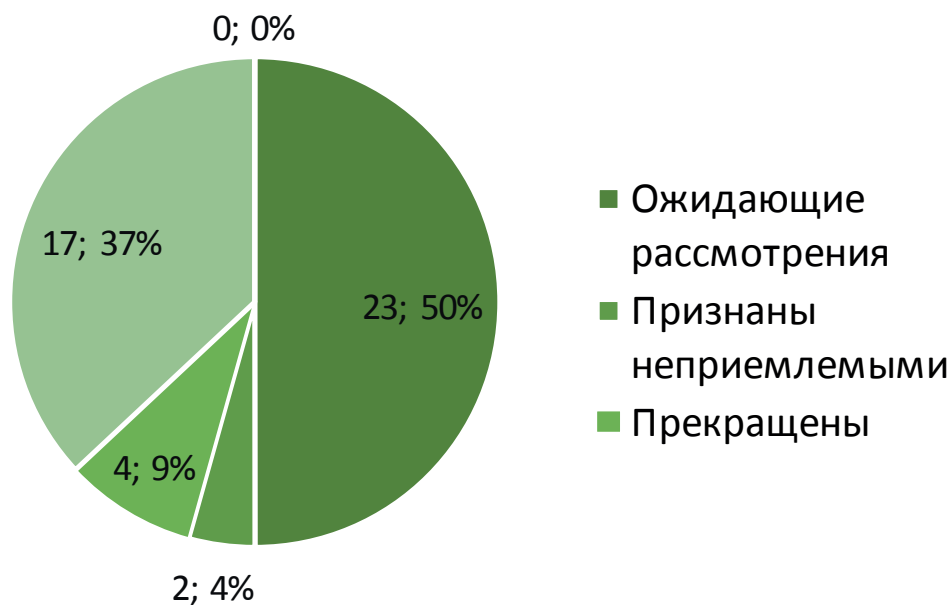
18 ноября 2013 года Костанайский городской суд частично исполнил решение Комитета ООН, удовлетворив иск Герасимова к Департаменту внутренних дел Костанайской области, присудив компенсацию морального вреда за пытки в размере 2 млн. тенге. Суд решил, что «вина сотрудников полиции в применении пыток в отношении истца, в незаконном его задержании и причинении ему телесных повреждений установлена решением Комитета ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 24 мая 2012 года, выводы которого имеют для Республики Казахстан обязательную силу». Данное решение было обжаловано ответчиками в Верховном суде, но было оставлено без изменений.

Несмотря на то что исполнение решений договорных органов ООН по правам человека до настоящего времени является неполным во многих странах, позитивная практика имплементации этих решений все больше распространяется. Основными проблемами неисполнения решений остаются отсутствие или несовершенство механизмов исполнения или же отсутствие политической воли выполнять решения. В то же время все больше государств признают авторитетность договорных органов ООН и региональных механизмов по правам человека, создают механизмы исполнения их решений, устанавливают процедуры выплаты компенсаций жертвам нарушений. Исполнение решений позволяет государствам обеспечить защиту жертв, формирует позитивный имидж страны на международном уровне и снижает число жалоб, поступающих на рассмотрение договорных органов, за счет устранения причин нарушения прав человека.

В настоящее время в Кыргызской Республике отсутствует политическая воля для исполнения решений договорных органов ООН. Практика пересмотра национальными судами дел на основании решений Комитета ООН по правам человека не отвечает поставленным перед государством задачам. Более того, политические лидеры воспринимают решения органов ООН как вмешательство во внутренние дела государства, в то время как их исполнение является обязательством согласно международным договорам по правам человека, нормы которых уже признаны Кыргызстаном как составная часть национального права.

На 2017 год в отношении Кыргызстана уже вынесено 17 решений, в которых комитет признал нарушения прав человека и еще 23 жалобы ожидают своего рассмотрения. Неисполнение решений договорных органов фактически ведет к прямому нарушению обязательств по правам человека, уже признанных Кыргызской Республикой.

Кыргызстан. Количество индивидуальных жалоб в Комитет ООН по правам человека¹



Анализ решений Комитета по правам человека отражает основные нарушения, имеющие место в Кыргызской Республике. Так, большая часть решений затрагивает вопросы применения пыток, незаконных задержаний, отсутствия доступа к досудебным средствам правовой защиты и нарушения принципов справедливого судебного разбирательства.

Нарушения прав человека согласно решениям Комитета ООН по правам человека²

Право на защиту от пыток и жестокого обращения (МПГПП, ст. 7)	12	70,6%
Эффективные средства правовой защиты (МПГПП, ст. 2)	11	64,7%
Право на свободу и личную неприкосновенность (МПГПП, ст.9)	11	69,7%
Справедливое судебное разбирательство (МПГПП, ст.14)	11	64,7%
Право на жизнь (МПГПП, ст. 6)	8	47,1%
Право на гуманное обращение (МПГПП, ст. 10)	5	29,4%
Свобода выражения мнения и право на доступ к информации (МПГПП, ст. 19)	3	17,6%
Нарушение принципа "закон обратной силы не имеет" (МПГПП, ст. 15)	2	11,8%
Лишение свободы за невыполнение договорных обязательств (МПГПП, ст. 11)	1	5,9%
Право на признание правосубъектности (МПГПП, ст. 16)	1	5,9%
Право на защиту частной жизни (МПГПП, ст. 17)	1	5,9%
Право на участие в ведении государственных дел (МПГПП, ст. 25)	1	5,9%
Дискриминация (МПГПП, ст. 26)	1	5,9%

¹ Расчет на основе данных УВКПЧ ООН, 2017: www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/StatisticalSurvey.xls

² Долевое соотношение рассчитано от общего количества жалоб, по которым признано нарушение прав человека Комитетом ООН (17; 100%), на основе официальных данных ООН: <http://juris.ohchr.org/ru>

Все эти проблемы находят отражение в национальных документах. Так, например, в оценке текущего положения в Национальной стратегии устойчивого развития до 2017 года (НСУР) обозначено, что «существующая судебная система в значительной степени не отвечает конституционным принципам и международным стандартам отправления правосудия как в институциональной, так и в сфере регулирования материального и процессуального права. Судопроизводство не решает главной задачи – обеспечения права на беспристрастный, открытый и справедливый суд». А также указано, что «отсутствие в деятельности государственных органов подхода, ориентированного на человека и качество государственных услуг, продолжает приводить к дезориентации министерств и ведомств»¹.

Проблема пыток также признается Кыргызской Республикой, что нашло свое отражение в Плане мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращений и наказаний в Кыргызской Республике,² а также в создании Национального центра по предупреждению пыток.

В то же время, получая решения Комитета ООН по правам человека, в которых представлен детальный анализ ситуации в области конкретных нарушений, государство отказывается признать авторитетность заключения договорного органа и то, что нарушение имело место быть. Подобная позиция в отношении проблемы исполнения решений Комитета ООН по правам человека противоречит заявленным Кыргызской Республикой на международном уровне обязательствам в области прав человека и наносит существенный ущерб сформировавшемуся к настоящему моменту имиджу страны как демократического государства, стремящегося к установлению верховенства права.



1 Национальная стратегия устойчивого развития, утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года №11.

2 Утвержден распоряжением Правительства от 23 октября 2014 года №469-р.

Рекомендации Правительству Кыргызской Республики

Запросить экспертную и техническую помощь у агентств ООН и ОБСЕ в Кыргызской Республике в изучении механизмов исполнения решений договорных органов ООН в других странах.

Секретариату Координационного совета по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики – создать рабочую группу из представителей государственных органов, экспертов гражданского общества и международных организаций по разработке механизма имплементации решений Комитета ООН по правам человека и иных договорных органов и подготовить соответствующий законопроект.

Координационному совету по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики – провести общественные слушания проекта закона, определяющего механизм имплементации решений договорных органов ООН.

Учебному центру судей при Верховном суде Кыргызской Республики – обратиться за экспертной и технической помощью к агентствам ООН и ОБСЕ при разработке учебного материала для судей, с обзором судебной практики других стран по имплементации решений договорных органов ООН, и ввести соответствующую тему в программу подготовки судей Кыргызской Республики.

Организациям гражданского общества, работающим в области защиты прав человека, способствовать развитию *amicus curie* в вопросах исполнения решений договорных органов ООН на примерах других стран.





РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АППАРАТА АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2016 ГОДУ

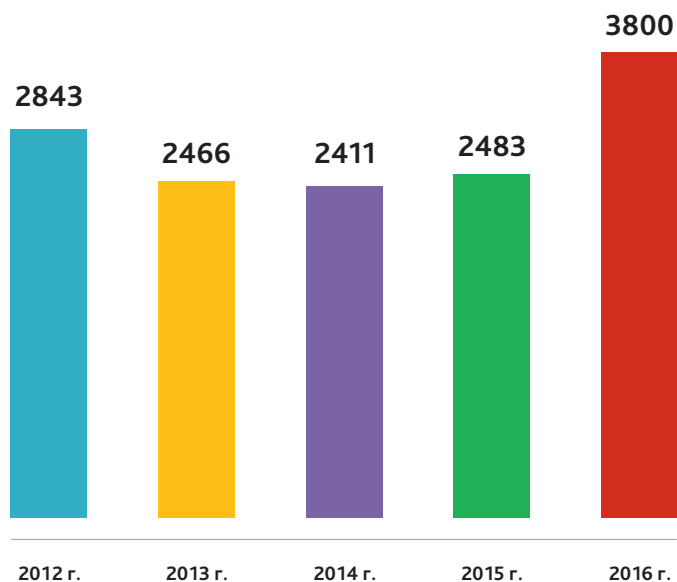
2.1. КОЛИЧЕСТВО И ХАРАКТЕР ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2016 ГОДУ

Работа с обращениями граждан является приоритетной в деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, позволяет оказать содействие в восстановлении нарушенных прав, выявляет системные проблемы в области прав и свобод человека и гражданина, и делает возможным осуществление конкретных шагов по их разрешению.

В 2016 году на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило 3800 письменных обращений граждан, из них 2744 (72,2%) поступили в Центральный аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена). В их числе 190 (5%) – коллективные, которые подписали 2 988 человек. Устные консультации получили 8 640 человек. Количество граждан, обратившихся лично к Акыйкатчы (Омбудсмену), увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 3 504, и в 2016 г. составило 15 238 человек, из которых 50,3% составляют женщины.

На диаграмме 1 представлена динамика роста письменных заявлений граждан за последние 5 лет.

Диаграмма 1. Динамика роста письменных заявлений граждан, поступивших на Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с 2012 по 2016 гг.



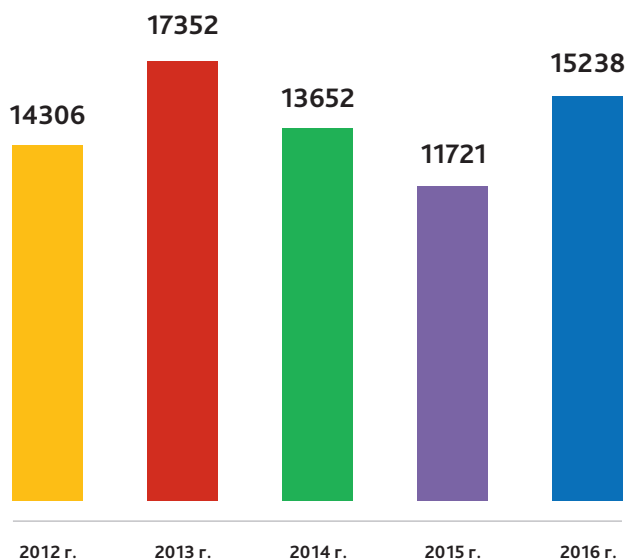
По сравнению с 2015 годом общее количество письменных обращений граждан, поступивших в Центральный Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена), увеличилось почти в два раза. Так, например, если в 2015 было 1 482 обращения, то в 2016 году – 2 744.

Изучение причин такой динамики показало, что данный факт не вызван увеличением количества нарушений прав граждан со стороны властных структур. В большей степени, как сообщают и свидетельствуют сами заявители, это связано с назначением на должность нового Акыйкатчы (Омбудсмена) – Кубата Оторбаева, что также положительно отразилось и на повышении рейтинга доверия населения к деятельности Института Акыйкатчы.

Неуменьшающийся поток письменных заявлений также свидетельствует о доверии населения к внесудебным механизмам защиты прав человека в нашей стране, о востребованности и доверии непосредственно к деятельности самого Акыйкатчы (Омбудсмена). Рост потока заявлений объясняется еще и тем, что граждане все чаще начинают отстаивать свои права, повышается их социальная активность.

Динамика роста общего числа обращений на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) представлена в диаграмме 2.

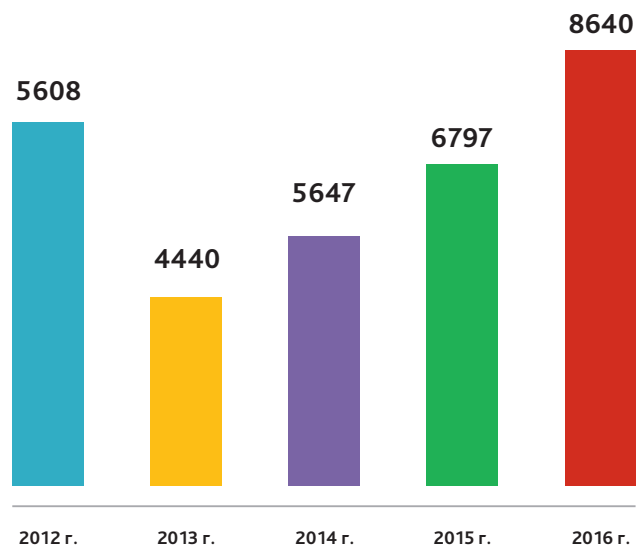
Диаграмма 2. Динамика роста общего числа заявлений граждан, поступивших на имя (Омбудсмена) Кыргызской Республики с 2012 по 2016 гг.



Возросло и количество устных обращений граждан к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики. Для сравнения: в 2014 году – 5 647, в 2015 году – 6 797, в 2016 году – 8 640. При этом не учтено количество устных консультаций, данных гражданам по телефону, в связи с отсутствием технической возможности их подсчета.

Динамика роста числа устных обращений граждан с 2012 г. по 2016 г. представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3. Динамика роста общего числа устных обращений граждан в Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с 2012 по 2016 гг.



Из числа обратившихся к Акыйкатчы (Омбудсмену) граждан 47,2% – жители сельской местности, 47,4% – жители городов, 5,4% – заключенные, а также не имеющие места проживания и пациенты медицинских учреждений. К Омбудсмену Кыргызской Республики обращения поступают как на государственном, так и на официальном языках: 58,2% и 42,6% соответственно.

Письменные обращения поступают различными способами: электронной почтой, посредством факсимильной связи, но большинство граждан предпочитают отправлять письма обычной почтой или приносить их лично в офис Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.

Анализ показал, что в 2016 году 76,6% обращений принесены лично гражданами (в 2015 году 68,2%), 16,7% – получены посредством почтовой связи, из них 12,1% – заказной почтой, 1,4% поступили по электронной почте, 1,3% – по факсимильной связи, 1,2% получены в ходе визита Акыйкатчы в регионы страны.

География обращений выглядит следующим образом.

Подавляющее большинство обращений (98,4%) поступило от жителей Кыргызстана, 0,6% – из стран СНГ. Представлены все регионы республики, но наибольшее число обращений поступило из г. Бишкек – 1 465 (38,5%), Чуйской области – 669 (17,6%), Ошской области – 401 (10,6%), Иссык-Кульской области – 383 (10,0%), Джалал-Абадской области – 229 (6,0%).

Необходимо отметить, что количество обращений, поступающих из г. Бишкек увеличилось по сравнению с 2015 годом на 12%, поступление обращений из других регионов изменилось незначительно.

Данные о количестве заявлений граждан, поступивших в 2016 году в разрезе регионов, представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Поступление обращений граждан в Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в разрезе регионов



Граждане нашей страны предпочитают обращаться непосредственно в Центральный аппарат Акыйкатчы.

Сравнительный анализ поступления заявлений граждан в Центральный аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) и в его региональные представительства представлен в таблице 1.

Таблица 1.

№	Откуда поступили обращения	Всего поступило обращений в 2016 г.	%	Поступило обращений	
				в Центральный аппарат	в региональные представительства
1.	г. Бишкек	1465	38,5%	1465	-
2.	Ошская область	401	10,6%	144	257
3.	Джалал-Абадская обл.	229	6,0%	91	138
4.	Баткенская обл.	110	2,9%	30	80
5.	Таласская обл.	102	2,7%	37	65
6.	Иссык-Кульская обл.	383	10,0%	178	205
7.	Нарынская обл.	216	5,7%	85	131
8.	Чуйская обл.	669	17,6%	489	180
9.	Места лишения свободы	166	4,4%	166	-
10	СНГ, дальше зарубежье	21	0,6%	21	-
	Анонимные и без указания адреса	38	1,0%	38	-
	Всего	3800	100%	2744 (72,2%)	1056 (27,8%)

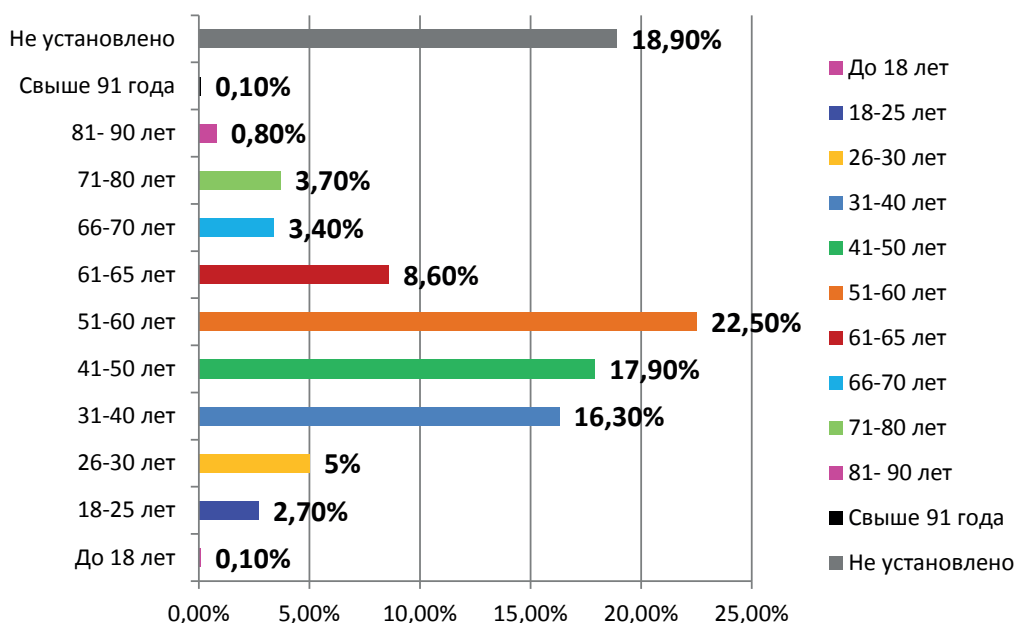
В 2016 году, по сравнению с 2014 и 2015 гг., увеличилось число заявлений граждан из мест лишения свободы. Так, если в 2014 году к Акыйкатчы из мест лишения свободы поступило 97 обращений, а в 2015 году их число составило 118, то в 2016 году количество обращений из мест лишения свободы достигло 166.

Обращения, поступившие из мест лишения свободы, в основном содержат жалобы на действия сотрудников милиции (13,8%), на применение пыток при их задержании (7,2%), на действия/бездействие сотрудников ГСИН (6,6%), выражают несогласие с вынесенным судебным решением (7,8%), просьбы о направлении представителя Акыйкатчы (Омбудсмена) на судебное заседание (35,5%) и просьбы о предоставлении юридической консультации (3,0%).

Учитывая, что лица, содержащиеся под стражей и отбывающие наказания в местах лишения свободы, относятся к социально уязвимой категории граждан, Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики уделял особое внимание рассмотрению данных обращений. Большая часть из них рассмотрено с выездом на место, где приняты исчерпывающие конкретные меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов заключенных.

Анализ по возрастным категориям обратившихся показал, что к Акыйкатчы (Омбудсмену) чаще обращаются граждане от 30 до 60 лет. Данные по возрастным категориям отражены в диаграмме 5.

Диаграмма 5. Возрастной состав граждан, обратившихся с заявлениями к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики в 2016 году



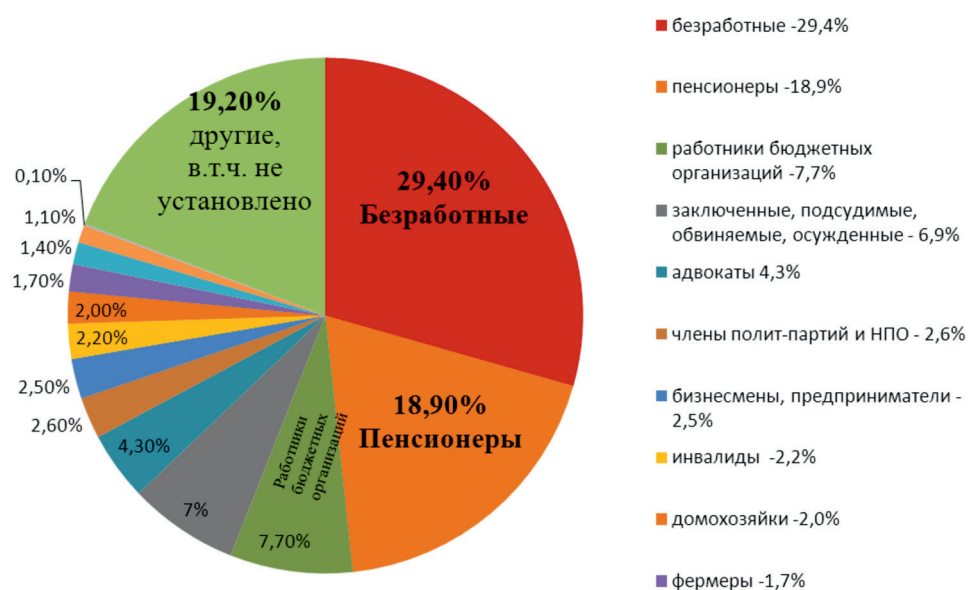
Структура письменных заявлений в социальном разрезе представлена в таблице 2.

Таблица 2. Данные о числе граждан, обратившихся с письменными заявлениями к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики в 2016 году, по социальному составу

№ п.н.	Социальный состав граждан	Количество обращений	
		Всего	в %
1.	Безработные	1117	29,4
2.	Пенсионеры	718	18,9
3.	Работники бюджетных организаций	294	7,7
4.	Заклученные, подсудимые, обвиняемые, осужденные	264	6,9
5.	Адвокаты	163	4,3
6.	Члены полит-партий и НПО	97	2,6
7.	Бизнесмены, предприниматели	94	2,5
8.	Инвалиды	84	2,2
9.	Домохозяйки	78	2,0
10.	Фермеры	63	1,7
11.	Депутаты Жогорку Кенеша и местных кенешей	52	1,4
12.	Студенты	43	1,1

13.	Иностранные граждане, лица без гражданства	4	0,1
14.	Другие, в т. ч. не установлено	729	19,2
	Всего	3800	100

Диаграмма 6. Социальный состав граждан, обратившихся с заявлениями к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики в 2016 году



Как видно из таблицы 2 и диаграммы 6, к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики по-прежнему обращаются представители социально-уязвимых слоёв населения: безработные, пенсионеры, ЛОВЗ. При работе с обращениями данной категории граждан, Омбудсменом крайне редко принималось решение об отказе в рассмотрении жалобы, хотя такая возможность предусмотрена в законе.

Анализ содержательной части поступивших обращений подтверждает, что их тематика существенно не изменилась. Более подробные сведения о структуре письменных обращений граждан в адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2016 году представлены в таблице 3:

Таблица 3. Перечень вопросов, поднимаемых в обращениях граждан, поступивших в адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2016 году

№ п/п	Перечень вопросов, поднимаемых в обращениях граждан	Количество обращений в 2016 г.	в %
1	О направлении представителя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР на судебное заседание	1658	43,6%
2	Жалобы на действия/бездействия сотрудников милиции	416	11,0
3	Жалобы на действия/бездействия сотрудников прокуратуры	162	4,3
4	Жалобы на действия/бездействия судебных органов	133	3,5

5	О выделении земельных участков, жилых домов	104	2,7
6	О несогласии с судебными решениями	99	2,6
7	О нарушение трудовых прав	94	2,5
8	Жалобы на действия/бездействия должностных лиц обл. рай.гоадминистраций, органов МСУ	81	2,1
9	Жалобы на применение пыток	70	1,84
10	О нарушении прав детей	66	1,7
11	Вопросы социального обеспечения	49	1,3
12	Жалобы на действия/бездействия сотрудников ГСИН при Правительстве КР	46	1,2
13	Жалобы на сотрудников здравоохранения	42	1,1
14	О неисполнении судебных решений	35	1,0
15	Вопросы помилования	30	0,8
16	Вопросы, находящиеся в компетенции ОВД	29	0,8
17	Вопросы образования	28	0,7
18	Вопросы, касающиеся выдачи паспортов	28	0,7
19	Вопросы, находящиеся в компетенции судебных органов	24	0,6
20	О нарушениях прав граждан за рубежом	24	0,6
21	Вопросы экстрадиции	24	0,6
22	О злоупотреблениях служебным положением должностных лиц	23	0,6
23	Вопросы выплаты алиментов	23	0,6
24	Жалобы на действия/бездействия сотрудников ГКНБ КР	21	0,6
25	Вопросы работы Аппарата Президента КР, Правительства КР, Жогорку Кенеша КР	20	0,5
26	Вопросы, находящиеся в компетенции органов здравоохранения	18	0,5
27	О нарушении прав женщин	15	0,4
28	О семейном насилии	9	0,2
29	Жалобы на действия/бездействия сотрудников Госслужбы по контролю наркотиков при Правительстве КР	9	0,2
30	Жалобы на действия адвокатов, нотариусов	9	0,2
31	Об оказании юридической консультации	9	0,2
32	Вопросы получения гражданства	6	0,2
33	О нарушении прав военнослужащих	5	0,1
34	Об оказании материальной помощи	5	0,1
35	Вопросы религии	5	0,1
36	Вопросы, находящиеся в компетенции органов прокуратуры	4	0,1
37	Заявления о нарушении прав ЛОВЗ	2	0,05
38	Просьбы бывших граждан КР о содействии	2	0,05
39	Вопросы выборов и деятельности Центральной избирательной комиссии КР	2	0,05
40	О фактах мошенничества	2	0,05
41	Вопросы устройства в школьные и дошкольные учреждения	1	0,03
42	Выражение благодарности сотрудникам аппарата Акыйкатчы	36	1,0

43	Встречные обращения о не рассмотрении ранее поданных обращений	12	0,3
44	Прочие	320	8,4
	Всего	3 800	100

В категорию «прочие» вошли: просьбы о запросах в различные органы власти, организации и учреждения, куда обращались граждане самостоятельно, но не получили ответов: обращения о предоставлении нормативных правовых актов; вопросы, касающиеся межличностных конфликтов (в семье, с соседями).

Все поступившие обращения были рассмотрены и изучены в аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) по существу поставленных вопросов. В установленный законом срок всем заявителям направлялись аргументированные ответы, многие из которых неизбежно носили промежуточный характер, так как для разрешения поставленных заявителем вопросов Акыйкатчы (Омбудсмену) требовалось вступить во взаимодействие с другими государственными органами и органами местного самоуправления.



Как следует из таблицы, Акыйкатчы (Омбудсмен) получил определенное количество обращений граждан, которые не относились прямо к его компетенции. Доля таких обращений составила более 11,4%. Это вопросы работы Жогорку Кенеша, Аппарата Президента и Правительства Кыргызской Республики, вопросы, находящиеся в компетенции судебных органов, органов внутренних дел и прокуратуры, и т. д.

Но все же, все эти обращения рассматривались, по ним гражданам были даны консультации, как лучше поступить и куда обратиться. В ряде случаев оказывалась прямая практическая помощь. При этом учитывалась недостаточная правовая грамотность заявителей, их низкий уровень юридических знаний. Особенно это касалось малоимущих и социально не защищенных граждан.

Значительная роль в обеспечении надлежащего функционирования института прав человека принадлежит органам исполнительной власти, которые не только призваны создавать необходимые условия для реализации прав и свобод человека и гражданина, но и обязаны осуществлять функцию по их защите.

Являясь средством защиты нарушенных прав и законных интересов человека, жалоба способствует устранению недостатков в работе органов законодательной и исполнительной власти, а также является формой участия граждан в укреплении

режима законности и совершенствовании работы государственных и муниципальных органов.

Вместе с тем, деятельность Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в области содействия восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина показывает, что именно во взаимоотношениях «гражданин – исполнительная власть» наиболее часто происходит нарушение прав и законных интересов граждан.

Кроме того, в обращениях поднимались вопросы деятельности государственных органов власти. По видам органов власти обращения распределились следующим образом:

69,7% – жалобы, обращения, заявления, просьбы, связанные с деятельностью судебных и правоохранительных органов;

2,1% – жалобы на органы местного самоуправления;

1,3% – жалобы на органы социального обеспечения;

1,1% – жалобы на учреждения здравоохранения;

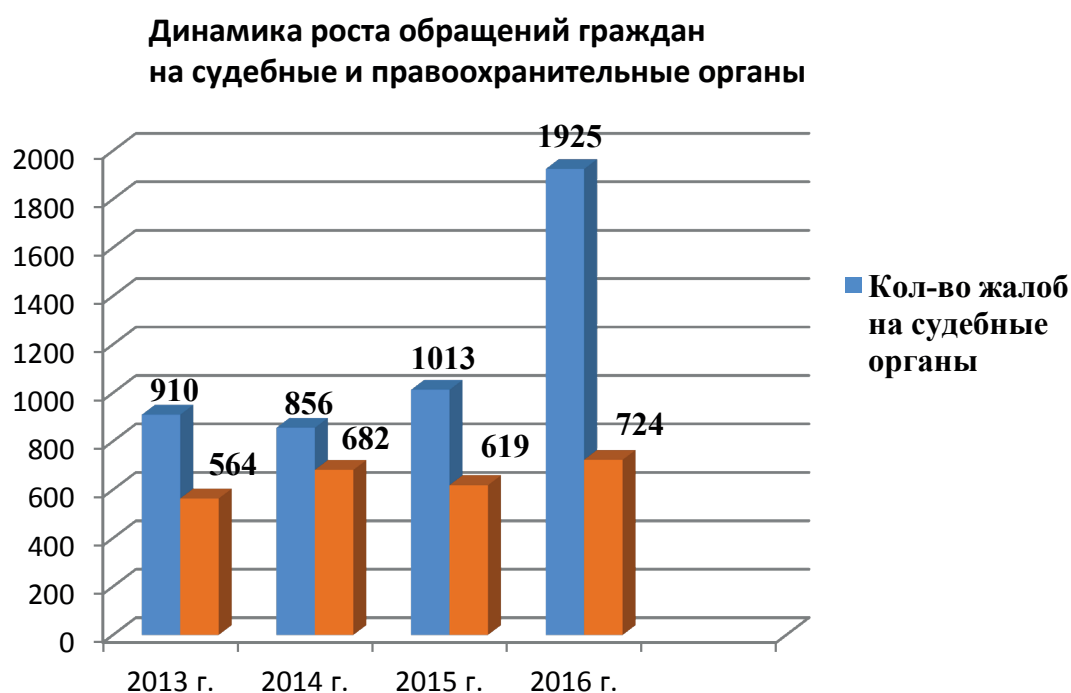
0,7% – жалобы на органы образования и науки.

Поступали заявления в отношении отдельных юридических и физических лиц, различных организаций, с которыми у граждан возникали гражданские правоотношения, либо они нуждались в юридической консультации.

Как показал анализ, наибольшее количество обращений по-прежнему связано с действиями сотрудников правоохранительных органов и представителей судебной ветви власти. Так, из 3 800 поступивших в 2016 году письменных обращений – 2 649 (69,7%), в 2015 г. – 1 632 (65,7%) содержат жалобу на действия сотрудников силовых структур и судебных органов.

Анализ поступления обращений граждан к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики за последние пять лет показывает неуклонный рост жалоб, обращений, заявлений на действия и бездействие правоохранительных и судебных органов.

Диаграмма 7. Динамика роста заявлений граждан, поступивших на имя Акыйкаты (Омбудсмена) Кыргызской Республики на действия (бездействие) судебных и правоохранительных органов



Сведения по обращениям граждан, относительно деятельности сотрудников правоохранительных и судебных органов, поступившие в 2016 г., представлены в сравнении с 2013 г., 2014 г. и 2015 г. в таблице 4.

Таблица 4. Обращения, относительно деятельности сотрудников правоохранительных и судебных органов, поступившие в 2013 – 2016 гг.

№	Тематика обращений	Поступило обращений							
		2013 г.	в %-х к общ. колич.	2014 г.	в %-х к общ. колич.	2015 г.	в %-х к общ. колич.	2016 г.	в %-х к общ. колич.
1.	Обращения по вопросам судебных органов:	910	36,9	856	35,5	1 013	40,8	1 925	50,7
	– на действие/бездействие судей, судебных органов	212		107		131		133	
	– на несогласие с судебным решением	145		67		68		99	
	– на неисполнение судебных решений	18		27		35		35	
	– просьбы о присутствии в суде	535		655		779		1 658	
	Жалобы на правоохранительные органы:	564	22,9	682	28,3	619	24,9	724	19,0

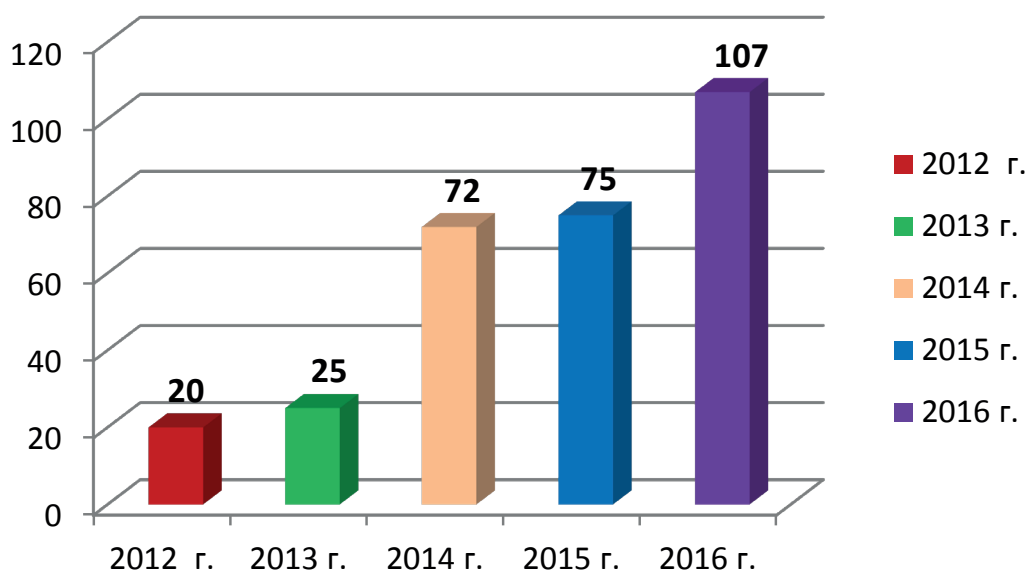
органы:								
– на действие/бездействие сотрудников милиции	358		387		316		416	
– на применение пыток	57		70		74		70	
– на действие/бездействие сотрудников прокуратуры					170		162	
– на действие/бездействие сотрудников ГКНБ КР	108		142					
– на действие/бездействие сотрудников ГСИН	29		41		27		21	
– Жалобы на действия сотрудников ГСКН	12		35		27		46	
	-		7		5		9	
Всего	1 474	59,8%	1 538	63,8%	1 632	65,7%	2 649	69,7%

Для решения вопросов, поднимаемых в обращениях, в 2016 году в различные организации и учреждения направлено свыше 8 тыс. исходящей корреспонденции, в т. ч. запросов по расследуемым обращениям – 2 183, ответов заявителям – 3 289.

Наибольшее количество запросов по рассматриваемым обращениям было направлено в органы прокуратуры – 649; в Совет судей, Верховный суд и местные суды – 140, в Министерство внутренних дел и его структурные подразделения – 188; в органы местного самоуправления – 106; в Министерство здравоохранения и его структурные подразделения – 84; в Министерство образования и его структурные подразделения – 114, в Государственную службу исполнения наказаний при ПКР – 84; в Аппарат Правительства – 95, в МИД – 78.

В различные организации, ведомства направлено 107 Актов реагирования.

Диаграмма 8. Динамика роста числа Актов реагирования, направленных Акыйкаты (Омбудсмена) Кыргызской Республики с 2012 по 2016 гг.



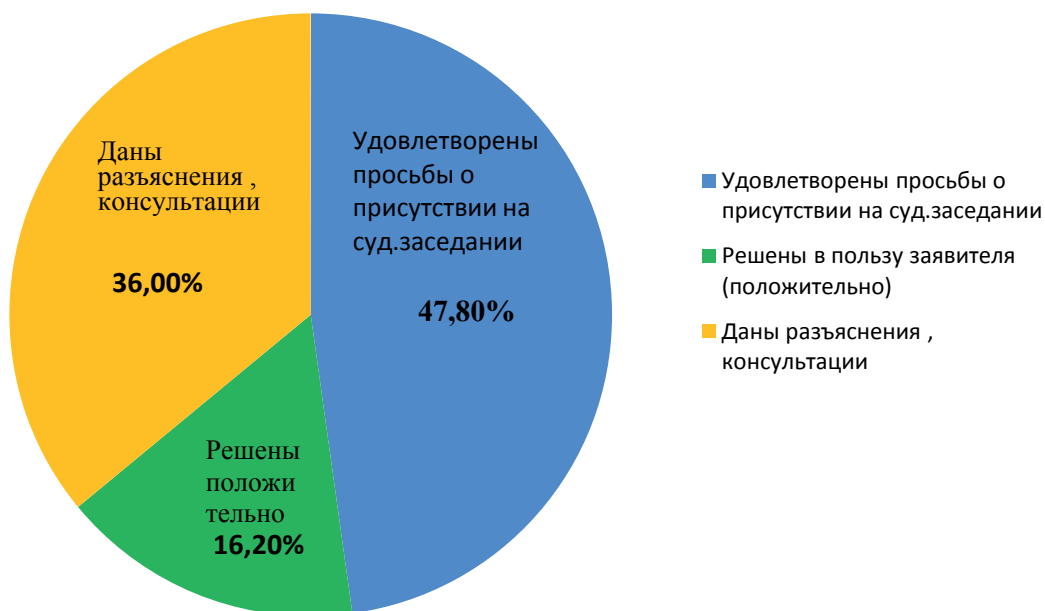
Из 107 Актов реагирования, направленных аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2016 году, 39 – направлены в органы прокуратуры, 16 – в Совет судей КР, 11 – в органы МВД КР, 8 – в Аппарат Правительства КР, 6 – в Верховный суд КР, 4 – в Министерство образования КР, 4 – в Министерство здравоохранения КР, 3 – в ГСИН при Правительстве КР, 3 – Государственную регистрационную службу КР, 3 – в Государственную инспекцию по экологической и технической безопасности КР, 2 – в Социальный фонд КР, 1 – губернатору Ошской области, и т. д.

Необходимо отметить, что в основном на все Акты реагирования и запросы Акыйкатчы (Омбудсмена) ответы из государственных органов получены.

Анализ исполнения обращений граждан показывает, что по обращениям Акыйкатчы (Омбудсмена) в связи с жалобами на нарушение прав человека на дополнительное расследование было направлено 216 дел, в 2015 году – 165 дел. Просьбы, высказанные в 47,8% обращений граждан, были исполнены (удовлетворены), количество вопросов, решенных в пользу заявителя (положительно решенных вопросов), составило 16,2%, 36% заявителей даны письменные подробные разъяснения, консультации – в какие органы им необходимо обратиться, чтобы решить обозначенную ими проблему. По просьбе заявителей сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) приняли участие в 1 575 судебных заседаниях, в 2015 г. – 982. С выездом на место рассмотрено 865 обращений, что составляет 30,6% от общего числа поступивших обращений граждан.

В результате вмешательства Акыйкатчы (Омбудсмена), за допущенные нарушения прав граждан должностные лица привлекались к ответственности.

Более подробная информация приведена в нижеследующих разделах Ежегодного Доклада Акыйкатчы (Омбудсмена).



Сведения об исполнении поступивших в 2016 году Акыйкатчы (Омбудсмену) письменных обращений граждан в разрезе регионов представлены в следующей таблице:

Таблица 5

№	Наименование	Всего поступило письмен. обращений в 2016 г.	Исполнено и снято с контроля на 31.12.16	в %	Решено в пользу заявителя	в % от исполненных
1.	Центральный Аппарат	2 744	2 304	84	288	12,5 %
Региональные представительства:						
1.	Баткенская	80	71	88,7	21	29,6
2.	Иссык-Кульская	205	200	97,6	65	32,5
3.	Джалал-Абадская	138	134	97,1	45	33,6
4.	Нарынская	131	124	94,7	39	31,5
5.	Ошская	257	245	95,3	28	11,4
6.	Таласская	65	54	83,1	19	35,2
7.	Чуйская	180	163	90,5	29	17,8
	Всего по регионам	1056	991	93,8	246	24,8
	Итого:	3 800	3 295	86,7	534	16,2 %

Из поступивших в 2016 году 3 800 письменных обращений, исполнено 3 295 (86,7%). На 31.12.16 г. в отделах аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и региональных представительствах находятся на рассмотрении 505 письменных обращения (440 – в Центральном аппарате, 65 – в региональных представительствах). Это в основном обращения, поступившие в последние дни 2016 года.

В течение 2016 года в Общественной приемной Акыйкатчы (Омбудсмена) принято 2 095 посетителей, в 2015 г. – 1 375. Все граждане, обратившиеся в Общественную приемную Акыйкатчы (Омбудсмена), получили соответствующие разъяснения, консультации, рекомендации.

При каждом обращении в беседе с гражданами выяснялась конкретная ситуация, выявлялся вид и характер правоотношений, устанавливалось конкретное право гражданина и степень его нарушения, определялись меры реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) по содействию в восстановлении их нарушенных прав. В ходе личного приема многие вопросы с должностными лицами республики удавалось решить достаточно оперативно, используя телефонную связь.

Необходимо отметить, что в 2016 году Акыйкатчы (Омбудсменом) уделялось особое внимание приему граждан по личным вопросам. Прием осуществлялся еженедельно в офисе Института Омбудсмена Кыргызской Республики, а также при выезде в регионы страны, а также в закрытых учреждениях.

Акыйкатчы (Омбудсмен) в течение 2016 года принял более 600 граждан, в 2015 г. – 278. Показателем эффективности этой формы работы является то, что 90% граждан, пришедших на личный прием, незамедлительно получают ответы на интересующие их вопросы.

В целом статистика обращений свидетельствует о востребованности института Омбудсмeна, о доверии и надежде граждан на то, что с помощью Акыйкатчы (Омбудсмeна) можно добиться восстановления их нарушенных прав или получить непредвзятую консультацию.



2.2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

В рамках реализации полномочий Акыйкатчы (Омбудсмена) КР по содействию в совершенствовании национального законодательства в сфере защиты прав человека и гражданина, в 2016 году его Аппаратом были проведены экспертизы 15 законопроектов. Также Институтом Омбудсмена по принятым нормативных правовых актов были направлены соответствующим субъектам определенные предложения и замечания.

В их числе значатся:

Проект Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики», в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики)», подготовленный в рамках реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» от 8 августа 2012 года № 147;

Проект Закона КР «Об амнистии в связи с 100-летием национально-освободительного восстания 1916 года и с 25-летием независимости КР» инициированный депутатами Жогорку Кенеша М.Абдылдаевым, А.Алтынбековым, М.Жеенчоровым, К.Зулушевым, Т.Мамытовым, Ч.Султанбековой и М.Бакировым;

Пакет законопроектов, подготовленных экспертной рабочей группой, образованной распоряжением Руководителя Аппарата Президента Кыргызской Республики от 7.09.2015 г. № 235, в рамках реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» от 8.08.2012 г. УП № 147;

Проект Закона КР «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Кыргызской Республике», инициированный депутатами Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А.Ж.Саянковой, О.Ч.Текебаевым, А.Н.Шыкмаматовым, С.К.Нышановым, Р.Ч.Момбековым, Д.Д.Бекешевым, Э.Т.Токтошевым;

Проект Закона КР «О внесении изменения в Трудовой кодекс Кыргызской Республики», инициированного депутатом Жогорку Кенеша КР Т.И.Икрамовым (относительно введения дополнительного времени в рамках перерыва в течение рабочего дня (смены) для отдыха и питания);

Проект Закона КР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере противодействия терроризму и экстремизму»;

Проект Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия», поступившего из Аппарата Президента КР;

Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Семейный кодекс Кыргызской Республики, Уголовный кодекс Кыргызской Республики)», принятому Жогорку Кенешем 5 октября 2016 года по инициативе депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А.Ж.Саянковой, О.Ч.Текебаева, Б.И.Сулейманова и др., направленный Президенту КР, для подписания.

Помимо вышеперечисленных законопроектов, Омбудсменом проводился анализ также по иным тематическим вопросам, затрагивающим различные проблемные аспекты в области прав и свобод человека, о которых остановимся более подробно.

Относительно изъятия имущества граждан

1. Немало споров и полемики, особенно у городской части населения страны вызвали законопроекты, затрагивающие возможности лишения недвижимого имущества, принадлежащего гражданам. В данном случае, по тем и другим вопросам Омбудсмен не остался в стороне, выражая свое мнение в адрес инициаторов законопроекта или профильных Комитетов Жогорку Кенеша.

а) Так, например, по проекту Закона «О реконструкции и развитии исторического центра города Бишкек», инициированного депутатами фракции «Ата-Мекен», и выставленного 10 июня 2016 года на общественное обсуждение, было направлено письмо о том, что он противоречит нормам Конституции, по следующим основаниям.

Во-первых, считаем, что согласно абзацу 4 части 2 статьи 12 Конституции – предполагаемые объекты строительства, предусмотренные Генеральным планом (т.е. например не торговые точки, находящиеся в частной собственности) должны соответствовать понятию «общественные нужды», а само изъятие имущества граждан в случае отсутствия их согласия на такое изъятие должно осуществляться лишь по решению суда, в том числе и потому, что «справедливость» возмещения стоимости этого имущества и других убытков, причиняемых в результате отчуждения, либо отсутствие таковой (при отсутствии согласия граждан), может применяться лишь судом.

В противном случае, конституционность подобного изъятия может быть поставлена под вопрос, с учетом того, что и цели, указанные в Конституции (на наш взгляд) не в полной мере соответствуют целям законопроекта.

Во-вторых, принудительное изъятие имущества, на наш взгляд противоречило бы статье 42 Конституции.

В-третьих, решение проблемы эстетичности исторического центра города Бишкек, на наш взгляд возможно лишь при наличии обнародованного и утвержденного Генерального плана столицы, а также Плана реконструкции исторического центра города Бишкек, с указанием сроков выкупа, сноса (строительства) недвижимости, сметы расходов и т.д.

В-четвертых, данная застройка противоречила бы и статье 36 Закона «Об охране и использовании историко-культурного наследия», а также Концепции по охране и использованию историко-культурного наследия Кыргызской Республики на 2015-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 26 января 2015 года № 23.

По итогам общественных обсуждений данный законопроект был отозван.

б) Другим законопроектом, затрагивающим права граждан на неприкосновенность частной собственности и благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду, был проект Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР в области землепользования», принятого Жогорку Кенешем 22 июня 2016 г. во втором чтении, которым легализуется изъятие придомовых земельных участков для общественных и муниципальных нужд.

По данному законопроекту в адрес Жогорку Кенеша было направлено письмо о том, что он противоречит нормам Конституции, по следующим основаниям.

Во-первых, полагаю, что изъятие придомовых земельных участков для общественных и муниципальных нужд (без изъятия самого жилья), в корне не должно допускаться, т.к. эксплуатация жилых домов должна прежде всего соответствовать определенным санитарным нормам и правилам (в том числе по уровню допускаемого вблизи шума, получаемого естественного освещения и т.д.), при этом вся прилегающая (придомовая) территория, в первую очередь, должна быть удобной для проживания и выступать в качестве своеобразной буферной зоны, а не приносить дискомфорт, в том числе опасный для жизни и здоровья граждан (не говоря уже об опасной близости детей к объектам «общественной нуждаемости», а также о возможном отсутствии возле дома детских площадок).

Во-вторых, полагаю, что реализация данного законопроекта (его материализация), на мой взгляд, гипотетически может допускаться лишь после предварительного обнародования утвержденного Генерального плана той или иной местности (т.е. в части, не относящейся к государственным секретам), после которого собственно и возможно определить «общественную нуждаемость» в земельных участках.

Тем самым, согласно абзацу 4 части 2 статьи 12 Конституции – предполагаемые объекты строительства, предусмотренные Генеральным планом должны соответствовать понятию «общественные нужды» (т.е. это не должны быть торговые точки, находящиеся в частной собственности), а само изъятие имущества граждан в случае отсутствия их согласия на такое изъятие должно осуществляться лишь по решению суда, в том числе и потому, что понятие «справедливость» возмещения стоимости этого имущества и других убытков, причиняемых в результате отчуждения (при отсутствии согласия граждан), может применяться лишь судом.

При этом предшествовать такому изъятию должно наличие утвержденного и обнародованного Генерального плана, а также Плана застройки той или иной местности – с указанием сроков выкупа придомовых земельных участков, застройки (сноса) объектов недвижимости, сметы расходов (и т.д.).

Однако, тем не менее, считаю, что изъятие придомовых земельных участков для общественных и муниципальных нужд – без изъятия самого жилья, не должно допускаться, т.к. частью 1 статьи 48 Конституции предусматривается, что «каждый имеет право на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду», т.е. близкое нахождение жилых домов (при отсутствии у них придомовых земельных участков) к объектам общественной нуждаемости (дороги, объекты недвижимости) может повлечь за собой нарушения прав граждан на их безопасность и установленных законодательством санитарных норм и правил;

Кроме того, без принятия соответствующего закона, определяющего общественные нужды (в каждом конкретном случае), такое изъятие также не будет соответствовать и целям, указанным в абзаце 3 части 2 статьи 12 и части 2 статьи 20 Конституции.

О статусе ордена «Баатыр эне»

2. На основании жалоб, поступивших от лиц, награжденных орденом «Баатыр эне», проведен анализ Закона КР «О статусе ордена «Баатыр эне», в результате чего были выявлены нижеследующие обстоятельства, касающиеся вопросов соблюдения права на справедливые социальные условия.

а) Нормами вышеуказанного Закона КР предусматривается, что при награждении орденом «Баатыр эне» учитываются лишь дети, умершие в связи с реализацией трудовых или профессиональных правоотношений. При этом, не учитываются дети, умершие вследствие наступления многих других причин.

Однако здесь необходимо подчеркнуть, что в абсолютном большинстве случаев никто из граждан (несмотря на их имущественное, служебное или иное положение) не застрахован от преждевременной кончины в результате наступления тяжелой болезни, аварии и других факторов.

Следовательно, в данных случаях никто из родителей не может быть (даже отчасти) виновным или каким-либо образом морально ответственным за гибель своих совершеннолетних детей, однако нормами действующего законодательства, наличие подобных обстоятельств, к сожалению, вышеупомянутый Закон не учитывает.

Вместе с тем, далеко неслучайно, как в Конституции, так и в иных соответствующих нормах законодательства Кыргызской Республики – обязательства и ответственность родителей перед своими детьми ограничиваются достижением последними совершеннолетия.

Таким образом, следует согласиться с тем, что вышеупомянутая норма Закона выглядит не совсем понятной и не в полной мере соответствует принципам объективности и единообразности подхода ко всем гражданам, на которых должна строиться система законодательства любого государства, преследующего цель построения социально-направленного и справедливого общества.

б) Согласно данному Закону КР – правом на получение ежемесячной финансовой надбавки в размере 1000 (одной тысячи) сомов, обладают только те из лиц, награжденных орденом «Баатыр эне», которые достигли пенсионного возраста.

В связи с чем, следует отметить, что указанная норма законодательства также вызывает справедливое негодование у лиц, награжденных орденом «Баатыр эне», которые еще не достигли пенсионного возраста.

Тем самым, необходимо подчеркнуть, что такие матери (т.е. не достигшие пенсионного возраста) занимаются воспитанием ни одного, а сразу нескольких малолетних и несовершеннолетних детей, что требует не только морально-психологических, но и колоссальных финансовых затрат. Вследствие чего, хотя бы частичное покрытие подобных затрат, соответствовало бы принципам справедливости в данном вопросе.

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства в адрес Комитета по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению Жогорку Кенеша КР было направлено письмо с предложениями по совершенствованию законодательства, выраженные в нижеследующем:

- статью 2 Закона КР «О статусе ордена «Баатыр эне», дополнить четвертым абзацем следующего содержания:

«-умершие в совершеннолетнем возрасте вследствие ранения, увечья или заболевания.»;

- внести изменения и дополнения в соответствующие нормы законодательства Кыргызской Республики, предусмотрев возможность обеспечения ежемесячными денежными выплатами в размере одной тысячи -сомов в отношении лиц, награжденных орденом «Мать-героиня» или «Баатыр эне», которые еще не достигли пенсионного возраста.

В результате чего, был получен ответ за подписью председателя Комитета по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению Жогорку Кенеша КР С.Шер-Нияза, в котором отмечено, что:

- предложение Акыйкатчы об учете умерших детей в совершеннолетнем возрасте вследствие ранения, увечья или заболевания при награждении орденом «Баатыр эне» будет передано профильному комитету Жогорку Кенеша КР;

- реализация предложения об обеспечении лиц, награжденных орденом «Мать-героиня» или «Баатыр эне» которые еще не достигли пенсионного возраста - ежемесячными денежными выплатами в размере одной тысячи сомов вызывает определенные затруднения, поскольку не определен источник финансирования.

Вместе с тем, следует отметить, что ни один из вышеперечисленных законодательных предложений (касающихся лиц, награжденных орденом «Мать-героиня» или «Баатыр эне») несмотря на их обоснованность, до настоящего времени не был реализован в законодательстве Кыргызской Республики.

Ужесточение наказаний в отношении педофилов

3. Поскольку в последние годы республику захлестнула волна преступности, связанной с педофилией, с целью инициирования соответствующих изменений и дополнений в Уголовный кодекс по вопросу пересмотра некоторых уголовных санкций, применяемых в отношении педофилов в сторону их ужесточения, а также относительно проблемы соразмерности уголовного наказания в их отношении, в адрес Комитетов Жогорку Кенеша были направлены обращения с текстом поправок в Уголовный кодекс, с нижеследующим обоснованием:

В последние годы по всей стране был отмечен рост преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних (малолетних).

При этом отсутствие надежного законодательного щита в этом вопросе порождает веру преступников в безнаказанность.

В связи с чем, необходимо отметить, что существующие размеры уголовного наказания для педофилов, а также соответствующие статьи Уголовного кодекса позволяют им избегать заслуженного наказания, а судьям «своеобразно» квалифицировать их преступные деяния, в целом выражающееся в следующем.

Во-первых, статьей 132 Уголовного кодекса предусматривается, что – «Половое сношение, мужеложство или лесбиянство, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, - наказывается лишением свободы на срок до трех лет».

В связи с чем, исходя из данных, полученных в процессе мониторинга судебной деятельности, нами были зафиксированы неоднократные случаи привлечения насильников несовершеннолетних (малолетних) к уголовной ответственности именно по статье 132 УК («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста»), а не по статье 129 УК («Изнасилование»).

При этом формальными основаниями для данной переквалификации являются следующие факторы: широкий охват возрастного ценза объекта преступления по статье 132 УК, т.е. половое сношение с малолетним (лицом до 14-ти лет) судами может полностью квалифицироваться по этой статье, наказание по которой составляет максимум

три года; отказ потерпевших (в том числе малолетних) от поддержания первоначально предъявленного обвинения по статье 129 УК в силу различных причин (примирение законных представителей с обвиняемым и т.д.).

Тем самым, следует отметить, что суды, в нарушение всех норм морали, основываются на показаниях малолетних о том, что половое сношение с ними было осуществлено «по обоюдному согласию», несмотря на то, что, например, их первоначальные показания указывали на изнасилование.

В свою очередь, Омбудсмен Кубат Оторбаев считает, что даже при отсутствии показаний об изнасиловании, суды не должны брать за основу мнимую «добровольность» полового акта с малолетними, т.к. их психическое и физическое состояние никак не позволяет им (в полной мере) ощутить свою половозрелость, а, следовательно, и тягу к половым сношениям.

При этом важно также принимать во внимание материальную и психологическую зависимость потерпевших от обвиняемых, в роли которых зачастую выступают их родители (законные представители) либо родственники, под присмотром которых и находятся дети. Следовательно, и в данном случае показания малолетних о «добровольности» полового акта, естественно даются под определенным давлением взрослых.

Тем самым, указанная практика «позволяет» полностью исключить привлечение педофилов к уголовной ответственности за изнасилование малолетних и квалифицировать совершенное ими деяние лишь по статье 132 УК.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также в целях надлежащего разграничения уголовной ответственности за преступления, направленные против половой неприкосновенности малолетних, Омбудсмен Кыргызской Республики Кубат Оторбаев считает необходимым ввести уточняющую формулировку, с однозначным исключением малолетних из состава объекта преступления, предусмотренного статьей 132 УК. Это позволит справедливо квалифицировать половой акт, совершенный с малолетним – по части 4 статьи 129 УК.

Во-вторых, в настоящее время, учитывая участвовавшие случаи педофилии, в обществе сложилось стойкое мнение о необходимости ужесточения наказания за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Однако, как это указывалось выше, по сути, за совершенное изнасилование несовершеннолетнего (в том числе в возрасте с 14 до 16 лет), преступник может понести более мягкое наказание, предусмотренное статьей 132 УК.

В связи с чем, в обществе возникают справедливые нарекания в адрес нормативов и практики применения уголовного наказания за педофилию, по которым преступники не получают должного им наказания, а по истечении не продолжительного периода времени, например, по амнистии – могут выйти на свободу.

Кроме того, Омбудсмен Кубат Оторбаев считает, что в нормах УК имеется и несбалансированность уголовных санкций. Так, уголовное наказание по статье 132 УК является более мягким по сравнению со статьей 133 УК, несмотря на то, что в первом случае лицо довело свои преступные замыслы до их «логического завершения», а во втором нет, что является примером нарушения таких нормотворческих принципов, как обоснованность и справедливость (см. статью 3 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»).

При этом необходимо отметить, что деяния, предусмотренные статьей 132 и 133 УК, по классификации преступлений относятся к менее тяжким, а также то, что нормы УК (см. статью 74) и Закона «Об общих принципах амнистии и помилования» (см. статью 4) позволяют применять амнистию к совершившим их лицам.

Тем самым, следует подчеркнуть о назревшей необходимости установить запрет на применение амнистии к лицам, совершившим преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности в отношении несовершеннолетнего (по аналогии с применением института условно-досрочного освобождения – см. часть 8-1 статьи 69 УК), а также ужесточить наказание за деяние, предусмотренное статьей 132 УК, с переводом его в разряд тяжких преступлений.

Непрерывность судебного разбирательства

4. В целях соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, а также во исполнение подпункта 1 пункта 2 постановления Жогорку Кенеша от 28 апреля 2016 года № 495-VI в адрес парламентского Комитета по правопорядку и борьбе с преступностью были направлены предложения законодательного характера в Уголовно-процессуальный кодекс (в части установления требований о непрерывности судебного разбирательства; в части рассмотрения судами дел в разумные сроки; в части установления процедуры оценки обоснованности судами продления сроков содержания под стражей и о необходимости продления срока содержания под стражей подсудимого каждые два месяца на основании мотивированного постановления судьи (определения суда).

Относительно новой редакции УИК

5. Ознакомившись с новой редакцией Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, принятого постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 22 декабря 2016 года №1206-VI (далее – УИК КР), а также учитывая важность и приоритетность государственной политики, направленной на усиление защиты прав и свобод человека считаем, что в данный Кодекс необходимо внести дополнения, с учетом нижеследующих обстоятельств.

а) Так, в УИК КР, на наш взгляд необходимо внести дополнения, касающиеся расширения круга субъектов, обладающих правом на беспрепятственный доступ в закрытые учреждения Государственной службы исполнения наказания при Правительстве Кыргызской Республики (далее - ГСИИ), по следующим основаниям.

Во-первых, согласно Закону «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» - заместители Омбудсмента обладают тем же объемом прав, что и сам Омбудсмен (за исключением случаев, установленных данным Законом), в число которых входит и право на беспрепятственный доступ в учреждения уголовно-исполнительной системы (т.к. его заместители специально им не уполномочиваются на проведение инспектирования, в том числе данных учреждений, а также то, что в определенных случаях, они его просто замещают). Во-вторых, следует отметить, что сам Омбудсмен (либо его заместители) не в силах осуществить непосредственный обход всех учреждений уголовно-исполнительной системы (т.к. это лишь одна из многих сфер деятельности главного правозащитного органа), в связи с чем, исполнение данной функции во-многом возлагается на уполномоченных сотрудников Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмента).

В этой связи считаем, что в пункте 1 части 1 статьи 43 УИК после слов «Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики», необходимо дополнить словами «(его заме-

стителю), а также уполномоченные сотрудники Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики;».

Так, необходимость внесения данных поправок связана с тем, что в настоящее время согласно в правоприменительной практике, руководство ГСИН зачастую отказывается впускать в подведомственные им закрытые учреждения специально уполномоченных сотрудников Аппарата Акыйкатчы (Омбудсменом), мотивируя это тем, что согласно статье 23 Уголовно-исполнительного кодекса (действующей в настоящее время редакции) только Акыйкатчы (Омбудсмен) имеет право без специального на то разрешения посещать учреждения, исполняющие наказания, а иные лица вправе посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, по специальному разрешению администрации этих учреждений либо вышестоящих органов управления уголовно-исполнительной системы в порядке, определяемом Правительством Кыргызской Республики.

В связи с чем, принимая во внимание вышеуказанную норму Уголовно-исполнительного кодекса, можно констатировать, что отдельные нормы Закона «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» (и в особенности его часть 1 статьи 12) во многом просто теряют свой изначальный смысл.

Кроме того, отмечаем, что согласно части 2 статьи 14 указанного Закона для обеспечения деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) создается его рабочий Аппарат, это означает, что в работе главного правозащитника страны непосредственное участие принимает весь его Аппарат, следовательно, воспрепятствование его сотрудникам, уполномоченным соответствующим образом (например, на проведение инспекций учреждений, исполняющих наказания) должно считаться действиями, направленными против деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена), учитывая при этом то, что его сотрудники реализуют своими действиями непосредственно полномочия самого Акыйкатчы (Омбудсмена), а не свои личные, т.к. данный орган является институтом одного лица.

Вместе с тем, стоит также заметить, что согласно пункту 4 части 1 статьи 43 УИК КР (и в его действующей редакции) – право на беспрепятственное посещение учреждений, исполняющих наказание получили и сотрудники Национального центра КР по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, обладающих, кстати более узким кругом полномочий, в отличие от института Акыйкатчы (Омбудсмена), что естественно ограничивает и в некотором смысле принижает значимость последнего, осуществляющего парламентский контроль за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Также следует отметить, что цели указанного Национального центра и Института Омбудсмена в определенной мере являются схожими, но при этом реализация деятельности «второго», обладающего более обширным кругом полномочий, а также контрольными функциями (в том числе и в отношении «первого»), почему-то поставлена в зависимость от волеизъявления объекта контроля.

б) Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 43 УИК КР – перечисленные в них должностные лица в соответствии с требованиями законодательства, в той или иной мере призваны обеспечивать надзор или контроль за ситуацией и соблюдением законности в закрытых учреждениях ГСИН. Следовательно, по логике вещей, данные должностные лица, например, в целях фиксации своего посещения этих мест, а также для обеспечения доказательной базы по собираемым ими материалам (т.е. во избежание «голословности» и для подтверждения достоверности установленных фактов) априори должны быть обеспечены правом, проносить с собой в закрытые учреждения ГСИН средства аудио и видео фиксации.

В дополнении к вышесказанному отмечаем, что в апреле 2016 года в ходе обсуждения, представленного Доклада Акыйкатчы (Омбудсмена) КР «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республики в 2015 году» на заседании Комитета по конституционному законодательству, государственному устройству, судебным вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, со стороны члена данного Комитета и депутата ЖК КР Омурбека Токтогуловича Бабанова было высказано критическое замечание по поводу того, что в данном Докладе, а также в прилагаемых к нему материалах не содержится абсолютно никаких видео и/или аудио материалов, подтверждающих факты, выявленных Омбудсменом правонарушений.

Подобная критика выглядит вполне объективной и уместной, поскольку в некоторых случаях, сведения, представленные Омбудсменом о выявленных фактах правонарушений (при отсутствии подтверждающих видео и/или аудио материалов) теряют свою наглядность и даже способствуют к возникновению сомнений по поводу их достоверности.

В связи с чем, считаем, что второе предложение части 2 статьи 43 УИК КР необходимо изложить в следующей редакции:

«Пронос кино-, фото- и видеоаппаратуры в исправительные учреждения и их использование Президентом Кыргызской Республики, Премьер-министром Кыргызской Республики, депутатами Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, а также лицами, указанными в пунктах 2-4 части 1 настоящей статьи, осуществляются без специального разрешения.».

Рекомендации Жогорку Кенешу КР:

1. Отказаться от окончательного принятия проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР в области землепользования», принятого Жогорку Кенешем 22 июня 2016г. во втором чтении, которым легализуется изъятие придомовых земельных участков для общественных и муниципальных нужд, по причине его противоречия нормам Конституции.
2. Статью 2 Закона КР «О статусе ордена «Баатыр эне», дополнить четвертым абзацем следующего содержания:
 1. «-умершие в совершеннолетнем возрасте вследствие ранения, увечья или заболевания»;
 3. Внести изменения и дополнения в соответствующие нормы законодательства Кыргызской Республики, предусмотрев возможность обеспечения ежемесячными денежными выплатами в размере одной тысячи сомов в отношении лиц, награжденных орденом «Мать-героиня» или «Баатыр эне», которые еще не достигли пенсионного возраста.
 4. Внести изменения и дополнения в статьи 74, 132 и 133 Уголовного кодекса, ужесточающие соответствующие уголовные санкции, применяемые в отношении лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (малолетних), с введением соразмерности уголовного наказания в их отношении – с учетом замечаний и предложений Института Омбудсмена.
 5. В пункте 1 части 1 статьи 43 новой редакции Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, принятого 22 декабря 2016 года, после слов «Акыйкат-

чы (Омбудсмен) Кыргызской Республики», необходимо дополнить словами «(его заместители), а также уполномоченные сотрудники Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики;».

6. Второе предложение части 2 статьи 43 УИК КР необходимо изложить в следующей редакции:

«Пронос кино-, фото- и видеоаппаратуры в исправительные учреждения и их использование Президентом Кыргызской Республики, Премьер-министром Кыргызской Республики, депутатами Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, а также лицами, указанными в пунктах 2-4 части 1 настоящей статьи, осуществляются без специального разрешения».

2.3. АКТЫ РЕАГИРОВАНИЯ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2016 ГОДУ. УСТРАНЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН.

Всего в течение 2016 года со стороны Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в различные государственные органы было направлено 107 актов реагирования по поводу устранения правонарушений и/или привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц государственных органов Кыргызской Республики за допущенные ими правонарушения. Анализ данных актов реагирования показал следующее.



25% от их общего числа составляют те, которые были решены положительно и содержащиеся в них требования были удовлетворены, при этом охватывались различные сферы правоотношений, такие как:

- нарушения, допущенные со стороны следственных органов;
- воспрепятствование деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики;
- незаконные постройки кафе в г. Бишкек;
- неисполнение решений суда по выплате денежных обязательств;
- непредоставление запрашиваемой информации;
- ущемление жилищных прав;
- неуставные взаимоотношения в рядах Вооруженных сил Кыргызской Республики;
- ненадлежащая деятельность госорганов и органов местного самоуправления по обеспечению надлежащего контроля по фактам насилия над детьми;
- нарушение регистрационных органов при выдаче гражданам таких идентификационных документов, как паспорт, свидетельство о рождении;
- нарушение госорганов, связанные с процедурой выдачи гражданства;
- нарушения социально-бытовых условий проживания граждан;
- нарушения, допущенные со стороны работников органов здравоохранения.

16% составляют акты реагирования, на которые были получены ответы о том, что содержащиеся в них доводы не нашли своего подтверждения.

4% составляют акты реагирования, по которым был получен формальный ответ без разрешения по существу поднимаемых в нем вопросов.

Так, например, за исх. №08-4096 от 06.12.2016 г. в адрес Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики был направлен акт реагирования, в котором поднимался вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности:

- начальника исправительного учреждения №2 Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики (далее ИУ-2) Ыймашова Т. А.;
- заместителя прокурора по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики С. Абдылдаева.

Нарушения этих должностных лиц выражались в том, что они неправильно применили амнистию, в результате чего лицо, которое вообще не подпадало под ее действие, было досрочно освобождено из мест лишения свободы.

В частности, 22 августа 2016 года начальник ИУ-2 Ыймашов Т. А. вынес постановление (которое было санкционировано заместителем прокурора по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы С. Абдылдаевым), в котором предусматривалось сокращение неотбытого срока наказания в виде

лишения свободы, имевшегося у осужденной Афанасьевой Натальи Михайловны, на основании пункта 3 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «Об амнистии в связи с 65-летием Всеобщей декларации прав человека» от 27 января 2014 года, после чего 26 августа 2016 года она была освобождена из мест лишения свободы и в спешном порядке покинула Кыргызстан.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что в вышеуказанном случае Ыймашов Т. А. и С. Абдылдаев не учли требований, предусмотренных статьей 14 Закона Кыргызской Республики «Об амнистии в связи с 65-летием Всеобщей декларации прав человека», в соответствии с которыми решение о применении акта амнистии в части освобождения от уголовной ответственности и наказания в отношении лиц, имеющих иски о возмещении материального ущерба, принимаются только после полного возмещения ими суммы материального ущерба, кроме лиц, сумма материального ущерба которых не превышает 100 расчетных показателей (то есть десяти тысяч сомов).

Следует отметить, что по исковой задолженности Афанасьевой Н. М. сумма материального ущерба составляла 3 млн. 600 тыс. сомов, и при этом никому из потерпевших (пострадавших от ее мошеннических действий, общее число которых составляет 50 человек) она вообще ничего не возмещала.

Таким образом, Т. Ыймашов и С. Абдылдаев допустили грубое нарушение требований статьи 14 Закона Кыргызской Республики «Об амнистии в связи с 65-летием Всеобщей декларации прав человека» и освободили из мест лишения свободы Афанасьеву Наталью Михайловну, тогда как применение акта амнистии по данному закону было абсолютно недопустимым.

В результате за исх. №1пр-17 от 23.01.2017 г. из Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики поступил промежуточный ответ, в котором сообщается, что вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности соответствующих должностных лиц поручено прокурору по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики.

После за исх. №45-17 от 09.02.2017 г. от прокурора по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики Н. Сулайманова был получен ответ, в котором сообщается, что по данному факту в возглавляемом им органе проведены расширенное оперативное совещание и соответствующая разъяснительная работа, направленная на недопущение впредь подобных нарушений.

Также в данном ответе содержится обещание последующего рассмотрения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности Т. Ыймашова и С. Абдылдаева.

Однако, как стало известно, никаких мер дисциплинарного характера в отношении начальника ИУ-2 Т. Ыймашова, а также заместителя прокурора по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики С. Абдылдаева за допущенные ими вышеуказанные правонарушения не применялось, а все обещания по этому поводу остались только на бумаге.

Следует отметить, что откладывание и затягивание вопросов привлечения к дисциплинарной ответственности на длительный период, как правило, выгодны самим лицам, допустившим правонарушение в служебной деятельности (а возможно, и их «покровителям»), поскольку по истечении определенного времени данный вопрос теряет свою актуальность и подлежит отклонению в связи с истечением сроков давности и т. п. Так, например, статья 147 Трудового кодекса Кыргызской Республики предусматри-

вает, что дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка.

Таким образом, следует констатировать, что затягивание сроков рассмотрения вопросов, поднимаемых Омбудсменом Кыргызской Республики, и направление по ним формальных ответов имеет место, в том числе и в органах прокуратуры, которые сами призваны обеспечивать надзор за законностью и дачей правовой оценки действиям/бездействиям соответствующих государственных органов и их должностных лиц.

14% составляют акты реагирования, находящиеся в настоящее время на стадии рассмотрения, по которым еще не получены итоговые результаты.

17,5% – акты реагирования, направленные в Совет судей Кыргызской Республики с просьбой привлечь к дисциплинарной ответственности судей за допущенные ими правонарушения. Более подробная информация по данному вопросу отображена в соответствующем разделе настоящего доклада.

2,5% составляют представления, направленные в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, о признании неконституционными соответствующих законов Кыргызской Республики.

Следует отметить, что одно из упомянутых представлений (по вопросу несоответствия положений, изложенных в статье 26 Закона Кыргызской Республики «О гражданстве Кыргызской Республики», требованиям части 2 статьи 50 Конституции Кыргызской Республики) в настоящее время принято в конституционное производство и находится на рассмотрении Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

5% составляют акты реагирования, по которым получены ответы о полном подтверждении выявленных нарушений прав и свобод человека, но в силу отсутствия финансовых ресурсов, а также других социально-экономических причин поднимаемые проблемы остаются нерешенными. Например, наиболее остро стоит вопрос о нарушениях условий содержания лиц, находящихся в специализированных психиатрических учреждениях Кыргызстана.

Кроме того, не менее наболевшими проблемами становятся нарушения социальных, санитарно-эпидемиологических и иных условий в родильных домах Кыргызстана, особенно в тех, которые удалены от областных центров страны.

Следует отметить, что более подробная информация по обеим из вышеперечисленных проблем изложена в соответствующих разделах настоящего доклада, а также в специальных докладах Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, направленных в Жогорку Кенеш в течение 2016 года.

Также в числе нерешенных остаются вопросы, поднимавшиеся Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики перед Правительством Кыргызской Республики, по поводу исполнения законодательства Кыргызской Республики в части обеспечения надлежащими жилищными условиями лиц, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Подобная проблема наиболее остро стоит в Бишкеке и Чуйской области.

5% составляют акты реагирования, по которым получены ответы государственных органов и в которых не отрицается факт допущенных правонарушений со стороны их сотрудников, однако к ним не применяются какие-либо меры дисциплинарного взыскания, кроме как устное предупреждение.

Таким образом, прослеживается определенная неоднозначная правоприменительная практика, когда в определенных случаях за одни и те же допущенные правонарушения в отношении виновных сотрудников госорганов применяются конкретные меры дисциплинарного взыскания, в других же в отношении виновных в правонарушении лишь проведена соответствующая разъяснительная работа и они предупреждены о недопущении впредь подобных действий/бездействий.

В этой связи, на наш взгляд, в целях исключения неоднозначной реализации правоприменительной практики по применению и исполнению законодательства Кыргызской Республики считаем, что в Законе «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» необходимо предусмотреть норму о том, что лицо, виновное в:

- воспрепятствовании деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики;
- игнорировании законных просьб и требований Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, подлежит привлечению к дисциплинарной ответственности.

Введение подобных дополнений в национальное законодательство позволит обеспечить единообразную реализацию правоприменительной практики.

1,5% составляют ответы, в которых содержится информация о частичном удовлетворении поднимаемых в акте реагирования вопросов.

2,5% составляют акты реагирования (помимо тех, которые направлялись в Совет судей Кыргызской Республики), связанные с проблемами неявки участников судебного процесса на судебные заседания. Данная проблема имеет место в сфере как уголовного, так и гражданского судопроизводства, что в целом негативно влияет на затягивание общих сроков судебного разбирательства.

Так, например, в адрес Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики за исх. №08-3365 от 12.10.2016 г. был направлен акт реагирования по поводу неоднократной неявки представителя прокуратуры Н. Молдотаева на судебный процесс (проводившийся в Аламудунском районном суде), несмотря на своевременное и надлежащее предварительное извещение его о дате и времени судебного заседания. Данное обстоятельство способствовало существенному затягиванию сроков судебного разбирательства.

После за исх. №10/1-160-16 от 10.11.2016 г. из Генеральной прокуратуры поступил ответ, в котором сообщались обоснования причин и обстоятельств, из-за которых прокуратура не обеспечила явку своего представителя в суд.

В частности, сообщается, что 25 мая 2016 года представитель прокуратуры Н. Молдотаев не явился в Аламудунский районный суд в связи с тем, что в это время он находился в очередном трудовом отпуске. В данном случае целесообразно отметить, что, конечно же, никто не ограничивает лицо в правах (в том числе сотрудников прокуратуры) на получение очередного трудового отпуска, однако о подобных вопросах, как правило, необходимо предварительно предупреждать по крайней мере судью (ведущего судебного разбирательства), который в свою очередь с учетом поступившей информации постарался бы более рационально распределить расписание судебных процессов по времени и дате их назначения, а также, возможно, предупредил бы других участников судебного процесса об отсутствии необходимости их явки в ранее назначенные дату и время, в том числе в части обеспечения доставки и явки подсудимых, находящихся в местах заклю-

чения под стражей (ведь на расходы по их транспортировке и доставке тратятся деньги из государственного бюджета).

В противном случае подобные действия работников прокуратуры выглядят по крайней мере безответственными и вынуждают к излишней трате времени и материальных средств со стороны иных участников судебного разбирательства.

Кроме того, в вышеуказанном ответе Генеральной прокуратуры сообщается о чрезмерной загруженности работников прокуратуры, участвующих в судебных процессах, в связи с чем одной из причин неявки Н. Молдотаева на другие даты судебного заседания по этому же делу являются его занятость и одновременное участие на других судебных разбирательствах.

По данной проблеме Генеральная прокуратура Кыргызской Республики сообщает, что по статистике наибольшая нагрузка на прокурорских работников наблюдается во всех районах Бишкека, Оша, Ошской области, Джалал-Абада, Сузакского, Сокулукского и Аламудунского районов.

О непропорциональной нагрузке загруженности прокуроров в судах говорит и такой пример, что в настоящее время общая численность судей местных судов составляет 401 человек. При этом количество работников прокуратуры, принимающих участие в судебных разбирательствах, значительно меньше и составляет всего 132 сотрудника.

В этой связи, поскольку работников прокуратуры значительно меньше, чем судей, сообщается о повышенной нагрузке первых по сравнению со вторыми.

В связи с этим со стороны Генеральной прокуратуры поднимается вопрос о необходимости повышения штатной численности работников прокуратуры, принимающих участие на судебных процессах.

В данном случае мы разделяем вышеизложенную точку зрения Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики и считаем необходимым пересмотреть штатную численность работников прокуратуры, участвующих в судебных процессах в вышеперечисленных регионах страны, в пользу увеличения.

4% составляют случаи, когда руководство госорганов игнорирует факты правонарушений, допускаемых должностными лицами подчиненных или подконтрольных им органов.

Так, например, за исх. №14-3558 от 26.10.2016 г. в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики был направлен акт реагирования Омбудсмана Кыргызской Республики, в котором содержалась просьба привлечь к дисциплинарной ответственности и. о. прокурора Джеты-Огузского района К. Байдылдаева, совершившего правонарушения, выраженные в безосновательном обвинении адвоката К. Бейшеева, что якобы он своими действиями причинил тяжкий вред здоровью несовершеннолетней Ж. М.

Данные обвинения излагались К. Байдылдаевым в направленном (за исх. №11-03-2/16 от 12.04.2016 г.) им представлении, адресованном в Министерство юстиции Кыргызской Республики, в связи с чем ставился вопрос о необходимости лишения К. Бейшеева адвокатской лицензии.

При этом необходимо отметить, что данные обвинения не были установлены надлежащим образом, то есть в строгом соответствии с требованиями законодательства Кыргызской Республики. Более того, по данному факту имелись более весомые документально подтвержденные (вещественные) доказательства, которые полностью опровергали доводы прокуратуры о виновности К. Бейшеева по

вышеуказанному факту и свидетельствовали об обратном, то есть о полной его невинности.

Следует отметить, что к аналогичному мнению пришла и комиссия по этике Адвокатуры Кыргызской Республики (в своем решении от 28 июня 2016 года), которая, рассмотрев вышеуказанное представление и. о. прокурора Джеты-Огузского района К. Байдылдаева, вынесла решение об отказе в возбуждении дисциплинарного дела в отношении К. Бейшеева в связи с отсутствием в его действиях дисциплинарного проступка.

Однако по данному акту реагирования за исх. №8/1-305-16 от 18 ноября 2016 года со стороны заместителя генерального прокурора А. Молдокматова в адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики последовал ответ, в котором сообщается о полной правоте и обоснованности действий и. о. прокурора Джеты-Огузского района К. Байдылдаева, при этом в одностороннем порядке утверждается о виновности адвоката К. Бейшеева в причинении тяжкого вреда здоровью в отношении несовершеннолетней Ж. М.

Более того, по поводу доводов Акыйкатчы (Омбудсмена) (о невинности адвоката К. Бейшеева в причинении тяжкого вреда здоровью в отношении несовершеннолетней Ж. М.) в данном ответе даже был высказан нелицеприятный упрек в том, что доводы Акыйкатчы (Омбудсмена) не нашли своего подтверждения и являются надуманными.

По данному поводу, во-первых, хотелось бы отметить несоблюдение заместителем генерального прокурора А. Молдокматовым элементарных норм этики и субординации при подобных нелицеприятных высказываниях в адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.

Во-вторых, следует сказать, что 27 августа 2016 года по указанному факту правонарушения помощником прокурора Джеты-Огузского района А. Акимбаевым вынесено постановление о возбуждении уголовного дела по части 1 статьи 104 (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) Уголовного кодекса Кыргызской Республики и передаче данного уголовного дела в отдел внутренних дел Джеты-Огузского района для проведения расследования.

В результате следователь ОВД Джеты-Огузского района А. Асангулов (которому было поручено вести следствие по данному уголовному делу), проведя соответствующие следственные мероприятия, 26 ноября 2016 года вынес постановление о прекращении уголовного дела по вышеуказанному факту ввиду отсутствия признаков совершения преступления, предусмотренного частью 1 статьи 104 УК КР.

При этом, исходя из содержания и выводов, изложенных в описательно-мотивировочной части постановления следователя, можно констатировать, что проведенное следствие по данному уголовному делу полностью подтвердило объективность, обоснованность и достоверность доводов Омбудсмена Кыргызской Республики, который в направленном им акте реагирования в адрес Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики утверждал об абсолютной невинности адвоката К. Бейшеева в том правонарушении, в котором его незаконно обвинял и. о. прокурора Джеты-Огузского района К. Байдылдаев.

Соответственно, данное обстоятельство также свидетельствует о несостоятельности позиции заместителя генерального прокурора Кыргызской Республики А. Молдокматова, который (не принимая во внимание представленные Омбудсменом аргументы) в одностороннем порядке поддерживал позицию и. о. прокурора Джеты-Огузского района К. Байдылдаева, при этом высказывая в адрес Омбудсмена Кыргызской Республики упреки в том, что приводимые им аргументы не соответствуют действительности и являются надуманными.

Рекомендации Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

- Внести дополнение в статью 13 Закона «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» частью 3, изложенной в следующей редакции:
- Лицо, виновное в воспрепятствовании деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и/или игнорировании законных просьб и требований Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, подлежит привлечению к дисциплинарной ответственности».

Правительству Кыргызской Республики:

- рассмотреть возможность увеличения штатной численности работников прокуратуры, принимающих участие в судебных процессах;
- решить проблемы, связанные с условиями лиц, находящихся в психиатрических стационарах;
- устранить нарушения социальных, санитарно-эпидемиологических и иных условий в родильных домах Кыргызстана, особенно в тех из них, которые находятся в удалении от областных центров страны;
- исполнить требования законодательства Кыргызской Республики в части обеспечения надлежащими жилищными условиями лиц, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Подобная проблема, как уже указывалось, наиболее остро стоит в Бишкеке и Чуйской области.

Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики:

- исключить факты необъективного рассмотрения актов реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики;
- исключить случаи предоставления прокуратурой по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики формальных ответов и необоснованного затягивания вопросов, поднимаемых в актах реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, в том числе по поводу привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших правонарушения;
- обеспечить надзор за надлежащим и своевременным исполнением законов и иных нормативных правовых актов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- обеспечить надлежащий надзор за исполнением законов и иных нормативных правовых актов в районных органах прокуратуры.



РАЗДЕЛ 3. СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

3.1. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЖИТЕЛЕЙ НОВОСТРОЕК Г.БИШКЕК НА НАИВЫСШИЙ УРОВЕНЬ ДОСТАТОЧНОГО ЖИЛИЩА

В течение последнего десятилетия наблюдается существенный приток населения в Бишкек и Чуйскую область. Перемещение большого числа граждан из регионов в столицу в поисках рабочих мест и лучших условий жизни требует активных действий органов государственной власти в сфере социально-экономического развития регионов и в решении проблем, являющихся следствием внутренней миграции.

Одним из результатов притока населения в Бишкек и Чуйскую область является рост числа новых жилых массивов (далее новостройки). Только на территории столицы расположено 47 новостроек с населением 223 258 человек,¹ по данным, актуальным на начало 2016 года, что составляет 27,9% от общего числа постоянного населения города. Развитие инфраструктуры новостроек и условия проживания в этих районах часто нельзя назвать достаточными, благополучными и соответствующими требованиям минимальных стандартов в области экономических, социальных и культурных прав.

В настоящее время на территории новостроек не все земельные участки и жилые дома являются легализованными. Согласно данным мэрии Бишкека, 6 382 домостроения являются самовольными постройками и лишь 3 589 жилых домов могут быть узаконены. Остальные 2 793 дома не могут быть легализованы в связи с нахождением в охранных зонах, зонах коммуникаций, красной линии и др.²

Необходимо учитывать, что в ситуации наличия нелегальных застроек ответственность должны нести не только граждане, но и муниципальные и государственные

¹ Ответ Министерства здравоохранения №12-3015 от 16.09.2016 г.

² Ответ мэрии Бишкека №Б006/889 от 07.12.2016 г.

органы, своим бездействием допустившие самовольное строительство жилых домов, особенно в тех случаях, когда оно велось на опасных для здоровья и жизни территориях. Очевидно, что возведение жилого дома занимает существенное время, в течение которого у органов власти были возможности, как минимум, вынести предупреждение о правовых последствиях такого строительства и существующих угрозах здоровью. В то же время, как сообщили жители новостроек, принявшие участие в консультациях и в опросе данного исследования, ни в одном известном им случае таких предписаний в начале или в процессе строительства вынесено не было.

Основными проблемами проживающих в новостройках граждан до настоящего времени остаются вопросы обеспечения электрической энергией, горячим водоснабжением, отоплением, питьевой водой, канализацией, доступа к общественному транспорту, обеспечения пожарной безопасности, а также вопросы доступа к учреждениям образования, здравоохранения и культуры. Многие жилые дома в новостройках находятся в районах, опасных для проживания. Гарантированность проживания также остается существенной проблемой для граждан, поскольку многие жилые дома, построенные на самовольно захваченных участках земли, остаются нелегализованными и семьи, нуждающиеся в государственной поддержке, находятся под постоянным риском выселения.

С целью содействия в решении указанных проблем и определении приоритетных направлений деятельности государственных и муниципальных органов для улучшения положения в новостройках Бишкека был подготовлен специальный доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики,¹ который будет вынесен на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Взаимосвязь регистрации по месту жительства и доступа к социальным услугам

На основе расхождения данных по количеству прописанных по месту жительства и приписанных к медицинским учреждениям жителей новостроек можно отметить вероятность, что от 8305 до 47130 жителей новостроек остаются без регистрации/прописки до настоящего времени. Согласно данным опроса, из 48 жителей новостроек, отобранных случайным образом в ходе полевого выезда сотрудников Омбудсмена, не все респонденты сообщили о наличии прописки по месту фактического проживания.

Доступ к учреждениям образования

Доступность базовых социальных услуг зависит не только от существующей системы регистрации/прописки. Она также связана и с иными факторами, такими как экономическая и физическая доступность услуг и безопасность при их получении. Данные, представленные государственными органами, а также опрос жителей новостроек показывают существенные сложности, с которыми они сталкиваются, в доступе детей к образовательным и дошкольным учреждениям.

Общая оценка показывает, что 46% из опрошенных жителей считают, что учреждения образования недостаточно доступны для их детей.

Согласно данным мэрии, из 47 жилых массивов лишь в 15 есть школы (всего 17 школ), общая вместимость которых составляет 22 280 учащихся. В то же время количество

¹ Специальный доклад подготовлен в соответствии с п. 7 статьи 11 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики».

детей школьного возраста за 6 месяцев 2016 года составляло 46 066 детей¹. Таким образом, доступность учреждений образования в районе проживания для жителей новостроек составляет всего 48,4%, остальные дети вынуждены посещать школы в других районах города, что влечет вопрос относительно адекватной обеспеченности новостроек общественным транспортом.

Доступ к гарантированной государством медицинской помощи

Согласно законам Кыргызской Республики, граждане обладают неотъемлемым и гарантированным правом на охрану здоровья. Граждане Кыргызской Республики, прошедшие приписку к ГСВ, получают медицинскую помощь в рамках Программы государственных гарантий по обеспечению граждан Кыргызской Республики меди-



ко-санитарной помощью и пользуются льготами при получении отдельных видов медико-санитарной помощи в соответствии с наличием прав на льготы.²

В ходе мониторинга сотрудниками Института Акыйкатчы (Омбудсмена) КР выявлено, что все фельдшерско-акушерские пункты (далее ФАП) в новостройках Бишкека сталкиваются с проблемой чрезмерной нагрузки врачей из-за посещения медицинских учреждений жителями иных районов. Также одной из проблем является требование жителей, не относящихся по административно-территориальному принципу к городу, обслуживаться в амбулаториях новостроек.

Доступ к воде

На сегодняшний день из-за резкого увеличения количества новостроек и медленного строительства водопроводов обеспеченность питьевой водой населения жилмассивов столицы составляет 67,28%. Острая нехватка питьевой воды отмечается в новостройках «Ала-Арча», «Дордой-2», «Алтын-Ордо», «Достук», «Ак-Бата», «Ак-Жар», «Рухий-Мурас», «Мурас-Ордо», население которых составляет 27 976 человек – 13% от общего числа зарегистрированных жителей новостроек и 2,8%³ от всего населения Бишкека.

1 Ответ мэрии Бишкека №АП10/683 от 29.08.2016 г.

2 Приказ Министерства здравоохранения Кыргызской Республики №270 от мая 2016 г.

3 Здесь и далее расчет идет от общего числа жителей Бишкека, согласно данным Национального

Канализация и вывоз бытовых отходов

Подключение к системе централизованного водоотведения частного сектора новостроек обеспечено только на 18,8%, хотя все хозрасчетные, бюджетные объекты и многоэтажная застройка имеют канализацию. В ряде новостроек к сети канализации подключены школы и детские сады («Ак-Орго», «Арча-Бешик», «Келечек», «Кара-Жыгач», «Учкун», «Кок-Жар»). К построенным сетям канализации жители самостоятельно подключают свои домохозяйства.

Вывоз твердых бытовых отходов осуществляется МП «Тазалык» в 22 новостройках¹ с количеством населения 128 604 человека, что составляет 59,8% от общего населения новостроек, и 13% от населения Бишкека. Ряд новостроек осуществляет самовывоз твердых бытовых отходов. Отсутствие соответствующих услуг и низкая экологическая культура граждан ведут к организации стихийных свалок, антисанитарному состоянию дворовых и прилегающих к домам территорий и отказу жителей от оплаты услуг за вывоз мусора. Свалки – как стихийные, так и городская – организованы без соблюдения технических и санитарных норм безопасности и представляют серьезный источник санитарно-эпидемической и экологической опасности.²

В районе городской свалки в настоящее время расположены 942 самовольно построенных дома, легализация которых невозможна.³ Как уже было отмечено выше, опрос, проведенный сотрудниками Омбудсмана, показал, что риски для здоровья не осознаются многими жителями домов, находящихся непосредственно возле свалок (61% опрошенных, проживающих на соответствующих территориях).

Газоснабжение и электроэнергия

В ближайшие годы компанией «Газпром Кыргызстан» запланированы: развитие и повышение надежности магистральных газопроводов; обеспечение должной работы компрессорной станции; модернизация, обеспечение надежной безопасной автоматизированной работы всех газораспределительных станций, а также повышение надежности газораспределительных сетей⁴. В то же время быт 49% населения новостроек все еще существенно зависит от наличия электроэнергии.

В течение всего 2016 года были проблемы с обеспечением бесперебойной подачи электроэнергии, что связано с изношенностью электрических сетей и электрооборудования (85%).⁵ Появление новостроек, в которых электрическая энергия используется и для приготовления пищи, и для отопления, приводит к возрастанию потребления энергии и перегрузу силовых трансформаторов и подстанций. В некоторых новостройках жители пытаются решать проблемы отсутствия электроэнергии собственными силами и часто при этом нарушают закон.

Так, жители некоторых новостроек незаконно подключаются к электросетям, ставят самодельные столбы и используют палки для поддержки электрических проводов. Так называемые паутины проводов создают угрозу жизни и здоровью жителей и ведут к более частым отключениям электричества в районе.

статистического комитета на 1 января 2016 года, – 984 100 наличного населения.

1 Там же.

2 Постановление Бишкекского городского кенеша «Об утверждении программы социально-экономического

3 <http://rus.azattyk.org/a/26857948.html>

4 <http://kyrgyzstan.gazprom.ru/press/news/2016/09/147/>

5 Постановление Бишкекского городского кенеша «Об утверждении программы социально-экономического развития города Бишкек на 2014-2018 годы «Город открытых возможностей».

По сообщению мэрии Бишкека и ее районных администраций, практически во всех новостройках освещение присутствует лишь на центральных улицах и есть потребность в установлении большего количества светоточек.¹

Доступность услуг общественного транспорта

Обеспечение и функциональность транспортной системы является также важным элементом права на достаточное жилище, поскольку доступность транспорта обеспечивает взаимодействие различных районов, позволяет восполнять недостающие на локальном уровне ресурсы и способствует экономическому и социальному развитию города. Реализация многих прав возможна исключительно при наличии хорошей дорожно-транспортной системы и общественного транспорта, однако жители новостроек испытывают трудности и в этой области.

В отдельных новостройках наличие общественного транспорта является недостаточным. Так, по данным муниципальной администрации мэрии Бишкека по Первомайскому административному району, жители новостройки «Бугу-Эне-Багыш» не обеспечены общественным транспортом вообще, а в новостройке «Мурас-Ордо», которая находится на территории Аламудунского района Чуйской области (20 км от города), есть только одна маршрутная линия №206 (20 единиц), что не может обеспечить в достаточной степени потребности передвижения жителей района с населением 5 365 человек.²

Данные, представленные в специальном докладе, демонстрируют, что жители новостроек, составляющие как минимум 22-27,9%³ от общего числа населения Бишкека, проживают в неблагоприятных и небезопасных условиях и не имеют возможности полностью реализовать свои права на достаточное жилье, образование, на наивысший достижимый уровень здоровья, доступ к учреждениям культуры. Многие из жителей новостроек являются внутренними мигрантами и испытывают дискриминацию в вопросах доступа к минимальным социальным услугам.

Меры, принимаемые государственными органами для решения проблем новостроек, до настоящего времени остаются недостаточными и бессистемными. Существующие проблемы решаются фрагментарно, и в этом процессе не учитывается мнение населения новостроек при определении наиболее острых проблем и приоритетов деятельности государственных органов. Это ведет к возрастанию социальной напряженности, протестам и митингам жителей новостроек. Недостаточное информирование общественности о планах развития новостроек, отсутствие консультаций для населения исключают возможность его конструктивного участия в решении локальных проблем.

Законодательно неурегулированными остаются многие вопросы, затрагивающие право на достаточное жилище, включая процедуры выселения и гарантии защиты от бездомности, соответствующие требованиям международных стандартов защиты прав человека, и ответственность органов местной власти в вопросах превенции незаконных застроек и/или застроек в опасных для здоровья зонах. Существующая система регистрации по месту жительства не позволяет внутренним мигрантам, не прописанным по месту жительства, полностью реализовать свои права. Государственными органами предпринимаются действия для повышения доступности жилья, однако действующая программа «Доступное жилье 2015-2020» не отвечает нуждам наиболее

1 Ответ мэрии №AP10/683 от 29.08.2016 г.

2 Ответ муниципальной администрации мэрии. Бишкека по Первомайскому административному району Вх. №06-962 от 23.08.2016.

3 22% — расчет от числа населения, имеющего регистрацию по месту жительства, 27,9% — расчет от числа населения, приписанного к медицинским учреждениям.



уязвимых групп населения, которые в связи с малым доходом, трудоустройством в неформальном секторе, отсутствием документов, бездомностью не смогут воспользоваться результатами указанной программы. Программа не предусматривает развития форм жилищного устройства не ориентированных на приобретение жилья в собственность, в то же время такие формы жилищного устройства, как долгосрочный наем жилья, введение платных общежитий различной формы собственности, могут быть рассмотрены в качестве подходов к обеспечению жильем наиболее уязвимых граждан.

В связи с этим необходимо пересмотреть существующие нормы законодательства и ввести программу обеспечения права на достаточное жилище, включающую такие вопросы, как профилактика и предотвращение бездомности, развитие форм жилищного устройства не ориентированных на приобретение жилья в собственность, усилить гарантии проживания для наиболее уязвимых граждан, а также установить процедуры выселения в соответствии с требованиями международных стандартов, направленных на минимизацию негативных последствий принудительного выселения.

Рекомендации

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

1. Исключить административную ответственность за отсутствие регистрации по месту жительства.
2. Внести изменения в Гражданский кодекс, закон об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей, в Жилищный кодекс в целях обеспечения соответствия процедур выселения из жилого помещения требованиям международных стандартов в области гарантий права на адекватное жилье, предусмотрев следующие процедуры:



- а) установление для органов местной власти обязательства проведения консультаций с затрагиваемыми лицами об альтернативных вариантах выселения, о необходимости проведения выселения и переселения и об организации процесса выселения и переселения;
- б) информирование в разумные сроки всех затрагиваемых лиц о планируемых выселениях и об альтернативной цели, при которой будет использоваться земля или жилище;
- в) надлежащее и обоснованное уведомление всех затрагиваемых лиц до установленной даты выселения;
- г) присутствие государственных должностных лиц или их представителей в момент выселения;
- д) надлежащее удостоверение личности всех лиц, осуществляющих выселение;
- е) недопустимость проведения выселения в условиях плохой погоды или в ночное время, если только на это не получено согласие выселяемых лиц;
- ж) предоставление при возможности правовой помощи нуждающимся в ней лицам, чтобы они могли ходатайствовать в судах о восстановлении своих прав.

3. Внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс по конкретизации содержания резолютивной части решений суда о сносе самовольной постройки. Кроме решения о выселении и сносе жилого строения, необходимо установить требование для суда определять разумный срок, в течение которого люди должны выселиться. Необходимо установить минимальный допустимый срок выселения (не менее 30 суток).

4. Внести изменения в Жилищный кодекс, установив обязанность органов местного самоуправления вести профилактику самовольных застроек в зонах, предназначенных для объектов общественного значения, или в зонах, опасных для жизни и здо-

ралья, во взаимодействии с правоохранительными органами. Определить процедуры направления письменных предписаний о необходимости остановить строительство и информирования лиц, осуществляющих строительство, о правовых последствиях и последствиях для здоровья (в случаях ведения застройки в опасных зонах).

5. Внести изменения в Закон «Об общественном здравоохранении», установив обязанность органов санитарно-эпидемиологического надзора информировать в письменном виде лиц, ведущих застройку опасных для здоровья зон, о рисках и последствиях для здоровья.

6. В Жилищном кодексе необходимо установить порядок выселения из жилых помещений и указать гарантии, которые предоставляются гражданам до и во время выселения. В частности, необходимо ввести запрет на выселение при неблагоприятных погодных условиях, в вечернее и ночное время и требование присутствия сотрудников органов внутренних дел, медицинских работников и представителей территориального подразделения уполномоченного органа по защите детей в случае, если выселение затрагивает права и интересы несовершеннолетних.

7. В целях исключения бездомности необходимо предусмотреть в Жилищном кодексе дополнительные гарантии защиты семьи и обеспечения права на жилище в случаях, когда речь идет о выселении и сносе строения, являющегося единственным жилищем семьи. В таких случаях можно предоставлять во временное пользование жилье из передвижного жилищного фонда или иное альтернативное жилищное устройство, доступное на локальном уровне. Необходимо определить процедуры выделения временного жилья и минимальный срок пользования (не менее шести месяцев с ограниченной возможностью продления), а также обеспечить для таких семей сопровождение социальными службами для решения вопросов трудоустройства работоспособных лиц и защиты детей, лиц с инвалидностью и пожилых. Необходимо также учитывать проведение сделок с недвижимостью, совершенных в течение последних трех лет, с тем, чтобы исключить возможные злоупотребления гарантиями, предоставляемыми государством. В случае совершения сделок, ухудшивших жилищное положение лица, в дальнейшем в предоставлении постоянного жилья может быть отказано уполномоченными государственными органами.

8. Необходимо также ввести изменения в Закон «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» и установить минимальный допустимый срок извещения о дате и времени выселения и допустимость отсрочки выселения на срок до трех месяцев в случае, если выселение затрагивает несовершеннолетних детей, ЛОВЗ, пожилых граждан нетрудоспособного возраста. Указанные гарантии должны быть установлены при выселениях любого характера в связи со значительностью влияния выселений на социальное и экономическое состояние общества.

Правительству Кыргызской Республики:

1. Разработать комплексную Национальную концепцию жилищной политики и целевую стратегию, направленные на улучшение гарантий доступа к жилью наиболее уязвимых групп населения, включая цели и задачи развития форм жилищного устройства, не ориентированных на приобретение жилья в собственность и профилактику бездомности, а также на улучшение государственного управления в сфере жилищных отношений. Включить среди прочего развитие и поддержку предпринимательства по сдаче жилья в долгосрочную аренду в стратегию обеспечения доступности жилья.

2. Рассмотреть возможности внедрения государственной поддержки в виде субсидий на выплату части арендной платы на ограниченный период (например, в период трудоустройства) для уязвимых групп населения (ЛОВЗ, малоимущих семей с детьми, детей – выпускников интернатных учреждений и др.) в целях обеспечения доступности жилья.

3. Включить в стратегию обеспечения доступности жилья развитие платных общежитий разных форм собственности с обеспечением адекватного и современного набора услуг для проживающих (охрана, пожарная безопасность, доступ к почтовой службе, прачечной и иным услугам).

4. Сформировать рабочую группу и разработать план переселения жителей новостроек, проживающих в индивидуальных жилых строениях, не подлежащих легализации, на новое место жительства в случае, если данное жилье является единственным у семьи. Использовать в качестве ориентира и лучшей практики процедуру переселения, определенную Распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 26 июля 2011 года № 306-р для целей реализации проекта «Транспортный коридор ЦАРЭС 1 (Бишкек – Торугарт)» при поддержке Азиатского банка развития.

5. Пересмотреть систему регистрации по месту жительства, исключив привязку регистрации к частной собственности, ввести единую базу данных регистрации и обеспечить регистрацию граждан на добровольной основе по месту фактического пребывания для лучшего обеспечения социальных услуг и их целевого финансирования из государственного бюджета (средства распределяются в зависимости от фактического места жительства человека). Внести соответствующие предложения по изменению норм законодательства на рассмотрение Жогорку Кенеша.

Государственной службе миграции при Правительстве Кыргызской Республики:

1. Провести пересмотр законов, регулирующих регистрацию граждан, и исключить на законодательном уровне зависимость предоставления базовых социальных услуг (в системе образования и медицинского обслуживания) от наличия регистрации по месту жительства. Представить на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики проект изменений законодательства, касающегося гарантий недискриминации на основе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства в доступе к медицинским услугам, услугам образования и иным социальным гарантиям для внутренних мигрантов.

Министерству образования и науки и Министерству здравоохранения Кыргызской Республики:

1. Обязать учреждения образования и здравоохранения обеспечить публичный доступ на местном уровне к информации о доступности бесплатных услуг для внутренних мигрантов, не имеющих регистрации по месту жительства (на базе каждой школы и медицинского учреждения через установку информационных стендов).

2. В медицинских учреждениях обеспечить публичность и доступность информации об условиях и процедурах приписки к ЦСМ.

3. Улучшить на практике службу предоставления бесплатной скорой медицинской помощи жителям новостроек и установить соответствующий контроль ее эффективности.

Мэрии г. Бишкек:

1. Сформировать рабочую группу из представителей государственных органов, органов местного самоуправления и организаций гражданского общества для разработки стратегии развития новостроек г. Бишкек. Стратегия должна включать вопросы развития инфраструктуры, обеспечения доступа к учреждениям образования, улучшения доступа к медицинской помощи, развития учреждений культуры на местном уровне и проведения культурных мероприятий на местном уровне как для детей, так и для взрослых.
2. В процессе разработки стратегии органам местного самоуправления во взаимодействии с гражданским обществом провести полноценные и всесторонние консультации с жителями новостроек с тем, чтобы определить с учетом мнения жителей наиболее острые проблемы жилмассивов, создающие угрозу безопасности жизни и здоровью населения, и приоритетные направления улучшения ситуации в новостройках.
3. Разработать план действий для имплементации стратегии с определением целевых показателей и необходимых ресурсов для ее выполнения. Предусмотреть в стратегии и плане действий консультации и вовлечение жителей новостроек в решение проблем на местном уровне.
4. В тех новостройках, где отсутствуют образовательные или медицинские учреждения, улучшить доступ населения к услугам общественного транспорта и провести соответствующие маршруты для облегчения доступа к указанным учреждениям.
5. Улучшить освещение в новостройках, установив приоритет размещения светоточек на дорогах, ведущих к образовательным учреждениям, в целях улучшения безопасности школьников, а также для обеспечения безопасности дорожного движения.
6. Проложить тротуары вдоль дорог новостроек. Исключить проектирование дорог в новостройках без обеспечения пешеходной зоны.
7. Органам местного самоуправления поощрять и проводить озеленение жилых районов новостроек на местном уровне, вовлекая в эту деятельность жителей.

3.2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЭТНИЧЕСКИХ КЫРГЫЗОВ (КАЙРЫЛМАНОВ), ПЕРЕСЕЛИВШИХСЯ В КЫРГЫЗСКУЮ РЕСПУБЛИКУ

По данным Государственной службы миграции при Правительстве Кыргызской Республики, за пределами Кыргызстана проживает более 900 тысяч этнических кыргызов.

По данным уполномоченных государственных органов, около 50 тысяч этнических кыргызов возвратились в Кыргызскую Республику.

Согласно данным Государственной службы миграции при Правительстве Кыргызской Республики, в настоящее время на территории Кыргызстана проживает более 33 718 этнических кыргызов, возвратившихся на историческую родину, из них женщин – 17 238, мужчин – 16 480.

С 2010-го по 2015 год статус кайрылмана получили 10 376 этнических кыргызов, переселившихся в Кыргызскую Республику на постоянное место жительства.

Несмотря на то что законодательная база для регулирования процессов переселения существует, само переселение на сегодняшний день происходит неорганизованно, стихийно. В большинстве случаев прибывшие кайрылманы переселяются, нарушая порядок пересечения государственной границы и существующие правила пребывания на территории Кыргызстана, зачастую пребывают с неразрешенными вопросами, такими как отсутствие выписки с прежнего места жительства, нерешенные вопросы прежнего гражданства и т. д. Механизмы миграционных процессов не налажены и до конца не отрегулированы, а этнические кыргызы, прибыв на историческую родину, сталкиваются с рядом административных наказаний в виде штрафов.

Имеют место случаи необоснованного затягивания процедуры получения гражданства Кыргызской Республики, а также вымогательства денежного вознаграждения за ускорение рассмотрения данного вопроса.

Этнические кыргызы после переселения в основном не имеют постоянного места жительства, которое позволило бы им встать на регистрацию. Уполномоченные органы накладывают на этнических кыргызов административный штраф за несоблюдение установленного порядка регистрации, согласно статье 390 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, в размере 10 000 сомов как иностранным гражданам. Данная административная статья не принимает во внимание тот факт, что для регистрации этническим переселенцам нужно иметь постоянное место жительства, которого в основном у них нет.

Ташбаев М., руководитель ОФ «Ырыс Кенчи», заявил, что выплата штрафов в размере 10 000 сом является самой основной проблемой переселенцев, так как подавляющее большинство из них не обладают такой суммой денег. Вследствие этого этнические кыргызы вынуждены прописываться по 15-20 человек в одном доме, а фактическое место жительства не совпадает с местом прописки.

В настоящее время практически во всех регионах существует проблема с обеспечением этнических кыргызов-кайрылманов земельными участками. Представители МСУ

говорят о нехватке земель, ссылаясь на мораторий на трансформацию земель сельскохозяйственного назначения.

На основании постановления айыл окмоту №55 от 4 декабря 2013 года этническим кыргызам, переселившимся на историческую родину, было выделено 8 га земли на территории айыльного округа Мады. Однако в последующем вышеуказанная земля незаконно была выделена 35 семьям, проживающим в селе Сары-Могол Алайского района. Из пояснений главы айыльного округа Мады следует, что данная земля выделена на основании решения, принятого комиссией, состоящей из этнических кыргызов, переселившихся из района Муграб.

После консультаций представительства Акыйкатчы Кыргызской Республики была проведена пресс-конференция с участием пресс-службы Президента Кыргызской Республики А. Атамбаева. В результате данный вопрос был взят на контроль Президента.

Кроме этого, прокуратурой Ошской области возбуждено уголовное дело по ст. 305, п. 2 Уголовного кодекса КР в отношении главы айыльного округа Мады и специалиста по землеустройству.



По иску прокуратуры Оша по данному вопросу 22.03.2016 года начато судебное разбирательство в Межрайонном суде Оша. В настоящее время сотрудниками аппарата Акыйкатчы Кыргызской Республики проводится мониторинг данного судебного процесса.

В Чуйской области до сих пор есть этнические кыргызы, проживающие в зданиях детских садов и старых зданиях больниц. В Кара-Балте в здании бывшего детского сада «Солнышко» проживают 22 семьи, переселившиеся из Республики Таджикистан в начале 1993 года.

Здание находится в антисанитарном состоянии, требует капитального ремонта. В случае предоставления земельных участков для строительства жилья переселенцы готовы освободить здание детского сада.

В 2016 году по инициативе Омбудсмана Кубата Оторбаева был подготовлен специальный доклад, который будет вынесен на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Выводы

В основном социальные гарантии и льготы, установленные Законом Кыргызской Республики «О государственных гарантиях этническим кыргызам, переселяющимся в Кыргызскую Республику», выполняются.

Вместе с тем имеет место ряд нерешенных вопросов, приводящих к нарушениям прав этнических кыргызов-кайрылманов:

- отсутствие законодательно закрепленных механизмов участия в мероприятиях по иммиграции этнических кыргызов дипломатических учреждений Кыргызской Республики;
- неоднократное изменение уполномоченного государственного органа в области миграции населения. В связи с этим частая смена кадров, в том числе руководящего состава уполномоченного государственного органа привела к утрате принципов преемственности и последовательности в принятии решений;
- недостаточность полномочий уполномоченного органа по координации деятельности других государственных структур, участвующих в реализации политики иммиграции этнических кыргызов;
- недостаточное определение функциональных обязательств и задач государственных органов;
- отсутствие с 2008 года государственной программы оказания содействия этническим кыргызам, возвращающимся на историческую родину;
- не был предусмотрен механизм оптимального расселения этнических кыргызов-кайрылманов на территории Кыргызской Республики с учетом социально-экономических потребностей;
- приравнивание этнических кыргызов-кайрылманов к иностранным гражданам при несоблюдении установленного порядка регистрации, влекущее наложение штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) сомов;
- отсутствие возможности органов местного самоуправления предоставлять кайрылманам земельные участки в безвозмездное срочное пользование с последующей передачей в собственность при получении гражданства Кыргызской Республики для строительства и обслуживания жилого дома и ведения личного подсобного хозяйства;
- отсутствие правовой грамотности, информированности о гарантиях, предоставляемых государствам, в случае их переселения;
- неподготовленность местного гражданского сообщества к приему этнических кыргызов-кайрылманов (моральная, психологическая, правовая);

•наличие субъективных и психологических факторов, способствующих самоизоляции этнических кыргызов-кайрылманов;

•не на должном уровне налажена работа по статистическому учету этнических кыргызов-кайрылманов;

Рекомендации

Правительству Кыргызской Республики

- Внести изменения об исключении из ст. 390 «Нарушение иностранными гражданами и лицами без гражданства установленного порядка пребывания в Кыргызской Республике или транзитного проезда» Кодекса об административной ответственности этнических кыргызов-кайрылманов.

- Определить механизм предоставления этническим кыргызам земельных участков для строительства жилья, хотя бы на богарных, малопродуктивных землях.

- Рассмотреть вопрос исполнения ранее принятых решений о выделении земельных участков для строительства жилья этническим кыргызам, переселившимся из Мургабского района Республики Таджикистан в село Мады Кара-Суйского района Ошской области.

- Рассмотреть вопрос выделения земельной доли этническим кыргызам села Сары-Могол Алайского района Ошской области, перешедшей из временного пользования Мургабским районом Горно-Бадахшанской автономной области Республики Таджикистан в ведение Кыргызской Республики.

- Рассмотреть вопрос об освоении земли в массиве Бургонду Баткенской области для выделения земельных участков под строительство жилья этническим кыргызам.

- Принять первичные меры по размещению и обустройству этнических кыргызов-кайрылманов.

Правительству Кыргызской Республики, Национальному статистическому комитету Кыргызской Республики разработать соответствующие индикаторы для статистического учета этнических кыргызов, переселившихся в Кыргызскую Республику.

Дипломатическим учреждениям МИД Кыргызской Республики уделить особое внимание распространению информации по нормам Закона Кыргызской Республики «О государственных гарантиях этническим кыргызам, переселяющимся в Кыргызскую Республику» среди компактно проживающих этнических кыргызов в других государствах.

Департаменту регистрации населения и актов гражданского состояния Государственной регистрационной службы при Правительстве Кыргызской Республики усилить контроль за соблюдением сроков процедуры получения гражданства Кыргызской Республики этническими кыргызами.

3.3. ПРАВА МИГРАНТОВ

По данным Министерства иностранных дел Кыргызской Республики, общая численность наших граждан за рубежом ориентировочно составляет более 750 000 человек.¹ В том числе, в Российской Федерации – 663 000. По информации МИД, с 1992 года по 1 января 2015 года гражданство РФ приняло более 500 000 кыргызстанцев. А также в Казахстане находятся 114 000 наших граждан, в Турции – 15 000, в США – 15 000, в ОАЭ – 10 000, в Италии – 10 000., в Корею – 5 000 и в Великобритании – 2 000 человек.

Омбудсмен Кубат Оторбаев в своем письме² на имя министра иностранных дел Кыргызской Республики Э. Абдылдаева запросил также информацию по количеству детей мигрантов, которые находятся за рубежом. На что был получен ответ, что «информация о количестве детей граждан Кыргызской Республики за пределами республики отсутствует, поскольку такие сведения не предоставляются иностранными государствами, а граждане Кыргызской Республики крайне редко осуществляют постановку детей на консульский учет в загранучреждениях Кыргызстана». Таким образом, сколько детей-кыргызстанцев находится за рубежом с родителями – неизвестно.

Соблюдение прав граждан Кыргызской Республики, которые работают и учатся в других странах, – по-прежнему остается актуальной проблемой, поскольку есть ряд вопросов, до сих пор нерешенных со стороны государственных органов.

ЕАЭС

В 2015 году Кыргызстан официально вступил в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). На сегодняшний день в него входят Россия, Казахстан, Беларусь, Армения и Кыргызстан. Протокол о присоединении нашей республики к ЕАЭС подписан в Москве 8 мая 2015 года на заседании Высшего Евразийского экономического совета главами стран – членов союза.

Регистрация

Присоединение нашей страны к ЕАЭС положительно отразилось на общем положении трудовых мигрантов из Кыргызстана. Так, при вступлении в ЕАЭС было подписано «Соглашение о порядке пребывания граждан Кыргызской Республики на территории Российской Федерации и граждан Российской Федерации на территории Кыргызской Республики без обязательной регистрации в течение 30 дней».

Кроме того, с 10 июля по 1 ноября 2015 года наши трудовые мигранты, находившиеся ранее в «черном списке» ФМС, получили право на беспрепятственный въезд и выезд. Стоит отметить, что до вступления Кыргызстана в ЕАЭС срок пребывания на территории России без обязательной регистрации составлял 7 дней. За нарушение правил обязательной регистрации, по данным ФМС, около 77 тысяч кыргызстанских мигрантов были внесены в «черный список» ФМС и 49 тысяч из них были депортированы из России.³

Второе преимущество – если раньше наши трудовые мигранты были обязаны сдавать экзамены по русскому языку, основам российского права и истории, то после вступления Кыргызстана в ЕАЭС, они освобождены от этих экзаменов. Помимо этого, до вступления Кыргызстана в Евразийский экономический союз, кыргызские трудовые

¹ Письмо МИД КР от 09.02.2017 за № 13-025/1435

² Письмо Омбудсмана от 30.01.2017 за № 07-290

³ Источник - <http://theopenasia.net>

мигранты должны были въезжать на территорию России только по заграничному паспорту. В настоящее время это можно сделать по внутреннему паспорту (ID-карте).

Доступ к труду

Еще одно преимущество от вступления Кыргызстана в ЕАЭС – это облегчение процедур доступа к труду. Ранее, с 1 января 2015 года, согласно поправкам в миграционное законодательство России, все трудовые мигранты в течение 30 дней со дня въезда на территорию РФ были обязаны получить соответствующий патент¹. Он выдавался сроком на один месяц, и каждый последующий месяц его нужно было продлевать, а через год необходимо было брать новый патент. При этом для получения трудового патента мигранты должны были собрать ряд документов, включая медицинские справки и страховой полис, результаты тестирования по русскому языку, истории России и основам законодательства, документы о постановке на миграционный учет, нотариальный перевод паспорта и прочее. Средняя стоимость патента в Москве и Московской области составляла около 4 тысяч рублей. Общие расходы на оформление и получение вышеперечисленных документов могли достигать до 15 тысяч рублей.

Теперь нашим трудовым мигрантам достаточно будет заключить трудовой договор с работодателем. Для этого им необходимо предоставить документы, соответствующие трудовому законодательству Российской Федерации, и подтверждающие их законность пребывания в России. Заключение трудового договора означает регистрацию сотрудника в отделе кадров и выплату всех соответствующих налогов.

Стоит отдельно отметить, что недобросовестные работодатели, не желающие уплачивать налоги, могут попытаться нанять мигрантов без трудового соглашения, что приведет к росту коррупции, и в дальнейшем – к проблемам при решении конфликтов между работодателями и трудовыми мигрантами.

Так, например, ряд трудовых мигрантов из Кыргызстана в марте 2017 года обратились к Президенту Кыргызской Республики Алмазбеку Атамбаеву с просьбой оказать содействие в получении заработной платы, которую им задолжали на территории Российской Федерации.

«С 2014 года по 2015 гг. мы работали в сфере строительства в ООО «Новостройка» в городе Балашиха Московской области, мкр. Новое Измайлово, – пишет Каирбек Бекботов в своем письме. – Генеральным директором фирмы является Новиков Виталий Викторович. В этой фирме работали 75 граждан КР. Из-за недобросовестности работодателя мы не получили 2 109 000 рублей. Я и рабочие обращались в органы власти и даже к губернатору Московской области Воробьеву Юрию Андреевичу, но все осталось без ответа.»

В 2016 году работали в фирме «ООО «Дискавери-Групп». Выполняли строительно-отделочные работы 23 гражданина КР. Генеральным директором фирмы является Волкова Нелли Михайловна. Все документы на руках: договор и акт приема-сдачи. Несмотря на наши просьбы и законные требования, директор этой фирмы не отдает наши заработанные деньги. Фирма «Дискавери-Групп» за проделанную работу получила еще 7 ноября 2016 года. Мы сдали этот объект в сентябре 2016 года. Мы обращались во все компетентные органы Российской Федерации, но до сих пор не получили своих денег. Прикрепляю все имеющиеся документы по этим обращениям. Фирма «ООО «Дискавери-Групп» должна нам 1 450 524 рубля.

¹ Источник - <http://theopenasia.net>

Это лишь те случаи, в которых я непосредственно участвовал сам, как руководитель этих рабочих из Кыргызстана. Но соотечественники рассказывают и о других случаях. По их подсчетам, ООО «СК Глобатек» (генеральный директор Драп Сергей Александрович) не отдает деньги 47 гражданам КР 5 599 000 рублей. Генеральный директор ООО «Группа-Модуль» Баринов Александр Валентинович не отдает 117 гражданам КР 7 933 400 рублей. Во всех случаях прокуратура РФ дает однозначный ответ: «оснований для принятия прокурорского реагирования не имеется»¹ (стилистика и орфография письма сохранена).

Институт Омбудсмана Кыргызской Республики обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой с просьбой оказать содействие в обеспечении выплаты российскими должниками заработных плат строителям-мигрантам из Кыргызстана.

Доступ к образованию

В тоже время остается еще ряд проблемных вопросов в сфере социально-экономических прав трудовых мигрантов, которые будут поэтапно решаться в рамках двух и многосторонних переговоров участниц-государств.

Так, например, с 2014-го года, согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации «О приеме граждан в образовательные учреждения», трудовым мигрантам (а также жителям из других регионов) не разрешалось обучать своих детей в общеобразовательных школах и детских садах России. Теперь, с вступлением Кыргызстана в ЕАЭС, нашим трудовым мигрантам будет разрешено обучать своих детей в школах и детских садах России. Также будет облегчен процесс регистрации при обращении в местные поликлиники.²

Социальное обеспечение

Как сообщил в парламенте председатель Социального фонда Кыргызской Республики Тенизбек Абжапаров, с вступлением Кыргызстана в ЕАЭС кыргызские трудовые мигранты смогут получать пенсию в той стране, где они работают. По его информации, подписание соответствующего соглашения находится на «финишной прямой». «Кыргызстанцы, которые на протяжении многих лет работали в России, будут получать пенсию там. И, наоборот, россияне, которые работают в Кыргызстане, будут получать пенсию здесь», – пояснил Т. Абжапаров.³

В настоящее время мигранты из Кыргызстана могут оформить пенсию только у себя в стране. Но поскольку они выплачивают страховые взносы в странах, где работают, эти деньги не перечисляются в Социальный фонд Кыргызской Республики. Поэтому они не получают пенсию, которая рассчитывается исходя из стажа их работы.

По данным председателя Социального фонда, после подписания соответствующего соглашения оно будет работать для всех стран-участниц ЕАЭС. В то же время надо отметить, что пенсию смогут получить только те мигранты, которые приехали на заработки в страны ЕАЭС с момента подписания соглашения. Как сообщал через интернет-ресурсы начальник Управления по внешним связям, работе с населением, госорга-

1 http://zanoza.kg/doc/354556_v_rossii_rabotodateli_kinyli_kyrgyzstancv_na_17 mln_rybley_obrashenie.html

2 Источник - <http://theopenasia.net>

3 <https://kloop.kg/blog/2017/01/09/soglashenie-eaes-trudovye-migranty-iz-kyrgyzstana-smogut-poluchat-pensiyu-v-rossii/>

нами и обращениями граждан Социального фонда Кыргызской Республики Женишбек Мукамбетов, само соглашение планируется подписать до конца 2017 года.¹ По его словам, подписание соглашения пока еще затягивается из-за того, что в каждой из стран ЕАЭС действуют разные требования в сфере пенсионного обеспечения. Самые большие разногласия касаются балльной системы, введенной в России в 2015 году. По этой системе чтобы получить право на назначение страховой пенсии по возрасту, необходимо иметь 40 и более пенсионных баллов. За один год работы в России мигрант получает один балл.

Пенсии трудовых мигрантов должны будут перечислять на банковский счет того государства, чьими гражданами они являются. «Наш гражданин приезжает обратно в Кыргызстан на постоянное место жительства, и когда здесь у него наступает право на пенсию, Соцфонд отправляет запрос российской стороне и просит их начислить страховые взносы и посчитать трудовой стаж нашего соотечественника за тот период пока он работал в России», – сказал Женишбек Мукамбетов.²

Планируется, что пенсию будут начислять с учетом выплат страховых взносов в Кыргызстане и в других странах ЕАЭС. «Если трудовой мигрант остается гражданином Кыргызстана и уже имеет трудовой стаж не только в нашей стране и России, но, к примеру, еще в Казахстане, то его пенсия будет складываться из страховых взносов уплаченных в этих странах», – подытожил Ж. Мукамбетов.

Стоит отметить, что с 1 января мигранты из Кыргызстана также имеют доступ к обязательному медицинскому страхованию (ОМС) в России. Об этом 28 декабря 2016 года сообщил официальный интернет сайт Евразийского экономической комиссии.³

Договором о ЕАЭС предусмотрено, что социальное обеспечение, за исключением пенсионного, трудящихся стран ЕАЭС и членов их семей осуществляется на тех же условиях и в том же порядке, что и для граждан государства трудоустройства. При этом к социальному обеспечению, в частности, относится обязательное медицинское страхование. Однако ранее у временно пребывающих трудящихся из Армении, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана не было возможности стать участником программы ОМС в России.

«Евразийская экономическая комиссия проводила последовательную работу по обеспечению равных прав, трудящихся из государств ЕАЭС по предоставлению медицинской помощи на российской территории, в том числе организовывала консультации по этому вопросу со странами-участницами, говорится в сообщении комиссии. – Стороны согласились с необходимостью соблюдать Договор о ЕАЭС, и в конце октября Министерство здравоохранения Российской Федерации выпустило приказ, касающийся изменений правил ОМС».

«С принятием Россией этого решения десятки тысяч трудящихся из стран ЕАЭС получат доступ к социальным гарантиям наравне с российскими гражданами», – резюмировала член Коллегии (министр) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям ЕЭК Карине Минасян.⁴

Таким образом, идет последовательная работа со стороны участниц договора ЕАЭС

1 <https://kloop.kg/blog/2017/02/05/trudovye-migranty-iz-kyrgyzstana-smogut-poluchat-pensiyu-v-rossii-no-ne-vse/>

2 <https://kloop.kg/blog/2017/02/05/trudovye-migranty-iz-kyrgyzstana-smogut-poluchat-pensiyu-v-rossii-no-ne-vse/>

3 <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/28-12-2016-6.aspx>

4 <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/28-12-2016-6.aspx>

в рамках упорядочения и синхронизации законодательства и заодно выравнивание прав граждан государств-участниц.

Деятельность Омбудсмана по защите прав мигрантов

В 2016 году, в целях защиты прав трудовых мигрантов из Кыргызстана, Институтом Омбудсмана Кыргызской Республики проводился ряд соответствующих работ. Например, в целях налаживания двухсторонних отношений был подписан комплекс документов.

В частности, во время поездки Акыйкатчы Кубата Оторбаева в Москву для участия в Международной конференции «Защита персональных данных», состоявшейся 8 ноября 2016 года, был подписан Меморандум о сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека Российской Федерации Татьяной Москальковой.

Также в прошлом году подписан Меморандум о сотрудничестве между Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики и Федеральным Омбудсменом Пакистана.

Аналогичный меморандум был подписан между Акыйкатчы Кыргызстана и Омбудсменом Турции во время мероприятий, которые прошли с 28 ноября по 29 ноября 2016 года в Стамбуле. Общеизвестно, что меморандум не предусматривает обязательств сторон, но рекомендует предпринимать действия, направленные на улучшение положения. Тем не менее, в данном меморандуме особо подчеркивается, что стороны будут всецело стремиться защищать права и свободы своих граждан в двух странах.

Кроме того, были налажены деловые контакты с омбудсменами Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Латвии, Индонезии, Японии, Молдовы, а также с Уполномоченным по правам человека в Свердловской области Т. Мерзляковой и с Уполномоченным по правам человека в Москве Т. Потяевой.

Стоит отдельно отметить, что благодаря налаживанию контактов с национальными правозащитными организациями из других стран Институту Омбудсмана Кыргызской Республики в течение 2016 года удалось решить конкретные задачи и оказать помощь гражданам Кыргызстана.

Первый пример

После вмешательства Омбудсмана Кыргызской Республики в ситуацию на пограничном пункте «Кордай» произошли положительные перемены. В частности, 8 сентября 2016 года Кубат Оторбаев лично проинспектировал данный контрольно-пропускной пункт на кыргызско-казахской границе. Ранее Акыйкатчы обращался с соответствующими письмами к Президенту Кыргызстана Алмазбеку Атамбаеву и к Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан Аскарму Шакирову с просьбой обратить внимание на бесчеловечные условия пропуска граждан через границу на КПП «Кордай» и на действия сотрудников Пограничной службы Республики Казахстан.

В начале сентября 2016 года Кубат Оторбаев получил письмо от своего коллеги из Казахстана, в котором Аскар Шакиров выразил признательность «за своевременное внимание к весьма важному вопросу соблюдения прав человека на межгосударственной границе». Далее Омбудсмен Казахстана отмечал, что как только он получил письмо, незамедлительно был направлен запрос в Пограничную службу Республики Казахстан, а также он отправил своих сотрудников на КПП «Кордай» для мониторинга ситуации и изложенных Кубатом Оторбаевым фактов. «В настоящее время в связи с

набирающей темпы экономической интеграцией, казахстанской стороной совершенствуется инфраструктура на границе между нашими странами. Омбудсменом РК было рекомендовано уполномоченным органам расширить коридор для прохода граждан до размеров, достаточных для обеспечения комфортного перехода людей даже в пиковые периоды, а также создать приемлемые помещения для ожидания. Работа по ним уже начата», - говорится в письме Аскара Шакирова.

Во время инспектирования Кубат Оторбаев встретился с начальником КПП «Ак-Жол» (название КПП на кыргызской стороне) Акылом Асанкуловым, который сообщил, что со стороны Пограничной службы Казахстана делается все для того, чтобы граждане пересекали границу комфортно и цивилизованно. Омбудсмен Кубат Оторбаев отметил важность роли государственных органов в соблюдении прав граждан, в том числе туристов и предпринимателей.



Затем Акыйкатчы лично пересек границу между Кыргызстаном и Казахстаном. Кубат Оторбаев положительно оценил работу, проведенную на КПП силами Пограничной службы Республики Казахстан. В частности, на пропускной пункте была убрана одна сторона железной клетки, коридор для прохода расширен и установлены скамейки на площадке ожидания. И самое главное – если раньше на принимающей стороне КПП работали лишь два сотрудника пограничной службы Казахстана (в двух окнах), то сейчас количество пограничников, которые непосредственно проверяют документы через специальную систему в компьютере, были увеличены до десяти, а также были установлены дополнительные окна для проверки документов. Таким образом, пропускная способность принимающей части КПП «Кордай» была увеличена в разы. Условие и пропускная способность провозжающей части КПП «Кордай» со стороны Казахстана также были улучшены путем открытие дополнительных окон.



После пересечения границы Акыйкатчы(Омбудсмен) Кыргызстана встретился с начальником КПП «Кордай» Республики Казахстан Ержаном Ертугановым, который в свою очередь отметил, что на пункте проводятся работы по улучшению инфраструктуры. Кубат Оторбаев поблагодарил руководство Пограничной службы Казахстана за незамедлительную реакцию и проделанную работу по улучшению условий для перехода гражданами границы между двумя соседними и дружественными республиками.



По имеющейся информации, после того как Кубат Оторбаев обратился с письмом к Президенту Кыргызской Республики Алмазбеку Атамбаеву и своему коллеге из Казахстана Акылу Шакирову, руководитель Пограничной службы Республики Казахстан лично прилетел на вертолете из Астаны на КПП «Кордай» и на месте ознакомился с проблемой, а также дал соответствующие поручения по улучшению условия на пропускном пункте, в том числе по демонтажу железной клетки. Также, он своим поручением не только увеличил число сотрудников пограничной службы Казахстана, проводящих свою работу на данном участке границы, но и открыл дополнительные окна для проверки документов.

По итогам проделанной работы, Омбудсмен Кубат Оторбаев выразил свою благодарность Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан Аскару Шакирову за плодотворное сотрудничество в деле защиты прав человека.

Второй пример

3 декабря 2016 года из Екатеринбурга к своим родителям вернулась Дилноза Джурабаева. В аэропорту г. Ош ее встречали представители аппарата Акыйкатчы и сотрудники МИД КР. Со стороны родителей в адрес аппарата Омбудсмена Кыргызской Республики прозвучало много слов благодарности за проведенную работу по возврату их дочери.

Данное дело находилось на личном контроле у Кубата Оторбаева. В целях оказания содействия в ускорении решения вопроса предоставления соответствующих документов Джурабаевой Д. Т. в октябре прошлого года Омбудсмен Кыргызстана передал официальное обращение Уполномоченному по правам человека Республики Узбекистан У. Мухаммадиеву. Кроме этого, в устной беседе с г-ном И. Джасимовым, начальником управления по защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, была изложена суть сложившейся ситуации. Вследствие чего со стороны Республики Узбекистан была направлена справка на имя Уполномоченного по правам человека в Свердловской области РФ Т. Мерзляковой, подтверждающая то, что Дилноза Джурабаева действительно родилась в Узбекистане.

Таким образом, благодаря тесному сотрудничеству и слаженной работе сотрудников институтов омбудсменов и государственных органов трех стран, Дилноза Джурабаева возвратилась к своим родителям.

Третий пример

Акыйкатчы Кыргызской Республики Кубат Оторбаев в 2016 году совершил экстренную поездку в Москву для встречи с родственниками кыргызстанцев, погибших во время пожара в швейном цехе. Как известно, 27 августа прошлого года на Алтуфьевском шоссе на предприятии «Печатный экспресс» произошла трагедия, во время которой погибли 16 человек, 14 из них выходцы из Кыргызстана. Причиной возгорания в качестве приоритетной версии предполагалось короткое замыкание в светильнике. Президент Кыргызстана Алмазбек Атамбаев выделил самолет для доставки тел погибших в Бишкек, а Премьер-министр Сооронбай Жээнбеков поручил МИД и МВД Кыргызской Республики выяснить все обстоятельства пожара. На место происшествия выехали сотрудники посольства и представительства МВД КР. Помимо них отреагировала и кыргызская диаспора, которая также оказывала помощь.

Акыйкатчы побывал на месте трагедии и встретился с родственниками погибших, выразил им соболезнования. В рамках этой поездки в Москву, Кубат Оторбаев встретился с Уполномоченным по правам человека Российской Федерации Татьяной Москальковой и просил оказать содействие в объективном расследовании и наказаний виновников трагедии.

Позже был арестован учредитель предприятия «Печатный экспресс».



Выводы:

Учитывая что количество трудовых мигрантов Кыргызстана (750 000 человек), которые находятся за рубежом, равно количеству населения двух областей, Правительству Кыргызской Республики желательно более активно и системно работать в этом направлении. Есть ряд проблем, которые в неотложном порядке следует решать непосредственно на местах, где компактно проживают и работают граждане нашего государства. В таких местах – больших городах России, Казахстана, Турции, Южной Кореи, Италии, Великобритании и ОАЭ – надо усиливать потенциал дипломатических представительств, так как остальные госорганы, кроме МИД КР, очень слабо представлены за рубежом. Необходимо усиливать потенциал правоохранительных органов в вопросах сохранения безопасности наших сограждан в период их временного пребывания в других странах. Особое внимание следует уделять повышению правовой осведомленности желающих выехать на заработки за пределы Кыргызстана.

Также надо усиливать потенциал Миграционной службы при Правительстве Кыргызской Республики.

Рекомендации

Правительству Кыргызской Республики:

- 1) Создать отдельную государственную структуру, которая будет определять миграционную политику совместно с органами местных самоуправлений.
- 2) Усилить потенциал (материальные, людские и другие ресурсы) Миграционной службы Кыргызской Республики.
- 3) Органам МСУ проводить систематическую работу по выявлению граждан, которые намереваются выехать на заработки за рубеж, и провести с ними работу по правовому просвещению, предоставлять им расширенную и достаточную информацию о законодательстве стран-пребывания.

МИД Кыргызской Республики:

Увеличить штатную численность работников посольств и консульств в тех странах, где компактно проживают мигранты (особенно в городах Москва, Екатеринбург, Красноярск, Самара, Анкара, Анталия, Дубай и др.).

Миграционной службе Кыргызской Республики:

Совместно с Министерством юстиции Кыргызской Республики разработать политику об учреждении бесплатной юридической помощи трудовым мигрантам Кыргызстана.

Министерству внутренних дел Кыргызской Республики:

1. Усилить работу министерства в вопросах защиты и охраны безопасности граждан Кыргызской Республики в других странах;
2. Налаживать контакты с коллегами из стран, где находится большое количество наших сограждан, в целях предотвращения различных преступлений, направленных против трудовых мигрантов Кыргызстана.



3.4. РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПРАВА ЖЕНЩИН

Несмотря на сохраняющуюся в последние 5 лет тенденцию снижения показателя материнской смертности, его уровень остается высоким и занимает одно из первых мест в СНГ (Рис. 1, 2).

Кыргызстан имеет один из высоких показателей материнской смертности среди постсоветских стран – 76 умерших женщин на каждые 100 тысяч благополучно родивших. Об этом говорится в рейтинге, составленном экспертами Всемирной организации здравоохранения на основании полученных в 2015 году данных.¹

Рис. №1

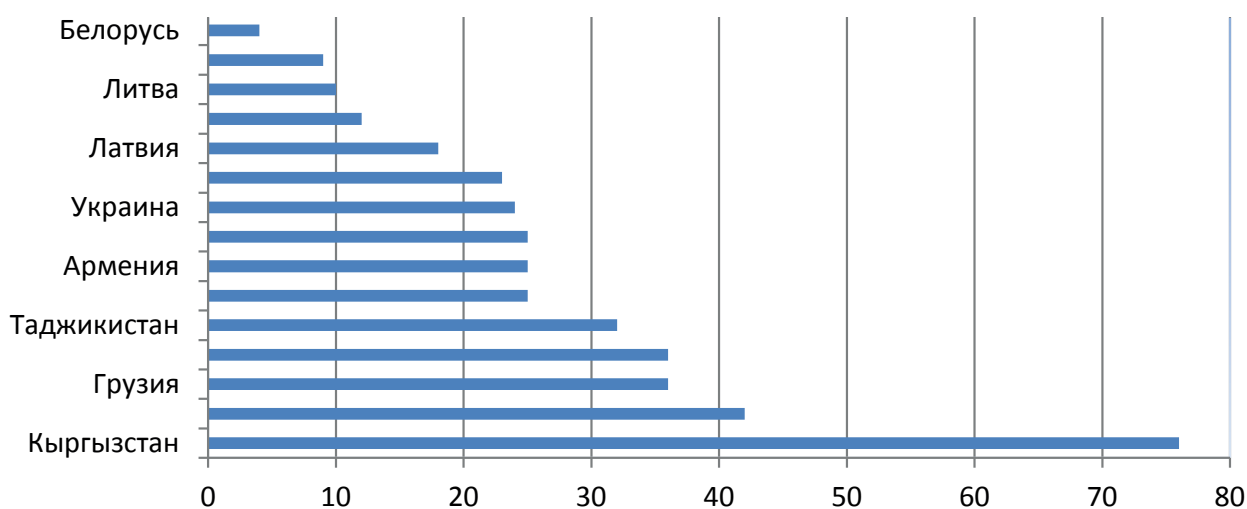
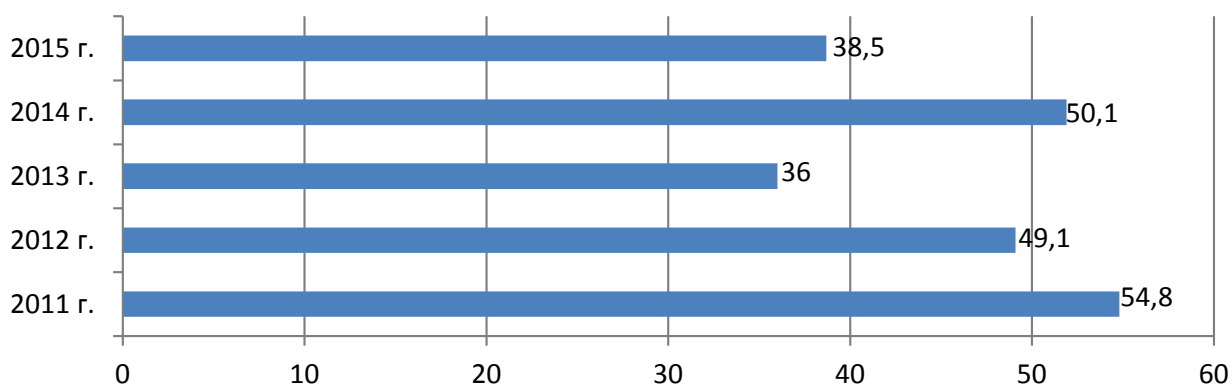


Рис. №2



¹ <http://oromo.kg/>, http://gamapserver.who.int/gho/interactive_charts/mdg5_mm/atlas.html

Как видно из рис. №2, данный показатель изменяется волнообразно и в целом остается высоким. Несмотря на принятые меры, Кыргызстан не смог снизить уровень данного показателя, входящего в ЦРТ-5.

В структуре причин материнской смертности в 2014-2015 годах первое место занимали кровотечения (30,2%), на втором месте сепсис (23,8%) и экстрагенитальные заболевания (22,0%), преэклампсия и эклампсия (12,7%), ТЭЛА – 4,8%.¹

С целью снижения случаев гибели женщин во время родов в Кыргызской Республике с 2010 г. проводится разбор материнской смертности методологией конфиденциального аудита.

Конфиденциальный аудит выделил следующие трудности в оказании медицинской помощи, когда наряду с причинами, зависящими от сектора здравоохранения, имели место: социально-экономическая незащищенность матери; внешняя и внутренняя миграция населения; гендерное насилие; раннее материнство; неинформированность об опасных признаках во время беременности и после родов как самой женщины, так и членов ее семьи; позднее обращение за медицинской помощью.²

На основании приказа Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики,³ было проведено инспектирование родильных домов по республике на предмет соблюдения репродуктивных прав женщин в контексте бесплатных и безопасных родов.

В ходе мониторинга выявлен ряд правонарушений, по которым направлены три акта реагирования. Подготовлен специальный доклад Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики «Соблюдение репродуктивных прав женщин в контексте на безопасные и бесплатные роды».

Основными выводами вышеуказанного специального доклада является то, что проблема материнской смертности носит комплексный характер, решение ее также должно носить межсекторальный характер, то есть необходимо задействовать все ведомства и организации.

Стоит вопрос и дальнейшего совершенствования законодательства. Так, к примеру, на практике государственная система не отвечает на запросы пациента в осуществлении такого права, как право выбора врача. Не отработаны механизмы реализации вышеуказанного права пациентов.

В свою очередь предстоит мониторинг реализации Стратегии репродуктивного здоровья до 2015 года и принятие новой стратегии в этой области.

Правительству Кыргызской Республики:

1. Рассмотреть вопрос государственных закупок контрацептивных средств для медико-социальной группы риска. Создать и обеспечить механизм закупки контрацептивных средств из средств госбюджета, а также средств ФОМС в организациях здравоохранения первичной медико-санитарной помощи (для уязвимого населения).

1 Ответ на наш запрос из Министерства здравоохранения КР за их исх. №04-1/1-9564 от 05.08.2016 г.

2 Низкая зарплата побуждает медицинских работников на принятие подарков при родах, ведет к оттоку кадров вследствие загруженности медицинских работников и выгодного устройства на другую немедицинскую работу, что приводит к потерям государством профессионалов. За последнее десятилетие не построен ни один родильный дом, а рождаемость растет, и нагрузка на тот же персонал прежняя, при этом занижена престижность «белого халата» в государственных учреждениях из-за плохой инфраструктуры и менеджмента.

3 Приказ Омбудсмана за №01-3 №92 от 23 мая 2016 г.

2. Улучшить инфраструктуру медицинских организаций совместными усилиями межсекторального сотрудничества и координации с другими министерствами (МСУ, МГА и т. д.).
3. Рассмотреть возможность выделения из государственного бюджета дополнительных средств на предметы гигиены для рожениц.

Министерству здравоохранения Кыргызской Республики:

1. Обеспечить сбор информации об уязвимых категориях беременных женщин с целью повышения возможностей их доступа к социальным услугам (внутренние и внешние мигранты, женщины, проживающие в сельской местности, беременные без документов, одинокие, многодетные женщины, представительницы бедных семей).
2. Проводить анонимный опрос пациентов на регулярной основе для выявления наиболее уязвимых зон.
3. Провести мониторинг реализации Национальной стратегии по репродуктивному здоровью до 2015 года, рассмотреть разработку новой стратегии/программы по вопросам детей, подростков и женщин, включая репродуктивное здоровье.
4. Активно информировать (на системном уровне) местные сообщества с упором на женщин фертильного возраста, в том числе трудовых мигрантов, о том, что медицинские услуги в период беременности, родов и послеродовом периоде полностью покрываются из системы медицинского страхования по полису беременных.
5. В целях предотвращения неформальных платежей в родильных домах необходимо вести разъяснительную работу среди медицинских сотрудников относительно незаконности всякого рода сборов денежных средств с рожениц и пресекать такие действия.
6. Отработать систему реализации женщинами фертильного возраста гарантированного законодательством права выбора врача в синхронизации с Программой государственных гарантий.
7. Рассмотреть вопрос о бесплатном прохождении таких анализов, как бактериологический посев мочи, включая определения на чувствительность антибиотиков, и других дорогостоящих анализов отдельным категориям (социально уязвимым группам).
8. Усилить информационно-просветительскую работу в ЦСМ, ГСВ, ФАП и школах среди будущих матерей по половому воспитанию в соответствующих возрастах, безопасному планированию семьи, информировать о правильном питании и образе жизни беременных женщин и рожениц.
9. Следует рассмотреть и создать возможности для организаций вторичного уровня участвовать в закупке и распределении контрацептивных средств для клиентов категории медико-социальной группы риска.
10. Создать единую электронную базу данных историй болезней женщин фертильного возраста.
11. Рассмотреть возможность продления финансирования международными органи-

зациями единственного компонента охраны материнства и детства с целью поддержки достижения Национальной программы реформирования здравоохранения КР «Ден-соолук» на 2017-2018 годы.

3.5. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ЖЕНЩИН

Труд является основным и неперенным условием жизнедеятельности людей. Именно благоприятные условия труда, соблюдение всех трудовых норм, гарантированных государством, партнерские социально-трудовые отношения будут положительно сказываться на развитии экономики и культуры общества в целом.

Право на труд признано целым рядом как международных договоров – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении детей, Конвенция ООН о правах ребенка – так и национальным законодательством, и предусмотрено в Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг.



Институтом Омбудсмана Кыргызской Республики в течение трех лет ведется мониторинг соблюдения трудовых прав граждан нашей страны. Выводы и рекомендации о ситуации по соблюдению этих прав содержатся в Ежегодных докладах Акыйкатчы (Омбудсмана) «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2014/2015 гг.», которые и на сегодняшний день остаются актуальными.

Кроме того, в 2016 году был подготовлен Специальный доклад Омбудсмана «Соблюдение трудовых прав женщин и детей». В нем освещены некоторые аспекты вовлечения детей в трудовую деятельность, с целью выявления основных факторов, которые могут провести четкую грань между «допустимыми» формами труда, выполняемого детьми, и эксплуатацией детского труда.

При подготовке доклада были также использованы материалы мониторинга швейных цехов, проведенного Акыйкатчы Кыргызской Республики, краткая характеристика поступающих жалоб в Институт Омбудсмана по трудовым вопросам и различные не-

зависимые исследования, проводимые Международной организацией труда (МОТ) и различными НПО в изучаемой сфере, статистические и официальные данные соответствующих уполномоченных государственных органов.

Для описания ситуации, касающейся детской занятости, были использованы результаты второго исследования детского труда, проведенного Национальным статистическим комитетом в 2014-2015 гг.¹

Основная цель доклада – 1) привлечение внимания органов государственной власти и местного самоуправления, а также общественности к состоянию соблюдения трудовых прав женщин и детей; 2) укрепление существующих механизмов защиты трудовых прав; 3) совершенствование правового регулирования трудовых прав с учетом норм национального и международного законодательства.

Так, анализ данных, предоставленных Федерацией профсоюзов Кыргызстана, Государственной инспекцией по экологической и технической безопасности при ПКР, а также использование результатов мониторинга, проведенного совместно с не зависимой профсоюзной организацией «Опора»², позволил сделать вывод, что основными нарушениями прав трудящихся в Кыргызстане на сегодняшний день являются:

1. Отсутствие оформления письменных трудовых договоров.³
2. Отсутствие оформления трудовых книжек.⁴
3. Привлечение к неоплачиваемой сверхурочной работе (ненормированное рабочее время).⁵
4. Принуждение к работе в выходные и праздничные дни.⁶
5. Унижение чести и достоинства работников.
6. Не соблюдение со стороны работодателей условий охраны труда и технической безопасности.
7. Отсутствие социальных пакетов и страховки.
8. Отказ работодателей от предоставления ежегодных и оплачиваемых трудовых отпусков.⁷
9. Необоснованный перевод сотрудников/рабочих с постоянной на временную работу. (Заключение срочных и краткосрочных трудовых договоров, хотя работа носит постоянный и перспективный характер.)
10. Отказ работодателей от предоставления декретных отпусков.
11. Отказ работодателей от предоставления отпусков по уходу за ребенком с сохранением рабочего места (данное нарушение более характерно для частных предприятий).

1 «Работающие дети в КР. Обследование детского труда 2014-2015 г.г.», НСК.

2 Ежегодный Доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) КР «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в КР в 2014 году» стр. 193

3 См. ст. 351 Трудового Кодекса КР.

4 См. ст. 357 Трудового Кодекса КР.

5 См. ст. 174 Трудового Кодекса КР.

6 См. ст. 175 Трудового Кодекса КР.

7 См. ст. 116 Трудового Кодекса КР.

12. Несоблюдение гендерного равенства (данное нарушение более характерно для частных предприятий, где работодатель, нанимая работников, дискриминирует их по половому признаку).
13. Невыплата компенсаций и пособий при работе в опасных и вредных для здоровья условиях труда.
14. Также имеют место факты воспрепятствования деятельности профсоюзных организаций, путем воспрепятствования их свободному посещению предприятий и организаций.

В свою очередь число детей, вовлеченных в детский труд, в 2014 году составило 414 246 детей. При этом наблюдается заметный рост числа детей, вовлеченных в опасные формы детского труда – с 12,5% в 2007 году до 18,6% в 2014. То есть, число детей, вовлеченных в опасные формы детского труда, по сравнению с 2007 годом, увеличилось более чем на 93 тысячи и составило в 2014 году 276 218 детей. Таким образом, проблема детского труда, а также соблюдения трудовых прав женщин остается для Кыргызстана актуальной.

Рекомендации Правительству Кыргызской Республики:

Внести изменения в следующие нормативно-правовые акты Кыргызстана:

- 1) Дополнить статью 24 Закона Кыргызской Республики «О защите прав предпринимателей» частью «Предприниматель обязан соблюдать трудовые права и социальные гарантии работников, предусмотренные законодательством о труде»,
- 2) В ст.69 Кодекса об административной ответственности, «Увеличение размера штрафа за нарушения трудового законодательства», в части слова «от десяти до двадцати расчетных показателей» заменить словами «от тридцати до пятидесяти».
- Ст. 72 дополнить абзацем следующего содержания «Привлечение к работе без оформления трудового договора влечет наложение административного штрафа от 50 до 80 расчетных показателей».
- 3) Внести соответствующие изменения в постановление Правительства Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства и определении перечня уполномоченных органов, имеющих право на проведение проверок субъектов предпринимательства» от 6 ноября 2007 года № 533 и в «Положение о порядке проведения проверок субъектов предпринимательства», утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 6 ноября 2007 года №533, позволяющие инспекторам (по вопросам охраны и условиям труда) осуществлять проверку в любое время и без предварительного уведомления.
- 4) В целях усиления контроля за соблюдением прав и свобод работающих в частных предприятиях, увеличить количество государственных инспекторов труда с учетом регионов.
- 5) Постановление Правительства Кыргызской Республики №314 от 2 июля 2001 г. «О списке производств, профессий и работ с тяжелыми и вредными условиями труда, на которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет» привести в соответствие с требованиями Конвенции МОТ №182.

Министерству труда и социального развития Кыргызской Республики:

- 1) Подготовить соответствующие документы в ЖК КР для ратификации Конвенции МОТ №183.
- 2) Провести мониторинг и оценку выполнения Межведомственного плана мероприятий по предотвращению вовлечения детей в наихудшие формы детского труда на 2016-2018 гг. и рассмотреть на заседании Координационного совета по социальной защите и правам детей.

Министерству образования и науки Кыргызской Республики:

- 1) В учебную программу всех СУЗов и ВУЗов включить предмет «трудовое право».
- 2) Разработать механизм обеспечения доступа к образованию детей, выбывших из системы основного школьного образования ранее нормативно установленных сроков.
- 3) Утвердить Положение о вечерней (сменной), заочной общеобразовательной организации и классах (группах) с вечерней/заочной формами обучения при дневных общеобразовательных школах Кыргызской Республики.
- 4) Провести мониторинг внедрения «Временного положения о дополнительном образовании детей в общеобразовательной организации».

Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при ПКР и Федерации Профсоюзов Кыргызской Республики:

- 1) Проводить системные мониторинги соблюдения трудового законодательства, с учетом гендерного фактора.¹
- 2) Осуществлять информационно-просветительские программы для повышения уровня информированности населения о праве на труд, с включением вопросов гендерного равенства.
- 3) Осуществлять информационно-просветительские программы для повышения уровня информированности населения о последствиях использования детского труда.
- 4) Усилить межведомственное взаимодействие в рамках реализации пунктов Раздела 7 Положения о порядке выявления детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, утвержденного ПП КР №391 от 22 июня 2015 г.

Министерству экономики Кыргызской Республики:

- 1) Усилить работу по сокращению теневой экономики.

¹ Согласно Конвенции МОТ 5 элементов охраны материнства: 1. Отпуск по беременности и родам; 2. Денежные пособия и мед.помощь; 3. Охрана здоровья на рабочем месте; 4. Защита занятости и недопущение дискриминации; 5. Организация грудного вскармливания

3.6. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЖЕНЩИН, КОТОРЫЕ СТАЛКИВАЮТСЯ С ПЕРЕСЕКАЮЩИМИСЯ ФОРМАМИ ДИСКРИМИНАЦИИ

Пересекающаяся дискриминация вызвана различными причинами, которые взаимно усиливают друг друга и совокупно определяют общий негативный эффект дискриминации.

Оценочная численность людей, употребляющих наркотики (ЛУИН), составляет 25 000, из них 12% – женщины¹. В то же время существуют экспертные оценки о том, что доля женщин составляет 20²-30³%.



В 2016 году ОФ «СПИД Фонд Восток-Запад в КР» провел исследование⁴ в шести городах с участием 800 ЛУИН, из которых 137 (17%) – женщины. Результаты опроса показали высокий уровень дискриминации и нарушений прав ЛУИН со стороны сотрудников милиции, о которых сообщили 625 (78%) респондентов (77% мужчин и 70% женщин).

Основные формы нарушений прав ЛУИН со стороны милиции: 90,5% подвергались незаконному задержанию и досмотру; 22% (141 человек) подбрасывали незаконные вещества, в 53% случаев – героин; от 75% требовали дать ложные обвинительные показания в отношении своего окружения; 35% принуждались к тому, чтобы взять на себя вину за преступления, которые они не совершали. При этом лишь 9% решились защитить себя по фактам нарушения их прав, из них в 48% случаях были приняты ответные меры.

1 Оценка численности лиц, употребляющих инъекционные наркотики (ЛУИН), в Кыргызской Республике. – Б.:2014

2 UNODC. 2004. Substance abuse treatment and care for women: case studies and lessons learned. New York. - стр.5.

3 Bringing State Commitments to Gender Equality into Action: Addressing the Needs of Women Who Use Drugs. - INWUD. - April 2016.

4 Оценка исполнения Инструкции «О профилактике ВИЧ-инфекции уполномоченными государственными органами внутренних дел, по контролю наркотиков и в сфере Исполнения наказаний КР, взаимодействующими с ключевыми группами. - AFEW. - 2016.

Женщины, употребляющие наркотики, сталкиваются с высоким уровнем насилия со стороны половых партнеров, включая физическое, психологическое, экономическое и сексуальное, об этом сообщают участницы проекта «Крылья Надежды».¹ В течение 2014-2016 гг. отмечен рост насилия со стороны половых партнеров с 33% до 52%. Обращаемость женщин за помощью после эпизодов насилия очень низкая: в 2016 году только 6% обратились в милицию; 61% не стали обращаться за медицинской помощью по причинам стыда, отсутствия веры, что это поможет, отсутствия информации о том, куда можно обратиться.

ЛГБТ²-сообщество: в КР не проводились исследования численности женщин из ЛГБТ-сообщества. По данным мировых исследований,³ доля людей с гомо- и бисексуальной ориентацией составляет 1-2% от численности взрослого населения.

В марте 2014 года в Кыргызстане инициирован законопроект, предусматривающий наказание за «формирование положительного отношения к нетрадиционным формам сексуальных отношений»,⁴ из-за чего существенно возрос и без того высокий уровень нетерпимости и насилия против ЛГБТ-сообщества.

По оценке экспертов, законопроект нарушает целый ряд статей Конституции Кыргызской Республики, так как входит в противоречие с высшей ценностью – обеспечение защиты прав и свобод человека, в данном случае – ЛГБТ граждан.

Из сообщений представителей ЛГБТ-сообщества известно, что на практике милиционеры используют законопроект как уже действующий закон для того, чтобы вымогать деньги у ЛГБТ, угрожая раскрыть родственникам их сексуальную ориентацию, гендерную идентичность или сферу занятости.

Ряд общественных движений разжигает ненависть и нетерпимость к ЛГБТ. В 2016 году на ОТРК один из выпусков передачи «Ой ордо» был посвящен теме ЛГБТ. После эфира движение «Намыстуу кыргыз жигиттер гейлерге каршы» организовало акцию под лозунгом: «Биз гейлерге каршыбыз».

В 2016 году продолжался суд по делу, возбужденному против группировок «Калыс» и «Кырк-Чоро» в связи с их групповым нападением на мероприятие ОО «Лабрис» в 2015 году. Уголовное дело возбуждено по статье «Хулиганство» 1 год 7 месяцев назад, а рассмотрение в суде до сих пор продолжается.

Наиболее вопиющие эпизоды насилия совершаются в отношении трансгендеров. Секс-работница трансженщина подверглась жестокому насилию со стороны двух мужчин-клиентов – ей выбили зубы, избили, надели мешок, вывезли за город и попытались утопить, после чего уехали с места преступления. Тело пострадавшей заметил и вытащил из воды случайный прохожий, и девушка осталась жива. При этом суд, рассмотревший данное дело, назначил наказание насильникам в виде двух лет лишения свободы по статье УК КР, предусматривающей наказание от 12 до 15 лет лишения свободы.

1 Проект «Крылья Надежды» работает с 2014 года в Бишкеке и Оше, направлен на профилактику, выявление фактов насилия и на поддержку женщин ЛУИН в случаях насилия.

2 ЛГБТ - лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры

3 Gary J. Gates, Williams Distinguished Scholar. How many people are lesbian, gay, bisexual, and transgender? - April, 2011.

4 Законопроект «О внесении дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Уголовный Кодекс КР, в Кодекс КР об административной ответственности, в законы КР «О мирных собраниях», «О средствах массовой информации», номер регистрации - 6-11804/14. Доступно по ссылке: <http://kenesh.kg/ru/draftlaw/122027/show>

Численность женщин секс-работниц составляет 7 100 (исследование 2013 г.)¹.

В 2016 году положение секс-работников серьезно ухудшилось в связи с так называемой чисткой, объявленной ГУВД г. Бишкека 14 июня 2016 г. В Кыргызстане деятельность секс-работников не является ни уголовно наказуемым деянием, ни административным правонарушением. В то же время ГУВД открыто говорит о том, что для наказания секс-работников используются другие статьи КоАО.



ГУВД Бишкека проводит систематические рейды и призывает граждан помочь им в этом. Так, в нарушение права на тайну личной жизни милиция просит граждан фотографировать секс-работников и передавать их фото в милицию. Такой призыв развязывает руки движениям и зачастую ведет к самосуду, разрешенному государством.

За 9 месяцев 2016 года ОО «Шах-Айым» задокументировало в Бишкеке, Оше, Джалал-Абаде 284 случая насилия и нарушения прав со стороны милиции. Зафиксированные нарушения: рейды милиции сопровождаются вымогательством (88% опрошенных), незаконным задержанием (79%), шантажом (77%), отсутствием разъяснений прав при задержании (68%), унижениями словами и действиями (46%). Милиция отпускает секс-работников за деньги (75-80%).

В Оше активизировались группировки молодых людей, которые нападают на секс-работников, открыто избивают на улице, раздевают и снимают на камеру. В одном из таких случаев милиция находилась неподалеку, видела происходящее, но никаких действий не предприняла. Секс-работники наотрез отказались писать заявление из-за угроз расправы вплоть до убийства.

¹ Оценка численности секс-работниц в Кыргызской Республике. – М-Вектор, Б., 2014.

В настоящее время в Кыргызской Республике нет единых государственных стандартов оказания услуг в кризисных центрах, поэтому женщинам, сталкивающимся с пересекающимися формами дискриминации, нередко отказывают в услугах, даже если они являются пострадавшими от гендерного насилия.

В статье 16 Конституции Кыргызской Республики говорится, что никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.

Выводы

Уровень стигмы и дискриминации в отношении ЛУИН, ЛГБТ-сообщества и секс-работников очень высок, что приводит к нарушениям прав человека и насилию, в том числе со стороны милиции и других государственных служащих.

Насилие и нарушение прав человека этих групп являются латентными и не расследуются должным образом даже в случаях подачи заявлений в правоохранительные органы.

Указанные группы лишены возможности либо значительно ограничены в использовании правовых инструментов защиты, получении антикризисной помощи, услуг учреждений здравоохранения.

Рекомендации

Внедрить рекомендации Комитетов CEDAW и CESCR от 2015 г.:

1. МТСП, МЮ КР, ЖК КР – отозвать дискриминационный законопроект «О формировании положительного отношения к нетрадиционным формам сексуальных отношений»;
2. Генеральной прокуратуре, МВД, МТСП – сформировать надзорный механизм для мониторинга насилия в отношении секс-работников со стороны милиции;
3. МЗ, МТСП, МВД – обеспечить доступ к недискриминационным услугам, таким как приюты, услуги в области сексуального и репродуктивного здоровья, юридической помощи;
4. ЖК КР, аппарату Правительства, МЮ, МТСП, МВД, МЗ – принять меры для обеспечения равных прав и возможностей женщин, сталкивающихся с пересекающимися формами дискриминации;
5. Аппарату Правительства, МЮ, МТСП, МЗ, МВД – разработать и принять государственные стандарты предоставления услуг кризисными центрами, включающими антидискриминационный блок.

3.7. СЕМЕЙНОЕ НАСИЛИЕ

Несмотря на принятые Кыргызской Республикой обязательства по международным договорам¹ в области соблюдения гендерного равенства, защиты от семейного насилия, насилие по-прежнему имеет место в нашем обществе.

Если провести анализ, то, по сравнению с 2014 годом, в 2015-м количество зарегистрированных случаев семейного насилия увеличилось на 258 фактов, в то же время число возбужденных уголовных дел сократилось на 5, временных охранных ордеров выдано на 739 больше.

Таб. №1. Семейное насилие²

Год	Зарегистрированные случаи семейного насилия	Выданные временные ордера	Возбужденные уголовные дела по факту семейного насилия и направленные в суд	Количество лиц, привлеченных к административной ответственности
2014	3100	2619	243	1624
2015	3358	3358	238	2381

Мониторинг Закона Кыргызской Республики «О социально-правовой защите от насилия в семье», принятого 25 марта 2003 года, показал необходимость его доработки. В ежегодном докладе Омбудсмена Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в 2015 году» одной из рекомендаций было принятие нового закона «Об охране от семейного насилия».³ В свою очередь Институт Омбудсмена Кыргызской Республики направил рекомендации инициаторам разработанного группой депутатов законопроекта «Об охране от семейного насилия».⁴

В 2016 году в аппарат Акыйкатчы обратились 26 человек по вопросу семейного насилия. Анализ обращений показал следующее:

На практике остается низкой правовая информированность жертв семейного насилия, которые зачастую не знают, куда обращаться за помощью.

Так, к уполномоченному представителю Омбудсмена по Баткенской области обратилась И. К. и попросила принять меры в отношении ее мужа, который систематически избивал и унижал ее. Со стороны уполномоченного оказано содействие в получении временного охранных ордера.

Обращения по фактам семейного насилия по различным причинам не принимаются органами внутренних дел.

1 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Конвенция о защите прав ребенка.

2 Ежегодный доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в 2015 году», стр. 91.

3 Ежегодный доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в 2015 году», стр. 97.

4 исх. №11-2185 от 11.07.2016 г.

Так, на имя Омбудсмена Кыргызской Республики с заявлением обратилась М. К., которая в течение пятнадцати лет систематически терпела насилие от своего супруга С. Э. По этому поводу она обращалась в Сокулукское РОВД, но получила отказ в возбуждении уголовного дела.

Институтом Омбудсмена было направлено письмо в Сокулукскую районную прокуратуру, в полученном ответе указано, что материалы по данному делу направлены на исследование.

Расследования обращений по фактам семейного насилия затягиваются по различным причинам.

К Омбудсмену обратилась с заявлением А. Ж. по поводу затягивания расследования уголовного дела по факту семейного насилия со стороны ее мужа С. Т.

Как следует из обращения, она проходила судебно-медицинскую экспертизу. Однако спустя два месяца ей была назначена повторная экспертиза. По информации, полученной из Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, расследование продолжается. Заявление находится на контроле.

Отсутствуют государственные кризисные центры. Практически все заявители, обратившиеся в Аппарат Омбудсмена Кыргызской Республики, нуждаются в квалифицированной помощи психолога. В таких случаях Институт Акыйкатчы сотрудничает с кризисным центром «Сезим».

В соответствии с национальным планом по достижению гендерного равенства на 2015-2017 годы была проведена совместная работа с Министерством здравоохранения, Министерством внутренних дел, Министерством труда и социального развития, Министерством юстиции и с соответствующими неправительственными и международными организациями по созданию механизма комплексного оказания государственных услуг пострадавшим от гендерного насилия.

Также в Стратегическом плане развития Института Омбудсмена Кыргызской Республики на 2016-2020 годы намечен ряд мероприятий по борьбе с таким негативным явлением нашего общества, как насилие в семье.

Рекомендации

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

Принять пакет законопроектов по охране и защите от семейного насилия, инициированных группой депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Правительству Кыргызской Республики:

1. Определить уполномоченный орган, осуществляющий деятельность по охране и защите от семейного насилия;
2. Предусмотреть в государственном бюджете финансовые средства для реализации вышеуказанного законопроекта после его вступления в силу.
3. Принять меры для повышения потенциала и развития услуг системы 112 Министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики, 102 МВД КР и других

экстренных служб для приема и перенаправления звонков по случаям семейного и гендерного насилия;

4. Предусмотреть в государственном социальном заказе лот на предоставление услуг по оказанию правовой, психологической, социальной, реабилитационной помощи пострадавшим от семейного и гендерного насилия;
5. Предусмотреть в государственном социальном заказе лот на предоставление услуг по развитию помощи лицам, совершающим насилие в семье;
6. Принять подзаконные нормативные правовые акты по межведомственному взаимодействию для комплексного оказания помощи правоохранными органами, органами здравоохранения, социального развития, специализированными учреждениями (КЦ) пострадавшим от семейного насилия;
7. Систематически проводить мероприятия по вопросам профилактики и предотвращения гендерного и семейного насилия, предусмотренные вышеуказанным законопроектом;
8. Провести мониторинг внедрения нового законопроекта в правоприменительную практику.

3.8. ПРАВА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В силу возложенных полномочий парламентского контроля за соблюдением Конституционных прав и свобод человека и гражданина Институт омбудсмена (Омбудсмена) Кыргызской Республики была проведена инспекция по соблюдению прав лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее ЛОВЗ) в Кыргызской Республике органами местного самоуправления и государственной власти.

Цель данной инспекции – исследование состояния политики государства в реализации прав ЛОВЗ в Кыргызской Республике, а также контроль исполнения органами власти постановлений ЖК КР по правам ЛОВЗ.

Конституция Кыргызской Республики гарантирует социальную поддержку и защиту всем своим гражданам. Лица с ограниченными возможностями здоровья – полноправные граждане Кыргызской Республики.

Более того, имея ограниченные возможности здоровья, они нуждаются в особом внимании со стороны государства. В отношении ЛОВЗ не должно быть никакой дискриминации.

С точки зрения существующего законодательства, государство создало устойчивый механизм защиты прав ЛОВЗ. Однако в законодательстве Кыргызской Республики существуют явные пробелы, которые требуют рассмотрения и внесения определенных изменений.

Согласно ст. 47 Закона Кыргызской Республики «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья», лица с ограниченными возможностями здоровья и семьи, имеющие в своем составе ЛОВЗ, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики. А также дети с ОВЗ, про-

живающие в стационарных учреждениях социального обслуживания, являющиеся сиротами или лишенные попечительства родителей, после достижения ими 18 лет обеспечиваются вне очереди жилым помещением.

Однако на сегодняшний день государство не в должной мере уделяет внимание решению жилищного вопроса. Из республиканского бюджета не выделяются средства на строительство или приобретение жилой площади для социально уязвимого слоя населения, в том числе и для ЛОВЗ. Нет доступа к программам государственного жилья, не урегулированы механизмы распределения социального жилья инвалидам.



Распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 16 сентября 2011 года №422-р была одобрена Конвенция ООН о правах инвалидов, и 21 сентября 2011 года она подписана. Однако на сегодняшний день Кыргызская Республика не ратифицировала данную конвенцию, которая определяет основные стандарты прав ЛОВЗ, а также обязательства государства и других сторон по обеспечению данных прав.

Согласно данным Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики, рабочей группой¹ разработан проект плана мероприятий по реализации норм Конвенции о правах инвалидов. План состоит из более 200 мероприятий. Согласно произведенным расчетам, на создание условий для ЛОВЗ потребуется 30 167 741,54 тыс. сомов, из них большую часть составляют расходы на строительство социального жилья – 23 520 000,0 тыс. сомов, а на создание доступной среды потребуется 1 574 952,8 тыс. сомов.

В случае разделения вышеуказанных расходов на несколько лет – на 10 и более – бюджет государства сможет осилить данную сумму. Если не вложить указанную сумму в защиту прав инвалидов сегодня, то завтра придется потратиться гораздо больше, потому что при росте инвалидности в Кыргызстане ЛОВЗ останутся без возможности

¹ Создана распоряжением Министерства труда и социального развития КР от 8 июня 2015 года №28.

жить и работать самостоятельно. Результаты инспектирования, проведенного Институтом Омбудсмана Кыргызской Республики, показывают, что подход государственных органов и людей к ЛОВЗ – преимущественно медицинский и благотворительный. Обучение только в спецшколах. Только определенные профессии. После подписания конвенции ЛОВЗ в нашей стране будут иметь равные права со всеми гражданами. Все ЛОВЗ отмечают, что хотели бы полноценно работать наравне с другими людьми.

В статье 28 Конвенции ООН о правах инвалидов прописаны права на достаточный жизненный уровень и социальную защиту. Достаточный жизненный уровень – это достаточное питание, одежда, жилье. Меры обеспечения социальной защиты инвалидов включают:

- доступ к программам социальной защиты и сокращения масштабов нищеты;
- доступ к программам государственного жилья.

Анализ поступивших заявлений от ЛОВЗ в адрес Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики показывает, что из-за ничтожно малого количества построенной жилой площади для социально уязвимого слоя населения, в том числе для ЛОВЗ, увеличивается количество недовольных граждан.

Из поступившего от И. А.¹ заявления следует, что, несмотря на то, что его сын является инвалидом 1-й группы, государство не ведет работу по улучшению его жилищных условий. Согласно информации администрации Ленинского района Бишкека, А. И. действительно стоит в очереди за №883 на получение земельного участка для строительства жилья. Однако из-за отсутствия упрощенной процедуры для ЛОВЗ ускорить продвижение по очереди невозможно.²

Численность ЛОВЗ в Кыргызской Республике 2015 году составляла 172 769 человек. Из них 28 200 – дети с ОВЗ.³

В ходе инспектирования сотрудники отдела выезжали в Республиканское предприятие протезно-ортопедических изделий. В ходе разговора с врачами Центра реабилитации ЛОВЗ было установлено следующее:

1. После получения человеком инвалидности все протезы ему предоставляются бесплатно. После ампутации человек становится на учет по истечении шести месяцев. Такой срок дается для адаптации и психологической подготовки самого инвалида.
2. Проезд в одну сторону оплачивается из республиканского бюджета. Этим некоторые приезжающие за протезами недовольны. Они хотят, чтобы проезд оплачивался в оба конца.
3. Так как все регионы, кроме Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей, относятся к Бишкеку, организованы выездные бригады. Они выезжают один раз в год. В Ошском филиале предприятия протезно-ортопедических изделий работают 35 специалистов.
4. Здание предприятия полностью соответствует требованиям. Работают грузовой лифт (для инвалидов-колясочников и пациентов, привезенных на носилках) и пас-

¹ Вх. №396 от 24.03.2016.

² Письмо Ленинской райадминистрации Бишкека. Вх. №47-13 от 26.04.2016 г.

³ Ответ Министерства труда и социального развития. Исх. №12-3967 от 24.11.2016 г.

сажирский лифт, а также установлены пандусы.

5. Центр реабилитации ЛОВЗ рассчитан на 50 мест. Предусмотрены комната отдыха для просмотра телевизора, компьютерная комната, курсы рукоделия. Во время нахождения в Центре реабилитации ЛОВЗ получают медикаментозную реабилитацию, магнитотерапию, парафиновые аппликации.

Вышеуказанные Республиканское предприятие протезно-ортопедических изделий и Центр реабилитации ЛОВЗ – одни из немногих государственных учреждений, где соблюдены условия для ЛОВЗ.

По данным представительств, многие учреждения по республике не оборудованы пандусами, на многих оживленных улицах отсутствуют сигнальные светофоры. Например, в Джалал-Абаде, по данным мэрии города, 80% зданий и сооружений оборудованы пандусами. Однако при визуальном осмотре установлено, что многие из них не соответствуют требованиям. Такая же ситуация и в других областях республики.

Таким образом, результаты инспектирования показали, что право доступа ЛОВЗ к объектам инфраструктуры и транспортным коммуникациям по республике не соблюдается.

Законодательство не защищает в равной степени всех лиц с инвалидностью. Лица с психическими расстройствами подвергаются большей дискриминации. Так, к примеру, Чуйским представительством Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики во время инспектирования установлено, что в психоневрологических социально-стационарных учреждениях здания и корпуса находятся в запущенном состоянии, нуждаются в ремонте. В комнатах холодно, отопительные приборы чуть теплые. Пациенты ходят в теплой одежде.

Санитарное состояние корпусов, жилых комнат и комнат отдыха запущено. Постельного белья нет, матрасы старые, грязные. В комнатах отдыха почти отсутствуют ковровые покрытия. Санузлы в отвратительном состоянии. В столовой бетонное покрытие пола. В ходе инспектирования пациенты жаловались на отсутствие теплых вещей, недоедание. Не организован досуг умеренно больных пациентов. Самым вопиющим фактом является то, что в одном из учреждений нет бани. В каждом корпусе есть только по одной душевой комнате. Вызывает сомнение то, что 199 человек можно помыть в четырех душевых комнатах. Отсутствуют комнаты и оборудование для реабилитации ЛОВЗ.

Выводы

Из-за отсутствия надлежащего контроля и организационных мер со стороны органов власти подавляющее большинство существующих объектов жилищно-коммунального и общественного назначения, транспортной инфраструктуры, улично-дорожной сети и элементов благоустройства населенных пунктов остается непригодным для людей с ограниченными физическими возможностями (особенно это касается населенных пунктов районных городов и сельской местности). В частности:

- остаются недоступными для инвалидов учреждения здравоохранения и образования, в системе этих заведений не вводится концепция универсального дизайна;
- не обеспечено беспрепятственное передвижение по улицам для инвалидов, передвижающихся на колясках, бордюры улиц по высоте в несколько раз превышают строительные нормы; отсутствуют понижения в местах пересечения пешеходных путей/

тротуаров с проезжей частью, а немалое количество магазинов, аптек и других учреждений не оборудовано пандусами;

- является довольно распространенным явление, когда установленные пандусы опасны для инвалидов, поскольку сделаны без соблюдения строительных норм (например, под большим углом);
- препятствиями для инвалидов, передвигающихся на колясках, являются разбитые дороги и тротуары, по которым без сопровождающих лиц они не могут самостоятельно передвигаться без риска для себя;
- источником повышенного риска остаются пешеходные (наземные) и подземные переходы. Большинство из них не оборудованы специальными звуковыми светофорами и направляющими ограждениями, звуковой и тактильной информацией для людей с ограничениями зрения и слуха для безопасности и ориентации в окружающей среде;

Рекомендации Жогорку Кенешу Кыргызской Республики

- 1) Ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов;
- 2) все разрабатываемые политики в области строительства жилых помещений рассматривать с точки зрения исполнения международных обязательств по реализации права на достаточное жилище;
- 3) в соответствии с Жилищным кодексом разработать и принять ряд подзаконных актов, регламентирующих порядок строительства и предоставления жилых помещений ЛОВЗ как уязвимой группе населения;
- 4) принять программу по защите ЛОВЗ для предотвращения случаев потери ими своих домовладений или права на получение жилого помещения, а также обеспечению им условий для реализации их права на достаточное жилье;
- 5) при помощи Министерства социального Кыргызской Республики создать сеть социальных приютов для ЛОВЗ, оказавшихся без жилья;
- 6) совместно с местными государственными администрациями и органами местного самоуправления оказывать консультационные услуги для того, чтобы ЛОВЗ могли знать о своих правах наравне с другими гражданами;
- 7) разработать и принять подзаконные акты, регламентирующие строительство специализированных интернатов по стандартам жилых помещений, увеличивающих доступ инвалидов к зданиям и квартирам через предоставление им специальных лифтов, пандусов и т. д.;
- 8) на постоянной основе использовать главный принцип Конвенции о правах инвалидов: не принимать решений, касающихся прав ЛОВЗ, без участия самих ЛОВЗ;
- 9) Министерству труда и социального развития Кыргызской Республики, мэрии Токмока в кратчайшие сроки рассмотреть вопрос строительства бани и столовой в учреждении №2.



РАЗДЕЛ 4. ПРАВА ДЕТЕЙ

4.1. ПРАВА ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Как признано мировым сообществом и провозглашено Конвенцией ООН о правах ребенка, ратифицированной Кыргызской Республикой, для защиты прав детей необходимы специальные механизмы.

На сегодняшний момент существует около 80 нормативных правовых актов, которые так или иначе регулируют отношения, касающиеся прав и интересов несовершеннолетних, охраны и защиты их прав.

Основной закон, принятый в Кыргызстане по защите прав и интересов детей – Кодекс Кыргызской Республики «О детях» от 7 августа 2006 г. – не решил полностью проблем защиты и соблюдения их прав в законодательной сфере. В связи с этим предстоит долгая и очень кропотливая работа не только по совершенствованию вышеуказанного кодекса, но и по выработке механизмов по реализации в жизнь их норм.

Так, в статьях 24-31 Кодекса «О детях» определены органы системы защиты детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и их функции.

Институтом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики по приказу Кубата Оторбаева в 2016 г. был проведен мониторинг деятельности местных государственных органов, 21 комиссии по делам детей и 22 детских учреждений различного типа в шести областях страны по работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Результаты проведенного мониторинга показывают, что в деятельности комиссий по делам детей есть примеры успешного опыта защиты детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и примеры неэффективного взаимодействия органов, входящих в систему защиты детей.

Для анализа были использованы следующие показатели:

1. количество проведенных заседаний за период от начала года на момент проведения мониторинга;

2. соблюдение норм и процедур, установленных в Кодексе Кыргызской Республики «О детях» и типовом положении о комиссии по делам детей;¹
3. основные проблемы детей и семей, по которым инициировались заседания комиссий;
4. эффективность принятых государственными органами мер по защите детей в трудной жизненной ситуации;
5. трудности в работе комиссий по делам детей.

Так, в работе 10 из 21 комиссии по делам детей было выявлено, что они крайне редко проводят свои заседания, могут рассматривать не все дела детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В семи комиссиях нарушаются сроки рассмотрения дел (10 дней с момента поступления материалов – статья 19 типового положения о комиссии по делам детей). В шести комиссиях отсутствуют постановления местных государственных администраций по результатам их заседаний и принятых решений. В двух комиссиях отсутствовали протоколы их заседаний.

Во всех комиссиях по делам детей Таласской области на момент мониторинга отсутствовало положение о комиссии по делам детей, утвержденное местным органом самоуправления. Согласно статистике по детям, представленной 17 соответствующими комиссиями, можно констатировать, что сотрудники государственных органов системы защиты детей не всегда понимают, какие категории детей относятся к находящимся в трудной жизненной ситуации.²

Так, по статистике, в эту категорию не включаются дети, которые находятся в детских учреждениях интернатного типа. Сотрудники государственных органов системы защиты детей считают, что помещение ребенка в учреждение – есть разрешение его трудной жизненной ситуации. Хотя такое решение должно являться крайней мерой и одновременно должны предприниматься шаги по скорейшему восстановлению семейного окружения ребенка.

Во время мониторинга также было установлено, что в общую статистику детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, зачастую не включаются дети с ограниченными возможностями здоровья и дети из малообеспеченных семей.

Количество дел о жестоком обращении с несовершеннолетними, рассмотренных комиссиями по делам детей, за исследованный период крайне мало (всего 7 по шести областям республики).

¹ Типовое положение о комиссии по делам детей, утверждено Правительством КР от 24 декабря 2015 года №878. Доступно на сайте: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/98261>

² Согласно статье 5 Кодекса Кыргызской Республики «О детях», «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, - дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, находящиеся в конфликте с законом, являющиеся жертвой насилия или преступления, дети, проживающие в малообеспеченных семьях, работающие дети, безнадзорные дети, беспризорные дети, дети в зонах конфликтов и чрезвычайных ситуаций, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств, а также дети, которые не могут преодолеть указанные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи».

Комиссией по делам детей г. Баткен рассмотрено одно такое дело, в Ак-Сууйском районе Иссык-Кульской области – 3 случая жестокого обращения с детьми, в Тюпском районе – 2, в г. Нарын – 1.

К примеру, Лосева Людмила – несовершеннолетняя мать и сирота. Представители ИДН по Джалал-Абадской области нашли ее в ходе рейда. На тот момент она была беременной, нигде не училась. Представители ОПСД и УВД Джалал-Абадской области, не проведя соответствующих расследований по факту вступления в половые отношения с несовершеннолетней, передали в дом-ребенка г. Ош ее родившегося младенца.

В ходе мониторинга КДД, ОЗСД Ляйлякского района установлено, что несовершеннолетняя Кубанычбек кызы Саида 1999 г. р., проживающая в с. Тогуз-Булак Ляйлякского района, была изнасилована неким гражданином Курбаналы. По этому факту отец



несовершеннолетней девочки Кошматов Кубанычбек написал заявление в ОВД Ляйлякского района. В результате следователь ОВД вынес постановление об отказе возбуждения уголовного дела за отсутствием состава преступления. Не были назначены судебно-медицинская и другие экспертизы. Прокуратура района не осуществляла надзор за расследованием сексуального насилия в отношении несовершеннолетней. Необходимая психологическая помощь девочке также не была оказана, так как в Ляйлякском районе нет ни одного психолога.

Кроме того, отмечается необходимость открытия дополнительных реабилитационных центров в крупных населенных районах.

Так, сотрудники отдела по защите детей Сузакского районного управления социального развития из-за безвыходности ситуации вынуждены брать к себе домой подброшенных им детей или детей, оставшихся без попечения родителей, до определения их в соответствующие детские учреждения.

Предусмотреть для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, финансовую помощь для приобретения школьной формы, канцелярских товаров и т. д. В свою очередь местные органы государственной власти ведут лишь статистику по детям и се-

мьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, но оказать необходимую помощь они не в состоянии, так как сами получают дотации.

Так, к примеру, в ходе мониторинга Баткенской области стало известно, что в Ляйлякском районе количество семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, составляет 3 975, в г. Сулюкта – 39, Баткенском районе – 48, в Кадамджайском районе – 6 и в г. Баткен – 6.

Мониторинг дал возможность обнаружить и слабое взаимодействие отделов по защите детей и семей социального развития с комиссиями по делам детей при мэриях, что негативно отражается на решении насущных проблем детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

По результатам мониторинга Омбудсменом Кубатом Оторбаевым были направлены соответствующие письма в Министерство труда и социального развития Кыргызской Республики. Из полученных ответов следует, что должностные лица из системы защиты детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, получили «замечания», «выговоры» и «строгие выговоры». Кроме этого, был подготовлен Специальный доклад Акыйкатчы на тему «Насилие в отношении детей в Кыргызской республике (Отправление правосудия: Законодательство и практика)», который отдельно внесен в Жогорку Кенеш, а также рассмотрен в координационном совете при Правительстве Кыргызской Республики.

Также по инициативе Омбудсмена Кубата Оторбаева были проведены отдельные расследования по нижеперечисленным случаям.

Так, 3 декабря 2016 года к своим родителям возвратилась из Екатеринбурга Дилноза Джурабаева. Ее в аэропорту г. Ош встречали представители аппарата Акыйкатчы и сотрудники МИД КР. Со стороны родителей в адрес аппарата Омбудсмена прозвучало очень много слов благодарности за оказанную им помощь по возврату Дилнозы.

Данное дело находилось на личном контроле у Кубата Оторбаева. В целях оказания содействия в ускорении решения вопроса предоставления соответствующих документов Джурабаевой Д. Т. в октябре прошлого года Омбудсмен Кыргызстана передал официальное обращение Уполномоченному по правам человека Республики Узбекистан У. Мухаммадиеву. Кроме этого, в устной беседе с г-ном И. Джасимовым, начальником управления по защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, была изложена суть сложившейся ситуации. Вследствие чего со стороны Республики Узбекистан была направлена справка на имя Уполномоченного по правам человека в Свердловской области РФ Т. Мерзляковой, подтверждающая то, что Дилноза действительно родилась в Узбекистане.

Таким образом, благодаря тесному сотрудничеству и слаженной работе сотрудников институтов омбудсменов и госорганов трех стран Дилноза Джурабаева возвратилась к своим родителям.

В ходе мониторинга по выявлению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, проводимого сотрудниками Института Акыйкатчы в Кара-Сууйском районе Ошской области был обнаружен несовершеннолетний мальчик Асадбек Жороев 2008 г. р., который занимался попрошайничеством. Он нигде не учился и даже не имел свидетельства о рождении. Сотрудниками аппарата Акыйкатчы было обнаружено, что у ребенка были сильные ожоги левой руки и в области живота, но его инвалидность не была установлена соответствующими государственными органами и он не получал необходимой медицинской помощи.

Сотрудниками Института Омбудсмана Кыргызской Республики были собраны все данные об этом мальчике и переданы в Кара-Сууйское районное управление социального развития с последующим оказанием ему медицинской, правовой и социальной помощи.

В настоящее время несовершеннолетний Асадбек Жороев и его младший брат получили свидетельства о рождении, а их мать – общегражданский паспорт.

На фото А. Ж.

5 апреля 2016 года гражданка Кыргызстана А. А. обратилась с заявлением на имя Ом-



будсмана по поводу оказания содействия в исполнении решения Пакистанского суда, постановившего вернуть ей сына, находящегося в настоящее время у ее бывшего мужа в Пакистане. В заявлении А. А. выражала недовольство работой посла Кыргызской Республики в Республике Пакистан С. Ибраева и консула Э. Аксамаева.

Из заявления следует, что в судебном процессе по возвращению ее сына, который состоялся в Исламабаде, сотрудники посольства Кыргызстана в Пакистане не принимали участия и не присутствовали в зале суда. Также в заявлении указывается, что когда адвокат Абдулла Аван поинтересовался тем, кто из представителей посольства Кыргызской Республики в Пакистане примет участие в судебном процессе, сотрудники посольства ответили: «Вышестоящее руководство не дало на это разрешение».

Кубат Оторбаев направил ряд писем министру иностранных дел Эрлану Абдылдаеву с просьбой оказать А. А. помощь в положительном разрешении данного дела, так как со стороны сотрудников нашего посольства в Пакистане не принималось никаких мер для правомерного решения данного вопроса.

После обращения Омбудсмана в МИД КР 26 апреля 2016 года в Верховном суде г. Пешевар ИРП состоялись слушания по исполнению правоохранительными органами

округа Сваби судебного решения по розыску и передаче гр. А. А. сына, в которых приняли участие ВПД КР в ИРП С. Ибраев и первый секретарь посольства КР в ИРП Э. Аксамаев.

В ходе судебного слушания кыргызские дипломаты обратились к пакистанскому правосудию с просьбой оказать содействие в скорейшем разрешении проблемы нашей соотечественницы, приобретающей резонансный характер.

По информации сотрудников МИД КР, к делу был подключен ряд дипломатических каналов. Однако до настоящего времени вопрос остается открытым. В свою очередь Омбудсменом Кыргызстана также было направлено письмо Омбудсмену Пакистана по данному вопросу. Дело находится на личном контроле Кубата Оторбаева.

Выводы

Мониторинг деятельности комиссий по делам детей в шести областях республики, которые являются механизмом межведомственного взаимодействия по защите детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, показал, что ряд из них, а также органы местного самоуправления, территориальные уполномоченные органы по социальной защите выполняют свои функции по защите детей, нарушая национальное законодательство и права детей.

Рекомендации Министерству труда и социального развития Кыргызской Республики:

- 1) Пересмотреть Положение о Комиссии по делам детей (КДД) (относительно того, что необязательно все материалы направлять в КДД, например, уголовные дела, которые рассматриваются в судебном порядке);
- 2) Рассмотреть вопрос о сокращении формы индивидуального плана защиты детей (ИПЗР), заполнение которой занимает много времени и существует только для формальности;
- 3) Рассмотреть вопрос о включении в состав комиссий по делам детей представителя Государственной регистрационной службы, так как часто возникают вопросы о свидетельстве рождения ребенка, соответствующих справках и других документах.

Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики:

1. Установить на бесплатной основе для запрашивающих госорганов получение справки об отсутствии имущества и других документов по несовершеннолетним (на сегодняшний день эта справка стоит 200 сомов, за которую вынуждены платить сотрудники территориальных управлений социального развития в интересах оказания помощи детям).

4.2. НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ. МОНИТОРИНГ ПРИЧИН ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ.

Важнейшей задачей государства является защита прав и свобод ребенка, поддержка материнства, детства, семьи, что нашло свое закрепление в п. 2 и 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, в Кодексе Кыргызской Республики «О детях», Конвенции ООН о правах ребенка.

В Институт Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2016 году поступило 133 письменных обращения граждан, из них 10 обращений непосредственно были связаны с физическим и сексуальным насилием в отношении детей.

По данным МВД КР, в отношении несовершеннолетних в 2016 году было совершено 842 преступления, в том числе 110 преступлений сексуального характера.

Таб.№1 Количество преступлений, совершенных в 2016 году в отношении несовершеннолетних детей

Статьи УК КР	Количество
ст. 129 (изнасилование)	44
ст. 130 (насильственные действия сексуального характера)	17
ст. 131 (понууждение к действиям сексуального характера)	4
ст. 132 (половое сношение и иные действия сексуального характера, с лицом, не достигшим 16 летнего возраста)	26
ст. 133 (развратные действия)	19

Приказом Омбудсмена Кыргызской Республики Кубата Оторбаева, в 2016 году совместно с «Центром помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения», мэрией г. Бишкек, а также при технической и финансовой поддержке ЮНИСЕФ, в рамках исполнения государственной программы по юстиции для детей, было проведено исследование по материалам уголовных дел, возбужденных по фактам преступлений в отношении детей.

Всего были проанализированы 104 семьи, в которых дети стали жертвами насилия и жестокого обращения, и 96 материалов прекращенных уголовных дел за период с 2011 по 2016 годы (из них 46 дел были прекращены на стадии следствия, 50 – в суде). Материалы для исследования были предоставлены Центром помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения г. Бишкек; Центром помощи детям «Тирек» г. Каракол; Министерством внутренних дел Кыргызской Республики; районными судами г. Бишкек и Чуйской области; ОФ «Лига защитников прав ребенка».

В ходе исследования был проведен тщательный анализ материалов дел, изучены причины, приводящие детей к ситуации, когда в отношении них совершается насилие/преступление (социальный портрет семьи), факторы, препятствующие оказанию помощи детям (причины и основания прекращения уголовного дела) и выявлены наиболее эффективные механизмы защиты детей.

Опираясь на проведенный мониторинг, можно отметить что чаще всего дети подвергаются сексуальному насилию со стороны близких людей, родственников, отчимов.

Необходимость поиска работы вынуждает большое количество родителей выезжать во внутреннюю или внешнюю трудовую миграцию и оставлять детей на попечение родственников или в учреждениях интернатного типа. Именно в таких семьях, зарегистрировано большое количество случаев жестокого обращения и насилия в отношении детей.

Насилие в отношении детей проявляется в различных формах и ситуациях.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с заявлением обратилась гражданка Кыргызстана Р. Айкымбаева, в котором сообщила об изнасиловании ее сестры Жолдубай кызы Айгерим, не достигшей 16 летнего возраста, неким Доленовым Эрланом Анарбаевичем 1985 г.р. Также в заявлении содержалась жалоба на неудовлетворительную работу ее адвоката – М. Эдигеевой, предоставленного Общественным фондом «Лига защитников прав ребенка».



В заявлении указывается, что подсудимый Эрлан Доленов, обвиняется в совершении преступления в отношении малолетней.

Однако Доленов Эрлан Анарбаевич приговором Бакай-Атинского районного суда Талаской области от 02.12.2015 г. (председательствующий в судебном заседании – судья Ташкараева А. К.) в соответствии с п. 3 ст. 131 УК КР был оправдан «за отсутствием состава преступления» и согласно ст. 132 УК КР признан виновным и лишен свободы сроком на три года. Также, в соответствии со ст. 63 УК КР, осужден условно с испытательным сроком на 2 года.

Во второй инстанции, определением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Талаского областного суда от 21.01.2016 г. (судебный состав, председательствующий Ибраимов М.И., судьи Абдиева З.М. и Токтосун уулу К.) приговор Бакай-Атинского районного суда Талаской области от 02.12.2015 г. оставлен без изменения и подсудимый освобожден в зале суда.

Принимая во внимание вышеуказанное, нами было направлено письмо в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики о необходимости рассмотрения законности, обоснованности и справедливости упомянутых выше судебных решений.

На основании обращения №10-502 от 26.02.2016 г. в Генеральную прокуратуру, прокуратура Талаской области на приговор Бакай-Атинского районного суда Талаской области и определение Талаского областного суда в порядке надзора внесла представление в Верховный суд Кыргызской Республики.

12.04.2016 г. по данному уголовному делу состоялось судебное заседание в Верховном суде.

Определением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда от 12.04.2016 г., приговор Бакай-Атинского районного суда Талаской области от 02.12.2015 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Талаского областного суда от 21.01.2016 г. были отменены. Данное уголовное дело Верховный суд направил в Бакай-Атинский районный суд для рассмотрения его в ином составе.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с заявлением обратился Б. Эшимбетов в интересах несовершеннолетней Н. Кудайбердиевой. При личной беседе с заявителем было установлено, что Назбийке Кудайбердиева систематически подвергалась избиению матерью и отцом. На фотографиях, предоставленных Б. Эшимбетовым, были наглядно видны синяки и ссадины на теле девочки.

Со слов ребенка, когда ее в ноябре 2015г в первый раз избили родители, она убежала в г. Бишкек и временно проживала у гр. Б. Эшимбетова.

Через некоторое время 4 сотрудника ГУВД г. Кок-Жангак устроили ее в приют для детей в мкр. Учкун г. Бишкек. Но спустя некоторое время оттуда ее забрали родители и с директор школы г. Кок-Жангак, обещая что избиений больше никогда не повторится.

Но родители девочки снова стали ее избивать, и она в конце января 2016 г. вынуждена была снова бежать от них в г. Бишкек.

После беседы, проведенной совместно с сотрудником Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики, девочку устроили в Центр адаптации и реабилитации детей г. Бишкек.

Кроме того стало известно, что на родителей Н. Кудайбердиевой возбуждено уголовное дело в Сузакском РОВД Джалал-Абадской области, которое позже вынесло постановление об отказе возбуждения уголовного дела.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с заявлением обратилась А. Жолдыбаева, проживающая по адресу г. Бишкек, с. Кок-Жар, ул. Богачи, 67, с просьбой оказать содействие в защите прав ее племянницы Ысак кызы Айданы 1994 г.р., подвергшейся насилию со стороны сожителя ее матери.

В заявлении указывается, что 08.10.2004 г. Абдыган уулу Элеман задержан по подозрению в изнасилование Ысак кызы Айданы и в данный момент находится в СИЗО г. Бишкек, а также о том, что идет следствие по данному уголовному делу.

В ходе рассмотрения заявления, нами была устно запрошена у начальника Управления социального развития Свердловского района г. Бишкек вся имеющаяся информация по данному факту.

Исак кызы Адинай наблюдается у психолога в «Центре помощи детям», а также составлен Акт обследования жилищных условий девочки.

В ходе беседы сотрудники аппарата Акыйкатчы предложили провести совместную работу по оказанию необходимой помощи Исак кызы Адинай в соответствии со ст. 17, 35, 36 Кодекса «О детях» Кыргызской Республики.



6 декабря 2016 года на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступила информация из Комитета по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и регламенту Жогорку Кенеша Кыргызской Республики о том, что в Кеминском районе Чуйской области выявлена семья, в которой две несовершеннолетние девочки подвергались сексуальному насилию со стороны отца.

По данному делу 7 декабря 2016 г. сотрудниками отдела по правам ребенка и молодежи аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики была произведена проверка с выездом на место – Кеминский район, Чуйская область.

По данному факту направлено обращение в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики от 30.12.2017 года. По итогам работы представителей Акыйкатчы, директору СШ с. Карал-Добо А. Иманалиеву, приказом Кеминского районного отдела образования №20 от 07.02.2017 года, объявлен «выговор»; специалисту по социальным вопросам Кок-Ойрокского а/о Р.Кожомбердиевой, приказом Кок-Ойрокского айыл окмоту от 20.01.2017 № 01, объявлен «строгий выговор»; заведующей Отделом защиты семьи и детей Управления социального развития Кеминского района Данаковой А. М. объявлено «замечание».

На сегодняшний день идет закрытое судебное разбирательство по данному делу, в котором также принимают участие представители Омбудсмена по Чуйской области.

Кроме того, в конце 2016 года сотрудниками аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики был подготовлен Специальный доклад на тему: Насилие в отно-

шении детей в Кыргызской Республике (Отправление правосудия: законодательство и практика), который отдельно внесен в Жогорку Кенеш, а также рассмотрен на координационном совете при Правительстве Кыргызской Республики.

По результатам исследований были выработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию механизмов защиты детей – жертв преступлений, минимализации рисков попадания семей в ситуацию, когда ребенок становится жертвой преступления.

Рекомендации

Правительству Кыргызской Республики:

- 1) В Кодексе «О детях», в принятых редакциях УК КР и Кодекса «О проступках» дать определение телесных наказаний и ввести прямой запрет на их применение в отношении несовершеннолетних в любых контекстах и любым взрослым. Указать соответствующую уголовную и административную ответственность для взрослых лиц, применивших телесные наказания в зависимости от степени тяжести последствий для здоровья и жизни ребенка.
- 2) Предусмотреть в уголовно-процессуальном законодательстве запрет на примирение сторон по делам о насилии в отношении несовершеннолетних, если такое примирение четко и ясно не обосновано мнением ребенка и учетом его наилучших интересов.
- 3) Усилить работу по реализации Государственной программы по развитию юстиции для детей в Кыргызской Республике на 2014 – 2018 годы.
- 4) В национальные стратегии, касающиеся защиты детей и семьи, включить разработку программ по предупреждению случаев насилия в отношении несовершеннолетних, с учетом факторов риска возникновения насилия. Также включить мероприятия, предусматривающие повышение осведомленности населения о различных формах насилия в отношении детей и последствиях его применения.

Министерству труда и социального развития Кыргызской Республики:

- 1) Включить в систему повышения квалификации для сотрудников уполномоченных территориальных органов по защите детей подготовку по особенностям обращения с детьми-жертвами и свидетелями преступлений, включая международные и национальные стандарты защиты этой категории детей.
- 2) Органам системы защиты детей в сотрудничестве с неправительственными организациями проводить обучение родителей и лиц, их заменяющих, методам ненасильственного воспитания детей.
- 3) Уполномоченным органам по защите детей совместно с участковыми инспекторами милиции и уголовно-исполнительной инспекцией контролировать семьи с детьми, в которых взрослые члены семьи имеют судимости и отбывали наказание в местах лишения свободы.
- 4) Обеспечить обязательное присутствие специалистов уполномоченного органа по защите детей при расследовании дел по насилию в отношении детей.

- 5) Уполномоченным органам по защите детей активнее использовать механизм, позволяющий им вступать в права законного представителя ребенка, ставшего жертвой преступления, в случаях, когда родители или лица, их заменяющие, не заинтересованы или препятствуют привлечению к уголовной ответственности лица, совершившего насилие в отношении ребенка. В целом использование этого механизма позволит существенно сократить случаи ухода лиц, совершивших насилие в отношении детей, от ответственности перед законом, тем самым уменьшит количество насилия над детьми.

Министерству образования и науки Кыргызской Республики:

- 1) Распространить во всех учреждениях системы образования информацию об обязанности сотрудников учреждения немедленно передавать сведения о фактах насилия в отношении детей, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в территориальное подразделение уполномоченного органа по защите детей, особенно о детях, по каким-либо причинам не посещающих школы или проживающим в отсутствие родителей. Проводить такое информирование на постоянной основе, не реже 1 раза в квартал.
- 2) На государственном уровне разработать и внедрить программы обучения детей в учреждениях образования правилам безопасного поведения, позволяющего минимизировать риск попадания детей в ситуацию насилия.

Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики:

Усилить надзор над деятельностью государственных органов, ответственных за защиту детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и исполнением правовых норм Кодекса Кыргызской Республики «О детях».



4.3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА С ДЕВОЧКАМИ, НЕ ДОСТИГШИХ СОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА

Несмотря на принятые Кыргызской Республикой обязательства по международным договорам¹ в области соблюдения гендерного равенства, защиты от насильственного умыкания девушек с целью вступления в брак, случаи похищения женщин, ранние и незарегистрированные браки в Кыргызстане еще есть.

По данным исследования, проведенного Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики,² более 20% браков в нашей стране совершаются путем похищения невесты (с ее согласия или без него). Причем, похищение женщины для вступления в брак в сельской местности происходит почти в два раза чаще, чем в городской.

Исследования указывают, что свыше двух третей взрослого населения республики (65% женщин и почти 70% мужчин) под браком понимают религиозные обряды: нике – у мусульман и венчание – у христиан, которые не порождают никаких юридических последствий брака.³

Также в соответствии с исследованием каждый шестой респондент (17% женщин и 16% мужчин) не смог правильно назвать возраст, с которого граждане по общему правилу могут вступать в брак.⁴

По данным МВД КР, в республике за 2014-2015 гг. возбуждено 72 уголовных дела по фактам похищения женщин для вступления в брак, из которых почти 80% были направлены в суд и примерно пятая часть из них (21-23%) прекращены в ходе предварительного следствия (Таб. №1).

При похищении женщины для вступления в брак имеют место несколько составов преступлений, включая преступления против свободы, чести и достоинства личности, против половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних,⁵ однако несмотря на это в 2014 г. было прекращено за примирением сторон по ст. 128 УК КР 6 дел (14%, а в 2015-м – 2 дела (7%).

Таб. №1. Количество возбужденных уголовных дел по фактам похищения женщин с целью вступления в брак, переданных в судебное производство.⁶

Год	Общее количество возбужденных уголовных дел	Общее количество дел, направленных на рассмотрение суда	Общее количество дел, прекращенных производством за примирением сторон	Общее количество дел, приостановленных производством
2014 г.	43 (100%)	33 (77%)	6 (14%)	4 (9%)
2015 г.	29 (100%)	23 (79%)	2 (7%)	4 (14%)
За 5 мес. 2016 г.	14	11		3

1 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Конвенция о защите прав ребенка.

2 Исследование «Гендер в восприятии общества», Нацстатком 2016 г., доступно на сайте: <http://www.stat.kg/ru/publications/>

3 Там же, стр.102.

4 Там же, стр. 108.

5 Ст. 154, 155, 129, 131 123, 102, 104, 105, 112 Уголовного кодекса КР.

6 Ответ на наш запрос из Министерства внутренних дел за исх. №1/4599 от 01.07.2016 г.

При совместной работе с группой депутатов ЖК КР в 2012 году санкции за данные преступления были увеличены. В настоящее время статья 155 Уголовного кодекса Кыргызской Республики предусматривает наказание от пяти до семи лет лишения свободы, а статья 154 УК КР – от пяти до десяти лет лишения свободы.

Необходимо отметить, что на практике имеют место случаи похищения для вступления в брак несовершеннолетних, при этом большинство таких браков не регистрируются в органах ЗАГСа.

Таб. №2. Обращение граждан в Институт Омбудсмeна (Акыйкатчы) Кыргызской Республики по вопросам ранних браков и ала качуу в 2015– 2016 гг.

№	Представительства Института Омбудсмeна КР	Жалобы и обращения		Устные консультации	
		2015	2016	2015	2016
	г. Бишкек	3	2	20	31
	Представительство по Ошской области и г. Ош	–	–	–	–
	Представительство по Джалал-Абадской области	–	–	3	1
	Представительство по Баткенской области	–	–	2	5
	Представительство по Иссык-Кульской области	1	2	8	12
	Представительство по Нарынской области	–	–	2	4
	Представительство по Таласской области	1	–	–	2
	Представительство по Чуйской области	–	–	–	–

Анализ письменных и устных жалоб и обращений, поступающих в Институт Омбудсмeна Кыргызской Республики, показывает, что незарегистрированные браки имеют ряд негативных юридических последствий как для женщин, так и для детей, рожденных в таких браках:

1. право на раздел совместно нажитого имущества;
2. право на наследство;
3. право на наследство детей, рожденных в таком браке;
4. право на получение образования;
5. защита репродуктивных прав;
6. проблемы с получением свидетельств о рождении ребенка;
7. проблемы с установлением отцовства и т. д.

Проблема ранних и незарегистрированных браков аппаратом Акыйкатчы поднимается из года в год.¹

¹ Постановление ЖК КР о докладе Акыйкатчы (Омбудсмeна) КР «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в КР в 2015 году» от 28 апреля 2016 года за №495-VI.

Рабочей группой¹ в составе Министерства труда и социального развития, Института Омбудсмана, общественной организации «Центр помощи женщинам», в рамках исполнения Национального плана действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы,² был проведен мониторинг правоприменения ст. 154, 155 УК КР.

Результаты мониторинга выявили тенденцию снижения данных видов преступлений с момента ужесточения санкции вышеуказанных статей. Однако полностью искоренить явление умыкания женщин пока не удалось.

Так, на имя Акыйкатчы продолжают поступать обращения по поводу похищения женщин для вступления в брак.



В представительство Института Акыйкатчы по Джалал-Абадской области поступил сигнал по поводу похищения несовершеннолетней в Базар-Коргонском районе. Как выяснилось, несовершеннолетнюю Т. Р. похитили с целью вступления брак. По содействию представителя Омбудсмана – Алимы Амановой, девушка была освобождена.

На имя Акыйкатчы с заявлением обратился С. Э. по поводу бездействия сотрудников Министерства внутренних дел в расследовании факта похищения его дочери С. А. Из заявления следовало, что С. А. была похищена 21 августа 2016 года неизвестным лицом.

1 Во исполнение постановления Правительства КР от 20 ноября 2016 года за №786 по национальному плану действий по достижению гендерного равенства в КР приказом министра труда и социального развития от 15.03.2016 года создана межведомственная рабочая группа.

2 Утвержден постановлением Правительства КР от 20 ноября 2015 года за №786.

В ходе расследования данного заявления было установлено, что СО ОВД Сокулукского района было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

После письма Омбудсмана в адрес Министерства внутренних дел Кыргызской Республики 28.10.2016 года сотрудниками Сокулукского РОВД и УВД Чуйской области по данному факту было возбуждено уголовное дело. Личность преступника установлена, обвинение предъявлено по ст. 132 и 346, ч. 1 УК КР, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Отец девушки выразил благодарность Институту Акыйкатчы

Анализ, проведенный Омбудсменом Кубатом Оторбаевым, показывает, что расследование и судебное разбирательство дел данной категории носят затяжной характер. Обвиняемая сторона, согласно законодательству, обеспечивается адвокатской поддержкой, а потерпевшие зачастую остаются без квалифицированной юридической помощи, что является одним из факторов, влияющих на исход дела в суде.

Институт Акыйкатчы активно поддерживал законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (Семейный кодекс Кыргызской Республики, Уголовный кодекс Кыргызской Республики)», инициированный депутатом ЖК КР А. Саянковой,¹ направленный на введение запрета проведения религиозных обрядов освящения браков в отношении несовершеннолетних.

Кубатом Оторбаевым в адрес инициаторов было направлено письмо с соответствующими предложениями.² Когда первый раз, 30 мая 2016 года, законопроект не нашел поддержку в парламенте, Омбудсмен Кыргызстана призывал депутатов провести повторное голосование по законопроекту «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (Семейный кодекс Кыргызской Республики, Уголовный кодекс Кыргызской Республики)». Позже парламент принял данный законопроект, а Президент Алмазбек Атамбаев подписал закон, на что Омбудсмен Кубат Оторбаев выразил свою благодарность Жогорку Кенешу и Главе государства.

Ранее в различных заявлениях и выступлениях Акыйкатчы Кыргызстана неоднократно сообщалось, что вступление в брак с несовершеннолетними негативно сказывается на образовании и развитии девочек, повышает их уязвимость перед различными видами насилия, угрожает их жизни и здоровью, а также жизни и здоровью их детей. В целом вступление в брак с несовершеннолетними укореняет порочный круг гендерной дискриминации женщин.

В результате много-индикаторного кластерного обследования, проведенного аппаратом Акыйкатчы в 2014 году, было выявлено, что около 12,7% девушек и женщин Кыргызстана в возрасте от 15 до 49 лет вышли замуж до своего совершеннолетия. Подобные браки чаще совершаются в сельской местности (14,6%), чем в городах (9,2%), и почти вдвое чаще в бедных домохозяйствах (15,9%) по сравнению с состоятельными (9,2%).

В определенной мере, данными о росте числа браков, совершенных с несовершеннолетними, могут служить сведения о рождаемости у женщин добрачного возраста. Так, по данным официальной статистики, с 2006 года отмечается устойчивый рост рождаемости у женщин в возрасте 15-17 лет: с четырех-пяти детей на 1 000 женщин этого возраста в 2006 году до восьми детей в 2014-м. Также возрастает и рождаемость у женщин в возрастной группе 18-19 лет: с 76 детей на 1 000 женщин этого возраста в 2010 году до 93 детей в 2014-м.

¹ <http://www.ombudsman.kg/> пресс-релиз от 30 мая 2016 г.

² Исх. №14-3564 от 27.10.2016 г.

По данным других исследований, брак в несовершеннолетнем возрасте часто сопровождается различными формами насилия. Сначала девочку принуждают к браку родители, а впоследствии она подвергается насилию со стороны мужа и его родственников.

В силу низкого уровня правовой грамотности многие женщины, особенно в сельской местности, не видят принципиальной разницы между официальной регистрацией брака и религиозным обрядом «нике». Соответственно, они не знают, что обряд «нике» не дает женщине даже при наличии детей законных прав и оснований на наследство и получение государственной материальной помощи (алиментов, единовременных выплат, пособий, пенсии и т. д.) в случае развода или смерти супруга. Отказ от государственной регистрации в пользу религиозных браков способствует повышению рисков нарушения прав женщин и детей.

В ежегодном докладе Акыйкатчы перед ЖК КР «О соблюдении прав человека за 2015 год» проблемы ранних браков и раннего материнства также были отражены.

Но, несмотря на принимаемые меры со стороны государства, проблемы похищения женщин для вступления в брак, браки несовершеннолетних и незарегистрированные браки продолжают оставаться в нашем обществе, так как борьба с вышеуказанными явлениями не является системной и скоординированной.

Также остаются низкими правовая грамотность, информированность населения относительно негативных последствий этих явлений и понимание того, что по семейному законодательству браком признается только официальная регистрация в органах ЗАГС.

Рекомендации Министерству труда и социального развития Кыргызской Республики

- 1) Разработать НПА в целях приведения в соответствие с Законом Кыргызской Республики №179 от 17.11.2016 г.;
- 2) Разработать и принять совместный Акт: приказ, меморандум и пр. о межведомственном (многостороннем, двустороннем) взаимодействии по профилактике и реагированию на нарушения законодательства Кыргызской Республики;
- 3) Разработать рекомендации по проведению религиозного брачного обряда «нике» с учетом юридической ответственности за нарушение брачного возраста;
- 4) Разработать проект соответствующих дополнений и изменений в Постановление Правительства Кыргызской Республики «О создании Государственного учреждения «Центр «Телефон доверия для детей» при Министерстве социального развития Кыргызской Республики» от 24 июня 2015 года № 406;
- 5) Разработать и утвердить медиа-план по информированию населения о данном законе.

Министерству образования и науки Кыргызской Республики

- 1) Обеспечить проведение соответствующих внеклассных мероприятий для детей в возрасте от 14-17 лет в школах, колледжах, лицеях;

- 2) Обеспечить проведение родительских собраний с участием представителей МВД КР, МЗ КР, ОМСУ, ГП КР, ГКДР КР, ДУМК и других заинтересованных сторон в школах, колледжах, лицеях;

Министерству внутренних дел Кыргызской Республики:

1. Разработать и утвердить методическое пособие по профилактике ранних браков в Кыргызской Республике;
2. Разработать и утвердить методики расследования преступления по статье 155-1 УК КР;
3. Разработать и утвердить механизм передачи и приема сообщений в правоохранительные органы о выявлении случаев ранних браков;
4. Обучить сотрудников ОВД (УУМ, ИДН, СО, ДЧ) вопросам ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков и расследования уголовных дел по ст.155-1 УК КР.

Министерству здравоохранения Кыргызской Республики

- 1) Разработать и внедрить клиническое руководство по ведению ранней беременности и родов (клинико-психологические, медико-социальные, правовые аспекты);
- 2) Разработать и утвердить стандарты защиты детей от насилия, включая раннюю беременность и ранние браки.

Государственному агентству по делам молодежи, физической культуры и спорта при Правительстве Кыргызской Республики

- 1) Разработать и утвердить методическое пособие по профилактике ранних браков в Кыргызской Республике среди молодежи;
- 2) Обучить сотрудников молодежных комитетов на местах об ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.

Государственной кадровой службе Кыргызской Республики

- 1) Разработать и имплементировать в учебные программы/планы министерств и ведомств вопросы об ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков;
- 2) Обучить представителей государственных органов вопросам, касающимся ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.

Государственному агентству по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве Кыргызской Республики:

Обучить представителей органов МСУ вопросам, касающимся ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.

Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики

Обучить религиозных деятелей вопросам, касающимся ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.

4.4. СУИЦИД

Важнейшей задачей государства являются защита прав и свобод ребенка, поддержка материнства, детства, семьи, что нашло свое закрепление в п. 2 и 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, в Кодексе Кыргызской Республики «О детях», Конвенции ООН о правах ребенка.

Социально-экономические преобразования последнего десятилетия во многом негативно отразились на положении детей. Резко возросло их социальное сиротство как результат снижения материальных условий жизни семей с детьми.

Как известно, проблема суицида детей в последнее время стала тревожить всю ответственность страны. Динамика суицидов несовершеннолетних с каждым годом растет.



Причины всех этих явлений кроются в социально-экономической нестабильности в стране. Бедность, уровень которой достиг своего предела, является главным препятствием в обеспечении права детей на выживание, рост и развитие.

К сожалению, социально-экономическое положение в стране, массовая миграция и другие объективные причины обуславливают проблемы самой уязвимой части населения – детей.

Проблема школьного рэкета обретает масштаб общенациональной угрозы, и каждый третий учащийся подтверждает наличие рэкета. МВД охарактеризовало ситуацию в сфере борьбы с преступлениями против детей как очень тяжелую.

К большому сожалению, в Кыргызской Республике с каждым годом растет количество самоубийств среди школьников, одной из главных причин трагедии является бедность.

В целях совершенствования профилактики суицидов, правонарушений и преступлений среди детей и молодежи Правительством Кыргызской Республики принято распоряжение от 22 марта 2016 года № 120-р, которым утвержден Межведомственный план мероприятий по профилактике суицидов, правонарушений и преступлений среди детей и молодежи в Кыргызской Республике на 2016-2018 годы (далее план мероприятий).

В данном плане предусмотрено 59 мероприятий, из них направленных на профилактику суицида детей и молодежи – 23.

За 12 месяцев 2016 года зарегистрировано 95 фактов суицида несовершеннолетних (за 12 мес. 2015-го – 96), на 1,0% меньше в сравнении с прошлым годом. В том числе: из общего количества детей, совершивших суицид, несовершеннолетних мужского пола – 56, женского пола – 39. Из них учащихся общеобразовательных организаций – 92, что составляет 96,8%, студентов колледжей – 3, что составляет 3,1%.

Таб. №1 Количество суицидальных случаев

№	Место	2016
21	г. Бишкек	6
2	г. Ош	2
3	Чуйская область	21
4	Иссык-Кульская область	12
5	Нарынская область	8
6	Ошская область	17
7	Джалал-Абадская область	16
8	Таласская область	5
9	Баткенская область	8
	Всего	95

Суициды, совершенные путем повешения, – 75 фактов и один случай другим образом. Дети совершили суициды по причинам: ссоры с родителями – 40, что не живут с родителями – 7, по болезни – 4, материальные причины – 2, по неустановленным причинам – 23.

В рамках исполнения решения комитетов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по правопорядку, борьбе с преступностью и противодействию коррупции и по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению от 18 октября 2016 года (№ 6-25005/16 от 20.10.2016 г.) Министерству внутренних дел Кыргызской Республики поручено провести промежуточный анализ эффективности мероприятий, предусмотренных планом мероприятий.

На контроле Института Акыйкатчы находятся три случая суицида среди несовершеннолетних:

Уполномоченными представителями Акыйкатчы по Джалал-Абадской области был осуществлен выезд по факту суицида А. Ш. 2002 года рождения. Как стало известно в ходе расследования, А. Ш. был задержан сотрудниками по подозрению в краже денег. Несмотря на то что пострадавшими было написано встречное заявление в отношении А. Ш. о том, что они не имеют претензий к нему, его не отпускали. Кроме того, А. Ш. допрашивали в отсутствие законных представителей, адвоката. Также имелась объяснительная А. Ш. По данному факту направлено письмо в прокуратуру Джалал-Абадской области.

На имя Акыйкатчы с заявлением обратилась Э. Б. по факту обнаружения трупа ее дочери А. Ы. 2000 года рождения с требованием полного раскрытия данного преступления. В ходе расследования стало известно, что уголовное дело по вышеуказанному факту было приостановлено. В результате нашего обращения прокуратурой Ленинского района г. Бишкек решение о приостановлении следствия отменено, и уголовное дело направлено в СО УВД Ленинского района г. Бишкек для дальнейшего расследования.

По факту гибели школьника в микрорайоне «Восток-5» г. Бишкек 1 февраля 2017 года. Как стало известно, прибывшая на место происшествия следственно-оперативная группа УВД Свердловского района Бишкека установила, что обнаруженный 15-летний подросток, по неизвестным причинам выпрыгнув из окна квартиры, скончался от полученных телесных повреждений. Несовершеннолетний проживал в полной семье. При осмотре комнаты подростка установлено, что он был зарегистрирован на интернет-сайте WWW/DEATHDAT, а мобильный телефон подростка находился в закодированном состоянии.

В настоящее время материал по данному факту зарегистрирован в книге учета преступлений УВД Свердловского района г. Бишкек. По факту смерти подростка возбуждено уголовное дело по признакам ст. 102 УК КР (доведение до самоубийства), в качестве вещественных доказательств изъяты компьютер и телефон подростка, назначены судебно-медицинская и техническая экспертизы, а также проводятся необходимые следственные действия на предмет установления обстоятельств смерти несовершеннолетнего.

В связи с возникновением «групп смерти» в Интернете, пропагандирующих и провоцирующих детей на совершение суицида, и общим увеличением количества фактов суицида в Кыргызской Республике Акыйкатчы Кубатом Оторбаевым было направлено соответствующее письмо на имя Премьер-министра Кыргызской Республики,¹

¹ Исх. №06-3972 от 24.11.2016 г.

в котором одним из пунктов предложено 10 сентября каждого года проводить День против суицида.¹

Таким образом, в целях предупреждения и предотвращения такого негативного явления нашего общества, как суицид необходимо:

Правительству Кыргызской Республики:

Уделить особое внимание фактам суицида и разработать национальную программу по предотвращению самоубийств, которые на местном уровне в каждом конкретном регионе должны найти свое практическое воплощение в виде проектов и мер профилактики самоубийств и суицидальных настроений среди населения.

Министерству образования и науки Кыргызской Республики:

Усилить воспитательную работу с учащимися и рассмотреть вопрос обеспечения квалифицированными психологами всех школ и образовательных учреждений.

Министерству социального развития и труда Кыргызской Республики:

В рамках государственного заказа увеличить количество кризисных центров с выделением дополнительных средств из республиканского бюджета.

Министерству внутренних дел Кыргызской Республики:

Рассмотреть вопрос о создании отдельного управления по работе с детьми и провести отбор кандидатов с соответствующими профессиональными образовательными навыками, которые будут непосредственно работать с подростками.

Органам местного самоуправления:

Совместно со школами и другими образовательными учреждениями обратить особое внимание на детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей мигрантов.

Духовному управлению мусульман:

Провести разъяснительные работы среди верующих по проблемам суицида, рассказать о том, какие причины приводят к этому и как этого избежать.

¹ 10 сентября — международная дата, которая отмечается по всей планете ежегодно начиная с 2003 года с целью содействия деятельности по предотвращению самоубийств во всем мире. Предлагается в этот день проводить профилактические и разъяснительные работы в целях предотвращения суицидов, а также привлечения внимания к этой проблеме соответствующих государственных органов, СМИ, министерств, органов местного самоуправления, а также родителей и общества в целях объединения усилий по предотвращению суицидов в Кыргызстане.

4.5. ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образование является жизненно необходимым процессом и результатом как для отдельного человека, так и для всего населения в целом. Активное развитие ребенка в первые годы его жизни – хороший фундамент для его последующего развития, залог успешной учебы в школе и далее – в профессиональной подготовке и трудовой деятельности. Раннее развитие, включающее в себя образование, закладывает основы успешного формирования будущего поколения страны.

Признание в Кыргызской Республике на государственном уровне важности этого процесса создает благоприятные условия для расширения охвата детей различными формами дошкольного образования.

Но при восстановлении системы государственных и муниципальных дошкольных образовательных организаций (ДОО), с полным днем пребывания в них детей, где обеспечивается не только образовательный компонент, но и уход за ними, к сожалению, возникают определенные трудности. В первую очередь, финансовые.



Несмотря на то, что в Кыргызстане государственная политика в области дошкольного образования и создания социально-экономических условий для развития детей дошкольного возраста определены во многих законах, в том числе и в Конвенции о правах ребенка, сама система дошкольного образования требует кардинальных реформ. За годы независимости нашей республики в ней накопилось достаточно много проблем, требующих немедленного решения.

Детский сад, как начальный этап интеграции человека в общество и его развития, играет важную роль в жизни каждого индивидуума. Но сегодня отмечается острая нехватка детских садов как в столице, так и в регионах республики. Необходимость расширения сети дошкольных образовательных организаций стала рассматриваться как задача системы еще в 2002 году. Именно тогда в современном Кыргызстане на-

чался процесс постепенного роста их количества и, соответственно, охват детей дошкольным образованием.

Период с 2002 по 2009 года можно охарактеризовать, как первый этап преобразований в этой системе, основной особенностью которого стала: а) идентификация проблемы низкого охвата дошкольными образовательными программами; б) институциональная реформа, направленная на развитие альтернативных (вариативных) типов ДОО для расширения охвата.

По данным Министерства образования, на первое полугодие 2016 года в Кыргызской Республике функционировали 1 тыс. 370 дошкольных образовательных организаций, в которых воспитывалось 163 217 детей (19,9% от общего количества детей от 1 года до 6 лет включительно).¹ Сегодня число ДОО увеличилось до 1 тыс. 582.²

На данный момент возвращено 172 здания бывших детских садов (из них по линии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики возвращены 53 объекта). В результате оптимизации помещений общеобразовательных организаций открыты 118 ДОО на 3 295 мест.

В ходе мониторинга, проведенного Уполномоченным представительством Акыйкатчы (Омбудсмена) по Нарынской области, был выявлен факт попытки выселения из занимаемого здания детского сада «Жаш Балаты» в с. Баетово Ак-Талинского района «по причине аварийного состояния здания». Однако после вмешательства сотрудников представительства Акыйкатчы руководством района оплатило годовую аренду другого здания в сумме 90 000 сом. За этот период был произведен ремонт старого здания, в котором по сегодняшний день воспитываются дети.

В Кочкорском районе Нарынской области был выявлен случай, когда детский сад функционировал в арендуемом здании. Оплата составляла 360 000 сом в год.

По предварительным подсчетам, за аренду этого помещения в течении 10 лет должно было быть выплачено почти 4 млн. сомов. В целях рационального использования бюджетных средств, Уполномоченным представителем Омбудсмена было направлено письмо Правительству Кыргызской Республики, в котором предлагалось предусмотреть строительство нового здания для детского сада. На сегодняшний день, согласно Приказу Кочкорской районной администрации, выделен участок под строительство детского сада на 100 мест.

Необходимо отметить, что списочный состав детей в ДОО превышает предельную наполняемость 2,3 раза. Списочный состав в группах составляет от 60 до 99 детей (при норме 25-30 детей), что противоречит возрастной периодизации и комплектованию групп детьми³. В столичной системе образования функционирует 82 дошкольные образовательные организации, проектной мощностью на 13 212 мест⁴.

Сегодня в республике детскими садами охвачено всего около 19,9% детей дошкольного возраста. Аналогичный охват в сельской местности составляет лишь 4-5%. Это свидетельствует о наличии серьезного разрыва в возможностях получения дальнейшего качественного образования между воспитанниками, посещающими детские сады, и детьми не посещающими их.

1 Письмо Министерства образования и науки КР Исх. №03-6/4471 от 29.07.2016 г.

2 Интернет источник Акипресс от 04.03.17.

3 Государственный образовательный стандарт Кыргызской Республики “Дошкольное образование и уход за детьми”.

4 Данные Управления образования мэрии г. Бишкек.

Общая характеристика дошкольных учреждений КР

Область, Город	Кол-во ДОО	Кол-во детей, посещающих ДОО	Общее кол-во детей дошкольного возраста от 2 до 7 лет	Кол-во детей дошкольного возраста от 2 до 7 лет, не посещ-х ДОО	Примерн. кол-во необходимых ДОО, проектной мощностью 240 мест
г. Бишкек	83	30 166	117 913	87 747	365
г. Ош	39	13 397	33 684	20 287	84
Чуйская	146	20 147	116 174	96 027	400
Нарынская	116	9 028	40 400	31 372	130
Иссык-Кульская	81	13 585	63 976	50 391	209
Таласская	51	7 011	39 707	32 696	136
Ошская	290	26 621	187 387	160 766	669
Жалал-Абадская	238	27 680	167 735	140 055	583
Баткен	121	15 582	74 583	59 001	245
Всего	1 165	163 217	841 559	678 342	2 821

В соответствии с законами рыночной экономики, услуги в сфере дошкольного образования могут предоставляться и предоставляются частными детскими садами. Однако в нынешней ситуации, когда в Кыргызстане высокий уровень бедности и безработицы, большинство родителей не в состоянии оплатить пребывание ребенка в частном детском саду.

В целях создания равных стартовых возможностей для обучения детей в начальной школе на базе общеобразовательных школ, по всей республике реализуется Программа¹ подготовки детей к школе «Наристе» (480 часов). В итоге, 114 356 детей 6-7 лет, не посещающие ранее дошкольные образовательные организации, прошли подготовку к школе в общеобразовательных учреждениях².

Однако вопрос доступности дошкольной подготовки является острым и для жителей новостроек. Действующие ДОО перегружены в 2-3 раза. В настоящее время в новостройках города Бишкек, где проживает более 43 000 детей дошкольного возраста, действует всего семь ДОО, с общей фактической вместимостью на 2 106 мест³, что обеспечивает доступность дошкольной подготовки по месту жительства лишь на 4,86%. При этом, общереспубликанский показатель составляет 22,7%⁴.

В своих ответах 31% (11) респондентов указали, что их дети посещают дошкольные образовательные организации, из них 27,3% (3) указали, что посещают частные и 72,7% (8) муниципальные ДОО. В то же время 69% респондентов отметили, что их дети не посещают ДОО и поэтому с ними сидят мамы или взрослые родственники, 15% – что за детьми соседи приглаждают (бесплатно), и 3% – что с младшими детьми сидит старший ребенок.

Сложившаяся ситуация демонстрирует наличие в новостройках существенных проблем в обеспечении адекватного доступа к образовательным учреждениям. Реали-

¹ Приказ МОН КР №56/1 от 28 января 2015 года

² Ответ Министерства образования и науки КР исх.№03-6/4471 от 29.07.16.

³ Ответ Мэрии г. Бишкек №АР10/683 от 29.08.16

⁴ ЮНИСЕФ, Ситуационный анализ положения детей в Кыргызской Республике, 2015, г. Бишкек, С-18

зация права на образование тесно связано с вопросами обеспечения права на достаточное жилье, минимальные стандарты которого предусматривают наличие и доступность базовых социальных услуг. В случае, когда государство не имеет возможности обеспечить доступность общеобразовательных учреждений по месту жительства, для детей должны предоставляться возможности посещать школы в иных районах, что требует адекватного развития услуг общественного транспорта. Однако ив этом, согласно ответам респондентов, существуют серьезные проблемы. Таким образом, можно констатировать, что право на равный доступ к образованию и право на достаточное жилье в случае новостроек не соблюдается.

В селах Кыргызстана потребность в детских садах не меньше, чем в столице. Во многом это обуславливается тем, что родители детей целыми днями вынуждены трудиться в поле или же заняты другой работой. И если жители больших городов могут позволить себе частные детские сады, то для сельского населения это непозволительная роскошь. Люди вынуждены искать выход из этой ситуации. В одних селах местные органы самоуправления самостоятельно восстанавливают заброшенные здания, в других детские сады открывают прямо на территории школ.

В качестве альтернативных форм создаются, так называемые, общинные детские сады (ОДС)¹. К примеру, ЮНИСЕФ совместно с правительством Кыргызской Республики начали внедрять эту программу в Баткенской области, где показатели бедности одни из самых высоких по республике, а охват дошкольным образованием – самый низкий.

Общинные детские сады позволяют организовать пребывание детей в дошкольном учреждении в несколько смен. Международный опыт свидетельствует, что продол-



жительность в годах пребывания ребенка в детском саду и качество программ дошкольного образования более важны, нежели их интенсивность (количество часов в день) или частота посещения. Другими словами, для гармоничного развития ребенка несколько часов, проведенных в дошкольном учреждении с квалифицированным педагогом, вполне достаточно.

¹ Создаются по инициативе сообществ, усилиями местных органов самоуправления и при поддержке Проекта АБР при Администрации Президента КР «Развитие детей младшего возраста на уровне общин»

Стоит отметить, что со стороны государства все больше уделяется внимания вопросам улучшения доступа к дошкольным образовательным учреждениям. В данное время основными направлениями мэрии г. Бишкек является обеспечение доступности и расширение сети дошкольных образовательных организаций за счет строительства новых детских садов, капитального ремонта, возврата в систему дошкольного образования ранее закрытых и перепрофилированных зданий и открытия аварийных групп в ДОО. За период с 2005 по 2016 год за счет средств городского бюджета в системе дошкольного образования построены, возвращены и перепрофилированы 10 ДОО и 1 СДОО.

Комплектование групп детьми ДОО входит в компетентность районных Центров образования. В ДОО принимаются дети в возрасте от 2-х до 7 лет. Для получения места необходимо поставить ребенка на учет (очередь) в РЦО по месту жительства, что осуществляется на основании заявления родителей (законных родителей) дошкольников или лиц, их заменяющих.¹

Основными критериями при выделении места в ДОО являются очередность получения мест и льготное получение мест. В данное время в районных Центрах образования на получение места в ДОО города составляет 1 982 ребенка.

В 2009 году был принят Закон Кыргызской Республики «О дошкольном образовании», в котором в статье 23, п. 2 говорится, что «родители (законные представители) обязаны принимать участие в развитии (сооплате) дошкольной образовательной организации». Однако механизмы реализации данного пункта закона до конца не урегулированы.

Кроме этого, как показывает практика, при зачислении ребенка в ДОО родителям приходится платить сумму от 5 000 и выше в виде спонсорской помощи. Также ежемесячно, на так называемой добровольной основе, оплачиваются 300-500 сомов в попечительский фонд.

Питание детей в ДОО осуществляется на основании нормативно-правовых документов. Родители оплачивают 50% за питание детей, из местного бюджета идет оплата также 50%.

Основными источниками финансирования дошкольных образовательных организаций г. Бишкек являются: местный бюджет, родительская оплата за питание, родительские взносы на поддержку материально-технической базы, гранты.

Основную материальную нагрузку за пребывание детей в детском саду несут родители (законные представители).

Главными функциями дошкольного учреждения являются: охрана и укрепление физического здоровья детей; забота об эмоциональном благополучии каждого ребенка; закаливание и физическое развитие; интеллектуальное развитие; создание условий для развития личности, его воображения, творческих способностей; становление общечеловеческих ценностей; взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка.

В данное время катастрофическая нехватка детских садов – большая проблема для Кыргызстана. Матери, не имеющие возможность отдать ребенка в детский сад, вынуждены сидеть дома, лишаются возможности зарабатывать средства на жизнь. Ко-

¹ Положение «О порядке комплектования муниципальных дошкольных образовательных организаций г. Бишкек».

нечно, это негативно влияет на благосостояние семей, и зачастую ставит женщину перед дилеммой: ребенок или работа. Нехватка детских садов не позволяет воспитывать ребенка, одновременно занимаясь карьерой, и ставит под удар самореализацию матери.

Однако, в первую очередь, детский сад важен для самих малышей. Как отмечают психологи, навыки общения, полученные в детском саду, являются важнейшим аспектом развития ребенка.

Истоки проблемы нехватки детских садов связаны с тем, что в 90-е годы детские сады массово закрывались, переоборудовались в другие учреждения, а также были переданы в частные руки. Их сокращение было естественным с точки зрения реальной политики, но при этом не учитывались долговременные государственные интересы.

В данное время изменения демографической ситуации в Кыргызстане привели к потребности в большем количестве детских садов. Повышение рождаемости неизбежно привело к массовым очередям, переуплотнениям в детских садах. Такая картина характерна для г. Бишкек и г. Ош.

Проблема нехватки мест в ДОО далеко не единственная. Назрел и кадровый вопрос. Профессии воспитателя и нянечки низкооплачиваемые и давно не престижные. Сегодня многие воспитатели и нянечки не имеют специального образования. А ведь основы воспитания закладываются в первые годы жизни. Поэтому важно, чтобы с детьми находились квалифицированные педагоги.

В адрес Омбудсмана КР с заявлением обратилась Н. Б., проживающая в г. Талас, в котором содержится жалоба на воспитателя детского сада №17 «Баластан». Из заявления следует, что ее сына А. Б. воспитатель побил указкой, в результате чего у ребенка была рассечена бровь. Заявление было рассмотрено.

В результате проверки доводы заявителя подтвердились. Решением педагогического совета воспитателю объявлен выговор.

Кроме этого администрацией детского сада проведена разъяснительная работа среди остального коллектива о неприемлемости и недопущении подобных фактов.

Высокая ежемесячная оплата, постоянные сборы с родителей из-за нехватки средств, выделяемых муниципалитетом, высокие вступительные взносы – все это также служит серьезным барьером для отправки ребенка в детский сад.

Альтернативный вариант – открытие частных детских садов. Но здесь необходима государственная поддержка, иначе этот проект будет слишком дорогостоящим.

В стране отсутствует целевая финансовая программа для решения проблемы нехватки детских садов. Согласно Конституции Кыргызской Республики, каждый ребенок имеет право на бесплатное дошкольное образование, значит конституционные права детей нарушаются. И решать проблему нехватки мест в детских садах нужно, прежде всего, на государственном уровне.

Рекомендации Правительству Кыргызской Республики:

1. Увеличить количество детских дошкольных образовательных учреждений за счет строительства новых и реорганизация старых зданий.
2. Предусмотреть укрепление их материально-технической базы.
3. Искать и другие решения, по опыту других стран. Например, можно платить матерям денежную компенсацию за то, что они сидят дома с детьми, занимаются их обучением, образованием, воспитанием (в Норвегии матерям платят за уход за детьми до трех лет среднюю по стране зарплату).
4. Взять в качестве положительного примера открытие ДОО на уровне общин в селах Кыргызстана.
5. Включить альтернативные формы развития детей дошкольного возраста в перспективные планы развития сел, как важный аспект развития населения.
6. Создать условия для снижения цен (оплаты) услуг частных детских садов.

Министерству образования и науки КР и Управлению образованию при мэрии г. Бишкек:

- 1) Принять меры для прекращения в государственных (муниципальных) ДОО практики взимания с родителей вступительных взносов;
- 2) Добровольную спонсорскую помощь зачислять исключительно на специальный счет ДОО;
- 3) Усилить контроль над порядком приема детей в государственные (муниципальные) ДОО, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики;
- 4) Исключить требование о обязательном наличии прописки при приеме детей в государственные (муниципальные) ДОО;
- 5) Систематически проводить повышение квалификации воспитателей детских садов.

4.6. РАБОТА «ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ 115» В 2016 ГОДУ

В настоящее время в Кыргызстане, Казахстане и Таджикистане около 30 тысяч детей находятся в закрытых учреждениях лишения свободы. Для детей содержание вместе со взрослыми представляет значительный риск применения насилия. И подвергаются насилию они вследствие условий содержания либо в качестве дисциплинарной меры или наказания. Действующее законодательство во всех трех странах не полностью соответствует международным стандартам, в особенности в отношении одиночного заключения.

По инициативе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в рамках реализации трехгодичного проекта «Постепенное искоренение насилия против детей в местах лишения свободы в Центральной Азии» при аппарате Акыйкатчы была открыта единая круглосуточная телефонная «Горячая линия помощи детям» (115).

Институтом Омбудсмена Кыргызской Республики были отработаны все вопросы и схема действий государственных органов по оперативному реагированию на обращения детей. Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 11 сентября 2014



года №527 для реализации данного проекта был выделен специальный номер «115», который внесен в перечень экстренных оперативных служб Кыргызской Республики.

Целью проекта являются создание системы защиты законных прав и интересов детей, а также предупреждение насилия в отношении детей. Служба «Горячая линия помощи детям» (115) Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики независимая, в отличие от других телефонных служб министерств и ведомств Кыргызстана, которые рассматривают жалобы, поступающие из подведомственных учреждений, и потому могут сталкиваться с конфликтом интересов в результате защиты имиджа и интересов какого-либо ведомства.

Механизм подачи жалоб в такой форме дает возможность экстренно обратиться за

помощью и получить необходимую консультацию тем, кто ощутил на себе проявления насилия. В частности, воспитанникам закрытых учреждений, родителям детей и подростков и их законным представителям, а также свидетелям такого насилия.

Обратившиеся посредством «Горячей линии помощи детям» (115) получают оперативную консультацию, а при необходимости, со стороны сотрудников аппарата Акыйкатчы проводится работа по привлечению государственных органов для производства дальнейших действий в случае проявления насилия в отношении детей. Кроме того, будут приняты меры для исключения подобных случаев в будущем и привлечения к ответственности лиц, допустивших насилие.

Институт Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики проинформировал несовершеннолетних и взрослых о «Горячей линии помощи детям» (115) совместно с партнером ОФ «Лигал Просперити» и привлеченными психологами. Были охвачены все места лишения или ограничения свободы для несовершеннолетних во всех областях (ИВС, СИЗО, ИК, ВК). Информационная кампания включала беседы с несовершеннолетними и персоналом учреждений о целях и работе «Горячей линии», работе операторов линии, а также о том, кто может подавать жалобу и в каких ситуациях. Сформирован пакет наглядных материалов с указанием номера «Горячей линии», администрациям учреждений в обязательном порядке рекомендовано разместить плакаты в местах наиболее частого присутствия детей, осуществлять обязательный контроль их сохранности и доступности.

Аппаратом Акыйкатчы совместно с ОФ «Лигал Просперити» неоднократно фиксировались нарушения прав ребенка именно в ИВС. Помимо ИВС, информационная кампания была также проведена в двух следственных изоляторах, подведомственных Государственной службе исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики – учреждении №24 в г. Нарын и учреждении №23 в г. Каракол. Под такое определение в качестве мест ограничения свободы для несовершеннолетних подпадают и учреждения социального типа – детские дома, школы-интернаты, временные приюты, реабилитационные центры.

Поэтому информационная кампания по «Горячей линии» охватывает места ограничения свободы для несовершеннолетних; 2 школы-интерната в Нарынской области; 11 учреждений в Иссык-Кульской области – 1 школу-интернат; 2 центра помощи семьи и детям; 1 реабилитационный центр для детей – ЛОВЗ; 2 детских дома; 3 детских дома семейного типа и 2 учреждения фостерного типа.

«Горячая линия» начала свою работу 1 июня 2015 года. По телефону для детей, оказавшихся в кризисной ситуации, за 2015-2016 гг. работы принято 9 840 звонков, из них 6 181 – голосовое сообщение (диаграмма 1.). За 2015 год работы по «Горячей линии помощи детям» было принято более 3 650 звонков, из них 1 836 голосовых сообщений, а за 2016 год — более 6 190 звонков, из них 4 345 голосовых сообщений. Отметим, что звонки и сообщения могут быть ошибочными и неинформационными. Из числа поступивших звонков за 2016 год: консультативных – 1 430, информационных – 112, повторных – 78, не взяли трубку по обратной связи или телефон был отключен – 168. Анализ звонков показал, что 75% – дети женского пола и 25% – дети мужского пола.

Диаграмма 1. Общие поступившие звонки за 2015-2016 гг. работы на горячей линии: 115 — консультативные услуги по телефону для детей, оказавшихся в кризисной ситуации.



Анализ звонков по регионам составлен на основании сведений, переданных позвонившими. Из него следует, что поступило звонков из: Бишкека – 32, Чуйской области – 18, Нарынской – 14, Иссык-Кульской – 12, Джалал-Абадской – 7, Ошской – 22, Баткенской – 2, Таласской – 5. По всем информационным сообщениям были приняты необходимые меры.

14 марта 2016 года в 9.30 на телефонный номер «Горячей линии помощи детям» (115) поступил звонок из ВК №14. Звонил М. А. и рассказал, что потерял связь с матерью М. К., которая проживает в Сузакском районе в с. Октябрьском. Просил помочь наладить с ней связь. Мальчик в разговоре с сотрудником службы «Горячей линии помощи детям» (115) Аппарата Омбудсмена Кыргызской Республики сказал: «Я боюсь, если не найду маму, я с собой что-нибудь сделаю».

Сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) незамедлительно связались с начальником ВК №14 и сообщили о психологическом состоянии ребенка, содержащегося в руководимом им учреждении, а также обратили особое внимание на то, чтобы не допустить суицида этим мальчиком. Также в экстренном порядке о данной ситуации было проинформировано руководство РУСР Сузакского района, к которому обратились с просьбой выяснить контактные данные матери мальчика. В результате предпринятых действий установлено, что мать ребенка повторно вышла замуж и проживает в с. Караалма Сузакского р-на. В итоге связь мальчика с матерью была восстановлена.

Считаем, что продолжение работы данного проекта позволит лучше контролировать ситуацию со случаями проявления насилия в отношении детей в нашей стране и предоставлять им квалифицированную и оперативную помощь со стороны сотрудников аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.

Функционирование «Горячей линии помощи детям» (115) укрепляет механизмы защиты прав детей, она занесена в перечень экстренных оперативных служб Кыргызской Республики и работает круглосуточно. Звонки на этот короткий номер производятся бесплатно со стационарного телефона и с номеров любых сотовых операторов, осуществляющих свою деятельность на территории Кыргызстана.

Открытие данной телефонной службы при аппарате Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики стало исполнением рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка, данных в мае 2014 года: «Укрепить роль аппарата Омбудсмана по вопросам детей в соответствии с принципами и защитой прав человека (Парижскими принципами).

В 2016 году ЖК КР своим постановлением от 28 апреля 2016 года №495-6 поручил Правительству Кыргызской Республики изыскать и открыть финансирование «Горячей линии помощи детям» (115).

Однако из Правительства пришло письмо, в котором сообщалось, что «предусмотреть в государственном бюджете средства на функционирование «Горячей линии помощи детям» (115) не представляется возможным». В данное время финансирование осуществляется в рамках проекта Международной тюремной реформы (PRI) сроком до 28.11.2018 года.

Рекомендации Правительству Кыргызской Республики:

Для расширения службы «Горячей линии помощи детям» (115) необходимо создать дополнительные две штатные единицы, а также предусмотреть начиная с 1 июля 2018 года финансирование из бюджетных средств.

Государственной службе исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики:

Обеспечить доступ к телефону «Горячей линии помощи детям» (115) во всех закрытых учреждениях, где содержатся несовершеннолетние осужденные.



РАЗДЕЛ 5. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

5.1. РЕФЕРЕНДУМ 11 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА

11 декабря 2016 года состоялись выборы местных кенешей и референдум по внесению изменений в Конституцию Кыргызской Республики.

Выборы являются основным инструментом реализации народного суверенитета, формирования и выражения общественного мнения.

В Конституции Кыргызской Республики закреплено, что свободные выборы (в том числе референдум) являются высшим непосредственным выражением власти народа, и соответственно этому определены избирательные права граждан.

Омбудсмен, придавая большое значение обеспечению реализации и защиты избирательных прав граждан, своим приказом¹ создал штаб и рабочую группу² по мониторингу избирательной кампании по выборам депутатов местных кенешей и референдуму по внесению изменений в Конституцию Кыргызской Республики 11 декабря 2016 года.

По всей республике проведен предварительный мониторинг предвыборной кампании кандидатов в депутаты местных кенешей.

В день выборов 11 декабря 2016 года сотрудники Института Омбудсмена проводила мониторинг выборов депутатов местных кенешей и референдума по внесению изменений в Конституцию Кыргызской Республики на 62 (шестидесяти двух) избирательных участках республики.

¹ Приказ Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики 01-1N¹³¹ от 25 ноября 2016 года

² В составе рабочей группы 55 сотрудников Института Омбудсмена КР.

Итоги мониторинга были проанализированы в Институте Омбудсмана, работа избирательных комиссий в целом была организована на должном уровне.

Вместе с тем, в ходе мониторинга наблюдателями от Института Акыйкатчы было отмечено основное нарушение избирательного права – в виде неточности списков избирателей.

Многие избиратели, сдавшие биометрические данные, и уточнившие себя в списке избирателей данного участка согласно требованиям законодательства за 15 дней до дня голосования, не смогли проголосовать из-за отсутствия своих данных на этих избирательных участках.

К примеру, на некоторых избирательных участках более 30 человек не смогли найти себя в списке избирателей, хотя до этого сдавали биометрические данные, в течение 10 лет один избиратель голосовал именно на этом участке, однако в день выборов данному избирателю отказали и направили на другой участок¹.

Также следует отметить, что участились случаи, когда по определенному адресу направляют извещения от ГРС о референдуме и номере участка, однако граждане имена, которых указаны в извещении, на самом деле никогда не проживали или даже не были прописаны по данному адресу.

На участке № 1047 по адресу ул. Ш. Руставели д.54, ка.39 было направлено извещение на Турсуналиеву Турсун Абаскановну, по утверждению хозяев данной квартиры такая гражданка никогда не проживала и не была прописана по данному адресу.

Такие же факты зафиксированы на избирательных участках № 1316, 1104, 1138, 2114.

В связи с чем, Государственной регистрационной службе, Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов предстоит устранить эти недостатки.

Мониторинг начала процедуры голосования и работы участковых избирательных комиссий также выявил ряд нерешенных вопросов со стороны участковых избирательных комиссий и органов, обязанных обеспечить средствами связи помещения для голосования.

Периодически не работал аппарат для идентификации биометрических данных². Избиратели не смогли проголосовать из-за того, что термопринтер не выдавал чек для голосования, несмотря на то, что у всех этих 8 избирателей веб-камера идентифицировала их паспорта и были успешно отсканированы биометрические данные³. Подобные ситуации были отмечены также в Бишкеке и по областям и на других участках⁴, Также в Бишкеке на участке № 1333 урна для считывания голосов долго не принимала бюллетень избирателя. Из-за таких недостатков, как недостаточность сканеров для отпечатков пальцев многие избиратели, не дождавшись, уходили не проголосовав. На избирательном участке, расположенном в школе им. Ленина г. Баткен, из-за отключе-

1 Избирательные участки № 1324, № 1335

2 Избирательные участки № 1324, 1104, 2114, 2096, 1328, 1316, 1104

3 Избирательные участки № 1326

4 В Бишкеке № 1138, 1105, 7179, в Нарынской области на участке № 4080 и в Джалал-Абадской области на участках № 2114, 2096.

ния электричества в течении получаса с 10 часов 40 минут не работало оборудование. Практически во многих избирательных участках остро требуются технические специалисты, которые могли бы оперативно решать подобные проблемы.

Сотрудниками Института Акыйкатчы КР зафиксированы нарушения относительно изготовления бюллетеней для голосования по выборам депутатов в местные кенешы и референдуму по внесению изменений в Конституцию КР.

На участке № 1105 бюллетени для голосования в местные кенешы были только на русском языке, а для референдума только на кыргызском языке, на участке № 1333, 1316 бюллетени были только на кыргызском языке.

Отсутствие на избирательных участках бюллетеней для голосования на государственном или официальном языках является нарушением законодательства о выборах¹

Отсутствовали специальные трафареты для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих проблемы со зрением, что является нарушением избирательных прав ЛОВЗ, гарантированных национальным законодательством².

На некоторых избирательных участках мониторы, иное необходимое оборудование и переносные ящики для голосования одновременно не находились в поле зрения членов избирательной комиссии, представителей кандидатов, политических партий, наблюдателей.

По результатам мониторинга Омбудсменом КР было направлено письмо с рекомендациями по устранению выявленных нарушений избирательных прав граждан в адрес Правительства КР, а также Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов КР.³

На сегодняшний день получен ответ от Государственной регистрационной службы при Правительстве КР, о том, что рекомендации Акыйкатчы (Омбудсмена) КР приняты к сведению и ведутся работы по их реализации.⁴

Рекомендации: Правительству Кыргызской Республики

1. Поручить Государственной регистрационной службе Кыргызской Республики провести работу по улучшению количественных и качественных показателей списка избирателей на территории республики;
2. Предусмотреть обеспечение бесперебойной работы аппаратуры во всех участковых избирательных участках.

1 ч.1 ст.5 Конституционного Закона КР «О референдуме Кыргызской Республики»

2 Избирательные участки № 1333, 1322

3 Письмо за исх.№12-4132 от 12.12.16.

4 Письмо ГРС при ПКР исх.№3-25-3/6988 от 30.12.16.

Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов КР

3. Совершенствовать работу по обучению членов участковых избирательных комиссий своим должностным обязанностям, работе со списками избирателей, а также правилам организации помещения для голосования – прописанным в Конституционном Законе Кыргызской Республики “О референдуме Кыргызской Республики”.
4. Принять меры по обеспечению надлежащего качества связи автоматических считывающих урн на участковых избирательных урн с центральным сервером;

5.2. ПРАВО НА МИРНЫЕ СОБРАНИЕ И СВОБОДУ СЛОВА

Свобода слова — право человека свободно выражать свои мысли и мнения. Право каждого на свободу слова подразумевает под собой гарантированную государством возможность беспрепятственно выражать свои мысли и мнения по различным вопросам общественного, государственного и иного характера посредством устного или печатного слова, на собраниях, митингах и другими средствами.

Право свободно выражать свое мнение, включает в себя свободу придерживаться своего мнения и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ (ст. 19 Всеобщей декларации прав человека, ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах). Свобода выражения мысли и мнения лежит в основе многих других прав и свобод, таких как, например, право на участие в выборах, на свободу мирных собраний, право на свободу объединения, на судебную защиту и др.

Право на свободу мысли, в том числе право на свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати, также гарантированы статьями 31 и 33 Конституции КР. Эти права также регулируются Законами КР «О средствах массовой информации» и «О гарантиях и свободе доступа к информации».

Однако проведенный нами анализ реализации права на свободу слова показал, что в стране продолжают проявляться попытки приравнять интернет-ресурсы к средствам массовой информации. Несмотря на то, что право на свободу доступа к интернету является фундаментальным правом человека, а также на отсутствие данной нормы на законодательном уровне страны, авторы публикаций в Интернет-сайтах несут в полном объеме такую же ответственность, как и периодические СМИ и могут являться одной из сторон в судебном процессе.

Однако следует отметить что, согласно законодательству КР интернет-ресурсы не являются средствами массовой информации, следовательно, информация, размещенная не в средстве массовой информации, не может считаться продуктом средства массовой информации.

В этой связи считаем, что суд в данном случае нарушил ч. 3 ст. 5 Конституции КР, где говорится - Государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных настоящей Конституцией и законами.

Право на свободу мирных собраний

Свобода мирных собраний является фундаментальным правом человека и неотъемлемым условием реализации других его прав, в том числе права на свободу выражения мнения. Основные принципы по свободе собраний отражены: во Всеобщей декларации прав человека (ст. 20), в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 21), в Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (ст. 12), в Конституции КР (ст. 34) и в Законе КР «О мирных собраниях».

Вышеперечисленные нормы международных, региональных, а также законодательных актов Кыргызской Республики в целом, закрепляют право граждан на мирные собрания, а также свидетельствуют о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики и имеют обязательную силу исполнения.

С принятием действующей Конституции, в последующем была принята новая редакция Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях» от 23 мая 2012 года № 64, который стал по-новому регулировать общественные отношения, связанные с реализацией права каждого на мирные собрания. Содержание указанного закона в полной мере соответствует как положениям Конституции Кыргызской Республики, так и нормам международного права.

В вышеуказанном Законе определены обязательства государственных органов и органов местного самоуправления, предусмотрены конкретные мероприятия по обеспечению права на свободу мирных собраний, права и обязанности их участников и организаторов, прописывает основания и порядок ограничений и прекращения мирного собрания.

Так на примере: «13 июля 2016 года в Мэрию города Бишкек от Трофимова И.А. поступило уведомление о том, что с 18 июля по 20 июля 2016 года в период времени с 08-30 часов до 09-30 часов возле здания Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, гражданин Трофимов И.А. намеревается организовать митинг, где примут участие около 20 человек.

Однако решением УВД Первомайского района города Бишкек от 15 июля 2016 года ограничено место проведения митингов перед зданием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Дома Правительства Кыргызской Республики и площади Ала-Тоо, также на аллее по ул. Фрунзе между бул. Эркиндик и ул. Тыныстанова с 06 июля 2016 года по 15 сентября 2016 года включительно, перенесено проведение различных мероприятий, в виде митингов и акций протеста в сквер имени М. Горького по ул. Исанова.

Вследствие этого Трофимовым И.А. было подано исковое заявление в Первомайский районный суд г. Бишкек о признании незаконным решение УВД Первомайского района г. Бишкек.

Далее, Первомайский районный суд г. Бишкек исходя из ст. 14 Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях» признал законным и обоснованным решение Управления внутренних дел Первомайского района города Бишкек, поскольку в вышеуказанной статье указывается, что территориальные подразделения органов внутренних дел и органы местного самоуправления, на подведомственных территориях которых проводятся собрания, также вправе принять решение об ограничении по времени, месту проведения или маршруту движения либо о запрете только в отношении проводимого собрания и при наличии оснований предусмотренных данным законом.

После Трофимов И.А. обжаловал решение Первомайского районного суда г. Бишкек в Бишкекском городском суде.

Однако судебная коллегия Бишкекского городского суда постановила: Решение Первомайского районного суда г. Бишкек от 15 июля 2016 года оставить в силе, кассационную жалобу Трофимова И.А. оставить без удовлетворения».

Проведенный нами мониторинг мирных собраний, проводившихся в 2016 году показал, что в правоприменительной практике прослеживается использование «двойных стандартов» со стороны органов местного самоуправления и судов, которые в одних случаях под различными предлогами запрещают проведение мирных собраний в конкретно установленном месте, в других же случаях дают разрешение иным лицам на проведение мирных собраний на этом же месте, где ранее был установлен запрет на проведение мирных собраний.

Следует отметить, что как правило, зачастую отсутствие стабильности общественно-политической и социально-экономической жизни в стране, выражающаяся в социальной незащищенности населения является причиной протестных акций. В такой ситуации публичные акции остаются практически единственным средством выражения общественного мнения.

Именно ограничения прав лиц на свободу мирных собраний со стороны государственных органов и органов местного самоуправления в интересах безопасности и общественного порядка и становятся очагом конфликтных ситуаций в Кыргызстане, когда речь идет о митингах в непосредственной близости от административных зданий.

Таким образом, анализ мониторинга проведенного Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики указывает на то, что основная часть митингов носит в большинстве своем социально-экономический характер. Это вопросы отсутствия жилья, инфраструктуры, света, воды, коммуникаций и т.д.

Считаем, что государство в свою очередь должно четко определить, что необходимо сделать для решения вопросов, поднимаемых на митингах, в какие сроки они могут быть решены, кто непосредственно отвечает за решение проблем. Только в этом случае народ будет ощущать себя, реальным участником государственного управления.

Анализ данных Министерства внутренних дел КР показал, что в 2016 году на территории республики отмечается увеличение общего числа мирных собраний по сравнению с 2015 годом. В республике за 12 месяцев 2016 года зафиксировано протестных акций и митингов 596, в 2015 году за аналогичный период их было 466. Уменьшилось число и мирных собраний политического характера: в 2016 году - 156, а в 2015 году - 230, при этом увеличилось число митингов социально-экономического характера: в 2016 году - 440, в 2015 году - 236. Однако МВД КР не ведется разбивка социально-экономического характера, т.е. неизвестно сколько было проведено мирных собраний по поводу земельных, жилищных, водных, трудовых и т.д. вопросов.

Недостаточная эффективность работы органов государственной власти с населением страны может способствовать увеличению количества публичных акций граждан.

Рекомендации Жогорку Кенешу КР

1. Рассмотреть вопрос об исключении случаев не соответствия судебной практики требованиям действующего законодательства Кыргызской Республики, в том числе Закону КР «О средствах массовой информации»;

Верховному суду Кыргызской Республики

1. В целях исключения «двойных стандартов», а также повышения эффективности правосудия в сфере защиты прав человека изучить практику применения местными судами законодательства Кыргызской Республики о мирных собраниях и дать им соответствующие руководящие разъяснения о необходимости соблюдения международных норм.
2. Обеспечить соблюдение требований Конституции, Закона «О мирных собраниях» при разрешении вопросов о запрете, ограничении или прекращении мирных собраний.

Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики:

1. Обеспечить эффективный прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением государственными органами, органами местного самоуправления положений Закона КР «О мирных собраниях» в части принятия решений об ограничениях и запрете мирных собраний.
2. Обеспечить привлечение к установленной законом ответственности должностных лиц за воспрепятствование проведения мирного собрания.
3. Во исполнение статьи 197 Уголовного Кодекса КР привлекать к ответственности лиц, нарушающих конституционные права граждан на проведение мирных собраний.

Правительству Кыргызской Республики

1. Проводить регулярный мониторинг соблюдения прав и свобод человека, в том числе права на свободу мирных собраний.
2. Обеспечить широкое информирование общественности о правах и свободах, принимать меры по организации регулярного обучения работников государственных органов и органов местного самоуправления по вопросам прав и свобод человека.
3. Установить границы полномочий и ответственности государственных и общественных структур.
4. Уважать права граждан на проведение мирных собраний и придерживаться международных стандартов, касающихся неприменения силы против демонстрантов.

Министерству внутренних дел Кыргызской Республики

1. Обеспечить предоставление руководящих разъяснений сотрудникам ОВД для точного исполнения норм Закона КР «О мирных собраниях».

2. Проводить обучение сотрудников ОВД по вопросам прав и свобод человека, взаимодействия с организаторами и участниками мирных собраний в целях надлежащего обеспечения и охраны мирных собраний.
3. Проводить более детальный анализ причин мирных собраний, для дальнейшего акцентирования внимания соответствующей отрасли.

Гражданское общество и международным организациям

1. Вести постоянный общественный мониторинг в целях отслеживания степени соблюдения государственными органами и должностными лицами права на мирные собрания, предоставления объективной информации о реальном положении дел в этой области, обозначения существующих проблем и предложений по улучшению ситуации.
2. Оказать содействие в проведении образовательных мероприятий по международным и национальным стандартам права на свободу мирных собраний для представителей государственных органов и органов местного самоуправления.

5.3. БОРЬБА С ПЫТКАМИ

Как и в предыдущие годы, Правительство и органы государственной власти Кыргызской Республики продолжают принимать последовательные меры, направленные на борьбу с пытками и установление уголовной ответственности за их применение.

Так, например, в стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы одними из ключевых обозначены задачи освобождения людей от угрозы применения пыток и от риска унижающего достоинство обращения.

Правительству Кыргызской Республики, иным государственным органам было поручено осуществлять реализацию положений Национальной стратегии, в том числе путем разработки, принятия, утверждения в установленном порядке и выполнения отраслевых и иных государственных программ с определением в них конкретных мер, сроков их осуществления и ответственных за выполнение органов и должностных лиц.

Межведомственный координационный совет по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики, созданный в целях обеспечения координации деятельности государственных органов по реализации международных обязательств в сфере прав человека,¹ подводит итоги исполнения Национального плана действий против пыток на 2014-2015 годы с целью выработки дальнейшей стратегии по искоренению пыток в стране.

Более того, для подтверждения намерения практической реализации политики нулевой терпимости в отношении пыток, а также обмена опытом в этом направлении Правительство Кыргызстана при активном участии организаций и движений гражданского общества организовало Международную конференцию по принципам Плана действий по Стамбульскому протоколу, который является основным международным стандартом ООН эффективного расследования и документирования пыток и жестокого обращения. Более 200 региональных и международных участников конференции встретились в г. Бишкек для обсуждения опыта по эффективному расследованию и документированию пыток и жестокого обращения.

¹ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 марта 2014 года №155

В ходе конференции Акыйкатчы Кыргызской Республики Кубат Оторбаев отметил Кыргызстан как первую страну в регионе, которая внедрила Практическое руководство по эффективному документированию насилия, пыток и жестокого обращения для медицинских специалистов. В настоящее время медицинские работники по всей республике обучаются применению в своей деятельности данного руководства.

Как отметил специальный докладчик ООН по вопросам пыток, судебно-медицинские эксперты играют решающую роль в привлечении виновных к ответственности.¹ Именно судебно-медицинская экспертиза гарантирует тщательное и своевременное документирование травм, причиненных пытками, – видимых и невидимых, физических и психических. Медицинская документация может сыграть важную роль при отсутствии объективных доказательств, тем более что пытки в основном происходят без свидетелей. Работа судмедэксперта имеет прямое отношение к борьбе с безнаказанностью за совершение пыток, поскольку его мнение формирует доказательную базу для преследования по заявлениям о применении пыток.

Однако в Кыргызстане уже зафиксированы факты оказания давления на судебно-медицинских экспертов.



13 июля 2016 года между 16.00 и 17.00 двое оперативных работников органов внутренних дел Ленинского района города Бишкек в нарушение указанных выше правил воспрепятствовали деятельности судебно-медицинского эксперта РЦСМЭ при проведении им экспертизы задержанного. В процессе проведения экспертизы оперативные работники прервали медицинский осмотр и на требование судебно-медицинского эксперта покинуть помещение начали вести себя агрессивно, пытались отобрать медицинские заключения, высказывали угрозы в адрес эксперта и его семьи. Благодаря вмешательству других сотрудников РЦСМЭ удалось вернуть медицинские документы и завершить процесс экспертизы. По данному факту 15 июля 2016 года было подано заявление на имя генерального прокурора Кыргызской Республики. На момент подготовки данного доклада к печати стало известно, что и это дело до сих пор не доведено до логического завершения.

¹ Доклад Специального докладчика ООН по вопросам пыток Х.Мендеса за 2014 год Генеральной ассамблее ООН

К сожалению, это не первый и не единственный случай оказания давления сотрудниками правоохранительных органов на медицинских работников при исполнении ими функциональных обязанностей. В отдаленных районах и небольших населенных пунктах, где все друг друга хорошо знают, подобные противоправные действия со стороны сотрудников внутренних дел встречаются чаще, но они носят скрытый характер, в связи с чем нет четкой статистики.

Во избежание повторения подобных случаев и в целях улучшения эффективного документирования фактов насилия, пыток и жестокого обращения Министерство здравоохранения Кыргызской Республики считает целесообразным со стороны руководства Министерства внутренних дел Кыргызской Республики принять меры по недопущению подобных нарушений в будущем, а также для обеспечения условий конфиденциальности проведения экспертиз и привлечения к ответственности виновных в нарушении стандартов Стамбульского протокола.

Кроме того, для полной реализации Стамбульского протокола Правительству Кыргызской Республики следует предусмотреть в бюджете средства, необходимые для обеспечения всех медицинских учреждений системы здравоохранения формами медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия/пыток и жестокого обращения, так как в настоящее время эти медицинские формы тиражируются при содействии общественных организаций (Коалиция против пыток в Кыргызстане) в рамках проекта Фонда «Сорос - Кыргызстан».

Внесенные ранее изменения в статью 305-1 («пытка») УК КР позволили привести ее в полное соответствие определению, данному в Конвенции ООН против пыток. В результате чего пытки из категории менее тяжких преступлений были переведены в категорию тяжких преступлений. Более того, само определение преступления было расширено и максимально приближено к конвенционному определению понятия пыток.

К сожалению, эффект от положительных достижений в процессе «криминализации пыток» все еще не ощутим в силу серьезных проблем в правоприменительной практике. Отсутствие надежных правовых гарантий против пыток и жестокого обращения неминуемо создает атмосферу, способствующую дальнейшей безнаказанности сотрудников органов внутренних дел.

Причины распространения пыток

Как показывает практика, пытки в Кыргызской Республике все еще продолжаются. Это подтверждают мониторинговые мероприятия и обращения граждан. И главная причина заключается в том, что в обществе не сложились отношения к пыткам, как к акту насилия. Их укоренению способствует и «климат терпимости» к чрезмерному применению силы со стороны представителей судебных и правоохранительных органов.

Этому способствуют и другие, системные факторы, например, несовершенное на сегодняшний день законодательное и уголовное правосудие, по-сути, подталкивающее к распространению пыток и обеспечивающее безнаказанность за их применение:

- Национальное законодательство, устанавливающее уголовную ответственность за применение пыток, не содержит категорического запрета на такие действия при любых обстоятельствах, как того требуют пункты 2 и 3 статьи 2 Конвенции против пыток.
- Ни УПК КР, ни Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-разыскной деятельности» не предусматривают участия адвоката при производстве оператив-

но-разыскных мероприятий в форме беседы, опроса, когда причастность лица к преступлению пока еще только проверяется. Но, как известно, именно такие беседы и используются для принуждения к признанию. Поэтому необходимо четко сформулировать норму, обеспечивающую участие адвоката на любой стадии оперативно-разыскных мероприятий.

- На практике при рассмотрении дел об избрании меры пресечения судьи не дают оценки заявлениям о пытках, обосновывая это тем, что их деятельность ограничивается только вопросами санкционирования. При этом не исполняется постановление пленума Верховного суда Кыргызской Республики¹ о правильном и единообразном применении местными судами уголовного законодательства при рассмотрении уголовных дел о должностных преступлениях, где, согласно п. 14, предусматривается обязанность суда в соответствии со статьей 25 УПК КР разъяснить право на обжалование действий сотрудников правоохранительных органов по всем заявлениям о применении пыток.
- Государство не обеспечило выполнение требования статьи 15 Конвенции против пыток, чтобы любое заявление, которое было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства.
- Лица, содержащиеся под стражей, не имеют возможности подавать жалобы в силу различных причин – отсутствия надлежащих условий и необходимых средств для написания жалобы, страха быть наказанным, отсутствия компетентных адвокатов, общее недоверия к системе. Зачастую жертвы пыток вовсе отказываются делать такие заявления.
- Для фиксации применения пыток необходимо независимое освидетельствование лиц, доставленных в ИВС, СИЗО.
- Поверхностное проведение органами прокурорского надзора проверок по сигналам о применении пыток. Они в лучшем случае выявляют нарушения дисциплинарного характера и обычно не приводят к возбуждению уголовных дел.
- Проверка не является расследованием. По жалобам о применении пыток необходимо вести расследование, а не проверку. Разница здесь существенная: в ходе расследования допрашиваемые лица предупреждаются об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, а в ходе проверки опрашиваемые не несут ответственности за свои показания. В связи с этим имеются все основания считать, что проверки, проводимые прокуратурой, неэффективны, а решения об отказе являются в большинстве своем необоснованными и незаконными.
- Согласно Инструкции «По охране и конвоированию лиц, содержащихся в ИВС по подозрению в совершении преступлений», утвержденной приказом МВД КР №263 от 29 марта 2010 года, инспектирование ИВС, приемников-распределителей и Центра адаптации и реабилитации несовершеннолетних МВД КР вменено в обязанность руководству органов внутренних дел, в ведении которых находятся эти учреждения. Но в этом и кроется одна из причин бесконтрольности положения дел в местах принудительного содержания лиц.
- Изучение журналов инспекторских проверок в ходе мониторингов на местах показывает, что проверяющие надзорные органы в основном обращают внимание на сроки содержания, а проверяющие со стороны ОВД и вовсе ограничиваются

¹ Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 25 марта 2016 года №7.

проверкой несения службы дежурным нарядом и интересуются наличием либо отсутствием жалоб со стороны заключенных.

- В журналах инспекторских проверок стандартной является запись: «Нарушений при несении службы не установлено, жалоб со стороны заключенных нет».

Требуется совершенствование законодательства о судебном санкционировании ареста. Само по себе введение такой нормы – это позитивный шаг государства в соблюдении его международных обязательств. Между тем ее применение на практике вызывает немало нареканий. Нет четкого механизма рассмотрения судами законности и обоснованности задержания, ареста. Как правило, судьи удовлетворяют ходатайства органов следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, ос-



новываясь лишь на тяжести совершенного преступления, что противоречит международным стандартам в части соблюдения права на свободу и неприкосновенность личности.

Функция суда по санкционированию ареста ограничивается лишь исследованием материалов дела. У суда нет прямой обязанности оценивать законность и обоснованность самого факта предварительного задержания. Эти существенные вопросы остаются в прерогативе прокуратуры.

Также в функции суда не входит обязанность опрашивать подозреваемого или обвиняемого о возможных нарушениях его прав, в частности, права на свободу от пыток, права на защиту и т. п. Соответственно, нет и механизма реагирования суда на наличие у подозреваемого следов насилия.

Не является обязательным условием для решения вопроса о санкционировании ареста наличие защитника у подозреваемого/обвиняемого, что, естественно, усугубляет его положение.

Практика соблюдения права на защитника

Согласно УПК КР, при задержании лицо имеет право на защитника с момента фактического доставления его в орган дознания. Допрос подозреваемого или обвиняемого должен производиться с участием защитника. Однако данное требование часто не соблюдается.

Уголовное законодательство предусматривает право адвоката общаться со своим подзащитным наедине без ограничения количества и продолжительности бесед. Однако нередки факты, когда адвокаты не имеют возможности общения со своими подзащитными в условиях полной конфиденциальности.

Неэффективно реализуется государственная политика по оказанию бесплатной юридической помощи. Нет должной координации между следствием, судом и адвокатскими учреждениями. Контроль за качеством работы адвокатов по оказанию гарантированной государственной юридической помощи (ГГЮП) не осуществляется. Клиенты такой помощью не удовлетворены и зачастую отказываются от нее.

Назначенные для оказания ГГЮП адвокаты относятся к полученным делам без интереса, пассивно. Они не только не предоставляют квалифицированной адвокатской помощи, но и не участвуют в процессуальных действиях, ограничивают свое участие выполнением формальных требований законодательства по подписанию необходимых протоколов и документов. Обычно такие адвокаты идут на поводу у сотрудников правоохранительных органов, порой даже способствуя применению пыток и жестокого обращения.

Отсутствие механизмов проверки качества работы таких адвокатов ведет к дискредитации бесплатной государственной юридической помощи и повсеместному нарушению профессиональных стандартов этики адвоката.

Поскольку в судебной-правовой системе адвокатура занимает особое место и во многом определяет состояние правозащитной деятельности, законодательство об этом институте должно отражать современный характер правоотношений. Прежде всего необходимы такие рычаги и стимулы, которые поощряли бы честность, добросовестность и высокий профессионализм в адвокатском корпусе.

А пока, на настоящий момент, юридическая помощь за счет средств государства неэффективна. В ночное время, то есть в нерабочее время, обеспечить участие адвокатов в рамках гарантированной государством юридической помощи не представляется возможным. Задержанным необходимо содержаться всю ночь, дожидаясь утра и начала рабочего дня.

Факты нарушений прав задержанных и арестованных

По данным Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики¹, количество уголовных дел, связанных с применением пыток, с 2010 года выросло примерно в 1,5 раза.

- За 2010 год было возбуждено 34 уголовных дела, 28 из которых по статье 305, ч. 2, п. 3 УК КР, 6 – по двум статьям 305, ч. 2, п. 3 и 305-1 УК КР.
- За 2011 год было возбуждено 54 уголовных дела.

¹ (письмо № 08-09 от 21.01.15)

- За 2012 год по стране зарегистрировано 371 обращение о применении пыток и по результатам расследования возбуждено 31 уголовное дело.
- За 2013 год зарегистрировано 265 обращений о пытках. В ходе их проверок возбуждено 20 уголовных, из них 2 прекращены, то есть 93% обращений признаны неподтвержденными. Впрочем, в данной категории дел речь также идет об издевательствах над подозреваемыми и подследственными. Практически все дела возбуждены в отношении сотрудников органов внутренних дел.
- За последние 5 лет органами прокуратуры республики возбуждено 100 уголовных дел по ст. 305-1 УК КР (в 2012 г. – 13, в 2013-м – 19, в 2014-м – 16, в 2015-м – 34, в 2016-м – 18).
- За 2016 год по фактам применения пыток со стороны сотрудников правоохранительных органов в аппарат Омбудсмена поступило 60 заявлений от граждан.

К примеру:

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики Кубата Оторбаева поступило заявление от гражданина Б. Жалгашева по поводу применения к нему пыток со стороны сотрудников ГКНБ КР и 10-го отдела ГУВД г. Бишкек.

В ходе рассмотрения данного заявления аппарат Омбудсмена в течении двух лет (!) вел совместную работу с Генеральной прокуратурой, Военной прокуратурой и другими соответствующими органами власти Кыргызской Республики, и в результате 30 декабря 2015 года Республиканским Центром Психического здоровья при Министерстве Здравоохранения Кыргызской Республики за №642 было выдано заключение о том, что следственные мероприятия, проведенные в отношении Б. Жалгашева, привели к временному психическому расстройству здоровья Б. Жалгашева.

17 февраля 2016 года Военной прокуратурой Кыргызской Республики возбуждено уголовное дело по ст. 305-1.

В настоящее время Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики материалы дела относительно применения пыток в отношении Б. Жалгашева со стороны сотрудников ГКНБ КР и 10-го отдела ГУВД г. Бишкек передано в ГКНБ КР для проведения следственных мероприятий.

Зачастую по итогам заключения судебно-медицинской и судебно-психолого-психиатрической экспертиз факты применения пыток по поступившим в аппарат Омбудсмена заявлениям не подтверждаются.

Так, на имя Акыйкатчы с заявлением обратился В. Сулугин, содержащийся в СИЗО-1 г. Бишкек, с просьбой защитить его нарушенные права. В заявлении, в частности, указывалось, что в апреле 2015 г. Сотрудники Долот и Улан ГОМ №8 УВД Первомайского района г. Бишкек в отношении него применяли пытки с целью получения признательных показаний.

По указанным в заявлении доводам нами было направлено письмо прокурору Перво-

майского района г. Бишкек.¹ По результатам проведенной проверки 13.12.2015 года прокуратурой района было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании ст. 28, ч. 1, п. 2 УПК КР за отсутствием в действиях оперуполномоченных ОУР УВД Первомайского района г. Бишкек Д. Калкамбаева и У. Абдыкеримова состава преступления.

Относительно факта побоев нами было направлено обращение в прокуратуру г. Бишкек с просьбой назначить комплексную судебно-психолого-психиатрическую и судебно-медицинскую экспертизу в соответствии требованиям Стамбульского протокола для полной, объективной и всесторонней проверки указанных доводов. Исходя из ответа, стало известно, что В. Сулыгин в ходе проверки отказался от прохождения судебно-психологической экспертизы.

Как выше отмечено, нередко в ходе расследования и назначения вышеуказанных экспертиз заявители сами отказываются от их прохождения. При этом стандарты Стамбульского протокола требуют получения письменного информированного согласия на прохождение лицом экспертизы. В результате органами прокуратуры принимается



процессуальное решение в виде отказа в возбуждении уголовного дела на основании ст. 28, ч. 1, п. 2 (за отсутствием в деянии состава преступления) УПК Кыргызской Республики. Тем самым доводы о применении пыток не подтверждаются.

Пытки, как правило, применяются сотрудниками правоохранительных органов в первые часы после задержания и дознания в целях получения признательных показаний.

Национальное законодательство предусматривает процедурные гарантии задержанным до избрания судом меры пресечения в отношении них.

Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики определяет задержание как меру процессуального принуждения, сущность которой состоит в лишении свободы подозреваемого на срок до 48 часов.

¹ Исх.№13-873 от 01.04.2016г

Законодательно гарантируется уважение прав, свобод и достоинства личности для всех органов и лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, недопустимость применения угроз, насилия и иных незаконных мер при проведении допросов, а также иных следственных и судебных действий, а также обязанность содержания задержанного по подозрению в совершении преступления и заключенного под стражу лица в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Однако предусмотренные нормативными правовыми актами гарантии защиты прав задержанных подозреваемых и обвиняемых надлежащим образом не соблюдаются.

Протоколы задержания составляются несвоевременно и небрежно, без учета всех необходимых процессуальных требований.

Задержанным и арестованным в момент задержания и ареста не разъясняют их права, их не уведомляют о причинах задержания. Закон не обязывает к этому органы дознания.

Сотрудники правоохранительных органов часто удерживают подозреваемых на срок более трех часов в своих служебных кабинетах, подвалах, патрульных автомашинах без оформления протокола о задержании и без связи с внешним миром, об их местонахождении не информируются члены семьи, адвокаты и медицинские работники.

Все это создает условия и возможность для пыток и жестокого обращения.

Анализ заявлений, поступивших в аппарат Омбудсмана Кыргызской Республики, показывает, что наибольшее количество заявлений – это жалобы на действия (бездействия) сотрудников правоохранительных органов. Но при этом необходимо отметить, что при рассмотрении многие доводы, указанные в обращении граждан, не удается подтвердить зачастую в связи с их поздним обращением.

Сравнение этих показателей подтверждает ранее сделанные выводы о том, что, оставаясь в ИВС, подозреваемые и обвиняемые боятся заявлять о пытках, поскольку опасаются мести со стороны сотрудников милиции. Нужно признать, что их опасения небезосновательны. Сотрудники милиции имеют практически беспрепятственный доступ в ИВС, где содержатся жертвы пыток, что подтверждено результатами мониторинга.

Не соблюдаются и другие законодательные гарантии прав и свобод подозреваемых и обвиняемых. Заключение, содержащиеся в СИЗО, практически не имеют права на переписку, телефонные переговоры и свидания с родственниками без разрешения следователя независимо от сроков содержания под стражей.

В 2012 году были внесены изменения и дополнения в диспозицию статьи 305-1 УК КР («пытка»), а также ужесточена санкция за совершение данного преступления.

Однако в настоящее время остается несколько проблемных моментов в практическом применении данной статьи, а именно: для того чтобы жестокое обращение квалифицировалась как «пытка» в соответствии с определением, содержащимся в статье 1 Конвенции против пыток, в статье 305-1 УК КР не требуется наличия сильной боли, что, казалось бы, позволяет запретить и другие формы жестокого обращения, граничащие с пыткой или приводящие к ней.

Таким образом, диспозиция статьи 305-1 УК КР не позволяет различать «пытки» и «жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство виды обращения или наказания», преследуемые в настоящее время по таким статьям УК КР, как «Халатность», «Принуждение к даче показаний» или «Превышение должностных полномочий», не

запрещает ни пытки в понимании статьи 1 Конвенции против пыток, ни иные формы жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в понимании статьи 16 Конвенции против пыток.

Это приводит к тому, что следователи, опасаясь, что прокурор или судья не согласится с их мнением в вопросе квалификации деяния по статье 305-1 УК КР и вернет дело для восполнения пробелов следствия, предпочитают не работать по этой статье, памятуя о том, что количество возвращенных дел является важным фактором, влияющим на оценку качества их работы. В результате пытки продолжают квалифицироваться как более привычные «Халатность» или «Превышение должностных полномочий».

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, заявления о пытках достаточно в качестве основания для возбуждения уголовного дела.

Однако на практике ситуация с приемом и рассмотрением жалоб на применение пыток выглядит иначе, чем предписано законодательством. Заявитель часто сталкивается с проблемами незаконного отказа в официальной регистрации его заявления. Нередко потерпевшего под разными предлогами вынуждают забрать заявление о применении в отношении него пыток.

Кроме того, в целях профилактики и предупреждения применения пыток проводились совместные посещения мест лишения и ограничения свободы на регулярной основе. В 2016 году совместно с сотрудниками Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания и сотрудниками органов прокуратуры их проведено 677.

При проведении проверок ОВД, ИВС, ГОМ, ПОМ по г. Бишкек и по областям республики особое внимание уделялось соблюдению права на защиту, поскольку на основании ст. 40 УПК КР задержанный или подозреваемый имеет право приглашать защитника с момента первого допроса, а при задержании – с момента фактического доставления его органы дознания, так как на основании ст. 45 УПК КР защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, их законными представителями.

Ежегодно аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики совместно с региональными представительствами проводится месячник, приуроченный к Международному дню ООН, в поддержку жертв пыток 26 июня.

В рамках мероприятий проводятся внезапные специальные посещения объектов правоохранительных органов, ИВС ОВД, ГОМ и ПОМ для предупреждения и выявления фактов применения пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительного органа в отношении содержащихся лиц. Эти проверки были проведены совместно с сотрудниками Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики и Национального центра по предупреждению пыток.

Статистика

По информации Генеральной прокуратуры¹, в 2016 году по ст. 305-1 УК КР возбуждено всего 18 уголовных дел, в суд направлено 1 дело, прекращено – 3, приостановлено производством – 8, на стадии расследования – 6 дел.

Также по информации Генеральной прокуратуры КР, за 2016 г. по уголовным делам

¹ Письмо от 01.02.17 исх. № 02-07

о пытках судами оправданы два лица, которые были привлечены к уголовной ответственности в 2015 г. По состоянию на 31 декабря 2016 г., по имеющейся у нас информации, в судах (с учетом оконченных в прошлые годы) рассматривалось 34 уголовных дела, по которым заведены соответствующие уголовные дела на 97 лиц.

№	Наименование региона/органа	Количество дел	Количество лиц
1	г. Бишкек	6	14
2	Чуйская область	15	33
3	Джалал-Абадская область	1	3
4	Ошская область	3	19
5	Иссык-Кульская область	2	7
6	Баткенская область	2	5
7	Таласская область	3	9
8	Военная прокуратура	1	3
9	Прокуратура по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы	1	4

На основе вышеизложенного сделаны следующие выводы: МВД, ГСИН при ПКР, ГКНБ, Генеральной прокуратуре и другим ведомствам необходимо коренным образом изменить порядок отбора сотрудников на службу. Должна быть исключена любая возможность проникновения в правоохранительные органы людей с запятнанной репутацией, скомпрометировавших себя. Необходимо выработать систему отзывов и поручительств по каждой кандидатуре принимаемого на службу. Восстановить преемственность и последовательность в продвижении сотрудников по ступеням карьерного роста, выработать соответствующие стимулы.

Пересмотреть и постоянно совершенствовать систему правового воспитания и образования всех сотрудников правоохранительных органов, и в частности сотрудников оперативно-разыскных, следственных подразделений и служб, обеспечивающих условия содержания под стражей лиц. Особое внимание уделять их моральным и профессиональным качествам.

Необходимо установить персональную ответственность медработников-экспертов за вынесенные медицинские заключения по результатам обследования лиц на предмет применения к ним пыток.

Рекомендации

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

1. Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики и Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» дополнения и изменения, устанавливающие прямой запрет на совместное содержание в одной камере ИВС ОВД и СИЗО ГСИН несовершеннолетних и взрослых.
2. Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики и Закон «Об оперативно-разыскной деятельности» дополнения, предусматривающие порядок и условия участия адвоката при производстве оперативно-разыскного мероприятия в форме беседы, опроса, когда причастность лица к преступлению пока еще только проверяется.

3. Объединить усилия государственных органов, органов местного самоуправления и граждан по обсуждению и содействию реализации комплекса законодательных, административных, юридических и других мер, направленных на борьбу с пытками и другими видами жестокого, бесчеловечного или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики:

1. Привлечь к ответственности судей, грубо нарушавших установленные Уголовно-исполнительным кодексом сроки рассмотрения уголовных дел.
2. Выработать механизм усовершенствования правоприменительной практики с тем, чтобы квалификация соответствующих деяний единообразно происходила по статье 305-1 УК КР, предусматривающей уголовную ответственность за пытки, а не должностные и иные преступления общего характера.
3. Разработать механизм принятия при необходимости мер по обеспечению безопасности лица, обратившегося по поводу пыток и жестокого обращения, в целях недопущения повторных пыток.

Министерству внутренних дел Кыргызской Республики:

1. Принять меры по обеспечению условий конфиденциальности проведения экспертиз и привлечения к ответственности виновных в оказании давления на судебно-медицинских экспертов.
2. Внедрить критерии оценки деятельности органов внутренних дел с тем, чтобы милиция ориентировалась не на процент раскрываемости, а на общественное доверие и безопасность.
3. Разработать нормативы, регулирующие порядок функционирования системы видеонаблюдения в ИВС с обеспечением онлайн-доступа надзирающего прокурора с поддерживающей записью видеоизображения. Придать материалам видеозаписи характер документов отчетности.
4. Обеспечить координацию совместных действий с Министерством здравоохранения Кыргызской Республики по вопросам медицинского обслуживания лиц, содержащихся под стражей в ИВС.
5. Включить в штат ИВС сотрудников женского пола.

Министерству здравоохранения Кыргызской Республики:

1. Предусмотреть в бюджете средства, необходимые для обеспечения всех медицинских учреждений системы здравоохранения готовыми/распечатанными формами медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия/пыток и жестокого обращения.



РАЗДЕЛ 6. ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

6.1. ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызстана до 2017 года уделено особое внимание реформе Вооруженных сил Кыргызской Республики, так как вопросы обеспечения прав военнослужащих, создание достойных условий для прохождения военной службы являются одними из приоритетных задач.

Настоящий раздел посвящен анализу социально-правовых проблем реализации прав и социальных гарантий военнослужащих Вооруженных сил Кыргызской Республики и членов их семей, а именно проблемам правового регулирования денежного довольствия, санаторно-курортного обеспечения, обеспечения школьным образованием членов семей, а также прав в жилищной сфере.

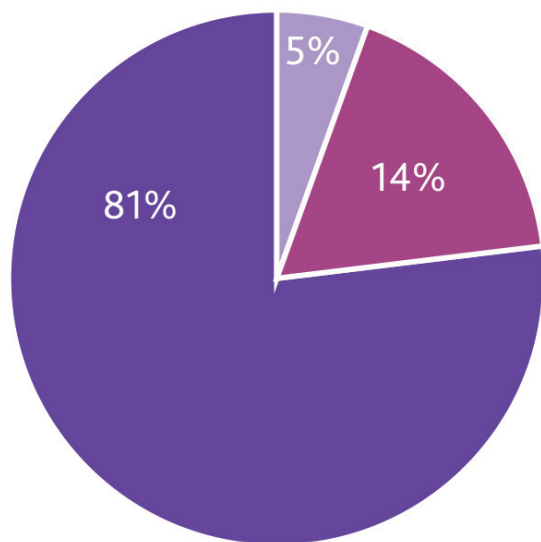
Необходимо отметить, что Институт Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в своей деятельности придает особое значение контролю за соблюдением прав и свобод военнослужащих.

В 2015-2016 годах ввиду поступления многочисленных вопросов по созданию условий для реализации их социально-экономических прав Институт Акыйкатчы совместно с представителями ОФ «Кылым шамы» проводил соответствующие мониторинги.;

Так, на вопрос: «Каковы условия прохождения военной службы ваших подчиненных?» 3 командира отметили, что «отличные», 17 оценили их как «хорошие», и только один указал, что условия «плохие».

Самая низкая заработная плата была отмечена у военнослужащих Министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики. Наиболее высокая – заработная плата оказалась у пограничников.

На вопрос «Производится ли доплата за сверхурочную работу?» 7 командиров ответили «да», 13 указали «нет». Те, кто отметил положительно, уточнили, что это либо деньги, либо дополнительный отгул.



Каковы условия
прохождения военной
службы ваших подчиненных

81% хорошо
14% отлично
5% плохо

Право на денежную компенсацию вместо продовольствия

При опросе военнослужащие отметили, что размер продовольствия в денежном эквиваленте в месяц на одного человека составляет 1 800 сомов (60 сомов в день на питание). При этом здесь необходимо привести сравнение – на питание одного осужденного в день выделяется 86 сомов. Размер порции и качество подаваемой военнослужащим еды отмечены как неудовлетворительные, нормы продовольственного довольствия с учетом инфляции низкие.

На сегодняшний день сложилась следующая ситуация: согласно письму Военной прокуратуры Кыргызской Республики Правительству №988 от 14.05.2015 года:

– до 2002 года нормы денежной компенсации были установлены Правительством Кыргызской Республики в фиксированных размерах – 26 сомов в сутки (для срочной службы);

– после установления нормы денежной компенсации в килокалориях (не менее 4008,0 в сутки в 2002 году) норма для военнослужащих Министерства обороны Кыргызской Республики была установлена приказом министра №34 от 01.03.2004 года в размере 34 сомов в сутки до 2009 года;

– в апреле 2009 года, на основании информации Государственного агентства по антимонопольной политике и развитию конкуренции при Правительстве Кыргызской Республики и изучения среднерыночных цен на рынках страны, в Министерстве чрез-

вычайных ситуаций Кыргызской Республики составили расчет, согласно которому фактическая стоимость продовольствия по норме общевоинского пайка составила 103 сома в сутки. Однако в связи с недостаточностью выделенных бюджетных ассигнований приказом МЧС вместо 103 сомов была установлена норма 84 сома в сутки.

– норма 60 сомов в сутки установлена также для военнослужащих Государственной пограничной службы, Национальной гвардии, Военной прокуратуры, Департамента по охране исправительных учреждений и конвоированию осужденных.

Таким образом, можно сделать вывод, что в отношении военнослужащих Вооруженных сил, других воинских формирований, государственных органов Кыргызской Республики отсутствует единая методика расчета норм денежной компенсации с учетом среднерыночных цен местности. Действующие нормы не соответствуют фактической стоимости продуктов питания в той местности, где дислоцировано воинское формирование.

Право на санаторно-курортное лечение

Из 20 командиров только 14 отметили, что им предусмотрено обеспечение санаторно-курортным лечением. Военнослужащие Департамента по охране и конвоированию ГСИН и Министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики не получают путевок несмотря на то, что на них распространяется Закон Кыргызской Республики «О статусе военнослужащих».

Согласно действующей редакции ч. 7 статьи 13 закона, военнослужащие и члены их семей могут получать лечение только в военных санаториях, домах отдыха, пансионатах и на туристических базах. Это связано с тем, что в апреле 2014 года в закон внесены изменения: статья 13 была изложена в новой редакции.¹ В результате изменения из перечня были исключены гражданские санаторно-курортные учреждения. Ниже в таблице приведены сравнительные формулировки:

Закон «О статусе военнослужащих» в редакции до 15 апреля 2014 года ст. 13	Закон «О статусе военнослужащих» в редакции после 15 апреля 2014 года ст. 13
<p>Военнослужащие и члены их семей (кроме членов семей военнослужащих срочной службы) имеют право на санаторно-курортное лечение в военных санаториях и домах отдыха, на обеспечение путевок для отдыха в пансионатах и на туристических базах, <u>а также в гражданских санаторно-курортных учреждениях</u> на льготных условиях оплаты стоимости путевок.</p>	<p>Военнослужащие и члены их семей (кроме членов семей военнослужащих срочной службы) <u>не более одного раза в год</u> имеют право на санаторно-курортное лечение в течение 12 дней в военных санаториях и домах отдыха, пансионатах и на туристических базах на льготных условиях. Указанные военнослужащие оплачивают 25 процентов стоимости путевки, а члены их семей – 50 процентов.</p>

Согласно подпункту б) пункта 1.3. положения, в военный санаторий, пансионат и на турбазу Министерства обороны Кыргызской Республики на льготных условиях (с

¹ Закон КР от 3 апреля 2014 года N54. Закон вступил в силу со дня официального опубликования. Опубликован в газете «Эркин Тоо» от 15 апреля 2014 года N28.

оплатой 50 процентов стоимости путевки) не более одного раза в год в течение 12 дней на основании медицинских показаний и при отсутствии противопоказаний направляются: военнослужащие, уволенные с военной службы. Согласно закону, указанные в положении категории военнослужащих имеют право только на бесплатную медицинскую помощь в военных и гражданских организациях здравоохранения.

Соответственно, в этой части Положение о санаторно-курортном обеспечении не соответствует Закону Кыргызской Республики «О статусе военнослужащих».

С другой стороны, некоторые военнослужащие лишены права на санаторно-курортное лечение на льготных условиях, так как не все ведомства имеют военные санатории, дома отдыха, пансионаты или туристические базы. Так, из письма Департамента по охране исправительных учреждений и конвоированию осужденных и лиц, заключенных под стражу, следует, что в настоящее время департамент не имеет ведомственных санатория, пансионата и туристических баз. Поэтому военнослужащие департамента за последние 20 лет не имеют возможности пользоваться путевками на льготных условиях.¹



Права в жилищной сфере

Часто военнослужащие направляются на службу в разные регионы, где на месте им приходится арендовать жилье. Выделяемая сумма не покрывает фактических расходов на жилье (ответ семи командиров), кроме того, процесс аренды превращается в бюрократию, так как, чтобы получить возмещение, военнослужащий должен представить патент, страховой полис, договор на аренду и другие документы, которые домовладельцы не всегда приобретают, так как это дополнительные расходы для них и налоговые обязательства.

¹ Письмо-ответ департамента №10/825 от 18.08.2015 года.

Большинство молодых офицеров не имеют собственного жилья и если они снимают его на условиях поднайма, то должны на это расходовать от трети до половины своего денежного довольствия. Если же на иждивении военнослужащего находятся неработающая жена и малолетние дети (а именно так обстоит дело в большинстве семей молодых офицеров), то такая семья даже до прожиточного минимума недотягивает.

Обеспечение школьным образованием членов семей военнослужащих

Согласно Закону Кыргызской Республики «О статусе военнослужащих», детям военнослужащих по месту жительства их семей места в государственных и муниципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях и государственных летних оздоровительных лагерях предоставляются в первоочередном порядке.¹

Так, в ходе мониторинга, проведенного сотрудниками аппарата Акыйкатчы, несколькими командирами и военнослужащими контрактной службы была озвучена такая проблема, что их детей не принимают в местную школу или детский садик. В результате военнослужащий вынужден определять их в более отдаленные районы, куда в основном ездит частный транспорт, то есть такси, что влечет очередные расходы.

Согласно законодательству, военнослужащие и члены их семей имеют право на льготы по перевозкам на железнодорожном, воздушном, речном, морском и автомобильном транспорте. При этом военнослужащие срочной службы пользуются бесплатно всеми видами городского пассажирского транспорта (кроме такси) и автомобильного транспорта в сельской местности.² Однако данная норма не работает, так как большинство видов транспорта, особенно в сельской и горной местности, является частным.

Права на бесплатную медицинскую помощь

Военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, имеют право на бесплатную медицинскую помощь, бесплатное обеспечение лекарствами, обеспечение изделиями медицинского назначения в военно-медицинских учреждениях. При отсутствии по месту военной службы или месту жительства военнослужащих военно-медицинских учреждений или соответствующих отделений в них либо специального медицинского оборудования, а также в неотложных случаях медицинская помощь оказывается в учреждениях здравоохранения независимо от их ведомственной принадлежности бесплатно.³ Однако, как показали результаты мониторинга, военнослужащие могут пользоваться лишь военным медицинским учреждением. Другие учреждения здравоохранения требуют оплату.

Права на труд

Согласно Закону Кыргызской Республики «О статусе военнослужащих»,⁴ членам семей военных, проходящих службу по контракту, в вопросах трудовых правоотношений и социального обеспечения устанавливаются следующие гарантии их прав:

1. ежегодное предоставление женам (мужьям) военнослужащих (по их желанию) отпуска в период отпуска мужа (жены);

¹ Статья 14.

² Статья 10 Закона «О статусе военнослужащих».

³ Статья 13 Закона КР «О статусе военнослужащих».

⁴ Статья 21.

2. выплата женам (мужьям) военнослужащих пособия в размере среднего месячного заработка при расторжении с ними трудового договора в связи с переводом мужа (жены) на службу в другую местность;
3. включение в общий стаж работы, необходимый для назначения пенсий по возрасту, всего периода проживания вместе с мужем (женой) в местностях, где отсутствовала возможность трудоустройства по специальности, но не более 15 лет.

К сожалению, о последнем пункте не знают даже сами военнослужащие. На вопрос, знают ли они о таком праве, только один командир ответил положительно.

Рекомендации

Правительству Кыргызской Республики:

1. Пересмотреть нормы продовольственного пайка с учетом индексации и привести к фактической стоимости.
2. Рассмотреть вопрос об обеспечении военнослужащих Министерства чрезвычайных ситуаций и Департамента по охране и конвоированию ГСИН жильем.

Генеральному штабу Вооруженных сил Кыргызской Республики и Государственному комитету по делам обороны Кыргызской Республики:

1. Вести изменения в Положение о военном санатории в с. Тамга Иссык-Кульской области с расширением статуса на воинские формирования.

6.2. ПРАВА ПРИЗЫВНИКОВ

Граждане Кыргызской Республики независимо от расы, языка, этнической принадлежности, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств обязаны проходить военную службу в Вооруженных силах, других воинских формированиях и государ-



ственных органах Кыргызской Республики, в которых законом предусмотрена военная служба.

Согласно Закону Кыргызской Республики «О всеобщей воинской обязанности граждан Кыргызской Республики, о военной и альтернативной службах», граждане мужского пола в возрасте от восемнадцати до двадцати пяти лет, состоящие на воинском учете в районных (городских) военных комиссариатах, подлежащие призыву на срочную военную и альтернативную службы, именуются призывниками.

Призыв граждан на службу в армию включает в себя срочную военную и альтернативную службы и проводится ежегодно два раза в год (в марте – мае и сентябре – ноябре) повсеместно в соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики.

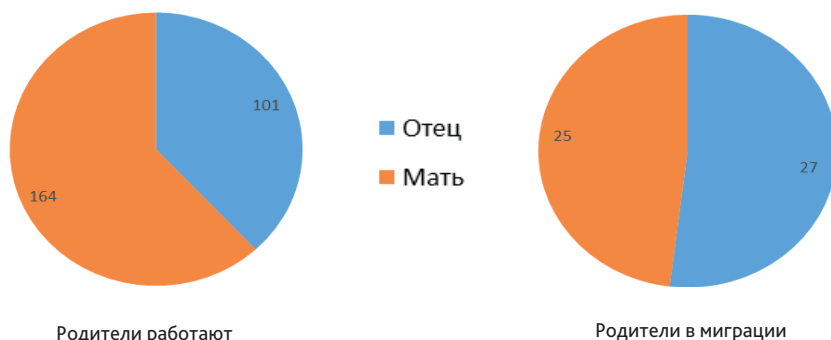
Прежде чем попасть в армию, гражданин мужского пола должен пройти ряд этапов отбора на службу:

- Первый этап начинается в 15-16 лет с момента вызова для постановки на первичный воинский учет, в этот период в результате медицинского осмотра можно выявить ранние, хронические заболевания и успеть пройти лечение до призыва в армию.
- Второй этап начинается с момента вступления в 18-летний возраст. В этот период приходит повестка о призыве в Вооруженные силы страны. Данный этап должен проводиться с тщательной подготовкой, чтобы суметь выявить в призывнике его неявные заболевания, которые не совместимы с военной службой, а также негативные стороны поведения.

Институт Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики с целью выявления реальных проблем в армии, на которые необходимо обратить внимание государства и общества, уже третий год совместными усилиями с Вооруженными силами и гражданским обществом проводит мониторинг соблюдения прав граждан во время призывного процесса.

Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики надеется, что результаты совместного мониторинга помогут устранить пробелы в законодательстве и правоприменительной практике, окажут содействие в повышении качества призывного процесса, усилят внимание государственных органов и органов местного самоуправления к вопросу организации и проведения призыва в армию, и внесут посильный вклад в процесс проводимой сегодня реформы Вооруженных сил Кыргызской Республики.

Как показывает практика, в ряды Вооруженных сил Кыргызской Республики призываются и проходят службу в основном лица, проживающие в сельской местности, а также лица из малообеспеченных семей и из семей, где родители находятся на заработках за пределами нашего государства.

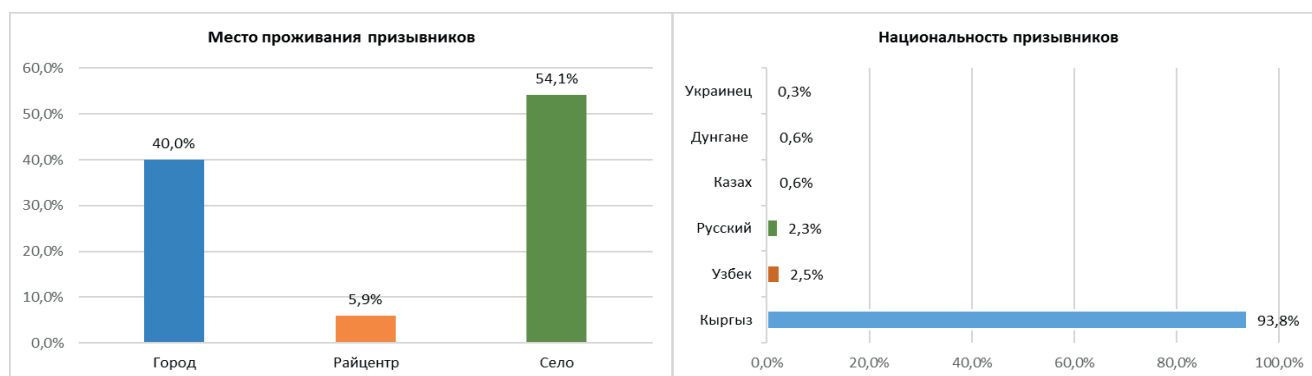


Если учитывать, что призыв в Вооруженные силы затрагивает интересы большого количества граждан Кыргызской Республики, четкость организации этого процесса, то строгое соблюдение закона всеми участниками призывного процесса является залогом успеха призывной кампании.

В сравнении с прошлым годом во всех районных военных комиссариатах установлены аппараты УЗИ, организованы бесплатное питание призывников и бесплатный транспорт до сборного пункта.

В период осеннего призыва с 15 сентября по 15 ноября 2016 года мониторингом было охвачено 14 районных (городских) призывных комиссий, общее количество опрошенных призывников составляет 355 человек.

Из опрошенных призывников 142 местом своего проживания указали город, 192 отметили, что село и 21 призывник назвал районный центр. На вопрос относительно национальной принадлежности 333 отметили пункт «кыргыз», 8 – «русский», 9 – «узбек», 2 – «дунганин», 2 – «казах» и 1 – «украинец».



Наряду с позитивными изменениями в Вооруженных силах Кыргызской Республики необходимо отметить и ряд нарушений при призыве в армию, и при прохождении военной службы.

Порядок вызова граждан на призывной участок

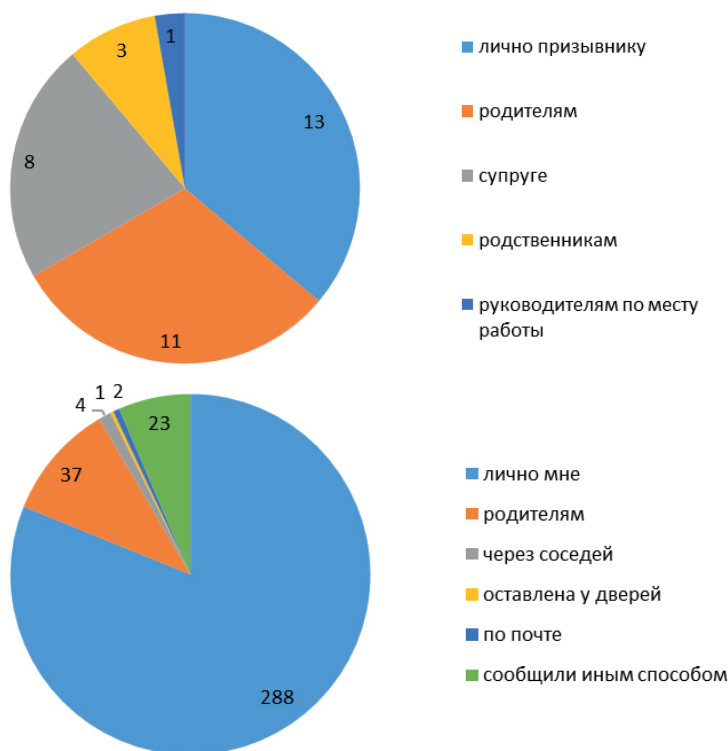
Согласно Закону Кыргызской Республики «О всеобщей воинской обязанности граждан Кыргызской Республики, о военной и альтернативной службах», повестка вручается гражданину лично либо его родителям или супруге под роспись должностными лицами районных (городских) военных комиссариатов или по месту работы (учебы) руководителям, другим ответственным за военно-учетную работу должностным лицам (работникам) организаций.

В случае невозможности вручить повестку гражданину лично либо его родителям или супруге обеспечение прибытия гражданина в призывную комиссию возлагается на органы местного самоуправления.¹ Далее закон не уточняет порядок вручения повестки органами местного самоуправления, должны ли они соблюдать порядок, установленный для военных комиссариатов, или же имеется другая форма.

¹ Пункт 3 статьи 17 Закона КР «О всеобщей воинской обязанности граждан КР, о военной и альтернативной службах».

1. Ответы призывников на вопрос «Кому была вручена повестка?».

2. Ответы военных комиссаров на вопрос «Кому вручается повестка?».



Явка на призывные участки

Сроки явки на призывные участки определяются приказами районных (городских) военных комиссаров, однако законодательством не уточняется, за сколько дней до указанного срока явки призывник должен получить повестку. Тем не менее в соответствии с законодательством призывные мероприятия могут быть начаты только после объявления соответствующего Указа Президента Кыргызской Республики.

Так, на вопрос «За сколько дней оповещается призывник для прохождения призывной комиссии?» из опрошенных 13 военных комиссаров двое указали «за 3 дня», один ответил «за 3-5 дней», один указал «за 5-7 дней», один ответил «ровно 5 дней», один указал «5-10 дней», один ответил «10-15 дней», еще один уточнил, что повестка направляется «в августе», и 3 военных комиссара указали, что повестки направляются «в период изучения». В какие сроки проводится «период изучения», законодательством не определено.

Призывные комиссии, охваченные мониторингом

Призывные комиссии	Количество опрошенных призывников
Октябрьский РВК г. Бишкек	28
Первомайский РВК г. Бишкек	-
Ленинский РВК г. Бишкек	29
Токмокский РВК Чуйской области	34

Иссык-Атинский РВК Чуйской области	29
Московский РВК Чуйской области	27
ОГВК г. Каракол	30
ОГВК г. Нарын	24
Ноокатский РВК Ошской области	30
Кара-Сууйский РВК Ошской области	30
Араванский РВК Ошской области	29
Базар-Коргонский РВК Джалал-Абадской области	18
Ноокенский РВК Джалал-Абадской области	26
Сузакский РВК Джалал-Абадской области	21
Итого	355

Медицинское освидетельствование призывников

Это важная составляющая работы призывных комиссий. Здесь больше всего может быть нарушений прав призывников, злоупотреблений, коррупционных факторов. Поэтому председатели комиссий, представители военкомата должны уделять этому процессу самое пристальное внимание.

Несмотря на то что обеспечение призыва является обязанностью государства, имеют место факты оплаты за обследование.

Программа государственных гарантий¹ по обеспечению граждан медико-санитарной помощью устанавливает, что граждане, подлежащие призыву на срочную военную службу, при наличии направления военно-врачебной комиссии необходимые лабораторные и диагностические исследования, в том числе общего анализа крови и мочи, флюорографии органов грудной клетки, ЭКГ получают бесплатно в центрах семейной медицины. Необходимо отметить, что к осеннему призыву 2016 года, для того чтобы призывники не сталкивались с вопросами оплаты за анализы и с проблемой несвоевременной их сдачи, приказом министра здравоохранения республиканские призывные пункты прикреплены к центральным медицинским учреждениям.

На вопрос: «Платили ли вы за анализы?» из 334 призывников 300 ответили отрицательно, остальные 34 указали «да, платили», при этом суммы оплаты за анализы оказались разными. Необходимо отметить, что на сегодняшний день нет единого прейскуранта цен на анализы в государственных медицинских учреждениях. Каждая организация здравоохранения утверждает свой прейскурант в антимонопольном комитете, отсюда и разница между суммами.

¹ Постановление Правительства КР от 20 ноября 2015 года №790, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/98211?cl=ru-ru>

Таблица. Ответы на вопрос призывникам «Оплачивали ли вы проведение анализов?» с указанием суммы оплаты

Медицинские комиссии	Оплачивал	Рентген (в сомах)	Кровь (в сомах)	Моча (в сомах)	УЗИ (в сомах)	Иные анализы (в сомах)
Октябрьский РВК г. Бишкек	6 чел.	50 – 1 чел. 100 – 3 чел. 200 – 2 чел.	60 сом – 1 чел 200 сом – 1 чел	100 сом – 2 чел		
Ленинский РВК г. Бишкек	15 чел.	50 – 3 чел. 100 – 2 чел. 150 – 6 чел. 200 – 4 чел.	100 – 2 чел. 130 – 1 чел. 200 – 2 чел. 230 – 4 чел. 320 – 2 чел. 400 – 1 чел.	50 – 1 чел. 100 – 3 чел. 150 – 1 чел. 200 – 1 чел. 300 – 1 чел.	100 – 1 чел.	800 – 1 чел.
Иссык-Атинский РВК Чуйской области	1 чел.		60 – 1 чел.	50 – 1 чел.		
Московский РВК Чуйской области	1 чел.		100 – 1 чел.	100 – 1 чел.		
ОГВК г. Нарын	1 чел.		100 – 1 чел.	100 – 1 чел.		
Ноокатский РВК Ошской области	3 чел.		50 – 1 чел. 60 – 1 чел. 100 – 1 чел.			
Кара-Сууйский РВК Ошской области	3 чел.	50 – 1 чел.	60 – 1 чел. 100 – 1 чел.			
Ноокенский РВК Джалал-Абадской области	4 чел.	50 – 2 чел.	60 – 2 чел. 100 – 2 чел.	50 – 1 чел. 100 – 2 чел.		

Медицинские оборудование и инвентарь

Врачи медицинской комиссии не обеспечиваются достаточным медицинским инвентарем (инструментами, оборудованием). Кабинеты отдельных медицинских комиссий не соответствуют требованиям минимальных условий труда (мебель, санузел, вода, отопление). Нагрузка на медиков приходится на первый месяц призыва (сентябрь), при этом не учитывается коэффициент трудового участия (надбавка за нагрузку).

Необходимо отметить, что вопрос необходимости оснащения призывных комиссий УЗИ- и МРТ-оборудованием остается актуальным. Так, на вопрос: «Имеете ли вы возможность проводить УЗИ- и МРТ-обследование?» из опрошенных 17 военных комиссаров 4 ответили отрицательно в отношении возможности проведения УЗИ- обследования, и 8 отметили отсутствие возможности проведения МРТ-обследования.

Призывная комиссия Аламудунского района Чуйской области

В медицинской комиссии отсутствует врач-стоматолог, хотя табличка «Стоматолог» есть, этот кабинет используется другими членами медкомиссии. За стоматолога расписывается хирург без должного освидетельствования призывников.

В кабинете хирурга, помимо него, сидит врач дерматолог-венеролог.

Врач-отоларинголог необходимые инструменты приносит с собой, в частности, это ушные наборы, других предусмотренных приборов для обследования у нее нет. Врач отметила, что если есть серные пробки в ушах обследуемого, то она должна их промывать, а также зафиксировать их наличие в личном деле призывника, но условий для промывания у них не предусмотрено.

Все члены медкомиссии отметили, что халаты и необходимые для осмотра приборы приносят с собой. У врачей в наличии самый минимальный набор медицинского оборудования и его нехватка.

Коэффициент трудового участия

Так, из 17 опрошенных старших врачей районных (городских) призывных медицинских комиссий и сборных пунктов все ответили, что им не возмещаются расходы на проезд и питание, а также не производится оплата за сверхурочную работу при проведении медицинского освидетельствования во время призывного процесса.

Необходимо отметить, что оклад врачей по месту работы в медицинском учреждении состоит из определенной нагрузки, и если количество пациентов превышает эту нагрузку, то должен начисляться коэффициент трудового участия (КТУ).

Порядок прохождения контрольного медицинского осмотра

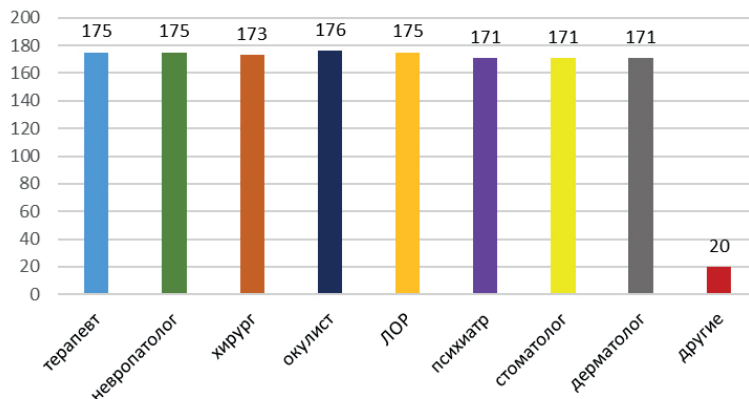
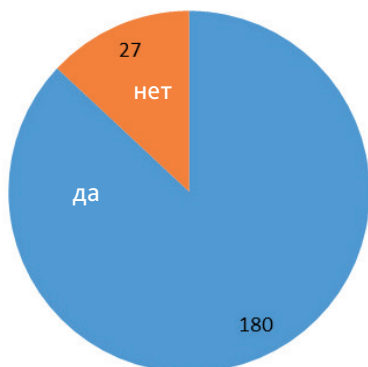
Работа врачей на городском (республиканском) сборном пункте является завершающим этапом медицинского отбора пополнения для Вооруженных сил Кыргызской Республики. При медицинском осмотре выявляются ошибки районных (городских) призывных комиссий, в целях недопущения направления в войска призывников, негодных по состоянию здоровья к военной службе или к службе в тех воинских частях, в которые они предназначены, а также имеющих право на отсрочку от призыва на военную службу по состоянию здоровья.

Призывники, у которых в результате контрольного медицинского осмотра на областном (республиканском) сборном пункте выявлены заболевания, препятствующие прохождению военной службы, направляются в военный комиссариат по месту призыва. На каждого возвращенного призывника председателем республиканской призывной комиссии на имя районного (городского) военного комиссара направляется служебное письмо, в котором указывается, по каким причинам возвращен призывник. Все возвращенные призывники подлежат повторному медицинскому освидетельствованию и представлению на призывную комиссию.

Так, на вопрос призывникам «Проходили ли вы контрольный медицинский осмотр?» положительно ответили 180 призывников из 207, остальные 27 указали, что не проходили контрольного медицинского осмотра.

Диаграмма 1. Количество призывников.

Диаграмма 2. Количество призывников, прошедших контрольный медицинский у врачей-специалистов.



Выявлена практика непрохождения призывниками контрольного медицинского осмотра у ряда врачей в сборных пунктах.

В ходе проведения мониторинга сотрудниками Института Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики отмечены недостаточное питание на сборных пунктах, недостаток спального оборудования, спальных принадлежностей, недостаточное оборудование пунктов питания (столовых), в частности, отсутствие отдельного места для мытья посуды, а также условий для стирки постельного белья (прачечной).

Сборный пункт Ошской области и города Ош: предоставляют питание, согласно наряду, то есть установленному расходу на определенное количество призывников. Если призывников больше, то не могут прокормить свыше установленной нормы. Обычно кормят 45-50 призывников, но для отправки присутствуют больше 50, а иногда до 100 человек.

Объединенный сборный пункт Иссык-Кульской и Нарынской областям: спальные принадлежности – матрасы, подушки и постельное белье – требуют замены, отсутствуют наматрасники, вместо пододеяльника используются простыни. Часто призывников больше, чем спальных мест, поэтому имеется необходимость в ремонте помещения возле столовой, которое раньше использовалось как спальное, и в оснащении его необходимым оборудованием и принадлежностями.

Сборный пункт Джалал-Абадской области: необходимо оборудовать отдельное место для мытья посуды.

Выводы

Из результатов мониторинга можно сделать вывод, что армия Кыргызстана на сегодняшний день остается по своему составу мононациональной, так как призывники в основном являются представителями титульной нации.

Выявлены вопросы в законодательстве, требующие уточнения, – что является «днем призыва», «периодом изучения», каковы права и обязанности призывников, каковы права допризывников?

Нормативные правовые акты не определяют сроков вручения повестки, что приводит к вручению повестки о призыве лицам, не достигшим 18-летнего возраста.

Выявлена практика доставки призывников в призывной пункт сотрудниками военного комиссариата.

Медицинские комиссии в недостаточной мере обеспечены квалифицированными медицинскими специалистами, необходимым медицинским оборудованием и расходными материалами.

Рекомендации Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

1. Внести в законодательство дополнение относительно сроков вручения повестки призывнику.
2. Внести в законодательство уточнение понятий «день призыва», «период изучения».
3. Внести в законодательство разделы «Права и обязанности призывников», «Права допризывников».
4. Установить ответственность государственных органов и органов местного самоуправления за недолжное обеспечение призывного процесса.

Правительству Кыргызской Республики:

1. Разработать программу обеспечения призывных пунктов медицинским оборудованием и инвентарем.
2. Разработать программу обеспечения врачей-специалистов дополнительной оплатой за нагрузку в период работы медицинской комиссии.

Местным государственным администрациям и органам местного самоуправления:

1. Обеспечить военные комиссариаты достаточным транспортом во время призыва.
2. Внести в бюджет расходы, направленные на оснащённость кабинетов врачей (санузлы, вода, отопление).
3. Упорядочить организацию горячего питания призывников на сборных пунктах.
4. Укомплектовать спальные помещения в сборных пунктах достаточным количеством спальных принадлежностей и оборудованием.

Военным комиссарам и сотрудникам военного комиссариата:

Соблюдать нормы законодательства в отношении вручения повестки, доставления в военные комиссариаты граждан, порядка отправки призывников на сборные пункты.

6.3. ПРАВА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Глобальные изменения в общественном и политическом устройстве Кыргызской Республики существенным образом повлияли на деятельность государства в целом, и правоохранительных служб в частности. Однако, несмотря на все перемены, органы внутренних дел были и остаются главным органом, обеспечивающим общественный порядок в стране.

Обладая широким кругом полномочий по обеспечению защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств, сотрудники ОВД нередко сами остаются незащищенными. Они не имеют органа по защите трудовых прав, им запрещено использовать такие меры защиты, как забастовки или митинги. Поэтому, столкнувшись с нарушением своих прав, сотрудники либо отказываются защищать свои права, либо защищают их в суде самостоятельно, без правовой помощи со стороны ОВД.



Также не все социальные права сотрудников ОВД, гарантированные государством, выполняются, выявлены и нарушения их трудовых прав. Часть социальных гарантий, предусмотренных законом об ОВД, не соответствует современным условиям и нуждается в обновлении. Среди них следует отметить предоставление мест в гостиницах при нахождении в служебной командировке и обеспечение квартирным телефоном. Часть социальных гарантий в настоящее время не выполняется. К числу таких гарантий следует отнести право сотрудников ОВД безвозмездно пользоваться общественным транспортом, право сотрудников службы охраны пользоваться социальными гарантиями, установленными для сотрудников охраняемых предприятий/учреждений, обеспечение санаторно-курортным лечением.

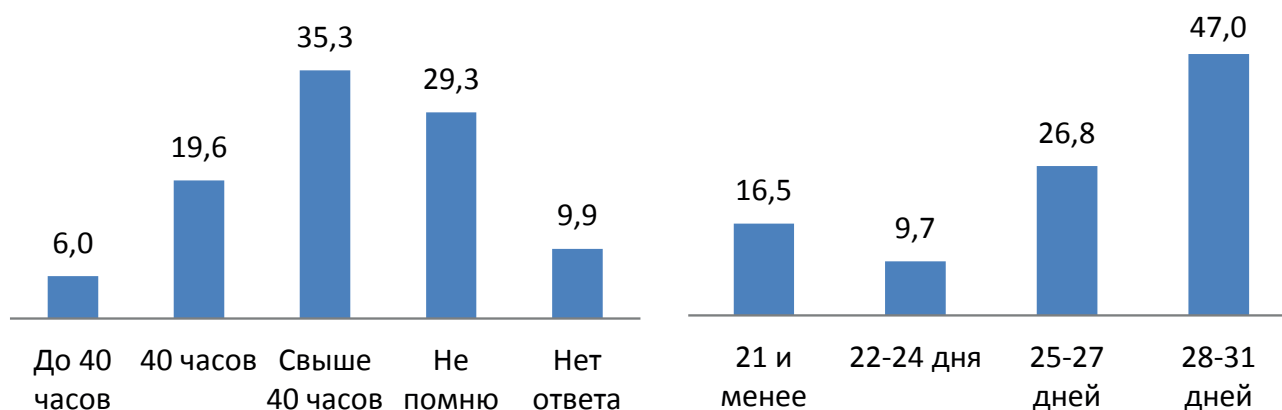
По данным мониторинга, механизм реализации права сотрудников ОВД на компенсацию за работу в ночное время, выходные и праздничные дни, а также за работу сверх установленной нормы не предусмотрен. В то же время дополнительные дни отдыха за работу в ночное время, выходные и праздничные дни, а также за работу сверх установленной нормы предоставляются не в полном объеме.

Доля участников анкетирования, считающих, что общая продолжительность служебного времени, установленная их должностными обязанностями, составляет свыше 40 часов в неделю, составила 35,3% (Рисунок 1). Каждый пятый (19,6%) считает, что общая продолжительность служебного времени для них составляет 40 часов в неделю, 6,0% – до 40 часов в неделю. Следует обратить внимание на довольно высокую долю сотрудников, которые не помнили ответа на этот вопрос, – 29,3%, а также не дали ответа – 9,9%.

По данным мониторинга, почти половина участников анкетирования (47,0 процента) в прошлом месяце отработали 28–31 день. Четверть (26,8 процента) отработали 25–28 дней, каждый десятый (9,7 процента) отработал 22–24 дня. Доля сотрудников ОВД, отработавших в прошлом месяце 21 и менее дней, составила 16,5 процента (Рисунок 2).

Рисунок 1. Продолжительность служебного времени в неделю, установленная в соответствии с должностными обязанностями, %

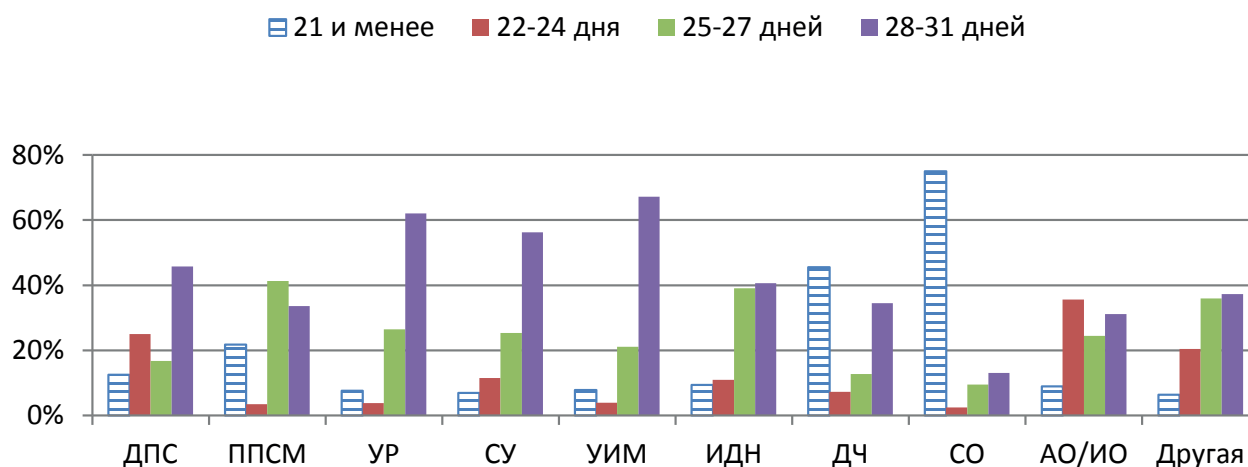
Рисунок 2. Количество рабочих дней в прошлом месяце, %



По данным, отображенным в рисунке 3, количество рабочих дней заметно отличается в разных службах ОВД. Так, служба участковых инспекторов милиции (УИМ), следственных управлений (СУ), уголовного розыска (УР) выделяются наибольшими долями сотрудников, отработавших в прошлом месяце 28-31 день (56-67%). В службе охраны (СО) 75,0% участников анкетирования отработали в прошлом месяце 21 день или менее. В инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН) примерно одинаковые доли сотрудников, отработавших 25-27 дней или 28-31 день (39,1% и 40,6% соответственно). В административных и информационных отделах (АО/ИО) доли отработавших в прошлом месяце 22-24, 25-27 и 29-30 дней также примерно равны, но составляют около трети.

Таким образом, наибольшую трудовую нагрузку испытывают сотрудники служб УР, СУ, УИМ и ИДН, где доля отработавших в прошлом месяце 25 и более дней составляет от 80% до 90%.

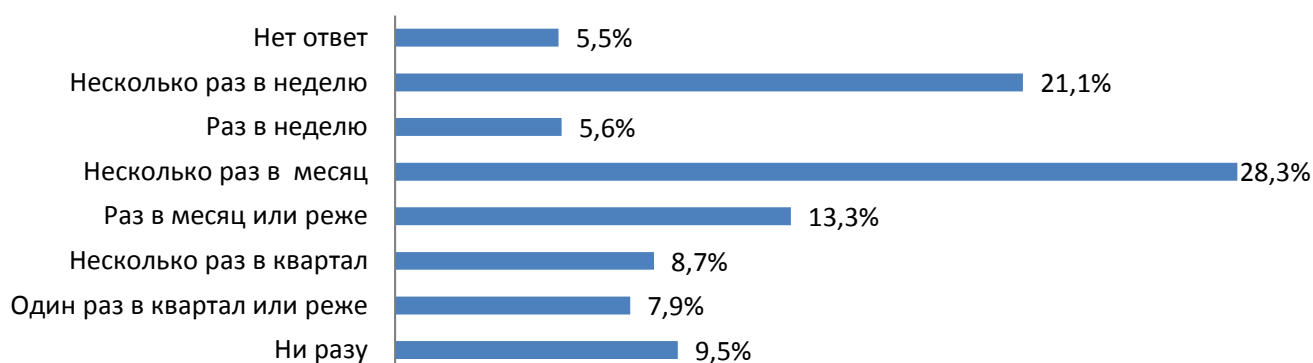
Рисунок 3. Количество рабочих дней в прошлом месяце по службам ОВД



Большинство участников опроса (70,2%) считают, что их руководители планируют график работы сотрудников, каждый пятый (20,9%) сообщил, что руководители не планируют график работы своих сотрудников, 6,2% затруднились ответить на вопрос, а 2,7% не дали никакого ответа.

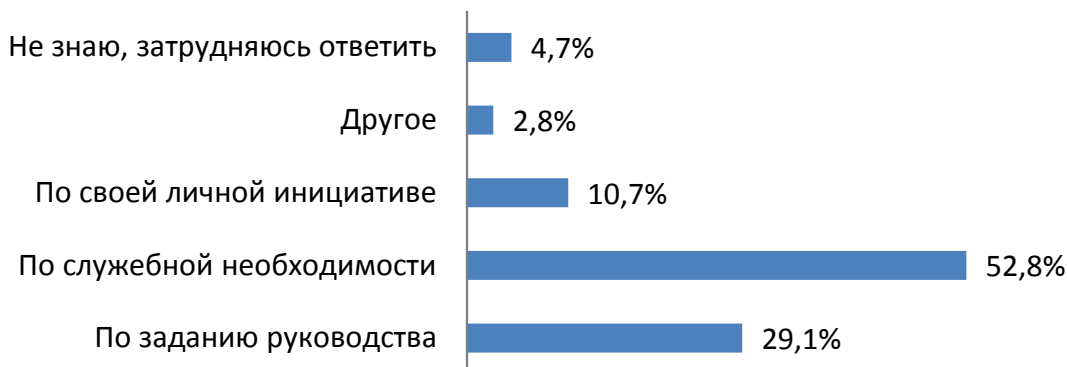
Около 85% участников анкетирования сообщили, что работали сверх установленного времени в течение последних 12 месяцев (Рисунок 4). Из них 28,3% работали сверх установленного времени несколько раз за месяц, 21,1% – несколько раз в неделю, 13,3% – раз в месяц или реже, 5,6% – раз в неделю. Чаще других служб (от одного до нескольких раз в неделю) работают сверх установленного времени сотрудники следственных отделов (43,3%), уголовного розыска (41,5%) и участковые инспекторы милиции (36,3%). В других службах такие переработки отмечали до четверти участников анкетирования.

Рисунок 4. Частота выполнения служебных обязанностей сверх установленного времени в течение последних 12 месяцев



Из числа сотрудников, работавших сверх установленного времени, почти 82% работали либо по служебной необходимости (52,8%), либо по заданию руководства (29,1%), и только каждый десятый (10,7%) выходил на работу по собственной инициативе.

Рисунок 5. Причины работы сверх установленного времени



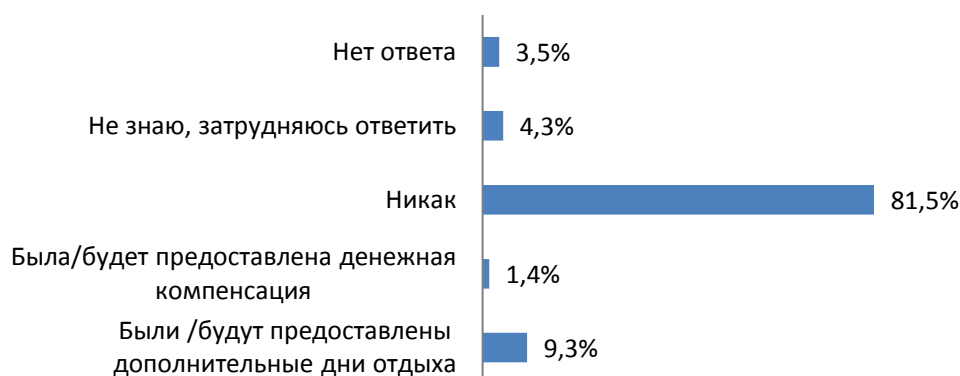
По данным мониторинга, требование положения о прохождении службы предоставлять за переработки дополнительные дни отдыха в течение месяца не выполняется: восемь из десяти сотрудников (81,5%) сообщили, что работа сверх установленного времени никак и ничем не компенсируется (Рисунок 6). Только один из десяти (9,3%) участников анкетирования сказал, что за переработки предоставляются дополнительные дни или часы отдыха.

Из материалов встреч с сотрудниками ОВД:

«У нас так заведено: если мой начальник не уходит домой, то и я не могу уйти. А мой начальник не уйдет раньше своего и так до министра. Если министр на работе, то считай все министерство тоже будет сидеть на работе. Все боятся, а вдруг ему что-то понадобится, а ответственный сотрудник уже ушел домой. Так и в министерстве, и во всех РОВД»

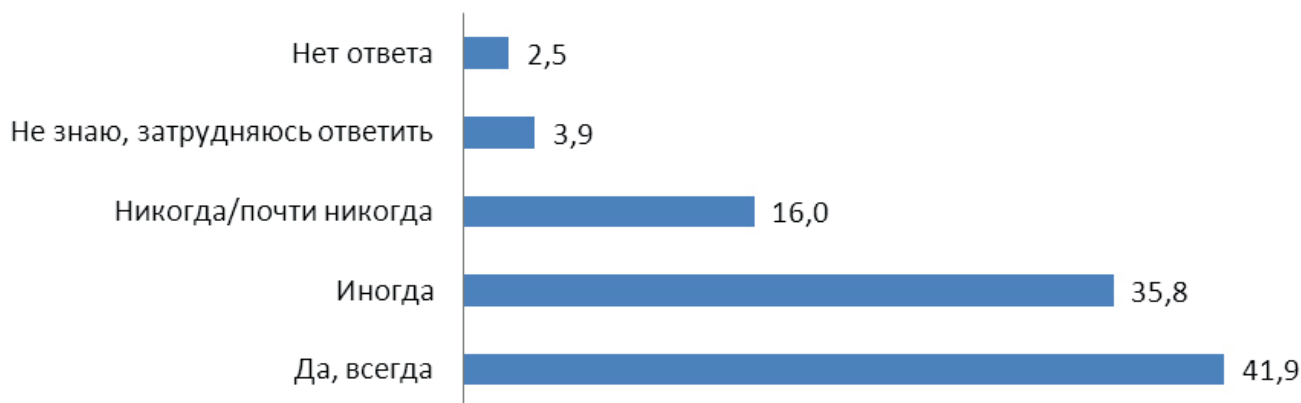
Доля сотрудников, сообщивших о получении денежной компенсации за переработки, очень мала – 1,4%, что позволяет сделать вывод о том, что механизм денежной компенсации не работает либо отсутствует вовсе. Такая ситуация наблюдается повсеместно независимо от службы и региона ОВД.

Рисунок 6. Предоставление дополнительных дней отдыха или компенсации за работу сверх установленного времени



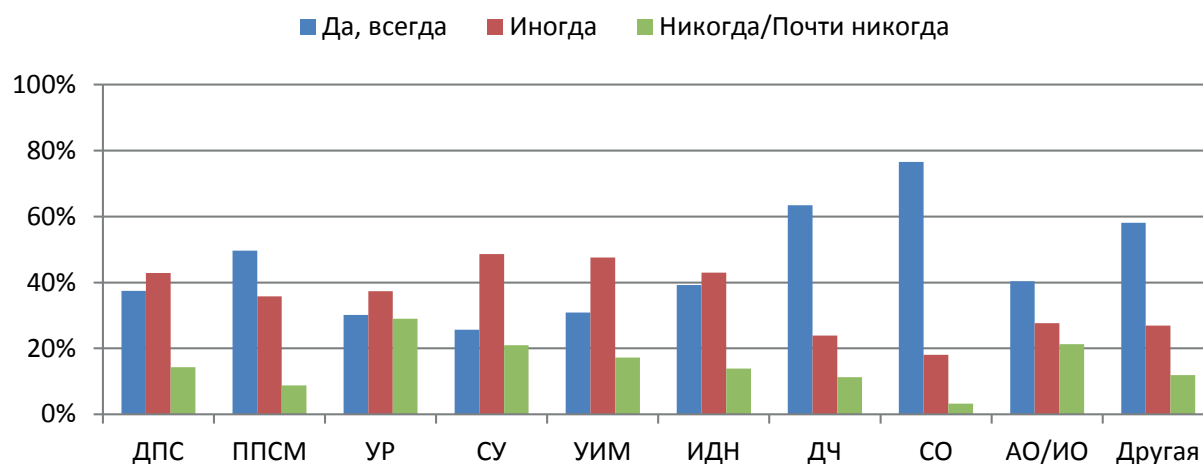
Несмотря на то что после дежурства отгулы должны предоставляться в обязательном порядке, на практике менее половины (41,9%) всегда их получают (Рисунок 7). При этом каждому третьему (35,8%) отгулы предоставляются только иногда и каждому шестому (16,0%) – практически никогда не предоставляются.

Рисунок 7. Предоставление отгулов после дежурства, %



По данному показателю выявлены заметные различия по службам. Служба охраны и дежурные части выделяются наибольшими долями сотрудников, всегда получающих отгулы (76,6% и 63,4% соответственно). В остальных службах эта доля составляет от четверти до половины: в патрульной службе милиции (ППМС) – 49,7%, инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН) – 39,2%, дорожно-патрульной службе (ДПС) – 37,5%, уголовном розыске (УР) – 30,2%, следствии (СУ) – 25,7%.

Рисунок 8. Предоставление отгулов после дежурства в различных службах, %



Данные рисунка 9 показывают, что почти две трети сотрудников ОВД не используют обеденный перерыв в полном объеме: 47,8% используют перерыв полностью только в случае, если нет срочной работы, и 16,6% – никогда не используют перерыв полностью.

Наибольшими долями сотрудников, которые никогда не могут использовать обеденный перерыв в полном объеме, выделяются службы патрульно-постовой милиции (ППСМ) – 30,2%, участковые инспекторы милиции – 22,8% и следствие (СУ) – 19,8%.

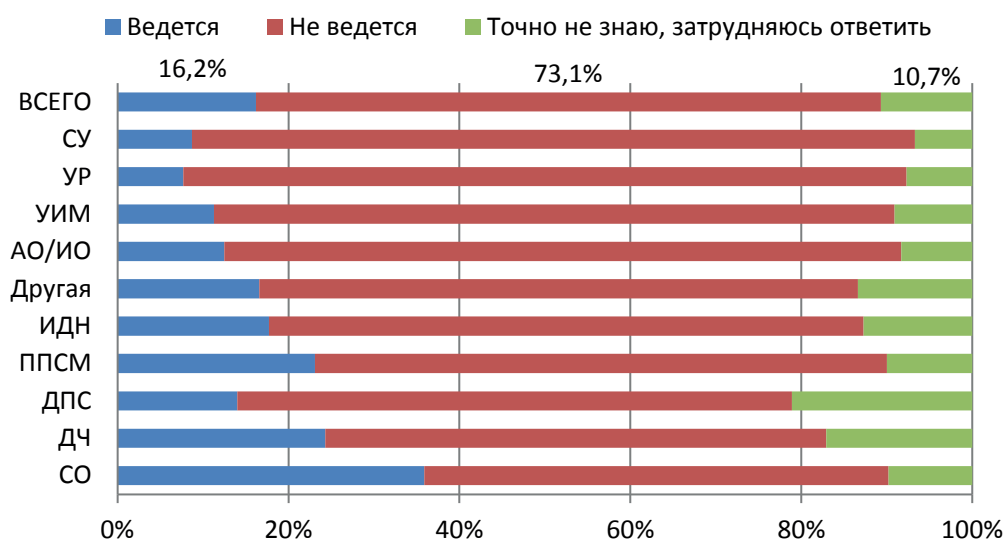
При этом в наиболее благоприятном положении находятся сотрудники административных и информационных отделов (АО/ИО), где более половины сотрудников (52,1%) могут использовать перерыв в полном объеме.

Рисунок 9. Распределение ответов на вопрос: «Используете ли вы время обеденного перерыва в полном объеме?», %



Несмотря на имеющее место переработки, их учет в большинстве случаев (73,1%) не ведется (Рисунок 10). Наибольшая доля сотрудников, сообщивших об отсутствии учета переработок, отмечена в следствии, уголовном розыске и службе участковых инспекторов милиции (более 80%). Более благоприятно с учетом переработок обстоят дела в службе охраны, где о наличии учета сообщили 35,9% участников анкетирования.

Рисунок 10. Ведение учета переработанных часов, %



В то же время действующие социальные гарантии выполняются плохо. К ним следует отнести обеспечение продовольственным пайком, жильем, предоставление ссуд, компенсации за использование личного транспорта, а также компенсации найма/поднайма жилых помещений. Нарушаются государственные гарантии по обеспечению детей сотрудников ОВД местами в дошкольных учреждениях.

Механизм защиты прав сотрудников ОВД в Дисциплинарном уставе урегулирован недостаточно – не гарантируется право сотрудника на адвокатскую защиту, не прописан порядок сбора и предоставления сотрудником доказательств своей невиновности. В системе ОВД нет органа, обеспечивающего защиту трудовых прав сотрудников, а существующая служба собственной безопасности направлена только на выявление нарушений в работе милиционеров.

Неисполнение социальных гарантий сказывается на морально-психологическом состоянии сотрудников ОВД, сеет среди них недоверие к Правительству. Именно поэтому государственные органы должны принять скорейшие меры для обеспечения социальных гарантий и трудовых прав сотрудников милиции. Это будет способствовать поднятию их боевого и морального духа в борьбе с преступностью, усилению кадрового и профессионального потенциала ОВД, повышению эффективности работы милиции на благо всего нашего общества.



За последнее 20 лет служба в органах внутренних дел потеряла былую престижность. Социальные гарантии за годы рыночной экономики сократились, часть из них не выполняется. Большинство сотрудников милиции вплоть до выхода на пенсию не могут реализовать свое право на жилье, предоставление мест в дошкольных учреждениях или санаторно-курортное обслуживание. Фактически приостановлено право сотрудников на безвозмездное пользование общественным транспортом, не предоставляются компенсации за пользование личным транспортом. При этом значительная часть милиционеров не владеет информацией об оплате труда и предоставлении компенсаций за работу сверх установленной нормы, в ночное время, в выходные и праздничные дни по причине того, что документы, регулирующие эти вопросы, находятся под грифом «для служебного пользования».

Все это отрицательно сказывается на морально-психологическом состоянии и материальном положении сотрудников ОВД, снижается кадровый потенциал – профессионалы уходят, а приток молодых, талантливых сотрудников сокращается. Такие процессы

снижают способность милиции противостоять преступности и порождают различные негативные явления, такие как коррупция, нарушения законности и служебной дисциплины, низкий уровень профессионализма.

Поддерживая правопорядок в стране и ежедневно рискуя своей жизнью и здоровьем, каждый сотрудник милиции должен быть уверен, что государство защищает его права и выполняет взятые на себя социальные гарантии.

Нормативно-правовая база, регулирующая социальную защиту сотрудников ОВД, является достаточно разветвленной, часть важнейших документов отсутствует в открытом доступе.

Положение о прохождении службы не содержит нормы, регламентирующей получение сотрудником ОВД оплаты отпуска до его начала. Для сотрудника ОВД этот правовой пробел приводит к риску выхода в отпуск без получения оплаты, что подтверждается результатами мониторинга: более трети участников анкетирования (34,9%) не получили отпускное денежное довольствие своевременно и ушли в отпуск без отпускных. При этом доля сотрудников, не получивших отпускные до начала отпуска, среди участковых, сотрудников уголовного розыска, инспекции по делам несовершеннолетних и патрульно-постовой милиции составляет от 40% до 49%.

В положении о прохождении не предусмотрены нормы, ограничивающие привлечение сотрудников ОВД в ночное время (с 22 часов вечера до 6 часов утра). К числу таких сотрудников следовало бы отнести беременных женщин, имеющих противопоказания для работы в ночное время, как это предусмотрено нормами трудового законодательства. Кроме этого, следует ограничить привлечение к работе в ночное время женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, без их согласия. Положение о прохождении не предусматривает категории сотрудников ОВД, для которых отзыв из отпуска запрещен. К такой категории сотрудников следовало бы отнести беременных женщин, женщин имеющих детей до трех лет и сотрудников ОВД, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Компенсацию сотрудников ОВД за работу в ночное время, выходные и праздничные дни, а также за работу сверх установленной нормы.

В ходе исследования установлено, что заработная плата сотрудников формируется из нескольких частей: должностного оклада, оплаты за звание, стажа службы и денежной компенсации продовольственного пайка. Механизм индексации ни одной из составляющих заработной платы сотрудников ОВД не предусмотрен. В то время как Закон Кыргызской Республики от 11 августа 2004 года №114 «О государственной службе» предусматривает механизм индексации заработной платы и других выплат государственным служащим других ведомств.

До настоящего времени Правительством Кыргызской Республики не выполняется Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 23 мая 2013 года №3101-V «Об отчете премьер-министра Кыргызской Республики о работе Правительства Кыргызской Республики за 2012 год», где установлено, что премьер-министру требуется обратить особое внимание и принять конкретные меры по обеспечению единого размера продовольственного пайка (256 сомов в сутки) для сотрудников правоохранительных органов и обеспечить единообразие заработной платы военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и органов прокуратуры путем доведения его до уровня заработной платы военнослужащих и сотрудников Министерства обороны Кыргызской Республики и Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики.

В отношении сотрудников ОВД Правительством Кыргызстана также не выполнено Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 20 июня 2013 года №3313-V, где говорится о необходимости установления равнозначности размера пенсий, размера продовольственного пайка и уровня заработной платы военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов и органов прокуратуры, Министерства обороны Кыргызской Республики и органов национальной безопасности.

Мониторингом также установлено, что фактическая реализация права проезда, предусмотренного законом об ОВД, приостановлена.

Перевод финансирования проезда сотрудников ОВД за счет специальных счетов ставит под сомнение возможность реализации этого права сотрудников ОВД в связи с тем, что общий объем специального счета МВД Кыргызской Республики не может покрыть потребности для оплаты проезда сотрудникам ОВД.

По данным МВД КР, за период с 2010 года служебные квартиры и земельные участки под индивидуальное строительство жилья сотрудникам ОВД не выдавались. Практически не реализуется их право на получение компенсации договора найма/поднайма жилого помещения у граждан.

Сотрудники ОВД, не реализовавшие право на получение жилья, на практике теряют его после выхода на пенсию.

Предоставление детям сотрудников ОВД мест осуществляется только в ведомственных дошкольных учреждениях МВД. Механизм предоставления мест детям для них в муниципальных детских дошкольных образовательных учреждениях не предусмотрен.

Учитывая важность поддержания высокого уровня профессионализма и готовности сотрудников ОВД противостоять преступности, а также принимая во внимание масштабность выявленных нарушений трудовых прав и социальных гарантий сотрудников ОВД, Правительству Кыргызской Республики необходимо принять незамедлительные меры по исполнению государственных гарантий, предусмотренных Законом Кыргызской Республики «Об органах внутренних дел» в полном объеме.

Первоочередной мерой должно стать незамедлительное исполнение Постановлений Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 20 июня 2013 года №3313-V и от 23 мая 2013 года №3101-V «О бюджетной резолюции Кыргызской Республики на 2014 год и прогнозе на 2015-2016 годы» и «Об отчете премьер-министра Кыргызской Республики о работе Правительства Кыргызской Республики за 2012 год».

Другим важным шагом должно стать восстановление нарушенного права сотрудников ОВД безвозмездно пользоваться всеми видами общественного транспорта. В этой связи Правительству рекомендуется погасить фактическую задолженность по оплате проезда перед сотрудниками ОВД с 2010-го по 3 июля 2013 года (дата внесения последних изменений в Постановление Правительства Кыргызской Республики от 16 января 1992 года №14), провести анализ поступления и расходования средств специальных счетов МВД и с учетом результатов этого анализа выработать меры по обеспечению исполнения данной государственной гарантии.

Важным шагом на пути обеспечения защиты трудовых прав и социальных гарантий сотрудников ОВД должно стать создание профсоюза работников ОВД. С этой целью рекомендуется разработать и принять нормативную базу по созданию и функционированию профсоюза работников ОВД, который будет обеспечивать сотрудников правовой/адвокатской поддержкой и лоббировать интересы сотрудников ОВД.

Предусмотреть комплекс эффективных мер по выполнению государственных гарантий по обеспечению сотрудников ОВД жилой площадью, предоставлению мест в дошкольных учреждениях, санаторно-курортного обслуживания.



В 2016 году Специальный доклад Омбудсмана по правам сотрудников ОВД был представлен в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики. По итогам его заслушивания было принято постановление за №1221 от 28.12.2016 г. Жогорку Кенешом Кыргызской Республики и поручено Правительству Кыргызской Республики:

- повысить эффективность исполнения социальных гарантий в части обеспечения сотрудников органов внутренних дел жилой площадью, санаторно-курортным обслуживанием;
- выработать единую политику по обеспечению сотрудников правоохранительных органов заработной платой, продовольственным пайком, социальным страхованием и довести размер заработной платы, продовольственного пайка, размера социального страхования и количество страховых случаев сотрудников ОВД до уровня других правоохранительных органов. Установить размер компенсации продовольственного пайка для сотрудников ОВД не ниже, чем для военнослужащих Вооруженных сил Кыргызской Республики, как этого требует статья 16 закона об ОВД;
- снять гриф «для служебного пользования» с основополагающих документов, регулирующих трудовые права и социальные гарантии сотрудников ОВД, за исключением специальных подразделений ОВД;
- увеличить размер социального страхования и дополнить перечень страховых случаев сотрудников ОВД;
- восстановить права сотрудников ОВД на безвозмездное пользование общественным транспортом;

- увеличить штатную численность представительства Министерства внутренних дел Кыргызской Республики в Российской Федерации;
- разработать и внедрить механизм индексирования всех составных частей заработной платы сотрудников ОВД (должностной оклад, оплата за звание, стаж службы, денежная компенсация продовольственного пайка);
- разработать и внедрить механизм предоставления мест детям сотрудников ОВД в муниципальных детских дошкольных образовательных учреждениях;
- пересмотреть и обновить социальные гарантии, предусмотренные законом об ОВД, в соответствии с современными условиями, в частности, такие социальные гарантии, как предоставление мест в гостиницах при нахождении в служебной командировке, обеспечение квартирным телефоном, пользование сотрудников, осуществляющих охрану объектов всеми социальными гарантиями, установленными для рабочих и служащих данных предприятий. Выработать новые эффективные социальные гарантии, например, предусмотреть механизм возмещения расходов мобильной связи;

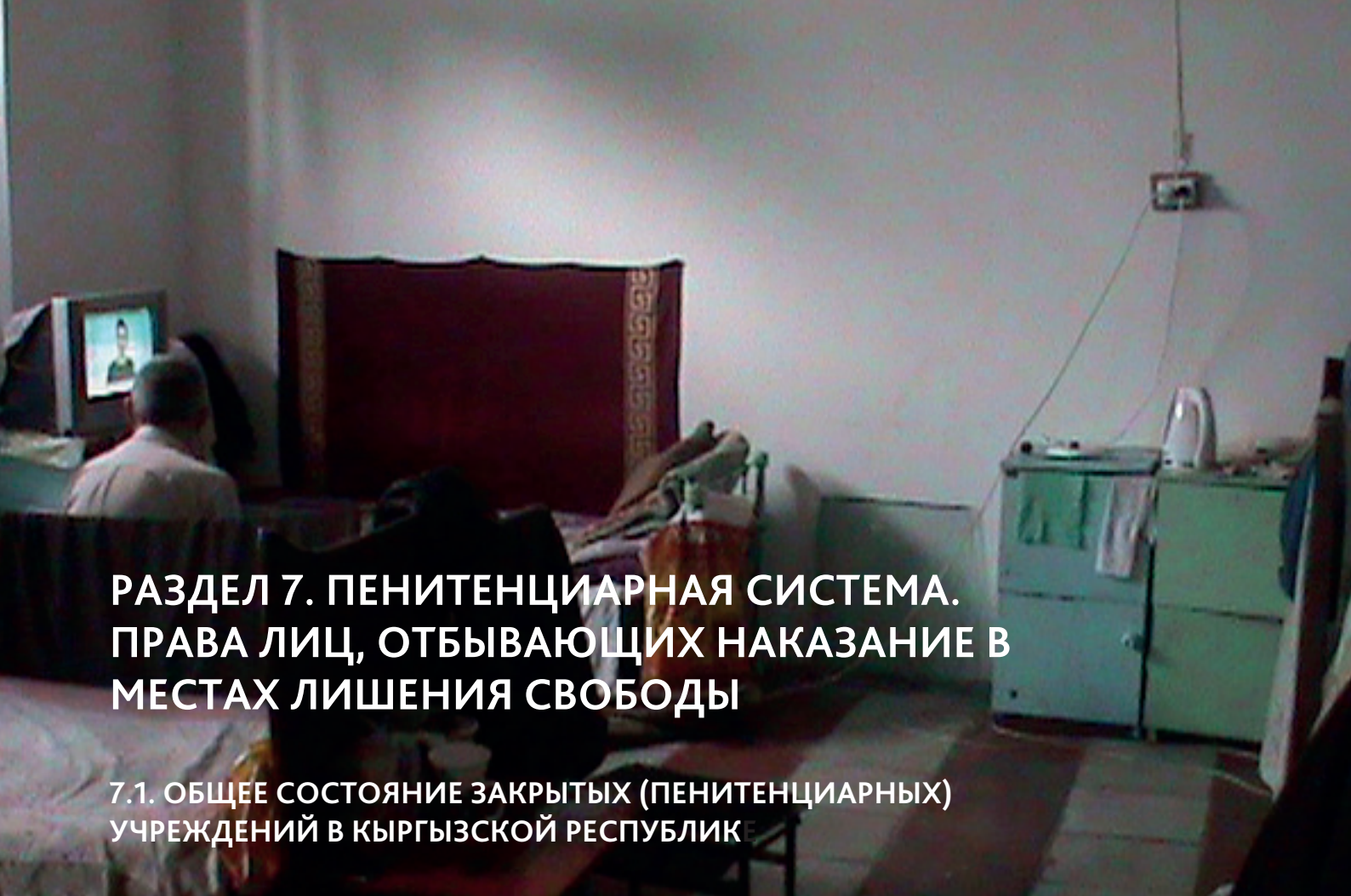
Также были даны поручения Министерству внутренних дел Кыргызской Республики:

- повысить уровень информированности сотрудников ОВД об их трудовых правах и социальных гарантиях;
- рекомендовано создать профсоюзный орган по защите трудовых и социальных прав сотрудников ОВД в срок до начала 2018 года;
- разработать и внести предложения в Правительство Кыргызской Республики о дополнении Положения «О прохождении службы рядовым и начальствующим составом органов внутренних дел Кыргызской Республики» следующими нормами:
- об установлении порядка присвоения первого специального звания рядовому и младшему начальствующему составу, курсантам Академии МВД Кыргызской Республики с момента их зачисления на учебу;
- об определении правового статуса курсантов Академии МВД Кыргызской Республики и их права на социальное страхование и другие социальные гарантии, предусмотренные для сотрудников ОВД;
- о порядке предоставления дополнительных дней отдыха за работу в ночное время, выходные и праздничные дни, а также за работу сверх установленного времени;
- об обеспечении соблюдения гарантии по предоставлению компенсации за работу в ночное время, в выходные и праздничные дни, а также за работу сверх установленной нормы;
- об установлении ограничения на увольнение из ОВД сотрудника, которому до достижения пенсионного возраста за выслугу лет осталось не более трех лет, за исключением случаев его увольнения по отрицательным мотивам или по состоянию здоровья;
- о порядке возмещения компенсации сотрудникам ОВД, в том числе сотрудникам, направленным на службу в другую местность в порядке ротации, которые пользуются по договору поднайма или найма жилыми помещениями, принадлежащими

гражданам на правах личной собственности;

- о порядке оплаты сотруднику ОВД трудового отпуска не позднее чем за 3 дня до его начала;
- об установлении запрета на отзыв из трудового отпуска сотрудников ОВД – беременных женщин и занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда;
- об установлении ограничения на привлечение к работе в ночное время сотрудников ОВД – женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет;
- о предоставлении сотруднику ОВД – беременной женщине права на получение очередного трудового отпуска в любое удобное время;
- о предоставлении сотруднику ОВД права получения очередного трудового отпуска в период отпуска по беременности и родам своей супруги;
- о предоставлении сотруднику ОВД – мужчине права получения отпуска по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста в случаях, если он воспитывает ребенка один.





РАЗДЕЛ 7. ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА. ПРАВА ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

7.1. ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЗАКРЫТЫХ (ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ) УЧРЕЖДЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Институт Омбудсмана систематически отслеживает ситуацию соблюдения прав человека и гражданина в местах лишения свободы путем проведения мониторингов, инспектирований и расследований по заявлениям.

В структуре ГСИН функционируют:

- Департамент по охране исправительных учреждений и конвоированию осужденных и лиц, заключенных под стражу;
- 11 исправительных учреждений, в том числе 1 воспитательная колония для несовершеннолетних;
- 6 следственных изоляторов;
- 1 тюрьма;
- 13 колоний - поселений;
- 50 территориальных уголовно-исполнительных инспекций;
- объекты службы обеспечения деятельности УИС (Учебный центр, Центральная база, Поликлиника).

По состоянию на начало 2016 года в учреждениях ГСИН содержалось 10 328 человек¹, (на 1.01.2016 г. –10 147 человек, на 1.01.2015 г. – 9581 человек) и на учете УИИ 4300 под учётных лиц.

¹ Письмо ГСИН от 30.01.2017 исх.№100/02-252

Законом Кыргызской Республики «О республиканском бюджете на 2016 год и прогнозе на 2017-2018 годы», на содержание уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики утвержденная смета расходов составила 1 млрд. 088 млн. 343,5 тыс. сомов, при расчетной потребности 3 млрд. 092 млн. 127,2 тыс. сомов, то есть 35,2 % от расчетной потребности. В связи с внесением изменений и дополнений, уточненный план на 2016 год составил в сумме 1 млрд. 320 млн. 203 тыс. 200 сомов, т.е. увеличено на 231 млн. 859 тыс. 700 сомов.

На 26.12.2016 года открыто финансирование в сумме 1 млрд. 218 млн. 546 тыс. 100 сомов, то есть 92 % от уточненного плана.¹

Производственная деятельность

В настоящее время в учреждениях ГСИН действуют 9 филиалов ГП «Келечек», в 3 исправительных учреждениях функционируют производственные участки (которые работают посезонно) и в 13 колония-поселениях ведется работа по производству различных продукций и сельскохозяйственных культур.

Из общего числа трудоспособных осужденных 5825 (ИК, СИЗО, КП) трудоустроены 1383 осужденных, то есть 23,7 % (за исключением лиц которые по разным причинам не могут быть трудоустроены: несовершеннолетние, ПЛС, тюремный режим, лица находящийся в СИЗО, туберкулез и т.д.):

- на собственном производстве - 41 человек (200 человек трудоустраиваются посезонно);
- на производстве ГП «Келечек» - 181 человек;
- на хозяйственной обслуге – 578 осужденных;
- на контрагентских договорах колоний-поселений – 583 осужденных.

Материально – техническое обеспечение.

На 20.12.2016 года осужденные и лица, заключенные под стражу в режимных учреждениях были обеспечены продуктами питания на 100% от полученной суммы по 19 наименованиям, в лечебных учреждениях по 26 наименованиям.

В 2016 году расход продуктов питания на 1 человека составил:

- по режимным учреждениям 72,94 сомов, энергоценность – 3499 ккал;
- по детскому учреждению 89,41 сомов, энергоценность – 3632 ккал;
- по лечебным учреждениям 103,53 сомов, энергоценность – 4509 ккал.

¹ Из информации ГСИН при ПКР за 2016 г.

МОНИТОРИНГ УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ

В соответствии с п.10 ст.8 Закона КР об Акыйкатчы (Омбудсмене) Кыргызской Республики, Омбудсмен вправе посещать в любое время места содержания задержанных, предварительного заключения, учреждения отбывания осужденными наказаний и учреждения принудительного лечения и перевоспитания, психиатрические больницы, беседовать наедине с находящимися в них лицами, получать информацию об условиях их содержания.

СИЗО ГКНБ КР

Так 8 апреля 2016 года Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики К.Оторбаев посетил СИЗО ГКНБ, где ознакомился с условиями содержания и соблюдением прав заключенных. В частности, Омбудсмен посетил камеры, где содержались бывшие руководители администрации президента Данияр Нарынбаев, Каныбек Жороев, бывший Генеральный прокурор Нурлан Турсункулов, бывший звездующий отделом аппарата правительства Алтынбек Муралиев, бывший советник генерального директора ОАО "Альфа-Телеком" ("Мегаком") Алмазбек Абеков, бывший губернатор Джалал-Абадской области Бектур Асанов, бывший заместитель министра внутренних дел Кубанычбек Кадыров, общественный деятель Эрнест Карыбеков, бывший депутат ЖК Максат Кунакунов и другие.

По результатам личного инспектирования СИЗО ГКНБ, Акыйкатчы (Омбудсмен) КР Кубат Оторбаев отмечает:

1. Содержащиеся не жаловались на руководство и персонал закрытого учреждения. пытки и другие жестокие, бесчеловечные меры обращения к ним не применялись.
2. Удовлетворительное состояние следственного изолятора Государственного комитета национальной безопасности КР в части санитарии. Нормы калорийности питания отвечают стандартам.
3. Уровень медицинской помощи и лечения в СИЗО ГКНБ, а также, перечень медицинского оборудования и медикаментов оставляет желать лучшего.

СИЗО №1

В ходе инспекции СИЗО-1г. Бишкек Омбудсмен ознакомился с условиями содержания заключенных, посетив более 6 камер, в том числе, где содержатся лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также задержанные женщины, провел с заключенными личную беседу об условиях их содержания. Главный правозащитник также ознакомился с состоянием медицинской и хозяйственной части СИЗО-1 г. Бишкек с рационом заключенных.

Кроме того, Омбудсмен ознакомился с условиями работы сотрудников СИЗО-1 г. Бишкек, по результатам которого счел нарушением факт отсутствия выплаты надбавки к заработной плате за вредные условия труда, сотрудникам, работающим с большими туберкулезом.

При лимите в 1300 человек, в СИЗО-1 г. Бишкек содержатся более 1700 заключенных.



ГСИН №27

20 июля 2016 года Омбудсмен Кубат Оторбаев провел внезапное инспектирование в исправительной колонии №27 ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики в с. Молдовановка, где ознакомился с условиями содержания и соблюдением прав осужденных. Поводом для проведения инспектирования стало то, что на личный телефон Омбудсмeна поступили несколько смс сообщений о том, что в данном учреждении обстоит очень острая ситуация, и с каждым днем только накаляется.

В ходе своего инспектирования Кубат Оторбаев провел беседу с начальником данного учреждения М.Адылбековым, который рассказал о проводимой работе и проблемах в колонии. На момент инспектирование в колонии усиленного режима №27 отбывали свое наказание 238 человек.

Омбудсмен Кубат Оторбаев на территории колонии встретился с осужденными и выслушал их жалобы. Осужденные в основном жаловались на действия руководства учреждения, качество питания, санитарные условия и плохую отопительную систему в общежитиях. А также, поднимался вопрос о размере и качестве спецодежды.

Выслушав осужденных, Кубат Оторбаев начал обход колонии. По результатам личного инспектирования Омбудсмен КР Кубат Оторбаев отмечал следующее:

1) Качество и количество питание оставляет желать лучшего. В связи с тем, что в меню не указывается выход (грамм, объем, количество) питания, осужденные не знают сколько им положено. По словам руководства колонии, половина еды идет на помой, тем самым на лицо перевод продуктов. Это может быть связано с низким качеством продуктов для еды, либо из-за не соответствия стандартам нормы коларийности питания.



2) Некоторые осужденные жаловались на отсутствие бесплатной услуги стоматолога. В связи с нехваткой денежных средств, некоторые из них вынуждены терпеть зубную боль. Уровень медицинских услуг и лечение в колонии, а также, перечень медицинского оборудования и медикаментов оставляет желать лучшего.

3) Осужденные жаловались на голые бетонные полы в жилых комнатах. Требуется капитальный ремонт как внутренних, так и внешних сторон стен здания общежития.



4) В некоторых комнатах общежития отсутствовали отопительные батареи, в случае не своевременной подготовки к осенне-зимнему периоду, могут возникнуть серьезные проблемы в колонии.

5) Не удовлетворительное состояние уборной в части санитарии.

6) На территории колонии отсутствует производство, тем не менее, некоторые осужденные кустарным методом выпускают в своих комнатах рукодельные продукции, такие как нарда, шахматы, сундук и т.д.

7) Осужденные требуют на территории колонии, где имеется пустое поле, построить футбольной поле. Согласно информации руководства колонии, идет поиск ин-

весторов для открытия производства и в случае положительного решения вопроса, поле понадобится для производства. В связи с этим, осужденным было отказано в их просьбе.

9) Также, по словам осужденных, перед встречей с родными и близкими у входа в учреждение во время досмотра некоторых девушек и женщин заставляли раздеваться, в связи с чем, некоторые посетительницы рассматривали эти действия сотрудников колонии, как домогательство.

По результатам инспектирования, во время беседы с начальников колонии №27 М.А-дылбековым Омбудсмен Кубат Оторбаев дал соответствующие рекомендации по устранению выявленных недостатков.

Мониторинг соблюдения сроков содержания под стражей.

Сотрудники Института Омбудсмана КР периодически проводят инспектирование соблюдения прав граждан, содержащихся в СИЗО №1 г. Бишкек.

В ходе инспекции выявлены ряд нарушений, главным из которых является превышение сроков содержания под стражей подсудимых по вине судебных органов в нарушение законодательства КР. Из-за незаконных действий судьи Ленинского районного суда г. Бишкек Р.Нурматова гражданин Р.А., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п.п. 1,2. ч.2 п.1.ч.3.ст.247¹ УК КР уже более года находится по стражей в СИЗО г. Бишкек.

Необходимо отметить, что судебный процесс по данному уголовному делу продолжается с 2014 года, причем в 2015 году суд откладывал рассмотрение 10 раз в связи с отсутствием участников судебного процесса. В настоящее время у задержанного Р.А. истекли все сроки судебного разбирательства, установленные ст. 252 УПК КР, составляющие два месяца с момента поступления уголовного дела в суд.

Дополнительные сложности для скорейшего вынесения приговора создает факт передачи этого дела от судьи Ленинского района г. Бишкек Р.Нурматова, ушедшего на пенсию, судье Б.Сагынбаеву, которому нужно время, чтобы вникнуть в суть дела. По последней информации, Ленинский районный суд г. Бишкек под председательством судьи Б. Сагынбаева рассмотрит уголовное дело обвиняемого Р.А. по существу 12 февраля 2016 года. Напомним, что по состоянию на 25 декабря 2016 года в СИЗО №1 г. Бишкек количество лиц, содержащихся под стражей, составляет 1 тыс. 608 человек, из них за органами следствия числятся 499 человек, за судом 699.

Например, с заявлением на имя Омбудсмана КР К. Оторбаева с просьбой защитить права своей подзащитной гражданки Н.М., содержащейся в СИЗО №1 г. Бишкек, обратился адвокат М. Бахаутдинов. По его словам, из-за незаконных действий судьи Свердловского районного суда г. Бишкек Н.Эсеналиева его подзащитная, обвиняемая по ст.166 ч.2. УК КР Н.М., уже более четырех лет, с 29 августа 2012 года по настоящее время находится под стражей в СИЗО №1.

Он также указывает, что протокол о задержании был составлен только через 10 часов после ее ареста. Кроме того, были грубо нарушены ее права на защиту, поскольку адвокат задержанной был допущен к подследственной только через сутки.

Следует также отметить, что судья Н. Эсеналиев рассматривал данное уголовное

¹ Ст. 247 УК КР - незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка с целью сбыта наркотических, психотропных веществ

дело почти пять месяца. По данному факту сотрудники Института Омбудсмeна КР направили письмо в Генеральную прокуратуру КР о даче юридической оценки действиям судьи Н.Эсеналиева.

В настоящее время у задержанной Н.М. истекли все сроки судебного разбирательства, установленные ст. 252 УПК КР, которые составляют два месяца с момента поступления уголовного дела в суд. Судебные разбирательство по данному уголовному делу идут уже четвертый год, и все это время гр-ка Н.М. ждет решения суда в камере СИЗО №1 г.Бишкек.

По мнению М. Бахаутдинова, затягивание рассмотрения дела в суде - это преднамеренные попытки судебных органов заставить его подзащитную признать свою вину в предъявленных обвинениях.

Верховный суд КР должен был рассмотреть уголовное дело гражданки Н.М. по существу 26 января 2016 года.

Напомним, что ранее пресс-служба Омбудсмeна КР приводила список подсудимых, содержащихся в СИЗО №1 г. Бишкек, дела которых рассматриваются судом по два и три года:

1. М.Н. 1973 г.р. числится за Свердловским районным судом г.Бишкек, обвиняется в совершении преступлений пр. ст. 166.ч.3. УК КР.
2. А.Н. 1960 г.р. числится за Свердловским районным судом г.Бишкек, обвиняется в совершении преступлений пр. ст. 166 УК КР.
3. Б.М. 1963 г.р. числится за Первомайским районным судом г.Бишкек, обвиняется в совершении преступлений пр. ч.1,2 ст. 129, ч.1,2 ст.130, ч.1,2 ст.168 УК КР.
4. А.Р. 1966 г.р. числится за Ленинским районным судом г.Бишкек, обвиняется в совершении преступлений пр. п.п. 1,2.ч.2. ст.247 УК КР.
5. Т.А. 1977 г.р. числится за Ленинским районным судом г.Бишкек, обвиняется в совершении преступлений пр. п.п.1,2.ч.2. ст.247 УК КР.
6. А.С. 1976 г.р. числится за Сокулукским районным судом Чуйской области, обвиняется в совершении преступлений пр. п.п.1,3,8,10,13. ч.2. ст.97 УК КР.

Из-за халатности некоторых сотрудников судебной системы по Свердловскому району г.Бишкек, заключенный незаконно содержался под стражей. Об этом стало известно 6 октября после обращения в адрес Института Омбудсмeна КР адвоката в интересах своего подзащитного М. А., который был заключен в СИЗО-1 г. Бишкек. Со слов адвоката стало известно о том, что постановлением Свердловского районного суда г. Бишкек от 26 сентября 2016 года было вынесено судебное решение об освобождении из под стражи М. А. Данное решение не обжаловалось и вступило в силу после 10 дней, т.е. 6 октября в 17:30. Однако, сотрудники СИЗО-1 не выпустили из под стражи М. А., сославшись на то, что соответствующее распоряжение об исполнении вступившего в законную силу постановления было оформлено не надлежащим образом.

7 октября 2016 года примерно в 14:00 часов сотрудники Института Омбудсмeна КР вместе с адвокатом посетили М. А. в СИЗО-1. На месте был составлен акт о фиксации факта незаконного содержания М. А. в СИЗО-1 с 17:30 6 октября 2016 года. В результате проведенной проверки, М. А. был освобожден.

На основе вышеизложенного, Омбудсмeном КР Кубатом Оторбаевым направлено обращение Генеральному прокурору КР И. Джолдубаевой о необходимости дачи

юридической оценки действиям лиц, допустивших превышение сроков содержания в СИЗО-1, что повлекло нарушение прав человека, а также применении соответствующих мер в отношении данных лиц.

15 марта 2016 г. члены Комитета по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту ЖК Кыргызской Республики слушали информацию Омбудсмана КР К.Оторбаева информацию о соблюдении прав человека при избрании меры пресечения и продлении сроков содержания под стражей и приняли к сведению.

Мониторинг фактов применения пыток

В исправительном учреждении №43 г.Кызыл-Кия проведена проверка в связи с обращением осужденного о применении в отношении него пыток.

Уполномоченный Акыйкатчы КР по Баткенской области совместно с сотрудниками Национального центра по предупреждению пыток по Баткенской области провели мониторинг исправительного учреждения №43 г. Кызыл-Кия ГСИН при Правительстве КР по поводу обращения заключенного А.И. осужденного по факту применения пыток.

В ходе мониторинга правозащитники встретились с осужденными, были заданы ряд вопросов и предоставлена правовая консультация. Также проверяющие ознакомились с условиями содержания осужденных. В ходе беседы с заявителем А.И. стало известно, что в отношении А.И. со стороны сотрудников исправительного учреждения были применены пытки, а также имелись побои в области правого глаза.

Проводилась судебно-медицинская экспертиза по данному делу. По данному вопросу Уполномоченный Акыйкатчы КР по Баткенской области связался с помощником городского прокурора М.Бообековым и просил принять соответствующие меры.

Мониторинг фактов суицида и объявления голодовок

СУИЦИД В СИЗО №1

В институт Омбудсмана поступают заявления о фактах суицида и других акций протеста, в виде наложения швов на рот, голодовка (отказ от приема пищи). Последний вид акции протеста чаще всего связан с несогласием и несправедливым решением суда, или результатов следствия. В этой связи, таким образом лица отбывающие наказание привлекают внимание администрация учреждения и общественности к несправедливости по их делам.

Таким образом за 2016 год было осуществлено инспектирование по факту суицида следственно-арестованного Калчаева Айбека Медеровича¹ 1995 г.р., который повесился в камере СИЗО-1 г. Бишкек.

25 августа Омбудсменом Кыргызской Республики, был осуществлен выезд в СИЗО-1 для выяснения обстоятельств произошедшего.

¹ А. Калчаев обвинялся по подозрению в совершении мошенничества и был неоднократно судим. Свердловским районным судом задержание А.Калчаева признано законным и в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу с содержанием в СИЗО-1 г.Бишкек, сроком на два месяца, то есть до 27.09.2016 года.

Как выяснилось, следственное управление ГСИН 23 августа с выездом на место провели осмотр трупа. Каких-либо видимых телесных повреждений ими не было обнаружено, кроме триангуляционной борозды на шее. Также были опрошены сотрудники и сокамерники, которые пояснили о том, что 23 августа в 15:00 часов осужденных вывели в баню. А.Калчаев остался в камере один, ссылаясь на плохое состояние здоровья. По предоставленной информации ГСИН, А. Калчаев был болен туберкулезом. Примерно в 15:30 часов, когда заводили осужденных обратно в камеру, обнаружили А. Калчаева, повесившимся на ограждении туалета.

Омбудсмен Кыргызской Республики К.Оторбаев также провел личную беседу с сокамерниками А. Калчаева. По предварительным данным, последний с сокамерниками конфликтов и разногласий не имел.

По данному вопросу была назначена судебно-медицинская экспертиза. На момент подготовки доклада дело находилось на стадии расследования.

СУИЦИД В ИК №31

7 июля 2016 года Омбудсмен КР Кубат Оторбаев провел инспектирование в Республиканском центре судебно-медицинских экспертиз с целью осмотреть труп, погибшего в исправительной трудовой колонии №31 Писанко Ивана Владимировича, 1991 года рождения. Ранее в СМИ по данному вопросу говорилось то, что 3 июля в штрафном изоляторе учреждения №31 ГСИН КР на своей футболке повесился 25-летний заключенный, осужденный за кражу.

Поводом проведения инспектирования послужило обращение отца погибшего Писанко В. В. в адрес Омбудсмана Кыргызской Республики Кубата Оторбаева. В своем



заявлении он говорит о том, что факт совершения суицида вызывает у него большие сомнения, так как не находит причин для этого. Во-первых, сына должны были уже освободить через 4 месяца. Во-вторых, согласно доводам матери погибшего, во время последнего телефонного разговора сын строил планы на будущее. О смерти же сына заявитель узнал через интернет. Никого из родственников о чрезвычайном происшествии в известность не поставили.

Также заявитель утверждал о том, что его сын подвергнулся избиению, в связи с чем Омбудсмен КР Кубат Оторбаев принял решение осмотреть труп с целью проверки и выявления на теле погибшего следов побоев и применения пыток. На место инспектирования вместе с Омбудсменом КР Кубатом Оторбаевым выехали сотрудники Института Омбудсмана КР, а также отец погибшего.

В ходе проверки был проведен наружный осмотр трупа, а также проверка всех соответствующих материалов по данному делу. При наружном осмотре трупа было обнаружено сдавление органов шеи петлей, глубокие порезы на руках, а также гематомы на ногах, вероятнее всего от побоев. Также был проверен журнал регистрации в котором была запись о том, что труп был привезен 3 июля 2016 года в 18 часов 50 минут. Хотя согласно постановлению старшего следователя СУ ГСИН КР Р. Мусаева о назначении судебно-медицинской экспертизы от 3 июля 2016 года труп был обнаружен 3 июля примерно в 10 часов 30 минут. Причина такой поздней доставки в морг трупа осталась неизвестной.

По результатам данной проверки Омбудсмен КР Кубат Оторбаев предлагает органам, проводящим следственные мероприятия обратить внимание на вышеуказанные факты и тщательно расследовать данное дело.

ГОЛОДОВКА В СИЗО-1

По факту объявления голодовки заключенного, который 29 августа зашил себе рот в СИЗО-1 г.Бишкек, согласно поручению Омбудсмана КР Кубата Оторбаева сотрудниками Института был осуществлен выезд в СИЗО-1, для проведения беседы и ознакомления с условиями содержания, состоянием здоровья и проверки соблюдения прав подсудимого.

В ходе встречи было установлено, что заключенный Жолдошбек уулу Кубатбек является уроженцем Иссык-Кульской области, по национальности кыргыз, ранее судим. Был задержан 21.02.2015 года органами следствия УВД Свердловского района г.Бишкек по подозрению в совершении убийства и кражи. Постановлением суда Свердловского района г.Бишкек И.Гилязетдиновой от 22.02.2015 года, задержание признано законным, и в отношении Жолдошбек уулу К. была избрана мера пересечения в виде заключения под стражу с содержанием в СИЗО-1 г.Бишкек, сроком на 2 месяца, то есть до 20.04.2015 года. В постановлении о назначении судебного разбирательства от 20.10.2015 года указано, что в отношении Жолдошбек уулу К. избрана мера пересечения в виде заключения под стражу до окончания судебного разбирательства.

По результатам беседы с подсудимым выяснилось, что он объявил голодовку и зашил себе рот ниткой (со слов, из пищи принимает только жидкость), в связи с тем, что он не согласен с предъявленными ему обвинениями. Со слов подсудимого, сотрудники УВД Свердловского района, превышая свои должностные полномочия, избивали, унижали его и в одном из кабинетов применяли пытки. Заключенный также считает, что со стороны органов прокуратуры и суда совершаются неправомерные действия, так как они не рассматривают тот факт, что все его признательные показания были выбиты путем пыток и угроз. В ходе продолжительной беседы с подсудимым, его не удалось уговорить прекратить голодовку.

По условию содержания к администрации учреждения жалоб и предложений со стороны Жолдошбек уулу К. не поступило.

Также была проведена беседа с заместителем начальника учреждения СИЗО-1 К.

Дуйшеналиевым. Сотрудники Института Омбудсмeна КР попросили, чтобы данный заключeнный находился под постоянным медицинским наблюдением. По предоставленной информации медицинской части учреждения, общее состояние заключeнного характеризуется как удовлетворительное, сознание ясное, на вопросы отвечает по существу. Для проверки доводов по факту применения пыток со стороны сотрудников милиции, Институтом Омбудсмeна КР направлено соответствующее обращение в адрес Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики.

Мониторинг женской исправительной колонии № 2

В 2016 году Омбудсмен КР К. Оторбаев лично инспектировал учреждение №2 расположенное в с. Степное Аламудунского района, Чуйской области, где отбывают наказания женщины, осужденные к лишению свободы.

К.Оторбаев ознакомился с условиями содержания осужденных женщин, а также ознакомился и с условиями прохождения службы сотрудниками учреждения №2 ГСИН.

Омбудсмен КР, проводя беседу с осужденными женщинами, выслушал каждую заключeнную, у кого имелись жалобы. Они в основном жаловались на то, что суд в последние годы практически во всех случаях отказывает в удовлетворении представлений администрации учреждений №2 в переводе осужденных женщин в колонию поселения, в условно-досрочном освобождении, даже если у них остаются небольшая часть назначенного им наказания. Также они жаловались на то, что администрация колонии применяют в отношении них взыскания за незначительные нарушения нарушая их права, не достаточно времени разрешают на телефонные переговоры с их близкими.

Кроме того, Омбудсмен КР К. Оторбаев провел обход территории учреждения №2, где ознакомился с условиями содержания заключeнных с созданными для них рабочими местами, а также с условиями их работы, с состоянием хозяйственной и медицинской частей, столовой и рационом питания заключeнных.

По результатам инспектирование установлено, что на сегодняшний день в учреждении №2 отбывают наказания 279 осужденных женщин, при этом не имеется разграничения видов режимов отбывания наказания, что является нарушением норм законодательства. В учреждении созданы рабочие места по производству швейной продукции, где трудятся 140 женщин и цех по выпечке хлеба. Однако, заработная плата за швейную работу достигает максимум 1000 сомов. На территории учреждения функционирует ПТУ, где получают специальное образование по пяти направлениям.

Кроме того, Омбудсмен КР К. Оторбаев лично присутствовал на выездном заседании Аламудунского районного суда, на котором были рассмотрены 9 судебных материалов по ходатайствам администрации учреждения №2 об изменении вида режима отбывания наказания (перевод в колонии-поселения) и об условно-досрочном освобождении осужденных. Из девяти представлений были удовлетворены судом четыре.

Омбудсмен КР ознакомившись и с условиями работы сотрудников учреждения №2 выявил факт нерешенности ряда проблем, о которых в дальнейшем сотрудники соответствующего отдела провели комплексный мониторинг женской исправительной колонии № 2.

Ниже приводятся результаты комплексного мониторинга.

На момент подготовки доклада в ИК №2 содержатся 281 осужденных женщин.

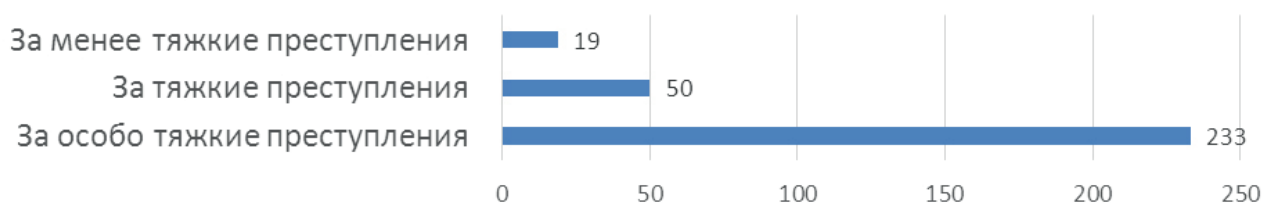
Состав осужденных женщин отбывающих срок наказания:

А) Впервые – 152

Б) Ранее судимые – 61

В) Неоднократные – 89

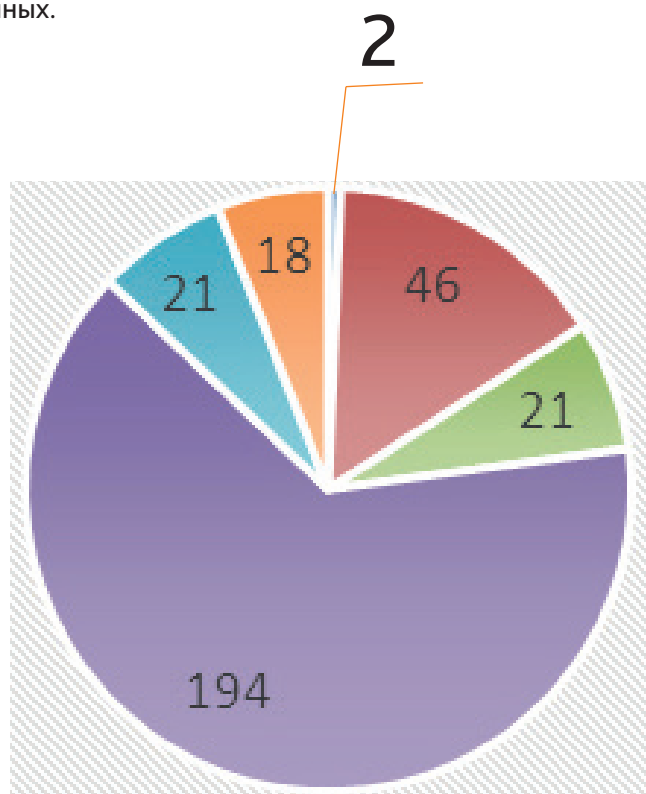
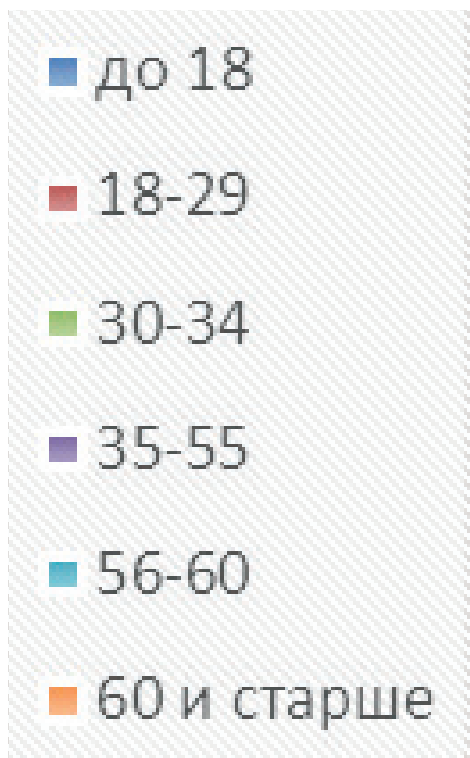
По тяжести преступления



Рецидив

При опасном рецидиве – 32 осужденных

При особо опасном рецидиве -12 осужденных.



Граждане других государств: всего 17 иностранцев.



В ИК №2 функционирует филиал Профессионального училища №6 АНСПО при МОиН КР, где открыты 4 группы по обучению профессиям (срок обучения-5 мес.), востребованным на рынке труда, в которых за последние 3 года обучено осужденных.

№	группы	2013-14	2014-15	2015-16	Итого
1	Парикмахер	27	25	24	76
2	Оператор швейного оборудования, швея.	25	25	27	77
3	Изготовитель национальных изделий	27	26	24	77
4	Пекарь	28	29	24	82
5	Оператор по производству молока	24			24
	Итого	131	104	101	336

В ИК-2 имеется филиал профессионального технического училища №6. Обучение бесплатное. Готовят мастеров по швейному делу, пекарей, изготовитель национальных изделий, парикмахеров (см. диаграмму №1).

Профессионально-техническое образование в ИК №2

В свою очередь для несовершеннолетних девочек, попадающих в колонию не предусмотрено продолжение школьного образования.

Со слов преподавателей ПТУ, 8 женщин из числа осужденных не имеют неполного среднего школьного образования. Вследствие чего, они не могут обучаться в ПТУ, а значит и не могут получить сертификата о получении соответствующей специальности, что негативно сказывается при дальнейшем их трудоустройстве после освобождения из ИК-2.

Наличие образования

- А. Окончившие 1-9клас
- В. Окончившие 10-11 класс
- С. Имеют высшее образование
- Д. Имеют среднеспециальное образование
- Е. Имеют неоконченное высшее образование

Как сообщил психолог и начальник одного из отрядов по воспитательной работе невозможность личного обустройства осужденных после освобождения на «воле» толкает определенную (немногочисленную) категорию осужденных к совершению «нового» преступления, то есть целью совершения преступления или признания в совершении преступления может быть просто желание вернуться в ИК-2, где многое уже знакомо и имеется хоть какая-то инфраструктура жизнеобеспечения, чего нет на свободе.

Как подтвердили все опрашиваемые лица, многие хозяйственные вопросы по обеспечению и ремонту отдельных административных зданий производится за счет спонсорской поддержки международных организаций.

В ходе наблюдения были зафиксированы самодельные отопительные батареи, самодельные инструменты. Стены учебных классов затянуты брезентом по причине того, что стены классов отсырели в результате того, что крыша здания ПТУ протекает.

Паспортизация осужденных лиц.

По словам администрации учреждения, в настоящее время паспортизация осужденных приостановлена.

Отсутствие возможности получения паспорта приводит к отсутствию соцобеспечения. Доступа к социальным слугам и трудоустройству после выхода.

Доступ к социальной защите как в местах лишения свободы, так и на выходе.

В ходе мониторинга было установлено, что существует проблема с отсутствием документов, удостоверяющих личность осужденных, в частности около четверти не имеет паспортов. Паспортизация осужденных во многом была приостановлена примерно июле 2014 году после того, как в стране имели место скандальные случаи с подделкой паспортов.

В свою очередь некоторые осужденные не имеют даже свидетельства о рождении, что естественно затрудняет разрешение ряд проблем которые будут указаны ниже.

Отсутствие у осужденных документов, удостоверяющих личность становится своего рода «камнем преткновения», препятствием для получения свидетельства о рождении новорожденному ребенку родившегося в ИК-2, что за собой влечет ряд других проблем в реализации социально - экономических прав. К примеру, как устроиться на работу, право получения образование, получение медицинской услуги, устройство детей в детские учреждения, получение социальных выплат, возможности уехать на заработки, избирательные права и т д.

Система организации труда осужденных не отрегулирована должным образом. Не соблюдаются трудовые права осужденных, такие как безопасные условия труда, не ведутся трудовые книжки, не составляются трудовые договора, не предоставляются трудовые отпуска. Осужденным выплачивается заработная плата не по принципу «равное вознаграждение за равный труд» то есть за ту же работу на свободе женщины зарабатывают больше.

Одним из существенных условий для возможности последующего возвращения в общество является обеспечение такого уровня медобслуживания, который позволяет не только сохранить имеющийся уровень здоровья, но и улучшить его. В то же время, изолированная от общей системы здравоохранения медицинская служба колоний не выполняет основных обязательств и функций, которые существуют в обычной системе. Специальные потребности женщин и подростков не учтены мед службой. Система медобслуживания и санитарного контроля не проводит анализа проблем, не фиксирует и не анализирует нарушения. Условия проживания, включая такие возможности как занятия спортом, ведение здорового образа жизни не включены как обязательная часть воспитания, возможности поддержать здоровье в существующих условиях ограничены, доступ к гигиеническим процедурам ограничен, скученность, не достаточно проветриваемость помещений и иные гигиенические условия не позволяют поддерживать здоровье, доступ к врачу недостаточен, обслуживание приглашенными специалистами по массовому запросу, отсутствие больничных по трудовому кодексу, отсутствие личного пространства также препятствует возможности. Состояние реабилитационных программ зависит полностью от НПО и донорских организаций.

Государство лишая свободы человека и помещая его в специальное учреждение в соответствии с Конституцией и международными документами в первую очередь обязан обеспечить доступ к качественному медицинскому обслуживанию.

Со слов опрошенных респондентов Медсанчасти ИК-2 отсутствует штатная единица стоматолога, а также существует проблемы нехватки других врачей.

Хотя потребность в медицинском обслуживании осужденных достаточно высокая, особенно стоматолога и «периодическое» (один раз в неделю) приглашение медицинских специалистов из ближайшего по территориальности медицинского учреждения (из с. Пригородное) не удовлетворяет имеющейся потребности.

Выводы

1. Проблема с паспортизацией, так на 09.02.2015 г. в ИК-2 содержали 291 человек и из них сдали биометрические данные 34 человек. Остальные заключенные не имеют документов удостоверяющих личность.
2. В связи с тем, что многие не имеют документов удостоверяющих личностей, не могут получать социальные пособия.
3. Не могут получить соответствующий сертификат, так как многие не имеют среднего образования.
4. В реинтеграции лиц отбывающих наказание большую роль играют психологи. По стандартам на 100 человек предусматривают одного психолога. Однако в колонии работает только один психолог.
5. В колонии необходимо иметь штат стоматолога.

Мониторинг исправительной колонии № 47

Кроме того в 2016 г. в соответствии с приказом¹ Кубата Оторбаева был проведен комплексный мониторинг с привлечением медицинских специалистов в исправительной колонии № 47 ГСИН при ПКР.

При учреждении № 47 ГСИН при ПКР функционирует Центральная больница которая рассчитана на 361 койку.

В ИК-47 по усиленному режиму отбывают наказания 505 осужденных из них 38 работают на хоз. части.

В центральной больнице получают лечения 174 человек, которые по статусу являются осужденными строгого, усиленного режима и осужденные к ПЛС. Кроме того в больнице проходят лечение которые по статусу являются подследственными, обвиняемыми, подсудимыми, которые прибывают из СИЗО и других исправительных колоний.



Отделение терапии – рассчитан на 70 коек, работают два врача, с 01.01.2016 года по сегодняшний день прошли лечения 286 больных, из них 3 пациента умерли (2-ое от острой сердечно-сосудистой недостаточности, 1 от рака печени).

В настоящее время в данном отделении получают лечение 46 пациентов, в отделении лечатся больные с терапевтической патологией, тяжелых больных нет.

Медикаментозное лечение больные получают согласно клиническим протоколам. В палатах инвентари старые и изношенные, в течении нескольких лет не было обновления.

Хирургическое отделение - рассчитан на 60 коек, работают 6 врачей. В отделении имеется операционный блок, где установлено операционный стол, с двумя операци-

¹ От 26 июля 2016 г. исх. 01-1 № 82

онными лампами, электро-коагулятором, сухожаровым шкафом и с необходимыми медицинскими инструментариями. В отделении есть рентгеновый аппарат который вне рабочего состоянии. При отделении существует отдел скорой помощи с реанимационным блоком который рассчитан на 10 коек.

С 01.01.2016 года по сегодняшний день прошли лечения 220 больных. Согласно предоставленной информации в отделении хирургии умерло 5 человек. (1желудочное кровотечение язвенная болезнь желудка, 1 от сепсиса, 1 острая кишечная непроходимость, 1 от перитонита, 1 от острой сердечно-сосудистой недостаточности).

С начало года отделением проведено 55 операционных вмешательств, из них 44 малых, 11 больших полостных операций.

В наркологическом отделении на момент мониторинга содержались 46 пациентов. Метадоновая терапия осуществляется в отдельном специально выделенном помещении, расположенном в административном здании и выдается строго под надзором.

Метадон выдается по списку и после обязательного взвешивания пациентов. Доза определяется индивидуально каждому. В метадоновом кабинете не функционирует специально установленный дозатор, доза метадона измеряется мерной колбой. Количество пациентов получающих метадон за шесть месяцев составило всего 266 человек. В отделении организовано комната психологической разгрузки для пациентов, где установлен настольный теннис и бильярдный стол.

Психиатрическое отделение - рассчитан на 35 коек. Данное отделение полностью изолировано металлическими решетками и дополнительно охраняется сотрудниками учреждения. В отделении имеется комната досуга, где установлены телевизор и мягкая мебель, также в данном отделении имеется прогулочный двор. Пациенты получают лечения в зависимости от тяжести заболевания, после стабилизации выписываются по рекомендации врача.

Смешанное отделение - отделение рассчитан на 70 коек.

Из них 25 инфекционных заболеваний, 25 кож.венерологических, 20 неврологических коек.

В аптеке хранится 174 вида лекарственных средств. Кроме того по гуманитарной помощи (глобальный фонд ПРООН) хранятся контейнера для сбора мокроты и медицинские маски. В сейфе хранятся сильнодействующие психотропные средства (азатол, фонтопил, галаферидол, аминазил и.т.д.). Все лекарственные средства отпускается в центральную больницу по заявкам.

Жилая зона - для осужденных изолирована ограждением и дополнительно охраняется. Для содержания осужденных имеется четырехэтажное здание, где проживают 441 осужденных и одноэтажное жилое помещение барачного типа, где содержатся 65 осужденных, из них 19 пожилых и один инвалид. При выборочной проверке установлено, что в одном из помещений барачного типа проживают 31 осужденных. При беседе с осужденными, где присутствовал руководитель учреждения, осужденные жаловались на то, что в одном помещении проживают много людей, из-за чего в помещениях очень душно и не хватает воздуха, среди осужденных имеются больные, страдающие астмой и другими заболеваниями дыхательной системы. Также некоторые осужденные жаловались на то, что имея на руках справки об инвалидности в медицинских картах учреждения не был указан факт инвалидности.

Рядом с жилым помещением барачного типа расположены надворный туалет, один заново построенный на 4 очка, за ним расположен старый наружный туалет который находится в антисанитарном состоянии.

За период с 01.01.2016г. по 28.07.2016г. специальным отделом учреждения проведена работа в части представления осужденных на условно-досрочное освобождение и на изменение вида режима с переводом из исправительной колонии в колонии-поселения.

№ п/п	Изменения вида режима	с 01.01.2016 г. по 31.07.2016 г.
1.	Рассмотрено административной комиссией:	155
2.	На условно-досрочное освобождение	58
3.	В том числе с ходатайством об отказе	10
4.	На изменение вида режима с переводом в КП	87
5.	В том числе с ходатайством об отказе	9
6.	В связи с тяжелой болезнью, ст. 71 УК КР	9
7.	Рассмотрено судом, всего	118
8.	На условно-досрочное освобождение	48
9.	В том числе с ходатайством об отказе	5
10.	В том числе удовлетворено	25
11.	В том числе отказано	18
12.	На изменение вида режима с переводом в КП	70
13.	В том числе с ходатайством об отказе	6
14.	В том числе удовлетворено	47
15.	В том числе отказано	17
16.	В связи с тяжелой болезнью, ст. 71 УК КР	3
17.	В том числе отказано	1
18.	Находятся в прокуратуре по надзору, всего	11
19.	В том числе отказано	4
20.	В том числе изменения вида режима с переводом в КП	7
21.	Находятся в суде	42
22.	В том числе на условно-досрочное освобождение	17
23.	В том числе изменение вида режима с переводом в КП	25

В ходе проверки ознакомились с материалами 22 осужденных, которым было отказано в удовлетворении ходатайства о переводе в колонию поселения и условно-досрочного освобождения учреждением и судом, а также на предмет применения амнистий по срокам отбывания наказания.

Многим осужденным, которым было отказано в удовлетворении ходатайства в переводе в колонию поселения и условно-досрочное освобождение, имеются непогашенные взыскания, суммы иска и являются злостными нарушителями режима содержания, на основании вышеизложенного, многим из них было отказано судом по ходатайству администрации учреждения.

В ходе обхода территории мониторинговой комиссии по жилой зоне проведена беседа с осужденными, где они жаловались на то, что им не применены амнистии 2014 года, после беседы нами были истребованы личные дела в спец.части ИК-47 и изучены.

В ходе изучения личных дел осужденных выяснилось, что многим из осужденных были применены амнистии 2014 года, вместе с тем осужденному Нарматову Ашиму Мухтаровичу осужденного по ст. 28-247 ч.ч. 2 п.3, ч. 3. не были приняты акты амнистии 2010 года и 2014 года.

Кроме того, отдельно изучены дела осужденных, которые были применены различные дисциплинарные взыскания за нарушение режима:

По предоставленной информации спец. части за первое полугодие 2016 года, общее количество нарушителей режима учреждения привлеченных к административной ответственности составляет - 623.

1. Из них приняты меры - 576
2. Водворены в ШИЗО - 100
3. Помещение камерного типа- 1
4. Объявлен выговор - 151
5. Ограничено беседой - 322
6. Оштрафовано - 1
7. Устное замечание - 47
8. Опоздавшие на проверку - 281
9. Хранение запрещённых предметов - 351
10. Создание конфликтной ситуации между осужденными - 5
11. Незаконное нахождение в административной зоне - 9
12. Неподчинение администрации - 54
13. Употребление спиртных напитков - 3
14. Иные нарушения - 20

Группа ознакомились с некоторыми личными делами осужденных, которые были водворены в ШИЗО учреждения. В момент посещения в ШИЗО и ПКТ никто не содержался.

За последние 7 месяцев 2016г. в колонии умерло 14 человек.

Изучены личные дела двух умерших осужденных М. Бечелова и Айтымбет уулу Нурадиль. Нами были истребованы документы служебного расследования по данным фактам, но руководство учреждения под разными предлогами и секретностью данных дел не предоставили эти документы.

- 1.Бечелов Мурзадин Абилимович 1960г.р. подсудимый (Проникающее ножевое ране-

ние.) 26.05.2016г. привезли из СИЗО-1 г. Бишкек 03.06.2016г. 04:00 умер ЦБ ИК-47.

2.Айтымбет уулу Нурадил 1989г.р. (Повесился в ШИЗО 01.07.2016г.)

14.03.2016г. водворен на 7 суток.опоздал на утрен.проверку на20 мин.

24.06.2016г. водворен на 3-е суток.опоздал на 30 мин веч проверка

27.06.2016г. водворен на 5 суток где и повесился на 4-е сутки поздал на 20 м на вечернюю проверку.

Санитарное состояние жилой зоны для пожилых и инвалидов находится в крайне неудовлетворительном санитарно – техническом состоянии. Руководство учреждения и прокуратура не провела соответствующую работу для устранения указанных недостатков.

В жилых зонах отсутствует вентиляция. Канализационные стоки не обрабатываются, и в некоторых помещениях царит антисанитария. Трубы и резиновые шланги проржавели и покрыты грибковой плесенью. Многие пожилые осужденные жалуются на болезнь бронхиальной астмы, и отсутствием лекарственных препаратов.



Требуется срочное обследование дерматологами, включая проведение лабораторных анализов крови и соскобов с кожных покровов для организации и оказания медицинской помощи, проведение исследований соскобов со стен и других поверхностей в камерах, которые покрыты плесенью и грибами. Зачастую бытовую аллергию вызывает плесень. Это грибок, не имеющий листьев, стеблей или корней, который на различных веществах образует налет. Плесень можно найти практически в любом помещении, куда она проникает через окна и двери. Она размножается спорами, которые очень долго могут находиться в воздухе в ожидании среды, благоприятной для роста – тепла и высокой влажности. Тогда споры начинают быстро расти, плесенью покрывая поверхности. Хотя ее не всегда можно заметить; она может вырасти под полом и за обшивкой или под штукатуркой стен. Растущая плесень все больше выделяет микроскопических спор и они, смешиваясь с домашней пылью, проникают в бронхи и вызывают аллергическую реакцию. Наиболее высокая концентрация грибов в старых и

сырых помещениях, в подвалах и на первых этажах зданий. Плесень может поселиться в стенах, в мусорных бочках. Проявления реакции на плесень могут быть разными: удушье, вплоть до бронхиальной астмы, круглогодичный насморк, слезотечение и конъюнктивит. Некоторые виды плесневых грибов могут формировать развитие тяжелой бронхиальной астмы. Кроме того, большинство грибов могут выступать инфекционными агентами, вызывая тяжелые кандидозы, инвазивные формы аспергиллеза (про-растание гриба в легочную ткань), пенициллинозы.

В ИК-47 на должном уровне не контролируется медицинской службой дезинфекционные мероприятия, она крайне необходима для профилактики распространения и передачи инфекционных заболеваний, а также таких насекомых как постельные клопы, блохи, клещи, вши и т. д. Налицо слабое взаимодействия соответствующими структурами ГСИН при Правительстве КР, Департамента профилактики заболеваний и экспертизы министерства здравоохранения КР. Полное бездействия со стороны специализированной прокуратуры так как при опросе и изучении документами члены комиссии не были свидетелями прокурорских актов реагирования об устранении нарушений законодательства за санитарное состояние. Вызывает больше беспокойство, то, что конкретно не определен круг лиц, которые по законодательству должны отвечать за исполнение. Кто именно по инструкции должен обеспечивать соблюдение санитарных норм?

Считаем, нужным провести дополнительных лабораторных заключений на предмет оценки воздействия санитарно-эпидемиологических ситуаций. Дезинфекция означает уничтожение возбудителей заразных болезней во внешней среде. Дезинсекция включает в себя собственно дезинфекцию, дезинсекцию и дератизацию. Профилактическая дезинфекция должно проводится систематически с целью предупреждения возникновения инфекционных заболеваний путем заблаговременного уничтожения патогенных микроорганизмов, членистоногих и грызунов в местах их возможного скопления. Качество дезинфекционных работ должно проверяться бактериологическим контролем на санитарно-показательную микрофлору.

В медицинском учреждении пользовались рентгеновым аппаратом 1956 года выпуска, который в не рабочем состоянии. Санитарно-эпидемиологический контроль за всеми объектами учреждений ведется медицинской службой ГСИН при ПКР, из-за чего отсутствует надлежащий контроль по соблюдению санитарно-эпидемиологического контроля данной службой.

В некоторых больничных палатах для осужденных в нарушения санитарных требований имеются электроприборы для приготовления пищи, т.е. осужденные в больницах сами готовят пищу.

Следует отметить, кроме уголовной ответственности за нанесение вреда здоровью, существует специальная статья в УК КР 256 «Нарушение санитарно-эпидемиологических правил», где в ч. 2 за тяжкие последствия (к которым можно отнести массовый подрыв здоровья заключенных) предусмотрено наказание для должностных лиц в виде лишения свободы на срок от 2 до 5 лет.

Обеспечение заключенных одеждой осуществляется по статье 2223 и составлен перечень одежды для осужденных (прилагается список одежды).

За 6 месяцев 2016 г. одежды выделялись для осужденных, работающих в хоз.части учреждения в количестве 38 человек. Остальным осужденным не выделялось, финансирование на 2016 г. было выделено.

Таким образом, установлено, что больничные палаты для осужденных не соответствуют к санитарным и пожарным требованиям. Жилая зона для пожилых осужденных и инвалидов находится в крайне неудовлетворительном состоянии. Назначаемые лица для подсобных работ в столовой наряд не допускается к работе без осмотра медицинским персоналом кожных покровов и видимых слизистых на наличие гнойничковых заболеваний. Однако при проверке установлено, что осужденные не проходили медицинский осмотр и были допущены к работе в пищеблок, что является нарушением требований законодательства.

В 2016 г. состоялась рабочая встреча Омбудсмена КР Кубата Оторбаева с Председателем ГСИН при Правительстве КР Аликком Мамыркуловым. Омбудсмен КР К.Оторбаев проинформировал председателя ГСИН А.Мамыркулова о деятельности Института Омбудсмена КР и проводимых мониторингах учреждений пенитенциарной системы.

В ходе встречи К.Оторбаев обсуждались имеющиеся на сегодняшний день проблемы в системе ГСИН, о количестве смертности заключенных и об их причинах, о проводи-



мой работе по совершенствованию деятельности системы. Омбудсмен сообщил, что в рамках предстоящей реорганизации структуры Аппарата Омбудсмена рассматривается вопрос образования подразделения по защите прав военнослужащих. На момент подготовки доклада в структуре Института Омбудсмена был создан новый отдел, права военнослужащих в числе других направлений, также будет входить в круг полномочий данного отдела.

По словам А.Мамыркулова одной из главных проблем в ГСИН на сегодняшний день является «кадровый голод», поскольку молодые люди получившие дипломы не заинтересованы в работе в этой сфере. По словам руководства ГСИН одной из проблем является переполненность СИЗО и исправительных учреждений.

Проанализировав, состояние закрытых учреждений, в целях соблюдения защиты прав граждан в закрытых учреждениях рекомендуем нижеследующее:

Рекомендации Генеральной прокуратуре Кыргызской Республике

1. Генеральному прокурору Кыргызской Республики усилить надзор за соблюдением законов в местах содержания подозреваемых, обвиняемых, подсудимых (ИВС, СИЗО).
2. Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики провести проверку по фактам, изложенным в информации Акыйкатчы (Омбудсмена) о соблюдении прав человека при избрании меры пресечения и продлении сроков содержания под стражей и принять по ним законное решение.

Государственной службе исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики

1. По фактам незаконного содержания под стражей, своевременно принимать срочные меры по устранению нарушений — освобождению лиц находящихся под стражей, постановления суда в отношении которых перестали действовать.
2. Организовать выездной сбор биометрических данных для паспортизации заключенных женщин в ИК №2.
3. Рассмотреть вопрос передачи медицинской службы ГСИН при ПКР в ведение Министерства здравоохранения КР.
4. Создать в СИЗО отдельные камеры для содержания беременных женщин и кормящих женщин, с условиями, отвечающими соответствующим стандартам.

7.2. ВОПРОСЫ ЭКСТРАДИЦИИ

Экстрадиция – это выдача одним государством другому лиц, которые совершили преступные деяния, на территории этого государства.

Выдача осуществляется на основании договора между соответствующими государствами. Это может быть либо двусторонний договор, либо многосторонняя конвенция, участниками которой являются как запрашивающее, так и запрашиваемое государство.

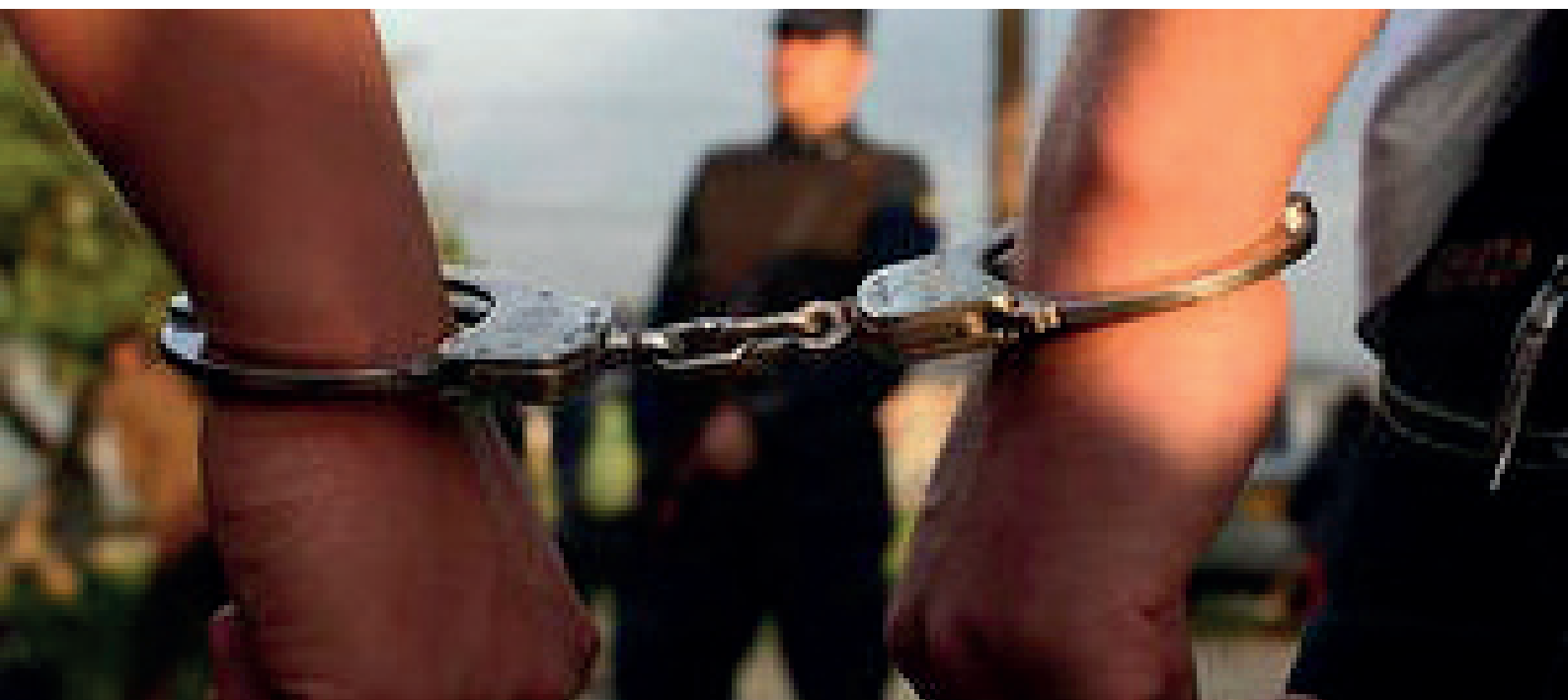
На сегодняшний день Кыргызской Республикой подписана Конвенция (от 6 марта 1998 года) «О передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания», участниками данной конвенции являются 12 государств СНГ.

Также имеется ряд договоров между Кыргызской Республикой и другими государствами о передаче осужденных лиц:

- Договор между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой о выдаче (от 27 апреля 1998 года);
- Соглашение о правовой помощи по гражданским, коммерческим и уголовным делам между Кыргызской Республикой и Турецкой Республикой (от 5 сентября 2006 года).

- Соглашения между Кыргызской Республикой и Исламской Республикой Иран о передаче осужденных лиц (от 5 сентября 2015 года).
- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.).

Кроме этого, в гл. 49 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики определен порядок передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. В соответствии со ст. 440 УПК КР гражданин Кыргызской Республики, осужденный к лишению свободы судом иностранного государства, его законный представитель или близкие родственники, а также компетентные органы иностранного государства, с согласия осужденного, мо-



гут обратиться к генеральному прокурору Кыргызской Республики с ходатайством об отбывании осужденным наказания в Кыргызской Республике. В случае удовлетворения ходатайства Генеральный прокурор Кыргызской Республики вносит в Верховный суд Кыргызской Республики представление об исполнении приговора суда иностранного государства. Представление Генерального прокурора Кыргызской Республики рассматривается Верховным судом Кыргызской Республики в судебном заседании в отсутствие осужденного в порядке и в сроки для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Экстрадиция распространяется только на уголовные преступления, правонарушения, которые связаны с административно-правовой и гражданско-правовой ответственностью, не рассматриваются как повод для данного заседания.

Таким образом, вопросы передачи гражданина Кыргызской Республики, осужденного судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в Кыргызстане регулируются международными договорами Кыргызской Республики с соответствующими иностранными государствами либо письменными соглашениями на условиях взаимности Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики с компетентными органами и должностными лицами иностранного государства.

Выдача может осуществляться лишь в отношении определенных преступлений. Как правило, их список либо критерии их определения (тяжесть наказания и т. п.) устанавливаются в договоре.

Согласно информации МИД Кыргызской Республики, на 01.06.2016 года количество лиц, отбывающих наказание за рубежом, составляет 1 787 человек.¹

Из них: в Российской Федерации – 1 508 человек, в Республике Казахстан – 359, в Республике Таджикистан – 27, в Китае – 18, в Украине – 4, в Беларуси – 4, в ФРГ – 15, в Южной Корее – 2, в ОАЭ – 6, в Турции, США, Италии, Польше, Австрии, Индонезии, Малайзии – по одному гражданину.



Указанные данные являются приблизительными, так как не все государственные органы иностранных государств предоставляют загранучреждениям Кыргызской Республики такие сведения.

В настоящее время по инициативе Министерства иностранных дел Кыргызской Республики² рассматривается возможность создания при Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики единой базы данных наших граждан, осужденных за рубежом. Данная система позволит определить не только количество граждан Кыргызстана, отбывающих наказание за рубежом, но и их персональные данные.

В свою очередь за 2016 год в адрес аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило 23 официальных обращения по вопросам экстрадиции.

По 17 заявлениям, которые поступили от осужденных за совершение преступлений за рубежом в сфере незаконного оборота наркотиков, Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики в экстрадиции было отказано.

Остальные 5 дел, не связанных с наркотиками, решены положительно, и одно дело находится на стадии рассмотрения.

¹ Исх. МИД КР № 13-025/10436 от 29.10.2016 г.

² Исх. МИД КР №13-025/6066 от 30.06.2016 г.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило заявление от М. Сыдыкова в интересах Э. Турусбекова с просьбой об экстрадиции.

В заявлении указывается, что гр. Кыргызской Республики Э. Турусбеков, разыскиваемый СО УВД Первомайского района г. Бишкек за совершение преступлений, предусмотренных ст. 166, ч. 2, п. 2, ч. 3 (2 эпизода), 166, ч. 2, п. 2, ч. 4, п. 2 УК КР, 07.10.2016 г. был задержан и водворен в СИЗО №4 Москвы.

Далее стало известно, что адвокатом М. Сыдыковым было направлено обращение в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики с просьбой ускорить процедуру экстрадиции Э. Турусбекова.

В ходе рассмотрения заявления сотрудниками аппарата Акыйкатчы также было направлено письмо в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики.



В полученном ответе указывается, что 03.11.2016 г., в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 г., Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики в Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлен запрос о выдаче указанного лица для привлечения к уголовной ответственности и что вопрос о спецэтапировании Э. Турусбекова может быть решен после удовлетворения российской стороной вышеуказанного запроса о выдаче.

25 декабря 2016 года Генеральная прокуратура Кыргызстана сообщила, что Российская Федерация 13 декабря 2016 года удовлетворила экстрадицию Э. Турусбекова, и 19 декабря 2016 года ГСИН при ПКР получила указание об организации этапирования заключенного из России.

Анализ рассмотренных жалоб, поступивших в аппарат Омбудсмена (Акыйкатчы) Кыргызской Республики по вопросам экстрадиции, показывает, что в большинстве случаев граждане Кыргызской Республики отбывают наказание в Российской Федерации и в республиках Казахстан, Таджикистан. В частности, в городах Москва, Новосибирск, Екатеринбург, Красноярск, также в Таразе, Астане, Алмате, Мерке Республики Казахстан, г. Худжанд Республики Таджикистан.

Также необходимо отметить, что осужденные за совершение преступлений за рубежом в сфере незаконного оборота наркотиков со стороны Генеральной прокуратуры в настоящее время получают отказы в экстрадиции.

Например

На имя Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики поступило заявление от директора ОФ «Кылым шамы» А. Абдирасуловой, с просьбой оказать помощь в экстрадиции гр. Кыргызской Республики Е. Р. и И. М., осужденных судами Республики Казахстан.

На основании данного обращения нами было направлено письмо в Генеральную прокуратуру с просьбой оказать помощь в экстрадиции для отбывания наказания в Кыргызстане.

Из полученного ответа стало известно, что И. Мамирова была осуждена приговором Меркенского районного суда Жамбылской области от 28.11.2008 года по ст. 250, ч. 4, 259, ч. 3, п. «в» УК Республики Казахстан к 16 годам лишения свободы.

Приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам Жамбылской области Республики Казахстан от 25.12.2012 года Е. Равдугина осуждена по ст. 259, ч. 3, п. «а» и «в», 250, ч. 4 УК Республики Казахстан к 11 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

С учетом повышенной общественной опасности совершенного И. М. и Е.Р. преступления, направленного против здоровья населения и нравственности, массы изъятого наркотического вещества, руководствуясь ст. 440-1 УПК Кыргызской Республики и ст. 6 Конвенции «О передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания» от 06.03.1998 года, ранее Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики принято решение об отказе в их переводе.

Как уже выше указано, во всех случаях Генеральная прокуратура Кыргызской Республики свой отказ обосновывает «повышенной общественной опасностью совершенных преступлений, направленных против здоровья населения и нравственности, с учетом массы изъятого наркотического средства, а также в целях усиления профилактики по противодействию наркотрафика из Кыргызской Республики».

Также ссылается на наркоситуацию в Кыргызской Республике, которая за последние годы характеризуется последовательным обострением и усилением негативного воздействия незаконного оборота наркотиков на состояние национальной безопасности и социальной стабильности в стране, в целях противодействия незаконному обороту наркотических средств и принятия адекватных мер после отмены таможенного контроля на сопредельных границах в связи с вступлением Кыргызской Республики в ЕАЭС.

Кроме этого, с вхождением Кыргызской Республики в ЕАЭС крайне необходима унификация уголовного и административного законодательств, регламентирующих ответственность за контрабанду наркотиков, с соответствующими законодательствами государств-участников указанных союзов.

Как органу, координирующему реализацию государственной политики в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков, ГСКН при ПКР было поручено разработать проект закона Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в уголовное законодательство Кыргызской Республики» с усилением ответственности

за наркопреступления. В этой связи до принятия в установленном порядке данного законопроекта Генеральная прокуратура Кыргызской Республики заняла позицию отказа в удовлетворении обращений о переводе лиц, осужденных за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

В настоящее время Указом Президента Кыргызской Республики от 18 июля 2016 года утвержден Комплекс мер по реформе системы правоохранительных органов Кыргызской Республики, одобренный решением Совета обороны Кыргызской Республики «О мерах по реформе системы правоохранительных органов Кыргызской Республики» от 04.07.2016 года №3, где предусматривается передача функции Государственной службы по контролю наркотиков при Правительстве Кыргызской Республики в области контроля законного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также противодействию их незаконному обороту в ведение Министерства здравоохранения Кыргызской Республики и Министерства внутренних дел Кыргызской Республики.

В связи с этим в настоящее время вопрос о разработке и согласовании проекта закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики» остается открытым.

Выводы

Генеральная прокуратура Кыргызской Республики не принимает в расчет факторы и обстоятельства, связанные с близкими и родными осужденных, которые, как правило, не имеют даже элементарной связи с осужденным родственником.

Не учитывается и тот факт, что отбывание осужденными наказания в государстве, гражданами которого они являются, более эффективно способствует достижению цели исполнения наказания.

Также следует отметить, что с вхождением Кыргызской Республики в ЕАЭС крайне необходима унификация уголовного и административного законодательств, регламентирующих ответственность за контрабанду наркотиков, с соответствующими законодательствами государств-участников указанных союзов.

Рекомендации

Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики:

Необходимо создать при Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики единую базу данных лиц, осужденных за рубежом, которая позволит определить не только количество граждан Кыргызстана, отбывающих наказание за рубежом, но и их персональные данные. Такая база данных усовершенствует работу по их переводу на родину.

Правительству Кыргызской Республики:

Разработать проект закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс по вопросу экстрадиции» с учетом регламентов, вытекающих в связи с вхождением Кыргызской Республики в ЕАЭС.

7.3. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ОБОРОНЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

30 Апреля 2016 г. состоялась заседание Совета Оборона, где рассматривалось ситуация и уголовно-исполнительной системы. Советом обороны Кыргызской Республики было отмечено, что «проводимые реформы и отдельные достижения не смогли существенным образом изменить надежность и качество функционирования уголовно-исполнительной системы Кыргызстана, которая находится в кризисном состоянии, требующем незамедлительного вмешательства государственных органов власти».

Также было обращено внимание на то, что правоохранительная составляющая УИС перестала функционировать надлежащим образом, отмечаются опасные признаки разрушения архитектуры безопасности и неэффективности системы управления.

Побег опасных преступников из особо охраняемого тюремного учреждения, во время которого было совершено убийство трех сотрудников, подтверждает правомерность таких выводов.

Предпосылки трагических событий в следственном изоляторе №50

В решении Совета Оборона от 30.04.2016 года говорится о том, что предпосылки к трагедии, произошедшей в СИЗО-50, имели место и ранее. Так, в 2005 году схожие события произошли в исправительном учреждении №31, которые, по сути, являлись сигналом о необходимости срочного пересмотра основных принципов функционирования УИС.



Несмотря на явные признаки деградации системы исполнения наказаний и очевидность причин кризисной ситуации, Правительством республики не были приняты своевременные меры системного характера, а проводимая политика ориентировалась лишь на минимальное поддержание жизнедеятельности УИС.

Инфраструктура исправительных учреждений, построенная 40-65 лет назад, давно не соответствует нормам жизнеобеспечения и безопасности. Ежегодный 3-процентный

прирост тюремного населения в сочетании с разрушающейся инфраструктурой ставит под сомнение состоятельность исполнения наказаний в условиях лишения свободы.

Уголовная политика государства продолжает ориентироваться исключительно на изоляцию лиц, совершивших преступления. Альтернативные виды наказаний все еще воспринимаются в обществе и в среде правоведов как «противоречащие» принципам справедливости.

Свое негативное влияние оказывает также недостаточность финансирования УИС, ежегодно из республиканского бюджета поступает только 36-38% от общей потребности. Дополнительные денежные средства выделяются лишь при наступлении чрезвычайных ситуаций. Возведение новых учреждений не предусмотрено, а финансирование строительства специального комплекса для осужденных к пожизненному лишению свободы затягивается.

Разрушение имевшейся в исправительных учреждениях производственной инфраструктуры привело к ликвидации трудовой занятости осужденных, основная масса которых ведет иждивенческий образ жизни, утрачена система трудового воспитания осужденных. Действующая лагерная система содержания осужденных полностью исчерпала себя и не оправдывает направленных на нее затрат.

На этом фоне увеличились риски безопасности для осужденных и персонала исправительных учреждений, фиксируются многочисленные факты нарушений режима содержания и преступности.

В исправительных учреждениях за последние пять лет совершено свыше 1 700 преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких – 150. Большую тревогу вызывает рост особо тяжких преступлений в отношении сотрудников Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики (ГСИН). За период с 2001-го по 2015 год было совершено 230 преступлений, в том числе 8 убийств. (см. Приложение №5)

В местах лишения свободы доминируют неформальные преступные группировки (т. н. общак), которые в условиях слабости системы фактически осуществляют управление спецконтингентом, «подменяя» при определенных условиях и обстоятельствах администрацию учреждений. Преступные группировки продолжают усиливать свое влияние, которое не ограничивается местами лишения свободы.

Не менее опасным последствием нынешней системы содержания осужденных является развивающийся процесс превращения отечественных СИЗО и колоний в очаги распространения терроризма и религиозного экстремизма.

Большое влияние на систему безопасности УИС и ее устойчивое функционирование оказывает уровень профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарной системы. Не осуществляется воспроизводство специализированных кадров, непопулярность службы в ГСИН вынуждает формировать их из неподготовленных специалистов и сотрудников правоохранительных органов, не отвечающих профессиональным требованиям.

Организация деятельности и система управления УИС громоздкая, управленческая вертикаль чрезмерно перегружена и не справляется с возложенными задачами.

Накопленные за два десятилетия проблемы — разрушающаяся инфраструктура, кадровый дисбаланс, отсутствие надлежащего финансирования и производства, сла-

бо выстроенная политика реформирования и управления — привели к критическому истощению ресурсов уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики.

Принимая во внимание назревшую необходимость реформ в уголовно-исполнительной системе, обеспечения устойчивости и безопасности государственной системы исполнения наказаний, 30 апреля 2016 года Советом обороны Кыргызской Республики было принято решение «О неотложных мерах по обеспечению функционирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики»¹.

В связи с вышесказанным, следует отдельно отметить, что аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики подтверждает и всецело поддерживает данные выводы и решения Совета обороны Кыргызской Республики.

В тоже время хочется не только надеяться, но и быть уверенными в том, что проблемы и вызовы, с которыми сталкивается уголовно-исполнительная система Кыргызстана, отныне перестанут быть для нашего Правительства второстепенными. Проблемы УИС – это вызовы, риски и угрозы для национальной безопасности республики в целом, и для каждого гражданина в частности. Это подтвердили время, события и трагедии, произошедшие на территории страны из-за недочетов или упущений силовых ведомств, нехватки финансирования или отсутствия возможностей для обновления и апгрейда систем и мер безопасности. В уголовно-исполнительной системе – в том числе.

Выражаем благодарность Совету обороны за столь ответственный подход к решению задач по обеспечению защиты целостности Кыргызстана и, как следствие, – защиты прав и свобод граждан нашей республики.

¹ Решение Совета Обороны Кыргызской Республики от 31.04.2016 г.



РАЗДЕЛ 8. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

8.1. ПРАВО НА БЕСПРИСТРАСТНОЕ, ОБЪЕКТИВНОЕ И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Результаты мониторинга судебных процессов

Согласно п. п.11, 12 ст. 8 Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» от 31 июля 2002 года № 136 Акыйкатчы (Омбудсмен) КР имеет право:

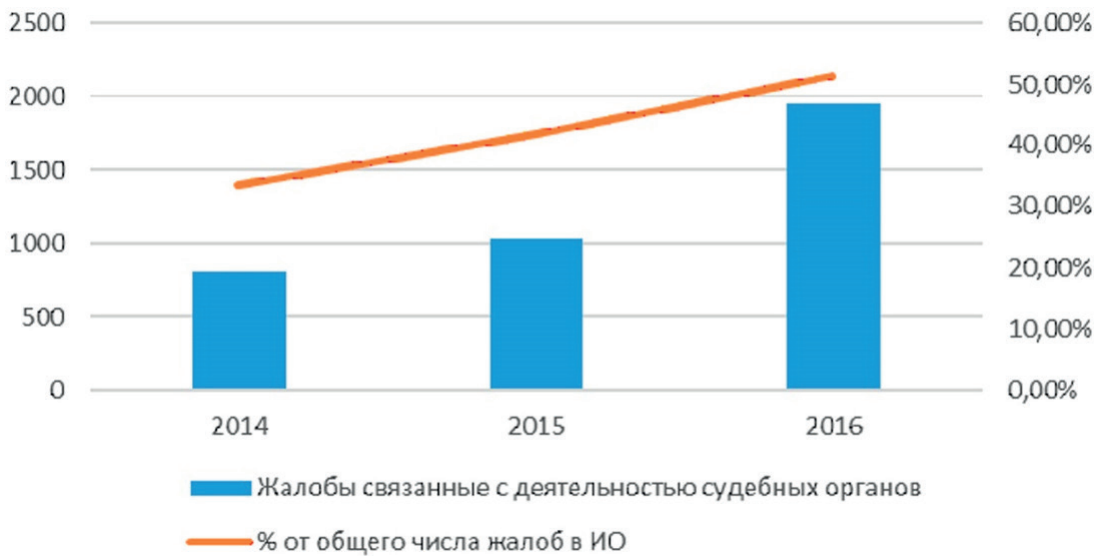
- присутствовать на заседаниях судов всех инстанций, в том числе на закрытых судебных заседаниях, при условии согласия лица, в интересах которого судебное разбирательство объявлено закрытым;
- обращаться в суд с заявлением о защите прав и свобод человека и гражданина, которые по состоянию здоровья либо по другим уважительным причинам не могут этого сделать самостоятельно, а также лично или через своего представителя принимать участие в судебном процессе в случаях и порядке, установленных законом.

В соответствии с этими полномочиями Акыйкатчы (Омбудсмена) КР граждане обращаются с просьбой о присутствии его представителя на судебных заседаниях всех инстанций, с целью осуществления во время судебных заседаний права на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым судом.

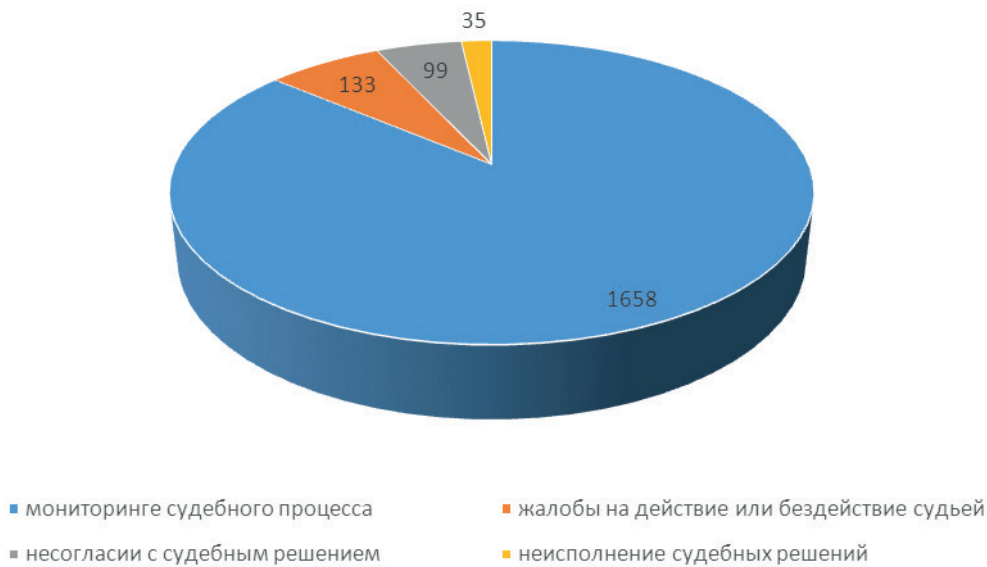
Мониторинг судебных процессов проводится во всех судах республики.

В 2014 году количество поступивших писем, связанных деятельностью судебной системы, составило 856, т. е. 35,5% от общего числа жалоб, поступивших в Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) КР. В 2015 году число таких заявлений составило 1 013, т. е. 40,8% от общего числа поступивших жалоб.

В 2016 году в Центральный Аппарат и региональные представительства Акыйкатчы (Омбудсмена) КР поступило 1925 заявлений на судебную систему Кыргызстана, т. е. 50,7% от общего числа заявлений (3800).



Из них 1658 - просьбы о мониторинге судебного процесса представителем Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, Общее количество жалоб на судебную систему Кыргызской Республики. 133 заявления содержали жалобы на действие или бездействие судей, 99 содержали информацию о несогласии с судебным решением, 35 - жалобы на неисполнение судебных решений.



Сотрудниками Аппарата Омбудсмена был проведен мониторинг 1575 судебных заседаний, из которых 544 по гражданским делам, 994- по уголовным делам и 37 заседаний по экономическим и административным делам. Большая часть, а именно 962 судебных заседания проходили в судах первой инстанции, 484- во второй и 129- в третьей инстанциях. Именно в судах первой инстанции выявляются нарушения при проведении следственных действий, поскольку на данной стадии судебного разбирательства исследуются все материалы дела (протокола допросов, заключения экспертов, показания свидетелей и другие доказательства).

К сожалению, бывают случаи, когда сотрудников Аппарата не допускают на судебные заседания под предлогом закрытости судебных процессов. Конкретные примеры отражены в разделе 7.3 настоящего доклада.

В процессе мониторинга судебных заседаний сотрудниками отдела были выявлены многочисленные нарушения процессуальных норм, по результатам которых были направлены за 2016 год было направлено 30 актов реагирования в различные органы, в том числе в Генеральную прокуратуру КР – 15 актов, в Совет судей – 10 актов, в Верховный суд КР – 1 акт, и по одному акту в мэрию г. Бишкек, прокуратуру г. Бишкек, ГРС при ПКР и ГСИН при ПКР.

По ответам из Генеральной прокуратуры по 9 актам вместо ответов стандартные отписки (факты не подтвердились, идет следствие и т.д.), по 5 актам получены положительные ответы, 1 акт отправлен в декабре. Из Совета судей на все акты получен один ответ за № С-5065/16 от 10.11.2016 г., в котором в двух случаях возбуждено дисциплинарное производство, в остальных случаях проводится проверка доводов или отказано в возбуждении дисциплинарного производства. По акту в отношении судьи Сариева ответ пришел из Генпрокуратуры, по судье Ш. Осмоновой ответ пришел из Межрайонного суда по Чуйской области, в которых указаны те же отписки. По судье Д. Байчаеву ответ не поступил, в то время как Указом Президента КР он досрочно освобожден от должности судьи.

Такая ситуация с Советом судей повторяется из года в год. На представления Омбудсмана о выявленных нарушениях в процессе мониторинга судебных процессов Совет судей не реагирует в течение года, и только к концу года дают ответ ни о чем. Пока Совет судей не разработает механизм оперативного реагирования на запросы по защите нарушенных прав, к лучшему ничего в судебной системе не изменится.

В прошлом году было направлено 20 актов реагирования, ответы получены во всех случаях, из Совета судей к концу года. Меры наказания к судьям не были применены.

Анализ жалоб и обращений, данные, полученные Акыйкатчы (Омбудсменом) КР в процессе осуществления защиты прав граждан и мониторинга судебных процессов, указывает на то, что в настоящее время при осуществлении процесса правосудия чаще всего проявляются такие нарушения права на справедливое судебное разбирательство, как:

- нарушение гарантий беспристрастности при осуществлении правосудия (отвод судьи, равноправие и состязательность сторон);
- нарушение разумных сроков судебного разбирательства (неоправданная задержка судебных процессов);
- неисполнение решений судов;
- открытость и гласность судебных процессов (включая избрание меры пресечения)

Вышеуказанные нарушения повторяются из года в год, информация о них представляется Жогорку Кенешу КР во всех докладах Акыйкатчы (Омбудсмана) КР о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике.

Далее более подробно рассмотрим, какие нарушения судопроизводства выявлены в процессе мониторинга судебных процессов.

Независимость и беспристрастность судов при рассмотрении дел

В соответствии со ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах «.....Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Независимость и беспристрастность суда лежит в основе права на справедливое судебное разбирательство. Беспристрастность представляет собой гарантию, связанную с принципом равенства перед судами и трибуналами, а также с идеей необходимости равного обращения со всеми. Беспристрастность требует, чтобы судьи исполняли свои обязанности без предубеждения или предвзятости и таким образом, чтобы не возникало никаких обоснованных сомнений в их беспристрастности.

Одного лишь существования возможности внешнего влияния достаточно, чтобы поставить под сомнение независимость суда. Судьи обязаны исполнять свои функции



без относительно каких-либо личных взглядов или убеждений на предмет сторон процесса или его характера.

Таким образом, по результатам проведенных мониторингов следует что, в судах нарушается гарантированное Конституцией право на объективный, справедливый и беспристрастный суд.

Справедливость включает в себя гарантированность законом прав и свобод человека, равную и эффективную защиту каждого со стороны закона

Согласно международно-правовым принципам и нормам, понятие «справедливого правосудия» включает эффективное постановление в правах справедливой процедуры (ст. 6 Европейской конвенции о защите основных прав и свобод).

УПК не дает понятие справедливости судебного разбирательства, между тем, спра-

ведливость состоит из совокупности гарантий прав человека в сфере судопроизводства (независимый и беспристрастный суд, состязательность уголовного процесса, равенство всех перед законом и судом, равные права и возможности сторон в процессе и др.), поэтому специальное формулирование в законе данного принципа способствовало бы пониманию его значения при осуществлении правосудия.

Однако по результатам нашего мониторинга за 2016 год выявлено что судами не соблюдается ст.19 УПК Кыргызской Республики так как, согласно ч.2 Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, обеспечивает сторонам обвинения и защиты необходимые условия для реализации их прав на полное исследование обстоятельств дела и выносит решение по делу лишь на основе достоверных доказательств.

Однако на практике суд не обеспечивает стороне защиты равные условия со стороной обвинения. При заявлении ходатайств стороной обвинения они все удовлетворяются в полном объеме, однако при заявлении ходатайств стороной защиты в больше половины случаев они не удовлетворяются. Также (по ходатайству стороны защиты об исключении из материалов дела недопустимых доказательств) судами не исключаются из дела недопустимые доказательства, собранные в процессе следствия стороной обвинения, а при вынесении решения ссылаются на них как на достоверные.

Ст.26 ч.2 Конституции Кыргызской Республики, гласит «любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого», однако на практике видно что, все доказательства собранные в ходе следствия с грубыми нарушениями и явными противоречиями учитываются при вынесении приговора как достоверные.

Из мониторинга судебных заседаний по уголовным делам выявлено что, оперативно следственные мероприятия на стадии возбуждения уголовного дела проводятся с грубыми нарушениями, не тщательно, односторонне, с применением физического и психологического давления.

Все уголовные дела на стадии следствия проводятся и собираются с обвинительным уклоном и в ходе судебного разбирательства все доказательства только уличающие и отягчающие и нет оправдывающих и смягчающих, как того требует ч.1 ст.19 УПК КР. А когда защитник ходатайствует об истребовании каких либо оправдывающих документов, то сторона обвинения в большинстве случаев против, а суд ориентируется на мнение стороны обвинения и отказывает. Таким образом у стороны защиты недостаточно возможностей для полноценной защиты.

Наиболее яркими примерами являются следующие заявления

М.Чинцова в защиту интересов сына А.Мусатова. В ходе судебного разбирательства было выявлено много грубых нарушений допущенных в ходе следствия в протоколах и постановлениях. Протокол задержания был составлен с грубейшими нарушениями норм УПК КР так как согласно ст. 95 УПК КР он составляется не позднее трех часов с момента задержания, однако протокол задержания Мусатова, Пирогова и Ганжибаева был составлен спустя более суток после задержания.(время задержания установлено в ходе судебного разбирательства и допроса свидетеля Мусиной).

В протоколе задержания не указано время задержания, место задержания, нет подписей понятых.

Из протоколов осмотра следует, что в нарушение требований ст.184 УПК КР ни до проведения осмотра, ни после его проведения не были ни упакованы, ни опечатаны вещественные доказательства.

Адвокат защиты ходатайствовала перед судом об исключении ряда доказательств по данному уголовному делу, однако суд не удовлетворил данное ходатайство.

По результатам мониторинга вышеуказанного уголовного дела было выявлено, что судья Свердловского районного суда Р.Саткынбаев допустил нарушение норм Уголовно процессуального Кодекса Кыргызской Республики, выразившееся в принятии незаконного постановления о возвращении уголовного дела в отношении А.Мусатова, А.Пирогова и Ш.Ганжибаева в прокурору Свердловского района для восполнения пробелов следствия.

В соответствии с требованиями ч.3 ст.264 УПК КР для вынесения постановления «О возвращении дела на доследование для восполнения пробелов следствия» необходимо соответствующее ходатайство прокурора или других участников процесса. Однако никто из участников процесса подобное ходатайство не заявлял.

Сторона защиты подала частную жалобу на постановление Свердловского районного суда г.Бишкек от 21.07.2016 г.

Прокурор вынес частное представление от 29.07.2016 г. за №Н-10/1. (копию прилагаем), на постановление Свердловского районного суда г.Бишкек от 21.07.2016 г.

30.08.2016 года коллегией судей Бишкекского городского суда рассмотрена вышеуказанная частная жалоба стороны защиты и частное представление стороны обвинения и вынесено определение об отмене постановления Свердловского районного суда от 21.07.2016 г.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 14 статьи 8, статьей 8-2, пунктами 1 и 4 статьи 12 Закона «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», а также в целях предупреждения подобных нарушений, было направлено представление с просьбой рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности судью Свердловского районного суда Кыргызской Республики Р.Саткынбаева.

Так по уголовному делу М.Берчина осужденного на 20 лет за изнасилование и убийство проводился мониторинг в Первомайском районном суде.

В ходе мониторинга судебного заседания по уг.делу М.Берчина выяснено, что оперативно следственная работа проводилась с грубыми нарушениями уголовно процессуального законодательства. Понятая (участвовавшая в осмотре места происшествия) дала показания в суде, что она не участвовала в осмотре и роспись в постановлении ей не принадлежит.

ДНК экспертиза принятая судом как доказательство, дала заключение что участие М.Берчина « не исключается» так как у него 1-я группа крови как и у лица совершившего изнасилование. Однако со слов специалистов это самая распространенная группа крови, а значит каждый 4-й кыргызтанец подпадает под такое заключение «участие не исключается». Подсудимый с самого начала ходатайствует перед судом о проведении ДНК экспертизы в Казахстане, однако суд ему отказал (ссылаясь на то, что государством для этих целей не выделяется средств). И приговор был вынесен на недостоверных доказательствах как на непровержимых и достоверных.

Со слов экспертов участвовавших в судебных разбирательствах «в Кыргызстане нет лаборатории для дачи необходимого заключения». Однако в нашей стране такие доказательства принимаются и на основании них людей приговаривают к пожизненному лишению свободы или в лучшем случае к 20 годам.

Также по уголовному делу в отношении В.Ивженко и А.Зюзина, осужденных за изнасилование и убийство к пожизненному лишению свободы

Было выяснено что, они осуждены без проведения качественной ДНК экспертизы так как у нас в Кыргызстане она не проводится. Адвокатом осужденного В.Ивженко было предоставлено в Генеральную прокуратуру письмо эксперта-генетика Кыштобаевой, в котором она четко указывает, что участие Зюзина и Ивженко в изнасиловании Адилет кызы Альбины полностью исключается и подвергает сомнению экспертные заключения экспертов РЦСМЭ КР.

Также было доказано что, В.Ивженко подвергался пыткам, о чем имеется заключение судебно медицинской экспертизы, однако показания данные им в ходе следствия не исключены, а использованы судом как законные.

Также считаем что в нашем правовом государстве не допустимо чтобы принималась за достоверное доказательство ДНК экспертиза проводимая в данный момент в Кыргызстане, так как это нарушает «объективность» и «справедливость».

На заявление в суде о пытках судьи и прокуроры не реагируют должным образом. Свое решение судьи выносят, основываясь на показаниях данных подсудимыми в ходе следствия, а не на тех которые они дают во время судебного разбирательства. Считаем что для того чтобы вынести справедливый и объективный приговор необходимо чтобы судьи в первую очередь отдавали приоритет тем показаниям которые даются во время суда. Таким образом, если в суде подсудимый заявляет о применении к нему пыток, необходимо исключать его показания данные в ходе следствия из доказательной базы. Это требование есть в нашем законодательстве, однако на практике оно не применяется.

Мы считаем необходимым рассмотреть процедуру рассмотрения дела, которая бы отвечала справедливости, что составляет процессуальный аспект справедливости решения.

Расширение права на справедливое судебное разбирательство есть одна из приоритетных задач, поставленных как перед государством, так и перед обществом. Необходимо отметить, что согласно статьям 6, 7 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой под эгидой Совета Европы в 1950 г. и протоколов к ней № 4 статья 1 и № 7 статьи 2, 3,4: «каждый в случае предъявления ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное судебное разбирательство, определенное национальным законодательством и европейским правом».

Право на отвод судьи

Отвод судей в гражданском и уголовном судопроизводстве играет важную роль при принятии законного и обоснованного решения. Главной целью отвода судьи является обеспечение реализации принципа состязательности, объективности и справедливости в судебном решении. Этот инструмент может значительно повлиять на обеспечение законности судебных решений и защитить от влияния на принятие судом решения различных субъективных факторов.

Как показывает результаты проведенных мониторингов, на практике отвод судьи имеет только формальный характер. В частности в местных судах так как, в наших в

действующих ГПК КР и УПК КР отсутствует механизм воздействия для работоспособности данного процессуального инструмента.

На практике это означает, что если участники процесса желают заявить отвод судье, решение о том, продолжать ли ему рассматривать это дело или самоустраниться от его рассмотрения решает тот судья, которому заявлен отвод. Одной из главных проблем в этой нелегкой ситуации становится, что участники судебного процесса, которые заявили отвод судьи боятся попасть в немилость суда так как, законодательство не позволяет сразу обжаловать в вышестоящем суде определение судьи об отводе.

Также в ходе мониторинга судебных заседаний первой судебной инстанции выявлено, что в связи с внесением изменений в ст.339 УПК КР о том, что отвод судьи может быть обжалован только вместе с окончательным решением по делу, в судах массово практикуется отказ в обжаловании постановлений об отказе в отводе судьи, что влечет нарушение гарантированных Конституционных прав на объективный, справедливый и беспристрастный суд.

Так из мониторинга судебного процесса в Ленинском районном суде по заявлению А. Динер в защиту интересов сына подсудимого Изюмова выявлено, что уголовное дело судьей ведется не объективно и односторонне. Все ходатайства стороны защиты отклоняются, хотя они были законные и обоснованные. Сторона потерпевших оказывает давление на подсудимых и оскорбляет их защитников. Судья надлежащим образом не реагирует. В связи с чем был заявлен отвод судье, однако его судья не удовлетворил и объявил что постановление не может быть обжаловано сейчас, а только после вынесения окончательного решения по делу. В связи с тем, что подсудимых трое, и защитников у них тоже трое, ходатайство об отводе заявлялось еще два раза и тоже не удовлетворялось. И только на четвертый раз в связи с тем, что прокурор был вынужден для объективности рассмотрения дела поддержать сторону защиты, судье пришлось удовлетворить отвод.

По уголовному делу в отношении Колесникова нами также проводился мониторинг в Ленинском районном суде и судья также не удовлетворял отводы в свой адрес. Отводы подавались стороной защиты неоднократно из-за одностороннего ведения дела.

Во время мониторинга судебных процессов было заявлено ходатайство об отводе судьи 3 раза, которые были отказаны теми же судьями.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с заявлением обратился Д.Т. Омурзаков с просьбой об осуществлении мониторинга судебных процессов по гражданскому делу по иску А.Омурзаковой в Свердловском районном суде.

В ходе проведенного мониторинга судебных процессов по данному гражданскому делу 14.07.2016 года на судебном заседании адвокатом Д. Омурзакова Ещенко Л. В. было заявлено ходатайство о прекращении гражданского дела в связи отсутствием предмета спора. Председательствующий судья Т. Д Байчаев своим определением отказал в удовлетворении данного ходатайства.

На просьбу адвоката Д.Омурзакова вручить определение для подачи частной жалобы судьей было сообщено, что вручит им в понедельник т.е. 18.07.2016г и назначил следующее судебное заседание на 18.08.2016г.

На судебном заседании 18.08.2016г адвокат заявителя Л.Ещенко повторно заявила ходатайство о прекращении гражданского дела, приложив к нему документы с доказательствами. Однако, судья Т.Д. Байчаев проигнорировав ходатайство адвоката, для вызова нотариуса перенес судебное заседание на 06.09.2016г.

В связи с тем, что в указанный срок судом не было вручено определение, адвокат Д. Омурзакова Л. Ещенко через канцелярию с заявлением обратилась в суд о выдачи ей определений по заявленным ею ходатайствам. После чего, 06.09.2016г было выдано определение только лишь на ходатайство от 14.07.2016г. В связи с чем, судом был нарушен процессуальный срок выдачи определения.

Согласно ст. 228 ГПК КР лицам, участвующим в деле, не явившимся на судебное заседание, копии определения суда о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении заявления без рассмотрения высылаются не позднее трех дней со дня вынесения определения.

Кроме того, с вступлением на судебный процесс Л. Ещенко стороны пришли к соглашению о ведении судебного разбирательства на официальном языке, так как все владеют данным языком. Однако, по словам адвоката судебный процесс 18.08.2016г стороной истца по инициативе судьи велось на государственном языке без переводчика.

В соответствии со статьей 11 ГПК КР судопроизводство по гражданским делам ведется на государственном и официальном языках. Судебные документы вручаются лицам, участвующим в деле, в переводе на язык, которым они владеют. Тем самым игнорируя данную статью, не делая никаких замечаний и указаний перевести на русский язык, все документы со стороны истца принимались на кыргызском языке без всякого перевода.

Таким образом, все выше перечисленные обстоятельства вызвали сомнение у адвоката Л. Ещенко о беспристрастности судьи в связи с чем, 06.09.2016 года на судебном заседании председательствующему судье Байчаеву Т. Б. ею было заявлено ходатайство об отводе судьи.

Свою очередь определением от 06.09.2016г судья Т. Б. Байчаев не указав причину в мотивированной части судебного акта руководствуясь ст. 167, 225 и 226 ГПК КР отказал удовлетворении ходатайства об отводе судьи.

Вдобавок (без вручение судебного решения) ссылаясь при этом на ст.21 ГПК КР в резолютивной части определения определяет о невозможности подачи на него частной жалобы.

По данным нарушениям нами был направлен акт реагирования в Совет судей КР о привлечении к дисциплинарной ответственности судью Свердловского районного суда Т. Д. Байчаева.

Указом Президента КР от 15 ноября 2016 г. судья Д. Байчаев по представлению Совета судей досрочно освобожден от занимаемой должности.

В соответствии ч. 7 статьи 21 ГПК КР по результатам рассмотрения

вопроса об отводе или самоотводе судом выносится мотивированное определение. На вынесенное судом определение об отводе заявленному судье или о самоотводе судьи, рассматривающего дело единолично, может быть подана частная жалоба. Частная жалоба на определение суда об отводе или самоотводе судьи подается одновременно с апелляционной жалобой на решение суда по рассмотренному делу.

Однако, в ст. 338 ГПК КР предусмотрено, что определения суда первой инстанции могут быть обжалованы отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в случаях:

1. предусмотренных настоящим Кодексом;
2. когда определение суда препятствует дальнейшему рассмотрению дела.

На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы или представления не подаются, но возражения против этих определений могут быть включены в апелляционную жалобу или представление.



Согласно п.3 ч.5 ст.20 Конституции Кыргызской Республики не подлежит никакому ограничению право на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом.

Анализ законодательства об отводе судьи предусматривает, что согласно п.2 ст.20 ГПК КР отвод или самоотвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. В ходе рассмотрения дела по существу рассмотрение заявления об отводе и самоотводе допускается лишь в случаях, когда основание отвода или самоотвода стало известно суду или лицу, заявляющему отвод или самоотвод, после начала рассмотрения дела.

В соответствии ст. 17 ГПК КР судья не может рассматривать дело и подлежит отводу:

1. если он является родственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, или их представителей;
2. если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его беспристрастности;
3. если он при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в качестве прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, представителя, секретаря судебного заседания.

В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Таким образом, механизм отвода судьи, предусмотренный ГПК КР и УПК КР носит декларативный характер, который требует существенных изменений. На наш взгляд, было бы более эффективным механизмом отвода судьи принятие решения об отводе председателем или заместителем председателя районного суда. И это было бы правильнее по той простой причине, что такой вопрос должно рассматривать лицо, которое не имеет отношение к делу. Также было бы более эффективным механизмом возможность сразу же после вынесения определения об отказе отвода судьи обратиться с апелляцией в Совет судей КР о даче судебной оценки на отказное определение суда, чтобы определить дальнейшее рассмотрение дела тем же судьей.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики с заявлением обратился житель Чуйской области, села Новопокровка, Сергиенко С.П., о принятии участия в качестве наблюдателя, в судебном процессе, который был назначен в Ысык-Атинском районном суде на 26.08.2016 года в 10:30 часов под председательством А.Рыскуловой.

В ходе рассмотрения данного заявления установлено, что ранее 28 декабря 2015 года Ысык-Атинским районным судом под председательством А.Рыскуловой рассматривалось гражданское дело, где по делу ответчиком является Кубатова В.М., а истцом Кармиев А.У., при рассмотрении данного дела судом А.Рыскуловой было принято решение в пользу истца (копия прилагается), то есть А.Кармиева, не согласившись с принятым решением суда В.Кубатова обратилась в Чуйский областной суд в апелляционном порядке.

8 июня 2016 года Чуйским областным судом было принято решение направить данное дело обратно в Ысык-Атинский районный суд на новое рассмотрение (копия прилагается).

Председатель Ысык-Атинского районного суда данное дело по не понятным причинам отписывает той же судье А.Рыскуловой, которая ранее рассматривала данное дело.

Далее судья А.Рыскулова принимает в свое производство данное дело и назначает судебный процесс на 12 и 26 августа 2016 года, о чем свидетельствует извещение, которые были направлены ответчику (копия прилагается).

Таким образом со стороны председателя Ысык-Атинского районного суда при распределении данного гражданского дело были грубо нарушены требования ст.18 ч.2 ГПК КР где указано, что судья, принимавший участие в рассмотрении дела в первой или апелляционной, кассационной инстанции, не может участвовать в повторном рассмотрении этого же дела в той же инстанции.

По данному выявленному нарушению был направлен акт реагирования в Совет судей

КР с просьбой рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности в отношении председателя Ысык-Атинского районного суда и судьи А.Рыскуловой за допущенное ими вышеуказанное правонарушение.

Из сообщений заявителя следует, что после нашего обращения судью поменяли и назначали новое рассмотрение.

В связи с тем, что в указанный законом срок от Совета судей КР, не был предоставлен соответствующий ответ на наше представление, нами было направлено напоминание о предоставлении соответствующего ответа.

Постановлением дисциплинарной комиссии Совета судей КР от 25.10.2016г. отказано возбуждении дисциплинарного производства в отношении судей А.А. Сманалиевой и А.Рыскуловой.

Рекомендации Жогорку Кенешу КР

Внести изменения УПК и ГПК нормы о порядке разрешения заявленного отвода судьи с внесением механизма возможности обжаловать определение суда в вышестоящий суд с рассмотрением вопроса отвода судьи председателем суда .

Рекомендации судам всей инстанции

1. Ввести судебный процесс в режиме онлайн, чтобы обеспечить справедливое и публичное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом.
2. Открыто, публично показать на интернет сайтах о принятых решениях, приговоров судей.
3. Обеспечение судебных зал с видеокамерами всех судебных инстанций государства.

8.2. РАЗУМНЫЕ СРОКИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

По данным ГСИН Кыргызской Республики, на 1 февраля 2017 года количество лиц, содержащихся в СИЗО ГСИН свыше одного года, составляет 137 человек, и все они числятся за судами.¹

Хотя в УПК КР (ст. 252) и в ГПК КР (ст. 155) частично дается понятие относительно сроков рассмотрения дел в определенный период времени, понятие «разумный срок» законодательно не закреплено, что, безусловно, негативно сказывается при отправлении правосудия. Введение в действующее процессуальное законодательство термина «разумный срок» является необходимым условием реализации механизма защиты права на судопроизводство. Понятие «разумный срок» не должно выражаться в конкретной цифре, но должно содержать сроки, в пределах которых должно быть принято или исполнено решение по делу. То есть это понятие должно выступать своеобразным балансом между всеми участниками судопроизводства.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что дела о нарушении срока судопроизводства на данный момент имеют широкое распространение в судопроизводстве.

¹ Письмо ГСИН КР от 01.02.2017 г. №100/02-287.

Это ведет к злоупотреблениям и необоснованному затягиванию рассмотрения уголовных дел, что не только отрицательно сказывается на положении подсудимого, но и является нарушением прав потерпевших.

Омбудсмен Кыргызской Республики Кубат Оторбаев в своем ежегодном докладе за 2015 год также поднимал вопрос о разумности сроков рассмотрения дел судами. Комитет по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и регламенту Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, рассмотрев информацию Омбудсмана относительно подсудимых, содержащихся под стражей свыше одного года в следственных изоляторах ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики, своим решением от 15 марта 2016 года рекомендовал Верховному суду Кыргызской Республики, Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики, МВД Кыргызской Республики, ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики, ГКНБ Кыргызской Республики продолжить работу по повышению эффективности осуществления контроля над применением меры пресечения содержания под стражей и продлением его сроков в целях соблюдения прав человека.



Стоит отметить, что Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики №495-VI от 28 апреля 2016 года Верховному суду Кыргызской Республики также было рекомендовано: изучить практику применения судами законодательства о мерах пресечения и дать им соответствующие руководящие разъяснения: об обеспечении строгого соблюдения норм законодательства при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу, о необходимости проведения анализа причин и условий, влекущих отложение судебных разбирательств.

Таким образом, не только для граждан, но и для судебной системы вопрос разумности сроков рассмотрения дел остается одной из серьезных проблем, которую судьи не в силах самостоятельно решить. Для выяснения причин Омбудсмен Кыргызской Республики Кубат Оторбаев обратился в Верховный суд Кыргызской Республики с просьбой дать разъяснение по поводу длительности судебных разбирательств.¹

В своем ответе-заместитель председателя Верховного суда Качыке Эсенканов отме-

¹ Письмо в ВС КР от 08.06.2016 г. №13-1659.

чает, «действительно, в настоящее время многие уголовные дела рассматриваются судами в течение нескольких лет, однако по разным процессуальным причинам не могут найти своего разрешения по существу. Вместе с тем проектом нового УПК КР, который в настоящее время находится в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики на стадии принятия, предусмотрено, что мера пресечения в виде заключения обвиняемого под стражу, домашнего ареста может применяться на срок судебного разбирательства, то есть на один и два месяца. В исключительных случаях по мотивированному постановлению судьи при невозможности закончить судебное разбирательство и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания обвиняемого под стражей, домашнего ареста может быть продлен каждый раз на срок до двух месяцев. Продление срока свыше одного года не допускается, а мера пресечения подлежит изменению на не связанную с лишением свободы».¹

Таким образом, месяцами находясь в СИЗО, человек переносит морально-психологическое давление, получает огромный стресс, и при этом ущемляются его права.

Если даже в отношении его выносится обвинительный приговор, содержащийся более одного года в СИЗО человек по международным стандартам считается лицом, в отношении которого применялись пытки. В случае если подозреваемый будет оправдан судом, в законодательстве не предусмотрены механизмы компенсации, а следователи не понесут никакого наказания.

В Кыргызской Республике рассмотрение уголовных дел часто затягивается по нескольким причинам:

- 1) необеспечение явки участников процесса:
 - а) неявка прокурора;
 - б) неявка потерпевшего;
 - в) неявка свидетелей;
- 2) загруженность судов;
- 3) отпуск судьи;
- 4) передача дела от одного судьи другому;
- 5) выезд судей на похороны;
- 6) болезнь потерпевшего;
- 7) болезнь одного из участников;
- 8) участие судьи в конференции, круглых столах;
- 9) необоснованные ходатайства участников судебного производства.

Особые нарекания вызывают частые и многократные откладывания, переносы слушания дел из-за субъективного или непрофессионального их рассмотрения, необеспечения явки участников процесса. Некоторые суды из-за загруженности или непрофессионализма часто не имеют возможности своевременно, качественно, доходчиво

¹ Письмо ВС КР от 10.10.2016 г. №01-4/1560.

и убедительно построить судебные процессы. Судебный механизм работает медленно и не всегда эффективно. Многие уголовные дела рассматриваются годами.

Как пишет в своем письме заместитель председателя Верховного суда Кыргызской Республики Качыке Эсенканов, «в целях выявления основных причин нарушения процессуальных сроков рассмотрения уголовных дел, а также в отношении подсудимых, содержащихся под стражей свыше одного года в следственных изоляторах ГСИН, Верховным судом Кыргызской Республики проведен анализ работы по всем уголовным делам, находящимся в производстве судов с нарушением процессуальных сроков их рассмотрения, а также в отношении подсудимых, содержащихся под стражей свыше одного года в следственных изоляторах ГСИН. Как показал анализ, основной причиной рассмотрения уголовных дел с нарушением процессуального срока является необеспечение сторонами по делу явки потерпевших и свидетелей, как следствие подсудимые находятся под стражей длительное время. Из анализа видно, что судами по одному делу выносятся по несколько постановлений о принудительном приводе и возвращении дела для обеспечения явки сторон».¹

Пример из письма Верховного суда:

По уголовному делу в отношении Тулебердиева А. К. (Октябрьский районный суд г. Бишкек) с 21 декабря 2015 года проведено 18 судебных заседаний. Так, судебное заседание два раза было отложено в связи с неявкой государственного обвинителя и его заменой, из-за неявки законного представителя и его адвоката – 3 раза, неявки свидетелей – 5 раз.

Другой пример: по уголовному делу в отношении Болотова Д. 5 раз вынесено постановление о принудительном приводе потерпевшего и свидетелей, 4 раза дело возвращено прокурору для обеспечения явки свидетелей и потерпевшего.

Такие примеры можно привести и по многим другим уголовным делам.

В 2016 году сотрудники Института Омбудсмана Кыргызской Республики проводили мониторинг 1 558 разных судебных заседаний. Мониторинги судебных процессов способствуют соблюдению прав и свобод человека и предупреждению их нарушений. Присутствие сотрудника аппарата Акыйкатчы существенно дисциплинирует судей во время рассмотрения дела, судьи стараются не нарушать процессуальные нормы, соблюдать принципы судебного разбирательства, такие как состязательность, беспристрастность, объективность и законность. Как показывает практика, судебные разбирательства часто откладываются, и о том, что процесс переносится на другой день, стороны узнают буквально перед его началом. Зачастую рассмотрение судебных дел не начинается по вине сторон, в том числе из-за неявки сотрудников государственных органов.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики Кубата Оторбаева с заявлением обратилась Ж. Шкурина о нарушении сроков рассмотрения уголовного дела в отношении ее сына К. Давыденко, данное дело находится в производстве Аламудунского районного суда Чуйской области.

Установлено, что одной из самых главных причин нарушения процессуальных сроков является халатность со стороны прокурора, поддерживающего обвинение в суде, – Н. Молдотаева. Более шести месяцев не была обеспечена явка на судебное разбира-

¹ Письмо ВС КР от 10.10.2016 г. №01-4/1560.

тельство свидетеля – следователя Р. Ногойбаева. Кроме этого, судебные заседания откладывались из-за неявки прокурора на 14.03.2016 г., 26.05.2016 г., 11.06.2016 г., 07.09.2016 г., 20.09.2016 г.

С учетом изложенного Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в адрес Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики был направлен акт реагирования о принятии соответствующих мер в отношении прокурора Н. Молдотаева и следователя Р. Ногойбаева.



По результатам рассмотрения акта реагирования свидетель – следователь Р. Ногойбаев явился на судебное заседание.

Таким образом, как показывает практика, необеспечение сторонами явки участников процесса является основной причиной нарушения процессуальных сроков рассмотрения уголовных дел. Возникает вопрос: кто должен позаботиться об обеспечении явки сторон в суд? В своем письме заместитель председателя Верховного суда К. Эсенканов отмечает, что в обязанность судей не входит вопрос обеспечения явки сторон на судебный процесс: «Согласно ст. 256 УПК КР в судебном заседании сторона обвинения и сторона защиты пользуются равными правами на представление доказательств, то есть суд не должен отдавать предпочтение какой-либо из сторон.

Нормы ст. 253 УПК КР обязывают суд все доказательства исследовать непосредственно, заслушать показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта и т. д. Приговор суда должен быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Следовательно, если суд будет заниматься розыском и обеспечением явки на судебное заседание свидетелей обвинения, то это будет свидетельствовать об его обвинительном уклоне. При этом в условиях состязательного уголовного процесса обязанность выяснения причин неявки вызванных в судебное заседание лиц возложена на стороны, а не на суд».¹

¹ Письмо ВС КР от 10.10.2016 г. №01-4/156.

Ситуация усугубилась тем, что Законом Кыргызской Республики от 14 июля 2014 года №133 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики» в УПК КР внесены изменения о том, что в случае неявки участников процесса без уважительной причины привод осуществляется тем органом, который расследовал уголовное дело, но при этом не разработан дальнейший механизм работы по обеспечению явки участников процесса. Не предусмотрен механизм, позволяющий судам применять санкции к незаконопослушным участникам судебного процесса.

С принятием вышеуказанных изменений обозначенная проблема усугубилась, так как была убрана норма, предоставляющая судам право в случае необеспечения явки подсудимого возврата прокурору уголовного дела, под надзором которого велось следствие. Также была убрана норма, предоставляющая судам право в случае необеспечения явки подсудимого возврата прокурору уголовного дела, под надзором которого велось следствие. Как пишет в своем письме К. Эсенканов, «при этом прокурор, осуществляющий уголовное преследование, поддерживающий от имени государства обвинение на всех стадиях уголовного процесса и участвующий в рассмотрении уголовного дела судом, отстранился от участия в этом процессе». Как отмечает представитель Верховного суда, необходимо внести в УПК КР соответствующие изменения, предоставляющие суду право на возврат уголовного дела прокурору.

Необеспечение сторонами явки участников процесса – одна из многих проблем, из-за которых нарушаются процессуальные нормы судебных разбирательств. Стоит особо отметить, что халатное отношение судейского корпуса также является причиной частого откладывания судебного процесса.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики Кубата Оторбаева с заявлением обратился С. Мирзакадиров о содействии в судебной защите его процессуальных прав.

Установлено, что гражданское дело по иску С. Мирзакадирова находится в производстве Межрайонного суда Ошской области с 7.10.2014 г., судебные заседания постоянно откладывались из-за отсутствия сторон, выезда судей на похороны, отсутствия судей по иным причинам. На протяжении двух лет данное дело рассматривали четверо судей: Б. Кулакматов, Б. Сарыбаев, Н. Каипова и Н. Султаналиев, тем самым были нарушены требования п. 2 ст. 155 ГПК КР.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 8-2 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», Институт Омбудсмена в Совет судей Кыргызской Республики направил акт реагирования о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судей Межрайонного суда Ошской области Б. Кулакматова, Б. Сарыбаева, Н. Каиповой и Н. Султаналиева за нарушение требований о безупречном поведении судей и привлечении их к дисциплинарной ответственности.

Из ответа Совета судей от 04.11.2016 г. следовало, что постановлением дисциплинарной комиссии Совета судей от 27.10.2016 г. было возбуждено дисциплинарное производство в отношении судей Межрайонного суда Ошской области Б. Кулакматова, Б. Сарыбаева, Н. Каиповой и Н. Султаналиева.

Стоит отметить, что, в связи с процедурой отбора судей и нехваткой судей, факты перехода уголовных дел от одних к другим и рассмотрения судьями заново данных уголовных дел – тоже негативно влияют на сроки рассмотрения дела, отмечает в своем письме К. Эсенканов.

«Так, за последние годы из 447 штатных единиц судей Кыргызской Республики вакантными являлись более ста должностей по всей стране. В связи с острой нехваткой судей и наличием большого количества вакантных мест в судах Верховный суд Кыргызской Республики вынужден был откомандировывать судей из одного суда в другой. Согласно нормативам работы, нагрузка на одного судью местного суда по рассмотрению судебных дел и материалов должна составлять 20 дел в месяц. Однако нагрузка на одного судью составляет в среднем по республике 50,2 дела в месяц, то есть нагрузка увеличилась в 2,5 раза. А в некоторых местных судах республики нагрузка доходит до 70 дел (в местных судах г. Бишкек, Чуйской и Ошской областей). Как следствие – нехватка судей и большая нагрузка сказываются на сроках рассмотрения дел, установленных процессуальным законодательством».¹

Например: уголовное дело в отношении Джылкыбаева С. Б. с августа 2014 года находилось в производстве четырех судей, уголовное дело в отношении Кориенко П. Н. с сентября 2014 года также находилось в производстве четырех судей и т. д. Такие примеры можно привести и по многим другим уголовным делам.

Еще одной причиной затягивания судебных процессов являются заявления различных ходатайств сторонами с последующим обжалованием в вышестоящие инстанции, что также приводит к волоките при рассмотрении дел. В этом направлении Верховным судом Кыргызской Республики в местные суды также направлены соответствующие письма с разъяснениями, например нормы ст. 339 УПК КР.

Другой причиной является неисполнение требований суда об этапировании подсудимых на судебное заседание.

Так, например, доставка подсудимых в Аламудунский районный суд Чуйской области осуществляется сотрудниками ОВД Аламудунского района, где в большинстве случаев уголовные дела не рассматриваются в связи с недоставкой либо частой задержкой сотрудниками конвоирования доставки подсудимых.²

Статья 9 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г., ратифицированного постановлением Жогорку Кенеша от 12.01.1994 г. №1406-XII, устанавливает, что каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение.

Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую исковой силой. В соответствии со ст. 32 Закона Кыргызской Республики «О международных договорах Кыргызской Республики» международный договор подлежит обязательному исполнению с момента вступления в силу.

¹ Письмо ВС КР от 10.10.2016 г. №01-4/156.

² Там же.

Правительство разрабатывает и реализует меры по исполнению международных договоров и определяет министерства, государственные комитеты, административные ведомства и должностных лиц, на которые возлагается ответственность за исполнение обязательств по международным договорам Кыргызской Республики.

Однако нормы Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики не отражают понятия и не дают четкого определения «разумности сроков судебного разбирательства».

№	Уголовно-процессуальный кодекс КР	Гражданский процессуальный кодекс КР
1.	<p>Статья 252. Срок судебного разбирательства.</p> <p>(1) Судья (суд) должен начать рассмотрение уголовного дела не позднее 14 суток со дня вынесения постановления о назначении дела к судебному разбирательству, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток.</p> <p>(2) Уголовное дело о преступлении небольшой тяжести или менее тяжком преступлении подлежит разрешению по существу судьей (судом) в срок не позднее одного месяца, а дело о тяжком или особо тяжком преступлении – в двухмесячный срок, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – в трехмесячный срок со дня поступления в суд.</p> <p>(3) В срок судебного разбирательства не включается время, предоставленное сторонам на ознакомление со всеми материалами дела в соответствии со статьей 250 настоящего кодекса, а также время, на которое судебное разбирательство было приостановлено на основании статьи 265 настоящего кодекса.</p>	<p>Статья 155. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел.</p> <p>1. Гражданские дела рассматриваются и разрешаются в срок до двух месяцев с момента поступления заявления в суд, не считая времени, указанного в статьях 134 и 148 настоящего кодекса.</p> <p>2. Дела о восстановлении на работе, дела о взыскании алиментов и об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также дела по искам об изъятии (выкупе) земельного участка для общественных нужд или об установлении выкупной цены рассматриваются и разрешаются в срок до одного месяца, не считая времени, указанного в статье 134 настоящего кодекса.</p> <p>Дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар рассматриваются и разрешаются судом не позднее пяти дней со дня возбуждения дела.</p> <p>3. Настоящим кодексом и законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.</p>

Следует отметить, что в соответствии с ч. 3 ст. 6 Конституции Кыргызской Республики вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участником которых стал Кыргызстан, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы нашей страны.

С учетом вышеизложенного и во исполнение ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах необходимо привести нормы Гражданского процессуального кодекса и Уголовно-процессуального кодекса в соответствие с международными нормами. Это касается категории «разумный срок», а ввод понятия «разумный срок» и конкретизация самого законодательства помогут защитить стороны судопроизводства от чрезмерного и необоснованного затягивания судебных процессов.

Рекомендации

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

1. В ст. 251 УПК КР необходимо внести соответствующие изменения, предоставляющие суду право на возврат уголовного дела прокурору, что позволит органам прокуратуры более ответственно подходить к исполнению своих обязанностей по обеспечению явки потерпевших, свидетелей и других участников процесса на судебное заседание.
2. Рассмотреть и законодательно ввести норму об административном наказании ответственных государственных лиц, по вине которых затягиваются судебные разбирательства, в том числе за без существенных оснований частое откладывание судебных производств, за неявку в судебный процесс, за необеспечение явки сторон в суд.

Правительству Кыргызской Республики:

1. Привести национальное законодательство в соответствие с нормами Международного пакта о гражданских и политических правах.
2. В целях обеспечения разумности сроков судебного разбирательства разработать законопроект «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
3. Обеспечить ГСИН при ПКР специальной автомашиной для конвоирования вместимостью 10-15 человек.

Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики:

1. Усилить работу по обеспечению явки потерпевших, свидетелей и других участников судебного процесса.
2. Анализировать случаи, когда по вине прокурорских работников не была обеспечена явка потерпевшего, свидетеля и других сторон, с вынесением дисциплинарных взысканий в отношении допустивших ошибки в данном вопросе.
3. Необходимо и впредь тщательно подходить к рассмотрению ходатайств следователей о применении меры пресечения и продлении ее сроков.

Верховному суду Кыргызской Республики:

1. В целях исключения фактов волокиты в ходе судопроизводства судебному корпусу оказать методическую и практическую помощь в организации судебных процессов.
2. Совершенствовать организацию деятельности судов в целях обоснованного и мотивированного применения процессуальных норм, исключения возможности необоснованного приостановления производства по делу.

Председателям судов необходимо строго контролировать движение дел, находящихся в производстве, выявлять ошибки и добиваться их устранения, повышать личную ответственность судей за соблюдение сроков рассмотрения дел, выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения.

8.3. ИЗБРАНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ И ПРОДЛЕНИЕ СРОКОВ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

Несмотря на меры, принимаемые государством на протяжении всего периода независимости Кыргызстана по совершенствованию внутреннего законодательства, они не снизили напряженности в обществе относительно справедливого применения к гражданам санкций уголовно-процессуального характера.

И даже напротив, репрессивный характер применения данного «плавающего» законодательства зачастую приводит не только к недовольствам работой правоохранительных и судебных органов, но и непосредственно к его нарушениям.

В связи с этим остро возникает вопрос гуманизации мер, принимаемых соответствующими органами в рамках уголовного процесса, а именно – значительное расширение сферы действия мер, не связанных с изоляцией от общества.



Так, в настоящее время мера пресечения в виде заключения под стражу является самой распространенной в Кыргызстане (из 100 случаев в 95 применяется арест) несмотря на то, что это самая строгая мера пресечения, представляющая собой физическую изоляцию от общества подозреваемого, обвиняемого.

При этом нужно понимать, что данная мера должна применяться только в том случае, когда существует реальная угроза, что лицо скроется, продолжит заниматься преступной деятельностью или воспрепятствует осуществлению правосудия.

И, что особенно важно, подозреваемый или обвиняемый может быть заключен под стражу только тогда, когда указанные риски не могут быть уменьшены использованием залога или любой другой меры пресечения, не связанной с лишением свободы.

Так, например, согласно пункту 3 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах (Кыргызская Республика к нему присоединилась постановлением Жогорку Кенеша от 12 января 1994 года №1406-XII), «содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и в случае необходимости явки для исполнения приговора».¹ При этом следует учесть и часть 3 статьи 6 Конституции, которой устанавливается, что нормы международных договоров по правам человека имеют прямое действие.

Кроме того, и в соответствии с частью 1 статьи 110 УПК «заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения».² При этом неблагоприятные последствия заключения под стражу (зачастую необоснованного) испытывают на себе не только сами подозреваемые или обвиняемые, но и члены их семей, родственники и близкие.

Вместе с тем важно отметить, что неуклонно растет количество лиц, помещенных под стражу за преступления небольшой и средней тяжести. Безусловно, большинство из них могли бы находиться на свободе до вынесения судами приговоров, тем более что по данной категории дел часто назначается наказание, либо вообще не связанное с лишением свободы, либо не связанное с реальным его отбыванием. Как следствие, в стране ежегодно освобождается из-под стражи огромное количество человек, чье нахождение в следственных изоляторах не вызывалось необходимостью.

По информации ГСИН при ПКР, общее количество осужденных, отбывающих наказание в учреждениях ГСИН, на сегодняшний день составляет 8 463 человека, кроме того, количество следственно арестованных – 558 человек, а подсудимых, числящихся за судами свыше одного года, насчитывается 137 человек.³

В ряде случаев, наоборот, содержание лиц в закрытых учреждениях – результат ошибок, так как в действиях этих лиц не было даже состава преступления. Подобная практика, несомненно, пагубно сказывается на законных интересах подозреваемых и обвиняемых, на доверии граждан к судебной системе в целом, а также дискредитирует саму идею реформы в судебных и правоохранительных органах.

Причина этого – нежелание со стороны следователей, прокуроров и судей применять альтернативные меры пресечения неиспользование последних обусловлено шаблонным мышлением судей, некритически относящихся к ходатайствам следователей об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно части 2 статьи 110 УПК, «в постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость заключения обвиняемого под стражу и избрание иной меры пресечения невозможно. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства».

Но указанные нормы не изменяют ситуации в данном вопросе. Так, например, наличие у лица заграничного паспорта либо приобщенный к делу рапорт оперуполномоченного о том, что, по оперативной информации, оно высказывало намерение скрыться за

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах.

² Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики.

³ Письмо ГСИН от 30.01.2017 № 100/02-252

границей, нельзя считать материалами (доказательствами), подтверждающими обоснованность ходатайства о заключении под стражу.

Представляется, что действительными основаниями предполагать, что лицо скроется от следствия или суда, продолжит заниматься преступной деятельностью, станет угрожать свидетелям и потерпевшим и т. д., могут являться: наличие у него в прошлом ряда судимостей, административных правонарушений; характерное поведение после совершения преступления (угрозы свидетелям или потерпевшим, уничтожение доказательств, приобретение после совершения преступления билетов для отбытия за границу, обналичивание после совершения преступления денежных средств, до этого хранившихся на счетах, и т. д.).

Однако на практике, в абсолютно подавляющих случаях и в нарушение вышеуказанных требований УПК, в отношении обвиняемых принимается во внимание только тяжесть предъявленного обвинения. Не подтвержденные же ничем опасения, а много-



численные иные обстоятельства (такие как личность обвиняемого, подсудимого, род занятий, возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства), характеризующие их с положительной стороны, остаются без всякого внимания, не смотря на требования, указанные в статье 103 УПК КР.

В данном контексте становится актуальным и вопрос наличия в отношении обвиняемого ранее возбужденного дела за совершение умышленного преступления, прекращенного по не реабилитирующим основаниям, что, по нашему мнению, требует специализированного подхода при решении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Наконец, вследствие повального применения данной меры пресечения СИЗО и ИВС оказываются переполненными, а государство обременено обязательствами по выделению соответствующих средств, то есть содержание под стражей лиц достаточно дорого ему обходится.

При этом, исходя из полученной нами информации из правоохранительных органов Республики Узбекистан, следует, что практика применения меры пресечения в виде заключения под стражу у них встречается намного реже, чем в Кыргызской Республике.

Таким образом, считаем, что снижение количества субъектов, в отношении которых возможно избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, послужит целям оптимизации применения уголовных санкций, экономии бюджетных средств, а также будет являться ярким примером гуманизации правосудия.

Практика: повальные аресты

Жалобы и обращения граждан, а также результаты мониторингов, проведенных Институтом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, свидетельствуют о системных проблемах при применении следственными и судебными органами мер пресечения, особенно при заключении под стражу.

Целью мониторинга являлось выявление нарушений сроков судебного рассмотрения уголовных дел, допускаемых судами, из-за чего подсудимые длительное время содержатся под стражей в СИЗО и даже в ИВС. Помещение человека в учреждения принудительного содержания означает ограничение не только свободы, но и других его прав, а также возможностей по их защите. Поэтому вопросам соблюдения прав и свобод лиц, принудительно содержащихся в специальных учреждениях, уделяется особое внимание.

Со стороны Института Омбудсмена в 2016 году проведена большая работа, и по ее результатам информация о соблюдении прав человека при избрании меры пресечения и продлении сроков содержания под стражей направлена в Комитет по конституционному законодательству, государственному устройству, судебному-правовым вопросам к Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.¹

15 марта 2016 года комитет ЖК КР провел выездное заседание, на котором была обсуждена представленная информация о соблюдении прав человека при избрании меры пресечения и продлении сроков содержания под стражей. По результатам обсуждения комитет сделал ряд рекомендаций Генеральной прокуратуре, Верховному суду, Министерству внутренних дел, Государственной службе исполнения наказаний, Государственному комитету национальной безопасности продолжить работу по повышению эффективности в осуществлении контроля над применением мер пресечения содержания под стражей и продлением его сроков в целях соблюдении прав человека.²

Также по данному вопросу Институтом Омбудсмена были направлены акты реагирования³ председателю Верховного суда А. Токбаевой, генеральному прокурору И. Джолдубаевой и председателю ГСИН А. Мамыркулову.

Генеральная прокуратура Кыргызской Республики сообщила,⁴ что суды, ссылаясь на ст. 251 УПК КР и мотивируя свои решения истечением срока рассмотрения дела, вместо отложения рассмотрения возвращают дела в прокуратуру для обеспечения явки, в свою очередь органы прокуратуры, отобрав письменные обязательства свидетелей и потерпевших, вновь направляют уголовные дела в суд. Таким образом, в результате создается судебная волокита.

1 Исх. №13-167 от 26.01.2016 года

2 Исх. №6-1849и/16 от 17.03.2016 года.

3 Исх. №13-177 от 26.01.2016 года.

4 Исх. №08/2-09 от 14.03.2016 года за подписью зам. Ген. Прок Л. Усмановой.

Тогда как статья 251 УПК КР предусматривает, что в случае неявки участников процесса без уважительной причины привод осуществляется тем органом, который расследовал уголовное дело, по мотивированному постановлению судьи или определению суда. Также Генеральная прокуратура отмечает, что срок содержания под стражей в ходе предварительного следствия четко регламентирован и ограничен УПК КР, а по делам, находящимся в производстве судов, такого ограничения не предусмотрено. Так, в соответствии с частями 2 и 3 статьи 267 УПК КР, мера пресечения в виде заключения обвиняемого (подсудимого) под стражу может применяться на срок судебного разбирательства, в исключительных случаях при невозможности закончить судебное разбирательство срок содержания подсудимого под стражей может быть продлен до окончания рассмотрения дела.

Более того, отдельными судьями по уголовным делам, по которым подсудимые содержатся под стражей, в нарушение требований ч. 5 ст. 267 УПК КР не выносятся постановления о продлении срока содержания подсудимого под стражей.

В целях усиления надзора за законностью содержания лиц в следственных изоляторах и исправительных учреждениях в настоящее время Генеральной прокуратурой создана рабочая группа по разработке локальных нормативных актов по правовой регламентации прокуратуры по надзору за законностью в исправительных учреждениях. По результатам рассмотрения изложенных сведений прокурорам Бишкека, Оша, а также Ошской, Чуйской и Иссык-Кульской областей были направлены указания по установлению причин длительного рассмотрения уголовных дел районными судами и принятию соответствующих мер для скорейшего завершения судебных процессов.

Арест обвиняемого в совершении преступления – наиболее жесткая мера пресечения из всех предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики. Это объясняется не только помещением граждан в специальные учреждения, устанавливаемыми при этом ограничениями, но и условиями содержания, которые не всегда соответствуют установленным в нормативных актах минимальным требованиям. Поэтому применять данную меру пресечения возможно только в случаях крайней необходимости, когда с помощью остальных предусмотренных законом мер невозможно предупредить совершение обвиняемым новых правонарушений или действий, препятствующих установлению истины по делу, а также сокрытие его от следствия и суда.

Верховный суд Кыргызской Республики сообщил,¹ что неоднократно были направлены письма в местные суды о недопустимости нарушения процессуальных сроков при рассмотрении дел и незаконного содержания лиц под стражей. Верховным судом за исх. №01-9/310 от 29.02.2016 года повторно направлено письмо в адрес председателей областных и приравненных к ним судов о необходимости проведения постоянного анализа по всем уголовным делам, находящимся в производстве судов с нарушением процессуальных сроков их рассмотрения, а также в отношении подсудимых, содержащихся под стражей свыше одного года в следственных изоляторах ГСИН, с направлением его результатов в Верховный суд ежеквартально для обобщения.

Стоит отметить, что необходим дополнительный анализ по причинам отложения судебного разбирательства – перенесения рассмотрения дела по существу на другое судебное заседание. Отложение разбирательства дела отличается от перерыва в судебном заседании тем, что в первом случае дело начинается с того момента, когда оно было прервано. Как показали мониторинги судебных заседаний сотрудниками Института Омбудсмана, проведенные в период с 01.01.16 г. по 31.12.16 г., процессы были отложены по следующим причинам: 1) неявки участников: стороны, адвокатов,

¹ Исх. №01-4/384 от 14.03.2016 года за подписью зам. пред. ВС К. Эсенканова.

представителей; 2) неявки свидетелей; 3) необходимости истребования дополнительных доказательств; 4) привлечения новых свидетелей; 5) принудительного привода; 5) отвода судьи.

Право на свободу и личную неприкосновенность является основополагающим правом человека, которое гарантировано Конституцией Кыргызской Республики (ст. 24).

В то же время Конституция Кыргызской Республики и общепризнанные принципы и нормы Международного права допускают возможность ограничения права на свободу и личную неприкосновенность лишь в той мере, в какой это ограничение применимо в определенных законом целях и в установленном законом порядке. Эти ограничения могут быть оправданы публичными интересами, если они отвечают требованиям справедливости, а также являются пропорциональными и соразмерными.



Нарушение прав человека происходит не только при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, но и в связи с его продлением, чаще всего многократным. Подобная практика во многом обусловлена отсутствием в ст. 267 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики нормы, устанавливающей предельный срок содержания под стражей в судебном производстве. Быть судимым без неоправданной задержки является одним из основных прав человека, которое предусмотрено в Международном пакте о гражданских и политических правах.

Ссылка только на тяжесть предъявленного обвинения при избрании меры пресечения противоречит п. 3 ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором указано: «Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и в случае необходимости явки для исполнения приговора».

Значительное количество людей, содержащихся под стражей, месяцами ждут судебные разбирательства, которые постоянно откладываются из-за необоснованных причин. А основная причина кроется прежде всего в недостатках национального законодательства. Несмотря на то что в УПК КР сроки содержания под стражей обвиняемого во время следствия четко установлены, порядок же их продления не регламентирован. К сожалению, имеются факты грубого нарушения судебных сроков содержания под стражей. В ч. 2 ст. 267 УПК КР указывается, что мера пресечения в виде заключения под стражу применяется на срок судебного разбирательства, при этом сроки судебного разбирательства предусмотрены в ч. 2 ст. 252 этого же кодекса, согласно которой «уголовное дело о преступлении небольшой тяжести или менее тяжком преступлении подлежит разрешению по существу судьей (судом) в срок, не позднее одного месяца, а дело о тяжком или особо тяжком преступлении – в двухмесячный срок со дня поступления в суд».

В этот срок не входит время, предоставленное сторонам на ознакомление с материалами дела, а также время, на которое судебное разбирательство было приостановлено.

При этом в ч. 3 ст. 267 УПК КР указывается, что «в исключительных случаях по мотивированному постановлению судьи при невозможности закончить судебное разбирательство и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания подсудимого под стражей, домашнего ареста может быть продлен до окончания судебного дела. Кроме того, постановление о продлении срока содержания подсудимого под стражей судья должен вынести не позднее семи суток до окончания срока. Принятое решение должно быть мотивировано (ч. 5 ст. 267 УПК КР).

Выводы:

Несоразмерное и непропорциональное применение жесткого вида меры пресечения не только само по себе является карательным методом, но и порождает новые виды нарушений прав и свобод человека, которые выражаются в длительном судебном разбирательстве.

Судьи Кыргызской Республики, грубо нарушая вышеуказанные нормы закона, не соблюдают сроков содержания под стражей и не практикуют продления мотивированным решением, как того требует нормы УПК КР. При этом, как это указывалось ранее, единственным основанием для содержания лиц в следственном изоляторе должно быть судебное решение.

Проблема рассмотрения дел с неоправданной задержкой (и соответственно сокращения срока пребывания лиц под стражей) была бы снята, если бы в УПК КР были прописаны положение о непрерывности судебного разбирательства и требования о необходимости рассмотрения дел в разумные сроки.

Сколько раз рассмотрение дела может быть отложено – законом не установлено. На практике разбирательство дел часто откладывают вследствие неявки кого-либо из участников процесса. Но суды редко прибегают к законным методам для разрешения дела в установленные сроки. По закону при злостной неявке в судебное заседание потерпевшие и свидетели могут быть подвергнуты принудительному приводу.

Уголовно-процессуальным законом не предусмотрено возвращение уголовного дела прокурору для обеспечения явки участников процесса, оно может быть возвращено прокурору только для восполнения пробелов следствия. Однако эта совершенно незаконная практика уже давно и основательно прижилась в судебной системе Кыргы-

зстана. Суды не знают, как им поступать, когда сторона обвинения не может или не хочет обеспечивать явку своих свидетелей.

РЕКОМЕНДАЦИИ Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

1. Модернизировать правила, порядок и процедуры применения меры пресечения в виде заключения под стражу в соответствии с нормами Конституции Кыргызской Республики и международными стандартами по правам человека.
2. Перечень общих условий судебного разбирательства, предусмотренных главой 33 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, дополнить положениями о необходимости непрерывности судебного разбирательства и требовании в отношении судов рассматривать дела в разумные сроки.
3. В нормах статьи 267 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики предусмотреть положение о необходимости продления срока содержания под стражей подсудимого каждые 2 (два) месяца на основании мотивированного постановления судьи (определения суда).

Верховному суду Кыргызской Республики:

Изучить практику применения судами законодательства о мерах пресечения и дать им соответствующие руководящие разъяснения:

1. О необходимости обеспечения строгого соблюдения норм законодательства при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу;
2. О недопустимости формального подхода к разрешению соответствующих ходатайств, так как заключение под стражу обвиняемых лиц является самой строгой мерой пресечения, ограничивающей права, свободы и личную неприкосновенность человека и гражданина;
3. О необходимости проведения анализа причин и условий, влекущих отложение судебных разбирательств (при отложении судебного разбирательства судья выносит постановление/определение), который в большинстве случаев излагается в протоколе судебного заседания. Обязать вынести его отдельным документом, в котором суд обязан указать причины отложения и меры, принятые для устранения возникших обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела по существу и дальнейшего внесения Пленумом Верховного суда КР постановления о единообразном и правильном применении местными судами КР.

Генеральному прокурору Кыргызской Республики:

Изучить практику применения судами законодательства о мерах пресечения и дать им соответствующие руководящие разъяснения:

1. О необходимости обеспечения строгого соблюдения норм законодательства при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу;
2. О недопустимости формального подхода к разрешению соответствующих ходатайств, так как заключение под стражу обвиняемых лиц является самой строгой мерой пресечения, ограничивающей права, свободы и личную неприкосновенность человека и гражданина;

3. О необходимости проведения анализа причин и условий, влекущих отложение судебных разбирательств.

ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики:

Немедленно информировать Генеральную прокуратуру, Верховный суд о фактах содержания в СИЗО лиц свыше одного года.

8.4. НЕИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ (В ТОМ ЧИСЛЕ ПО ВОПРОСУ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ)

В соответствии со статьей 100 Конституции Кыргызской Республики:

– вступившие в законную силу акты судов Кыргызской Республики обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, общественных объединений, должностных и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории республики (ч. 1);

– неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению судебных актов, а также вмешательство в деятельность судов влекут установленную законом ответственность (ч. 2).

Под неисполнением решения суда – по гражданскому делу или иного судебного акта понимается непринятие мер к приведению их в исполнение лицом, в компетенцию или обязанность которого входит издание соответствующего акта или осуществление других действий по реализации поступившего для исполнения решения суда или иного судебного акта.

Согласно ст. 401 ГПК КР, судебные акты приводятся в исполнение после их вступления в законную силу, а принудительное исполнение производится на основании выдаваемого судом исполнительного листа.

Исполнительное производство основывается на реальном, полном, своевременном и добровольном или принудительном исполнении судебных актов и актов других органов, которое возлагается на судебных исполнителей и предусмотрено ст. 10, 11 Закона Кыргызской Республики «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

В аппарат Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики поступают многочисленные заявления с жалобами на неисполнение судебных решений. Из 314 заявлений на судебные органы (без учета заявлений о мониторинге представителем аппарата Омбудсмана Кыргызской Республики на судебных заседаниях) 58 заявлений было именно о неисполнении судебных решений, в том числе по 23 из них – о не выплате алиментов.

На имя Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики поступило заявление от А. Д. Мамбеталиевой (вх. №М-439 от 26.05.16 г.) в интересах защиты прав жителей г. Бишкек, проживающих по адресу: г. Бишкек ул. Чынгыза Айтматова, дом 58, с просьбой защитить их права и интересы, охраняемые законом.

В своем заявлении Д. Мамбеталиева указывает, что на сегодняшний день жители многоэтажного дома №58 не могут оформить ПЗУ (придомовой земельный участок), принадлежащий им на праве общей собственности, так как этому препятствуют незаконные пристройки кафе «Смак», принадлежащего ОсОО «Мак Интернешнл» (граж-

данам Пакистана), которые передаются в аренду различным субъектам, и учебный центр – пристройка к кв. №2 и 3, принадлежащий Р. Акназаровой.

Кроме этого, не исполняется решение Межрайонного суда г. Бишкек от 28.10.2014 г. о признании недействительным распоряжения мэрии г. Бишкек от 12.05.1999 г. №552 «О разработке проекта перепрофилирования существующих помещений с летней площадкой по пр. Мира, 58».

По данному обращению нами был направлен акт реагирования за №08-2611 от 16.08.2016 г. в мэрию г. Бишкек с просьбой дать соответствующую информацию по исполнению решения Межрайонного суда г. Бишкек и принять соответствующие меры по устранению нарушений прав жителей дома 58.

Распоряжением мэрии от 18 ноября 2016 года было отменено распоряжение мэрии города Бишкек «О разработке проекта перепрофилирования существующих помещений под экспресс-кафе с летней площадкой по пр. Мира, 58» от 21 мая 1999 года №552-р.

Таким образом, только после нашего вмешательства через два года мэрия исполнила решение суда, восстановив тем самым права жильцов на придомовой земельный участок.

Зачастую эффективность исполнения решения судов зависит от имущественного положения должника. Как показывает практика, многие должники, не имея в собственности недвижимое или движимое имущество, а также не желая добровольно исполнять решение суда о возмещении ущерба, пускаются в бег. При таких обстоятельствах судебные исполнители через органы внутренних дел объявляют их в розыск.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики поступило заявление от Т. Ильясовой (вх. №И-916 от 09.08.2016 г.) с просьбой оказать содействие в возмещении материального и морального вреда.

При изучении материала дела установлено, что заключением комиссии МЧС КР было подтверждено: причиной, приведшей к аварийному состоянию квартиры Т. Ильясовой, является человеческий фактор, а не стихийные бедствия природного или техногенного характера, и в результате этого 04.10.2007 г. по данному делу к уголовной ответственности был привлечен Пайизов Маматазим Кучубаевич.

Постановлением Аламудунского районного суда от 25.03.2010 г. постановлено взыскать с Пайизова М. К. в пользу Т. Ильясовой материальный ущерб в сумме 575 858 (пятьсот семьдесят пять тысяч восемьсот пятьдесят восемь) сомов и компенсацию морального вреда в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) сомов. Также Верховный суд Кыргызской Республики постановлением от 23.09.2010 г. оставил в силе постановление Аламудунского районного суда от 25.03.2010 г.

По данным Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики, стало известно, что в связи с непроживанием должника по указанному в исполнительном документе адресу и отсутствием данных о его местонахождении М. К. Пайизов определением Свердловского районного суда г. Бишкек от 27.07.2011 года был объявлен в розыск через органы внутренних дел Свердловского района г. Бишкек.

Также постановлением исполнителя должник М. К. Пайизов временно ограничен в праве выезда из Кыргызской Республики.

По данному обращению нами было направлено письмо в Министерство внутренних дел Кыргызской Республики (исх. №08-2858 от 05.09.2016 г.) о принятии мер по ак-

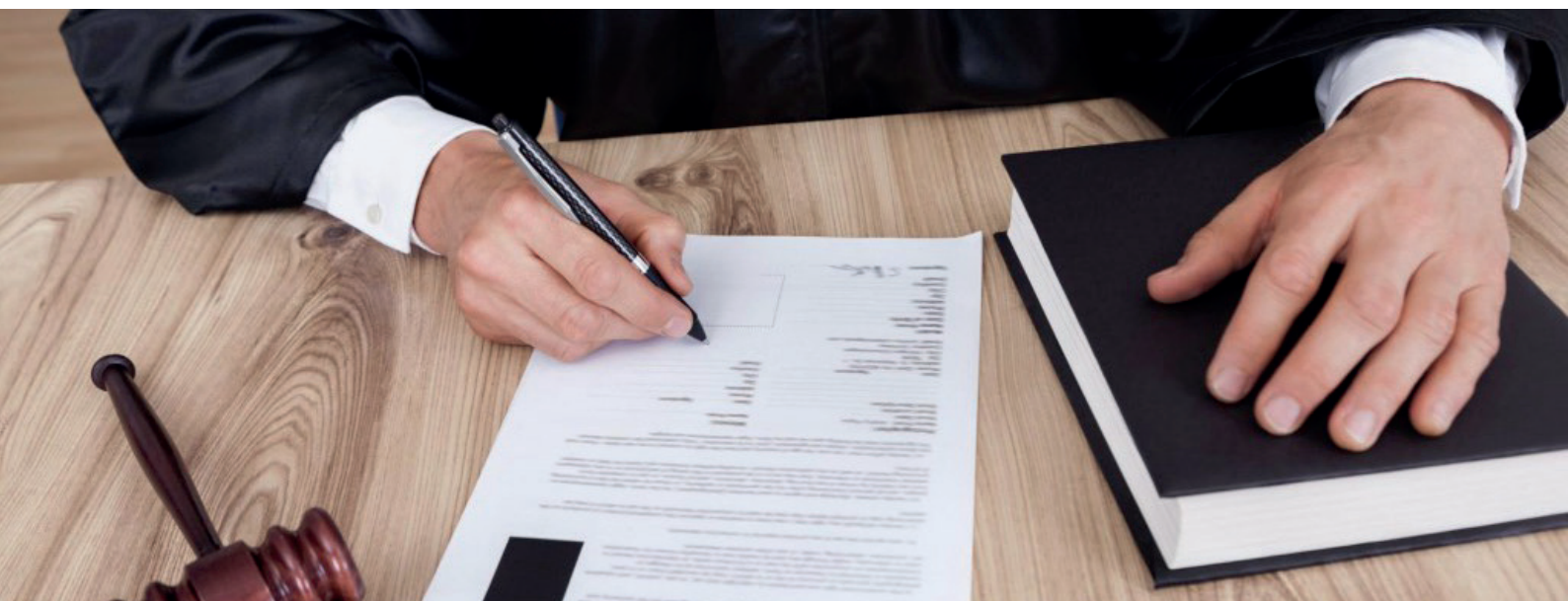
тивизации розыскных мероприятий в отношении М. Пайизова и возбуждении уголовного дела по факту неисполнения решения суда.

По данному обращению на сегодняшний день ожидается ответ.

Розыск должников проводится органами внутренних дел и может осуществляться довольно длительное время. Отсюда и большое количество неисполненных решений судов.

Немного лучше обстоят дела по взысканию долгов с юридических лиц, которые при этом работают постоянно и имеют собственные адрес и счет. Но даже в таких случаях нередко не исполняются решения судов добровольно и своевременно.

25.04.2016 г. поступило заявление от гр. Кунакунова А. М., из которого следует, что, согласно решению Октябрьского районного суда г. Бишкек от 12.03.2015 года, солидарно с Департаментом регистрации транспортных средств и водительского состава (далее ДРТС ВС) при Правительстве Кыргызской Республики и Кудусова М. в пользу Кунакунова А. М. была взыскана сумма в размере 897 700 сомов в качестве возме-



ния материального ущерба. Данное решение постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 03.12.2015 года оставлено в силе и обжалованию не подлежит.

Однако до настоящего времени ДРТС ВС оно не исполнено.

По данному вопросу нами было направлено представление на имя председателя Государственной регистрационной службы при Правительстве Кыргызской Республики Т. Сарпашеву (исх. №08-1348 от 17.05.2016 г.) с просьбой принять соответствующие меры по устранению нарушения прав гражданина КР Кунакунова А. М..

Из ответа ГРС при ПКР за вх. №25-16 от 21.06.2016 г. следует, что ГРС при ПКР совместно с Департаментом регистрации транспортных средств и водительского состава при ГРС при ПКР проводятся работы по изысканию денежных средств для выплаты материального ущерба гр. Кунакунову А. М.

В данном случае вопрос решится, скорей всего, положительно.

Особое место в данном контексте занимает неисполнение судебных решений в части взыскания алиментов на содержание детей.

Согласно действующему законодательству, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей,¹ однако на сегодняшний день отсутствует эффективный механизм взыскания алиментов.

Согласно ст. 11 Закона Кыргызской Республики «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», исполнение судебных актов возлагается на судебных исполнителей.

За 2016 год на исполнении в подразделениях служб судебных исполнителей по республике находилось 38 343 исполнительных документов о взыскании алиментов, за 2015-й – 30 515, в 2014-м – 27 249, в связи с чем – наблюдается тенденция увеличения количества поступающих на исполнение исполнительных документов о взыскании алиментов.

Анализ обращений по вопросам, связанным с алиментными обязательствами, поступающие в аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, показывает, что судебные решения по алиментным обязательствам не исполняются в срок:

- из-за недобросовестности должников;
- из-за нелегального прибытия и неофициальной трудовой деятельности наших мигрантов за рубежом определить их местожительство и место работы не представляется возможным;
- из-за низкой правовой информированности женщин о своих правах;
- из-за нехватки квалифицированной юридической помощи женщинам;
- из-за отсутствия источника дохода у должников.

По данным судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики, за 2016 год за неисполнение решения суда по взысканию алиментов в следственные органы направлено 173 представления, из них в органы прокуратуры – 52 и 121 – в отделы внутренних дел².

Согласно Закону Кыргызской Республики «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей», в отношении должников, не исполняющих судебный акт по алиментным обязательствам, предусмотрены такие меры, как розыск должника³ и временные ограничения на выезд должника из Кыргызской Республики.⁴

За 2016 год был объявлен розыск по 2 538 исполнительным документам, за 2015-й – 2 159.

1 Ст. 85 Семейного кодекса КР.

2 Письмо Судебного департамента КР №04-1-1/4647 от 19.02.2016 г.

3 Ст. 31 Закона КР «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в Кыргызской Республике». В случае отсутствия сведений о месте нахождения должника по исполнительным документам о взыскании алиментов по своей инициативе или по заявлению взыскателя судебный исполнитель вносит в суд по месту нахождения подразделения службы судебных исполнителей представление об объявлении розыска должника через органы внутренних дел и налоговой полиции.

4 Ст. 31-1. При неисполнении должником в установленный срок требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Кыргызской Республики. Если исполнительный документ не является судебным актом и выдан не на основании судебного акта, то взыскатель или судебный исполнитель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении для должника временного ограничения на выезд из Кыргызской Республики.

В свою очередь аппарат Омбудсмана (Акыйкатчы) ведет системный мониторинг соблюдения прав на своевременное получение алиментов¹ и разработал ряд рекомендаций судебному департаменту при ВС КР для улучшения ситуации по соблюдению права на своевременное получение алиментов, которые получили отражение в Постановлении ЖК КР.²

В настоящее время по исполнению рекомендации Омбудсмана Кыргызской Республики Судебным департаментом ведется разработка единой базы данных граждан информации о неплательщиках с целью исполнений решения суда по выплатам алиментов, реализация которого намечена на 2017 г.

Планируется, что после введения единого реестра в государственных ведомствах, банках и финансово-кредитных организациях выявлять должников и принимать меры по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц станет намного эффективнее.

Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики 26.12.2016 г. за №11-4321 были предложено внести изменения в законодательство Кыргызской Республики об исполнительном производстве по алиментным обязательствам. В частности, предлагалось ограничить должников в получении кредитов, ссуд в банках и иных финансово-кредитных учреждениях.

Комитет по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам Регламенту Жогорку Кенеша Кыргызской Республики рассмотрел наши предложения и за №6-235к/17 от 16 января 2017 г. и сообщил, что разработанный в рамках судебной реформы Закон Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» принят Постановлением Жогорку Кенеша от 15 декабря 2016 года за №1177.

Поскольку наши замечания касаются исполнения документов по алиментным обязательствам, также отмечаем, что в настоящее время в Жогорку Кенеше рассматривается в третьем чтении проект закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере алиментных обязательств». Наши предложения были отражены в данном проекте закона, однако в ходе рассмотрения на заседании комитета были исключены по следующим основаниям.

Ограничение должника в праве получения займов в финансово-кредитном учреждении не будет являться мерой принуждения должника. Напротив, при установлении такого ограничения он лишается возможности использования займа для приращения своих материальных возможностей, что в свою очередь будет влиять на его платежеспособность. Кроме того, при этом ограничиваются права финансово-кредитных учреждений, а также физических лиц.

Стоит отметить, что наказание за неисполнение решения суда в соответствии со ст. 338 УК КР, которая предусматривает общественные работы на срок от восьмидесяти до двухсот сорока часов либо штраф в размере от ста до одной тысячи расчетных показателей, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишение свободы на срок от одного года до двух лет, несоизмеримо по сравнению с причиненным материальным и моральным ущербом.

1 Доклад Акыйкатчы (Омбудсмана) КР «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в КР в 2014 г.», стр. 210. Доклад Акыйкатчы (Омбудсмана) КР «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в КР в 2015 г.», стр. 284.

2 Постановление ЖК КР о доклад Акыйкатчы (Омбудсмана) КР «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в КР в 2015 году» от 28 апреля 2016 года за №495-VI.

Надо признать, что в настоящее время возможности судебных исполнителей по взысканию долга ограничены. Так, в соответствии со ст. 29 Закона Кыргызской Республики «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» при отсутствии имущества у должника, или если тот не проживает по указанному адресу, судебный исполнитель возвращает исполнительный лист взыскателю. Расходы по розыску должника, согласно ст. 31, производятся за счет взыскателя, кроме долгов по алиментам, возмещению вреда в связи со смертью или потерей здоровья кормильца. И очень редко применяют временное ограничение на выезд из страны должника.

Для сравнения, в Российской Федерации судебные приставы-исполнители наделены достаточно широким кругом полномочий для своевременного полного и правильного исполнения требований исполнительных документов, в том числе по ограничению прав должника – как имущественных, так и неимущественных. В частности, судебные приставы могут ограничить право на управление транспортными средствами, предупреждают, выявляют, пресекают и расследуют уголовные преступления против правосудия, осуществляют самостоятельно исполнительный розыск – самого должника, его имущества. Судебные приставы могут описать и забрать в счет погашения долга практически любую вещь, в том числе и совместное имущество супруга, при этом разделив и выделив долю должника.



Исполнительный документ можно предъявлять без ограничения, то есть преследовать должника всю жизнь, а наследников умершего должника привлекать к долговой ответственности. При достижении должником пенсионного возраста можно удерживать 50% пенсии.

Кроме того, в деятельности ФССП России активно используются современные информационные технологии. Они позволяют улучшить эффективность деятельности,

сделать работу органа принудительного исполнения прозрачной, доступной для граждан и организаций. На основе такой системы создан Банк данных исполнительных производств, который содержит информацию обо всех находящихся в стране на исполнении исполнительных документах и к нему имеется публичный доступ в режиме онлайн. Благодаря этому любое лицо, гражданин или организация, в том числе и иностранное, зайдя на сайт службы, могут узнать информацию о задолженности тех или иных лиц, например, для проверки на добросовестность партнеров.

Все вышеуказанные меры максимально ограничивают должника практически во всех сферах жизнедеятельности, что влечет возникновение у него желания исполнить решение суда.

Поэтому считаем необходимым постепенно, по мере финансирования деятельности Судебного департамента Кыргызской Республики, повышение эффективности действий по принудительному исполнению исполнительных документов увеличить полномочия судебных исполнителей в части обращения взыскания на любое имущество должника, а также создание единой базы данных по исполнительному производству в целях ее прозрачности и доступности.

Рекомендации Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

1. Внести изменения в УК КР нормы, усиливающие наказание за неисполнение вступивших в силу решений суда.
2. Внести в Закон Кыргызской Республики «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» нормы, увеличивающие полномочия судебных исполнителей по обращению принудительного взыскания с должников.
3. Создать единую базу данных по исполнительному производству, доступную для любого лица.



8.5. АКТЫ РЕАГИРОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ В СОВЕТ СУДЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2016 ГОДУ

Всего в течение 2016 года со стороны Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в адрес Совета судей Кыргызской Республики было направлено 15 Актов реагирования по поводу привлечения к дисциплинарной ответственности судей Кыргызской Республики за допущенные ими правонарушения. Анализ данных Актов реагирования показал следующее:

Рассмотрение актов реагирования Советом судей КР:

1. По итогам рассмотрения 2-х Актов реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена), со стороны Совета судей КР были наложены дисциплинарные взыскания в виде:

– «замечания», в отношении судей Нарынского областного суда У. Сарымсакова и З. Амиркуловой;

– «предупреждения», в отношении судьи Кадамжайского районного суда Баткенской области Л. Салиева.

2. По 7 Актам реагирования, направленными Акыйкатчы (Омбудсменом), со стороны Дисциплинарной комиссии Совета судей КР последовал отказ в возбуждении дисциплинарного производства либо со стороны Совета судей КР было принято решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении судей.

Проведенный анализ подобных решений показал, что в некоторых случаях Дисциплинарная комиссия Совета судей Кыргызской Республики допускает нарушения, выраженные в формальном отношении к Актам реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и весьма поверхностном рассмотрении изложенных в них доводов.

Безупречное поведения судьи

Так, например, по результатам мониторинга судебных процессов было установлено, что судебная коллегия по административным и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики (в составе судей А. Мухамеджанова, К. Осмоналиева и Б. Акматова) вынесла постановление от 28.03.16г. по делу №АД-817/15-МО к/о №6-240 АД, в соответствии с которым были отменены вердикты судов первой и второй инстанции, а само дело направлено на новое рассмотрение в Межрайонный суд Ошской области. Принятие данного постановления обосновывалось тем, что у судей Верховного суда Кыргызской Республики возникли сомнения по поводу соблюдения истцом Т. Ажимаматовым трехмесячного срока для подачи заявления в суд первой инстанции.

На наш взгляд, принятие данного постановления свидетельствует либо о профессиональной некомпетентности вышеперечисленных судей Верховного суда, либо об их личной заинтересованности в искусственном создании «волокиты» и умышленном затягивании сроков судебного разбирательства.

К такому выводу следует прийти в связи с тем, что по данному делу Т. Ажимаматовым в поданном им заявлении в суд специально была отражена (с приложением подтверждающих документов) информация о подаче искового заявления в строгом соответствии со сроком, установленным в статье 263 ГПК КР, то есть в течение трехмесячного срока, а точнее в течение 2-х месяцев и 2-х дней с того времени, как он обжаловал акты соответствующих органов в суд.

Более того, об этом истец специально упомянул в своем заявлении, поданном в суд первой инстанции (приложив подтверждающие документы).

В свою очередь, судами первой и второй инстанции о всех обстоятельствах по данному делу (в том числе и о соблюдении истцом сроков подачи заявления в суд) были досконально изложены в принятых ими актах.

При этом необходимо отметить, что в ходе судебного процесса в Верховном суде никто не задавал истцу Т. Ажимаматову вопроса о соблюдении им трехмесячного срока для подачи иска в суд, с учетом того, что в собранных по делу материалах у суда имелись все необходимые доказательства о соблюдении срока.

Однако судом надзорной инстанции, вопреки всем имеющимся в деле доказательствам, было вынесено постановление об отмене актов нижестоящих судов и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в целях выяснения вопроса о том, соблюдался ли истцом Т. Ажимаматовым трехмесячный срок при подаче заявления в суд.



В данном случае удручающим выглядит то обстоятельство, что если у судей Верховного суда Кыргызской Республики возникли бы какие-либо сомнения по поводу достоверности сведений и материалов, подтверждающих факт своевременной подачи Т. Ажимаматовым заявления в суд первой инстанции, то в соответствии с требованиями пункта 7 и 8 части 2 статьи 358 ГПК КР, в своем постановлении судьи Верховного суда должны были отразить конкретные нормы законодательства Кыргызской Республики, а также конкретные мотивы, на основании которых, у них возникли сомнения по поводу достоверности имеющихся в деле доказательств (подтверждающих факт своевременной подачи искового заявления в суд), однако этого сделано не было.

Кроме того, даже если гипотетически представить, что срок подачи искового заявления Т. Ажимаматовым был нарушен (хотя на самом деле это не так), то все равно это не могло служить основанием для отмены Верховным судом судебных актов нижестоящих судов (по данному делу), поскольку подобные действия нарушают требования части 2 статьи 357 Гражданского-процессуального кодекса Кыргызской Республики, в

соответствии с которыми судебный акт не может быть отменен по формальным соображениям. В данном контексте следует отметить, что действия вышеперечисленных судей Верховного суда Кыргызской Республики, как раз и заключаются в том, что они отменили судебные акты нижестоящих судов по формальным соображениям, то есть нарушили требования части 2 статьи 357 ГПК КР.

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства, со стороны Акыйкатчы (Омбудсмена) Кубата Оторбаева в адрес Совета судей Кыргызской Республики был направлен Акт реагирования за исх.№08-1385 от 18 мая 2016 года, в котором ставился вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судей Верховного суда Кыргызской Республики А. Мухамеджанова, К. Осмоналиева и Б. Акматова, вплоть до досрочного освобождения их от занимаемых должностей за принятие необоснованного судебного акта при вынесении судебной коллегией по административным и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики постановления от 28.03.16г. по делу(ам) №АД-817/15-МО к/о №6-240 АД.

Однако постановлением Дисциплинарной комиссии Совета судей Кыргызской Республики от 28 октября 2016 года было отказано в возбуждении дисциплинарного производства в отношении судей Верховного суда Кыргызской Республики А. Мухамеджанова, К. Осмоналиева и Б. Акматова, поскольку их действия были правомерными и соответствовали требованиям безупречного поведения (!), установленного частью 2 статьи 6 Конституционного закона «О статусе судей Кыргызской Республики».

Вместе с тем, следует не согласиться с доводами, изложенными в вышеуказанном постановлении Дисциплинарной комиссии Совета судей КР, по следующим причинам.

В соответствии с частью 2 статьи 6 вышеупомянутого Конституционного закона, под безупречностью поведения судьи понимается отсутствие со стороны судьи нарушений, предусмотренных статьей 5-1 настоящего конституционного Закона.

В то же время пункт 1 части 1 статьи 5-1 этого же Конституционного закона гласит, что судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию и законы Кыргызской Республики, быть верным присяге судьи.

Следует отметить, что нарушения, допущенные вышеперечисленными судьями Верховного суда Кыргызской Республики как раз и заключаются в том, что они не соблюдали требования, установленные законодательством Кыргызской Республики, выраженные в нижеследующем.

Во-первых, в соответствии с частью 2 статьи 10 Гражданского-процессуального кодекса Кыргызской Республики, судьи Верховного суда для установления обстоятельств и правильного применения законодательства должны были всесторонне и в полном объеме изучить все имеющиеся в деле доказательства (в том числе доказательства, подтверждающие или опровергающие факт своевременного обжалования в судебном порядке). Соответственно, они (вышеуказанные судьи Верховного суда) должны были знать, что Т. Ажимаматов своевременно и надлежащим образом подавал заявление в суд первой инстанции.

Во-вторых, если у судей Верховного суда возникли бы какие-либо сомнения по поводу достоверности сведений и материалов, подтверждающих факт своевременной подачи Т. Ажимаматовым заявления в суд первой инстанции, то в соответствии с требованиями пунктов 7 и 8 части 2 статьи 358 ГПК КР, в своем постановлении судьи Верховного суда должны были отразить конкретные нормы законодательства Кыргызской Республики, а также конкретные мотивы, на основании которых, у них возникли сомнения

по поводу достоверности имеющихся в деле доказательств (подтверждающих факт своевременной подачи искового заявления в суд), однако этого сделано не было.

В-третьих, в соответствии с частью 2 статьи 357 Гражданского-процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебный акт не может быть отменен по формальным соображениям. В данном контексте следует отметить, что действия вышеперечисленных судей Верховного суда КР, как раз, так и выражаются в том, что они отменили судебные акты нижестоящих судов (по данному делу) в связи с возникшими у них сомнениями по поводу соблюдения истцом Т. Ажимаматовым сроков подачи заявления в суд первой инстанции, данное обстоятельство является ничем иным, как отменой судебного акта по формальным соображениям.

Таким образом следует констатировать тот факт, что судьи Верховного суда КР А. Мухамеджанов, К. Осмоналиев и Б. Акматов вышеперечисленными действиями грубо нарушили требования гражданско-процессуального законодательства Кыргызской Республики, тем самым допустив нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 5-1 Конституционного закона «О статусе судей Кыргызской Республики», что в свою очередь является основанием для признания действия судьи небезупречным в соответствии с частью 2 статьи 6 этого же Конституционного закона, которое соответственно влечет необходимость привлечения вышеуказанных судей к дисциплинарной ответственности в соответствии с требованиями статей 26 – 29 обозначенного Конституционного закона «О статусе судей Кыргызской Республики».

Таким образом, следует прийти к выводу, что в вышеуказанном случае Дисциплинарная комиссия Совета судей Кыргызской Республики допустила нарушения, выраженные в формальном и поверхностном отношении к обстоятельствам, изложенным в Акте реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики. Тем самым, необходимо особо подчеркнуть, что вышеперечисленные обстоятельства не оставляют гражданам никаких шансов на восстановление своих нарушенных прав, а конституционные нормы о том, что Кыргызстан является правовым государством, выглядят просто фикцией, в связи с чем благополучное завершение судебной или любой иной реформы в государстве фактически поставлено под вопрос.

Поверхностное отношение к Актам реагирования

Кроме того, имеют место случаи, когда Совет судей Кыргызской Республики не надлежаще рассматривая или вообще не рассматривая вопросы, поднимаемые в Акте реагирования Омбудсмена Кыргызской Республики, тем не менее направлял ответ об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи, ввиду отсутствия «оснований».

Так, например, 19 апреля 2016 года Омбудсмен Кыргызской Республики Кубат Оторбаев получил письмо от Совета судей за подписью председателя А. Мухамеджанова¹, где имя Омбудсмена указано как Бактыбек Аманбаев, хотя Б. Аманбаев ушел с должности еще летом 2015 года. Таким образом, можно сделать вывод, что Совет судей настолько формально и халатно относятся к Актам реагирования и другим предложениям Института Омбудсмена, что они не только не знают кто на самом деле является Омбудсменом Кыргызской Республики, но и трафаретно отписывают большинство ответов направленные к офису главного правозащитника.

¹ Письмо от Совета судей от 28.03.2016 г. за № С-3604/16

Второй пример. В Акте реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кубата Оторбаева, направленного (за исх.08-2970 от 14.09.16г.) в адрес Совета судей Кыргызской Республики сообщалось о том, что судья Свердловского районного суда г. Бишкек Р. Саткынбаев при проведении им судебного заседания, состоявшегося 21 июля 2016 года, допустил нарушения требований части 3 статьи 264 УПК КР.

После чего, за подписью председателя Дисциплинарной комиссии Совета судей КР А. Мухамеджанова (за исх.№С-8043/17 от 12.01.17 г.) последовал ответ, в котором сообщается, что Дисциплинарная комиссия Совета судей Кыргызской Республики рассмотрев вышеуказанный Акт реагирования, вынесла постановление от 25 ноября 2016 года, об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Свердловского районного суда г. Бишкек Р. Саткынбаева.

Однако при последующем ознакомлении с текстом вышеупомянутого постановления Дисциплинарной комиссии Совета судей Кыргызской Республики от 25 ноября 2016 года, стало известно, что в данном постановлении вообще не затрагивались вопросы, которые поднимал Акыйкатчы (Омбудсмен) в направленном им Акте реагирования.

Таким образом, в данном случае со стороны Дисциплинарной комиссии Совета судей КР прослеживается весьма невнимательное и поверхностное отношение к содержательной части Актов реагирования, направляемых Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики.

В этой связи, хотелось бы отметить, что Совету судей Кыргызской Республики необходимо более внимательно и объективно рассматривать Акты реагирования, поступающие от Акыйкатчы (Омбудсмена), исключив случаи игнорирования содержащихся в них доводов.

Ответы поступают через полгода...

3. Из общего числа Актов реагирований, направленных в Совет судей Кыргызской Республики, значительную часть (около 30%) составляют те из них, по которым в настоящее время проводятся соответствующие проверочные мероприятия, в связи с чем по ним еще не было принято какого-либо окончательного вердикта.

Следует отметить, что в некоторых случаях сроки рассмотрения Советом судей Актов реагирования Омбудсмена затягиваются на достаточно длительное время и превышают более полугодом, что на наш взгляд является негативным явлением, требующим совершенствования и детальной конкретизации всего цикла рассмотрения обращений, поступающих в Совет судей Кыргызской Республики.

или вообще не поступают

4. По многим Актам реагирования Омбудсмена, направляемым в адрес Совета судей, не поступают ответных писем об итоговых результатах их рассмотрения. А в тех случаях, когда ответы все таки поступают, то в них не содержится ничего кроме извещения о принятии того или иного решения.

В этой связи хотелось бы поставить вопрос о необходимости обязательного направления Советом судей копии решений, вынесенных по направленным Омбудсменом Актам реагирования. Иначе, порой остаются непонятным мотивы и основания принятия Советом судей того или иного решения, а последующий запрос копии таких решений Совета судей создает дополнительную техническую волокиту и трату рабочего времени.

Нарушение принципа непрерывности судебного разбирательства

Одной из наиболее острых проблем, наблюдающихся в системе правосудия, является систематическое откладывание в ходе судебного разбирательства судебных заседаний на более поздние сроки по различным причинам. Вместе с тем, какими бы «обоснованными» не казались подобные причины откладывания судебных заседаний, данное обстоятельство негативно отражается на общей ситуации с правами участников судебного процесса (в особенности рядовых граждан), «выматывая» их как физически, морально-психологически, так и материально. Ведь для принятия участия в судебном процессе некоторые его участники вынуждены «отрываться» от работы, учебы и других жизненно важных дел, тратя при этом собственные средства для приезда в суд в заранее назначенное судьей время и место.

Так, например, в июле 2016 года с заявлением к Омбудсмену Кыргызской Республики обратился С. Мирзакадиров, в котором сообщается, что он «устал» от безысходности и нескончаемой череды откладываемых судебных заседаний.



В ходе ознакомления с данным заявлением было выяснено, что еще 9 октября 2014 года Межрайонный суд Ошской области принял в свое производство исковое заявление С. Мирзакадирова, однако по различным причинам не рассматривал данное гражданское дело по существу поставленных в нем вопросов в течение одного года и десяти месяцев, в течение этого времени, судебное заседание откладывалось 17 раз.

В этой связи за исх.№08-2182 в адрес Совета судей Кыргызской Республики был направлен Акт реагирования с просьбой провести соответствующую проверку и при необходимости принять адекватные меры по привлечению к ответственности судей, допустивших правонарушения, связанные с необоснованным затягиванием судебных процессов.

Для проверки доводов, изложенных в Акте реагирования, 27 октября 2016 года Дисциплинарная комиссия Совета судей Кыргызской Республики вынесла постановление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судей Межрайонного суда Ошской области Б. Сарыбаева, Н. Каиповой и Н. Султаналиева.

Однако 25 ноября 2016 года Совет судей вынес решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении вышеперечисленных судей ввиду обоснованности их действий, а также незначительности допущенных ими нарушений законодательства Кыргызской Республики.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что в некоторых случаях прослеживается поверхностное отношение и явная невнимательность со стороны Совета судей Кыргызской Республики. Так, например, в описательно-мотивировочной части вышеуказанного Решения Совета судей сообщается, что судебный процесс, назначенный на 9 ноября 2015 года был перенесен на более поздний срок, так как соответствующим постановлением Правительства Кыргызской Республики этот день был объявлен выходным.

В данном случае следует отметить, что по поводу объявления 9 ноября 2015 года выходным днем, никакого постановления Правительства КР не выносилось. А 9 ноября 2015 года (несмотря на то, что это был понедельник) был признан выходным согласно требованиям предпоследнего абзаца статьи 113 Трудового кодекса Кыргызской Республики, в соответствии с которым поскольку праздничный день 7 ноября 2015 года совпал с субботой (т.е. нерабочим днем), то соответственно этот нерабочий был перенесен на понедельник (т.е. 9 ноября 2015 года).

В подобных случаях судьям при предварительном назначении даты судебного разбирательства необходимо учитывать вышеупомянутые требования и особенности трудового законодательства, а Совету судей Кыргызской Республики вместо того, чтобы ссылаться на несуществующее постановление Правительства, необходимо более скрупулезно и тщательно подходить к проверочным мероприятиям (связанным с нарушениями, допущенными судьями), исключая поверхностных и ошибочных выводов.

Кроме того, несмотря на обоснованность откладываемых судебных процессов (указываемую в вышеупомянутом Решении Совета судей, связанных с различного рода причинами, на наш взгляд, некоторые из них можно было бы и следовало бы устранить.

Так, например, определением Межрайонного суда Ошской области от 5 октября 2015 года рассмотрение вышеуказанного гражданского дела, ранее назначенного на 23 октября 2015 года, было перенесено на 9 ноября этого же года в связи с тем, что судья Н. Каипова (ведущая судебный процесс) с 23 по 24 октября 2015 года принимала участие в семинаре.

К сожалению, подобные причины переноса даты рассмотрения судебного разбирательства в правоприменительной практике далеко не единичны и используются во многих судах. Конечно, никто не против того, чтобы судьи обучались и получали новые полезные знания и навыки. Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что подобные мероприятия целесообразно и следует проводить лишь тогда и в те дни, на которые судья предварительно не назначал дату проведения судебного процесса.

В противном случае, допускаются нарушения требований части 1 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которыми права и свободы человека являются высшей ценностью. Ведь из данного конституционного положения вытекает, что вся государственная система (в том числе судебная власть) в первую очередь создана для обслуживания рядовых граждан (составляющих большинство населения страны), а не наоборот, когда граждане вынуждены ждать, чтобы у судей появилась время, свободное от семинарских занятий.

В этой связи считаем, что органам судебной власти необходимо исключить сложившуюся в результате многократного повторения порочную практику направления су-

дей на различного рода семинарские и иные формы обучающих занятий в те дни и в тот временной период, когда у судьи предварительно было назначено проведение судебного разбирательства.

Таким образом, обобщая вышесказанное, в целях устранения вышеперечисленных недостатков предлагаем следующее:

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

– Внести соответствующие изменения и дополнения в нормативные правовые акты Кыргызской Республики, предусматривающие введение структурных изменений в коллегиальные органы Совета судей (уполномоченные рассматривать вопросы дисциплинарной ответственности судей) с тем, чтобы в состав таких коллегиальных органов входили соответствующие эксперты от органов законодательной и исполнительной ветвей государственной власти.

Подобные изменения законодательного характера, на наш взгляд, позволят обеспечить более объективное и беспристрастное рассмотрение обращений, поступающих по поводу рассмотрения вопросов, связанных с дисциплинарной ответственностью судей, за совершенные ими действия или бездействия;

– в целях:

а) конкретизации сроков рассмотрения соответствующих обращений, поступающих в Совет судей Кыргызской Республики;

б) исключения возможности необоснованного затягивания вопросов, связанных с принятием со стороны Совета судей Кыргызской Республики окончательных решений по таким обращениям;

в) своевременного осведомления обратившейся стороны об итоговых результатах рассмотрения направленного им обращения,

предлагаем рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений и дополнений в часть 4 статьи 29 Конституционного закона Кыргызской Республики «О статусе судей», изложив ее в нижеследующей редакции:

– «4. Совет судей по результатам рассмотрения справки, составленной в рамках дисциплинарного производства, в срок не позднее 14 рабочих дней со дня получения справки, принимает одно из решений, предусмотренных статьей 28 настоящего конституционного Закона, либо решение о прекращении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях судьи дисциплинарного проступка.

Общий срок рассмотрения Советом судей поступивших жалоб, представлений и частных определений в отношении судьи (включая, срок служебного расследования) не может превышать более четырех месяцев, в течение которого должно быть принято окончательное решение, а обратившейся стороне должна быть направлена его копия.

Совету судей Кыргызской Республики:

1. Исключить возможности длительного затягивания сроков рассмотрения материалов, излагаемых в Актах реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики;
2. Более внимательно и объективно рассматривать Акты реагирования, поступающие от Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, исключив возможность вынесения Советом судей Кыргызской Республики (Дисциплинарной комиссии Совета судей) необъективных и неадекватных вердиктов;
3. Выявить и устранить причины и условия, способствующие затягиванию сроков рассмотрения Актов реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, находящихся в течение длительного времени на рассмотрении Совета судей Кыргызской Республики.

Соответствующим органам судебной системы:

Более тщательно и рационально координировать деятельность, связанную с направлением судей на различного рода семинарские и иные формы обучения, чтобы по сроку и дате проведения подобные мероприятия не совпадали с предварительно назначенными сроками и датами проведения судьей(ями) судебного разбирательства.





РАЗДЕЛ 9. ПРАВА ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ СТАЦИОНАРАХ

9.1. ПРОБЛЕМЫ ПО СОХРАНЕНИЮ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Соблюдение прав пациентов в психиатрических учреждениях и получателей услуг в социально-стационарных учреждениях.

В соответствии с Конституцией КР основные свободы и права человека принадлежат каждому от рождения. Согласно Резолюции 46/119 от 17 декабря 1991 года «Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи», принятой Генеральной Ассамблеей ООН, каждый человек, страдающий психическим заболеванием, имеет право, насколько это, возможно, жить и работать в обществе.

По республике лица с психическими расстройствами имеют более низкие показатели в отношении здоровья, самые уязвимые в правовых отношениях более высокий уровень бедности и более низкий уровень экономической активности.

Необходимо отметить, что с 2010 года в Кыргызской Республике отсутствует стратегическое и программное видение о дальнейшем развитии системы охраны психического здоровья. В программах реформирования системы здравоохранения КР с 1996 года и по настоящее время вопросы психического здоровья не были приоритетными.

Данные обстоятельства обуславливают актуальность разработки и реализации Государственной Программы охраны психического здоровья населения КР на 2017-2030 годы (далее – Программа 2017-2030). Этот документ также необходим для продолжения начатых реформ, закрепления достигнутых успехов, обеспечения охраны психического здоровья населения, изменения отношения общества и государства к вопросам психического здоровья.

Качество оказания медицинской помощи и вопросы финансирования

Нужно в корне менять отношение к человеку в государственных учреждениях закрытого типа и в таких как Республиканский центр психического здоровья, больница в Кызыл-Жаре, в Чым-Коргоне.

Международный опыт показывает, что помощь человеку с психическим расстройством заключается в том, чтобы такой человек с особыми нуждами мог вернуться в общество и научился жить наиболее полноценно и так, чтобы наименьшим образом зависеть от государства и общества, чтобы ему в этом помогли. Чтобы он мог за собой ухаживать, мог общаться с другими людьми, был частью общества и жил. Потому что это его жизнь, это его ситуация. Помощь не заключается в том, чтобы насильно его оградить, что-то там с ним делать, прекратить доступ к родственникам. Полностью перекрыть ему смысл существования. Лишить его условий для жизни.

В международной практике не поддерживают лечение ноотропами и нейропротекторами, метаболитными, витаминами, БАД и другими недоказанными средствами. В Кыргызстане наоборот предпочтение отдается ноотропному подходу и перечисленным группам препаратов. Полипрагмазия, чрезмерное злоупотребление ноотропными средствами, нерациональное назначение лекарственных средств широко распространено по всей стране и в регионах, усугубляет бремя психиатрических состояний, болезней - состояние пациентов с деменцией, Альцгеймера, врожденными пороками, с органическими и приобретенными поражениями с детства ЦНС, генетическими болезнями и синдромами и мн. др. В РПБ Кызыл- Жара из 3 млн сом на витамины и ноотропы тратится около 600 тысяч сом ежегодно.

Национальных клинических руководств и протоколов в психиатрии нет.

По данным Министерства здравоохранения Кыргызской Республики в Кыргызстане количество лиц, состоящих на учете с психическими расстройствами, наблюдается тенденция к росту: если в 2014 году на учете состояло – 52143 чел., в 2015 году – 74181 чел., то в 2016 году на учете состоит 77575 человек.

Из-за низкой заработной платы идет тенденция оттока врачей психиатров в другие страны (число врачей снизилось с 350 в 90-х до 146 в 2016 году).

На сегодняшний день в Кыргызской Республики находятся шесть крупных психиатрических учреждений:

- Республиканский центр психического здоровья (РЦПЗ) г. Бишкек,
- Республиканская психиатрическая больница (РПБ) в с. Чым-Коргон,
- Детская психиатрическая больница в с.Ивановка,
- Ошский областной центр психического здоровья (ООЦПЗ) г. Ош,
- Джалал-Абадский областной центр психического здоровья (ДОЦПЗ), и
- Республиканская психиатрическая больница (РПБ) Кызыл-Жар.

Число больных с психическими расстройствами, состоящих на учете по Республике за 2015-2016гг.

Кыргызская Республика	Абсолютное количество			
	Учетная		Общая	
	2015г	2016г	2015г	2016г
	53321	54543	74181	77575

Количество лиц состоявших на учете в психиатрических учреждениях за 2015-2016гг.

Кыргызская Республика	Абсолютное количество			
	Учетная		Общая	
	2015г	2016г	2015г	2016г
	2761	2661	9590	10356

По республике лица с психическими расстройствами имеют более низкие показатели в отношении здоровья, самые уязвимые в правовых отношениях более высокий уровень бедности и более низкий уровень экономической активности.

Основными социальными причинами роста психических патологических расстройств являются неблагоприятная социально-экономическая обстановка в стране, социальная незащищенность, безработица, вынужденная внутренняя и внешняя миграция. Ситуация усугубляется недостаточным количеством квалифицированных специалистов (психиатров, психологов, детских психиатров, социальных работников).

Защита прав лиц с психическими расстройствами в Кыргызской Республике установлена нормами общего и специального законодательства. Согласно Конституции Кыргызской Республики, Кыргызстан является социальным государством и тем самым гарантирует социальную поддержку и защиту всем своим гражданам. Лица с психическими расстройствами – полноправные граждане Кыргызстана, обладающие всеми конституционными правами. Более того, в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики им необходимо особое внимание со стороны государства. Принцип общего законодательства в отношении этой категории граждан – никакой дискриминации.

Проблемы по сохранению психического здоровья

24 мая 2016 года Омбудсмен Кыргызской Республики Кубат Оторбаев посетил Республиканскую психиатрическую больницу (РПБ) в с. Чым-Коргон, где на момент проверки содержались 363 пациента.

Омбудсмен Кыргызской Республики проинспектировал все отделения больницы, побеседовал с медицинским персоналом и пациентами.

В результате мониторинга выяснилось, что из-за выделения денежных средств из

республиканского бюджета в недостаточном объеме больницы находятся в тяжелом материальном положении. В частности, если в предыдущие годы бюджет больницы



был утвержден в объеме 47 млн. сомов, то в этом году бюджет РПБ составляет всего лишь 41,3 млн. сомов, что негативно сказывается, как на качестве питания, так и на приобретении необходимых лекарственных средств. Так, например, если в прошлом году на медикаменты было израсходовано фактически 2,1 млн. сомов, то в 2016 году на данную статью было предусмотрено всего 1,5 млн. сомов.

Особую озабоченность Омбудсмена вызвала низкая заработная плата сотрудников РПБ, которая, по мнению Акыйкатчы, несоразмерна с психологической и физической тяжестью их труда. Средняя заработная плата медицинского персонала больницы составляет 7200 сомов, а те врачи и медсестры, которые работают в отделении принудительного лечения, не получают надбавки за охрану содержащихся пациентов, которые отбывают наказание после решения суда в строгом, усиленном и обычном режимах.

Во время осмотра кухни больницы выяснилось, что электрическая плитка вышла из строя еще в феврале 2016 года, в связи с чем, повара три раза в день готовят пищу для пациентов на открытом огне (очок), картофелечистка также вышла из строя, что также затрудняет процесс приготовления еды.

В связи с чем, Кубат Оторбаев рекомендовал Правительству Кыргызской Республики решить вопрос о выделении денежных средств в РПБ с. Чым-Коргон в соответствии с их потребностями.

После рекомендаций, согласно информации руководства РПБ с. Чым-Коргон, на счет больницы уже дополнительно, было выделено 5 726 200 сомов.

Со стороны ФОМС было выделено 41 320 000 сомов, из которых на медикаменты на 1 пациента выделяется сумма в размере 15,03 сомов, питание на 1 пациента в среднем составляет 42,61 сомов (суточная норма).

Также по результатам тендера были заключены договора на приобретение:

1. Холодильного шкафа, объемом 200 кг. – 1 шт. (48500 сомов)
2. Пищеварочного котла, объемом 250 л. – 1 шт. (150000 сомов)
3. Электрическая мясорубка – 1 шт. (14 500 сомов)

В качестве помощи гуманитарным фондом «Ассалам», был выделен один пищеварочный котел, объемом 160 л. На данный момент руководство РПБ с. Чым-Коргон с фондом «Ассалам» обсуждают вопросы о выделении денежных средств для проведения ремонтных работ в РПБ.

Согласие на лечение

Согласно статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О Психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» гласит, что психиатрическая помощь оказывается при добровольном обращении лица или с его согласия.

Большая часть опрошенных пациентов знает, что для лечения требуется их согласие, но процедура подписания согласия на лечение чаще всего бывает формальной. Пациенты подписываются в истории болезни. Второго экземпляра документа у них не остается, и часто они не знают содержания документа, который они подписывают. Нет и образца бланка согласия на лечение, помещенного в психиатрический стационар.

Пациенты и персонал РЦПЗ не информированы о том, что с правовой точки зрения лечение не возможно без согласия пациента и переговоры, как правило, ведутся с членами семьи. С ними же согласуется и выписка пациента из стационара. Некоторые пациенты доставляются в больницу под различными предложениями и подписание согласия на лечение достигаются угрозами лечащих врачей. Любой пациент, содержащийся в психиатрическом учреждении, имеет право на повсеместное признание его в качестве субъекта права. На практике пациенты, в том числе и не признанные судом недееспособными, не признаются субъектами права, и решения принимают члены семьи, независимо от желания пациента. Термин «Законный представитель» толкуется так, что любой член семьи считается представителем пациента, несмотря на то, что именно члены семьи чаще всего бывают в конфликтных отношениях с пациентом, и именно члены семьи нередко обладают общей собственностью или могут иметь иные интересы. Национальное законодательство не содержит глоссария, что является его недостатком. При этом Закон Кыргызской Республики «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» определяет приоритет международных нормативных актов, а Международные принципы «Защита лиц, страдающих психическим заболеванием, и улучшение психиатрической помощи» содержат глоссарий, который определяет термин личный представитель более четко и означает лицо, которое в соответствии с законом обязано представлять интересы пациента в любых оговоренных областях или осуществлять оговоренные права от имени пациента, и включает родителя несовершеннолетнего лица или законного опекуна. Это означает, что любой член семьи не может представлять интересы пациента, если пациент на это

не согласен, в том случае, если пациент совершеннолетний, если он не признан судом недееспособным.

В целом же, необходимо добиваться осознанного согласия на лечение от самого пациента. При этом не должны применяться угрозы и дополнительное мотивирование. Осознанное согласие – это согласие, получаемое свободно, без угроз или неоправданного принуждения после надлежащего предоставления пациенту в форме и на языке, понятном ему, достаточной и ясной информации. Уведомление и предоставление пациенту информации.



Открытие подросткового отделения / палаты на базе РЦПЗ г.Бишкек

Существует проблема психиатрии подросткового возраста, которые выпадают по возрасту и не относятся ни к детским, ни к взрослым стационарам. Участились случаи употребления подростками психоактивного вещества «Спайс», приводящего к состояниям, требующим неотложных вмешательств.

Согласно п. 40 Приложения 1 к приказу Министерства здравоохранения КР «Положение об организации, оказывающей стационарную психиатрическую помощь» от 8 июля 2011 года № 357 четко прописано, что поступающие в РЦПЗ дети в возрасте от 4-х до 14-ти лет принимаются в детские отделения, а подростки в возрасте от 15-ти до 17-ти лет – в подростковые и экспертные отделения и палаты. Однако в примечании говорится, что при отсутствии в больнице подросткового отделения или палаты, подростки принимаются в отделения для взрослых.

Отсутствие в психиатрических медицинских учреждениях подростковых отделений или палат (отдельно для подростков мужского и женского пола) является нарушением прав несовершеннолетних, не достигших 18-летнего возраста, т. к. в Кодексе КР о детях четко прописано, что лицо, не достигшее 18-летнего возраста, считается ребенком, тем самым примечание к п. 40 Приложения 1 к приказу Министерства здравоохранения КР «Положение об организации, оказывающей стационарную психиатрическую помощь» от 8 июля 2011 года № 357 является грубым нарушением прав

несовершеннолетних, норм национального и международного права, направленных на защиту прав детей. Следует особо отметить, что нахождение несовершеннолетних в одном отделении со взрослыми пациентами сопряжено со множеством негативных факторов и рисков, такими, к примеру, как уязвимость в случае агрессии и насилия стороны взрослых пациентов.

Учитывая, что годность к военной службе определяется в 17-летнем возрасте, в том же отделении могут находиться также и вновь призванные военнослужащие, направленные для решения вопроса о годности их к военной службе, причем в острых отделениях они могут научиться симулировать симптомы психических расстройств.

9.2. ПРАВА ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В РПБ КЫЗЫЛ-ЖАР

Условия содержания

По результатам проверок Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, условия содержания психических больных в РПБ Кызыл-Жар не соответствуют санитарно-гигиеническим нормам, находятся в противоречии с Законом Кыргызской Республики «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и требуют организации кардинальных мероприятий по капитальному ремонту больниц, укреплению материально-технической базы, ухода от остаточного принципа финансирования. Значительный износ оборудования в учреждениях не позволяет выполнение стандартов диагностики и лечения. Ситуация также усугубляется недостаточным количеством специалистов в учреждениях психиатрического профиля.

Закон Кыргызской Республики «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и другие нормативные правовые акты не повлекли за собой кардинальных положительных сдвигов в оказании психиатрической помощи и реализации прав граждан при ее оказании. В настоящее время можно говорить лишь о выполнении вышеуказанного закона в части применения психиатрической службой установленных юридических процедур по первичному психиатрическому освидетельствованию граждан, наблюдению психиатрами, госпитализации в психиатрический стационар.

Материально-техническая база больниц находится в неудовлетворительном состоянии и не соответствует санитарно-гигиеническим нормативам размещения лечебно-диагностических, служебных и вспомогательных подразделений. Многие объекты нуждаются в капитальном ремонте, мягкий, твердый инвентарь изношен, нуждается в обновлении и приобретении необходимой мебели, и бытовой техники (хлебо-жарочный шкаф, котлы, кухонной утвари и др). Имеющиеся лабораторные аппаратуры и предметы, орг. техника тоже нуждается в обновлении.

Отсутствие текущего и капитального ремонта практически всех лечебных отделений нарушает права пациентов на достойное и качественное получение медицинской помощи.

Санэпидстанция приходила и дважды закрывала баню, которая находится вне основного здания, из-за полной непригодности и опасности обрушения. Сама баня – это разваливающаяся хозяйственная постройка, в которой рушится потолок. Зимой в тех местах температура достигает минус 15-20 градусов. Помещение не отапливается, но подопечных и зимой приводят туда помыться в тазике ковшиком. И это единственное место для принятия банных процедур для двух отделений.

Иногда в больнице нет питьевой воды. Для помывочной воды ищут искусственные резервуары, если есть подручные средства, ванну наполняют, емкости, бочки.

Местные власти, районные администрации, владея полномочиями, ресурсами и ответственностью, не реагируют на ситуацию в своем районе, не могут обеспечить доступ к воде и построить небольшую баню. Сан узел в критическом состоянии.

В связи с острым дефицитом площадей в большинстве отделений больницы не представляется возможным выделить в полном объеме необходимые помещения для дневного пребывания и отдыха больных, проведения психотерапии, трудотерапии, помещений для свидания с родственниками и бесед с лечащим врачом, помещения для соблюдения гигиены больных и медицинского персонала, кабинеты для специалистов, осуществляющих психосоциальную терапию и реабилитацию, и ряд других помещений общего типа, что препятствует проведению полноценной лечебно-диагностической работы и внедрению в практику лечения современных медицинских технологий.



С учетом особенностей психиатрического приема, беседа с больными проводится обязательно в присутствии медсестры. Зачастую в кабинете находятся одновременно 9-10 человек, что является не только грубым нарушением санитарных норм, но и несовместимо с принципами деонтологии и доверительности, и в конечном итоге сказывается на качестве оказываемой помощи.

Так, большое количество больных находятся в психиатрических стационарах более одного года, часть из них нуждается в направлении в учреждения социального обслуживания, однако не могут быть переведены из-за отсутствия мест в психоневрологических интернатах. Тем самым нарушаются требования статьи 5 Закона Кыргызской Республики «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» о содержании пациентов в должных санитарно-гигиенических условиях, не унижающих человеческое достоинство, только в течение срока, необходимого для обследования и лечения.

В январе 2005 года в Хельсинки Кыргызская Республика подписала и обязалась выполнять «Европейский план действий по охране психического здоровья», а также согласно рекомендации Всемирной организации Здравоохранения (ВОЗ) крупные

изолированные психиатрические учреждения рекомендуется закрыть, как учреждения, грубо нарушающие права человека и усугубляющие инвалидность. Вместо них настоятельно рекомендуется создавать небольшие учреждения по месту жительства и максимально приближать помощь к сообществу, перемещать финансовые и профессиональные ресурсы ближе к месту жительства лиц с психическими расстройствами и планировать лечебную помощь и социальную поддержку в зависимости от их нужд.

В целом психиатрическое учреждение не соответствует требованиям учреждения для обеспечения стандартов прав пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях, ввиду наличия не только потенциальной, но и реальной угрозы жизни и здоровья, лиц содержащихся в данном учреждении. Администрацией не созданы соответствующие условия для предоставления защиты прав больным установленными Конституцией, законом Кыргызской Республики «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», а в ряде случаев грубо нарушающих права на безопасность, неприкосновенность личности и т.д.



В связи с этим Министерству здравоохранения Кыргызской Республики необходимо создать комиссию и пересмотреть Положение о Республиканской психиатрической больнице, как не соответствующее духу приоритетности соблюдения прав человека находящихся в психиатрических учреждениях.

Вопросы безопасности пациентов и медперсонала

С 2009 года не решается вопрос охраны психиатрических организаций т.к. психиатрические организации не входят в перечень охраняемых объектов утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики. МВД, ГСИН, Минюст ссылаясь на то, что охрана психиатрических больниц не входят в их функции, не смогли определить орган, который должен выполнять охрану психиатрических больниц. Охрана психиатрических больниц, где имеются отделения принудительного лечения и отделения для проведения стационарных судебно-психиатрических экспертиз не вошла в Перечень охраняемых объектов, утвержденных постановлением Правительства КР.

На 325 пациентов - 320 медработников - за все отвечают медработники. Так и случи-

лось, что в Кызыл-жаре надзирателями являются врачи до сих пор. Почти ежегодно в РПБ происходят бунты и побеги лиц на принудительном лечении - осужденных лиц с диагнозом с объекта, охраняемого санитарками пенсионного возраста. В РПБ п.Кызыл-Жар и с.Чым-Коргон продолжаются побеги, только за 2016 г. было зафиксировано по 4 случая побегов из отделений принудительного лечения.

С Государственного департамента по охраняемым объектам (ГУГСО МВД КР) выделены сотрудники, которым РПБ МЗ КР по договору оплачивает услуги охраны. Охранники 8 отделения РПБ Кызыл-Жара (ГУГСО МВД КР) сделали расчеты, сколько потребуется на видеонаблюдение, видеокамеры, сигнализацию, проводку, решетки и др. средства для усиления охраны и безопасности. В таких средствах нуждается два отделения принудительного лечения – со строгим и усиленными режимами. Врачи не могут обеспечить безопасность свою и безопасность пациентов с такой спецификой. Необходимы нормальные охранники в больнице, которые бы отвечали за охрану, целостность и сохранность пациентов и медперсонала. То есть выполнять эту работу должны те, кто этому обучен и оснащен, а не женщины пенсионного возраста.

По действующему законодательству Кыргызской Республики предусмотрены усиленный и строгий режим наблюдения (УК КР п.3 и 4 ст.91), где содержатся лица, с психическими расстройствами, которые по характеру совершенного общественно опасного деяния представляют особую опасность для общества. Данные отделения должны охраняться ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики.

К сожалению, в Кыргызской Республике в настоящее время нет нормально оборудованных с учетом всех систем обеспечения безопасности больниц специального типа, для содержания больных принудительного лечения со строгим и усиленным режимом наблюдения. Из-за отсутствия специализированного отделения для принудительного лечения, приходится содержать самых социально-опасных больных принудительного лечения со строгим режимом наблюдения вместе с лицами проходящие судебно-психиатрическую экспертизу, что категорически не допустимо. Данное отделение рассчитано всего на 25 больных, из них 10 коек занимают больные принудительного лечения, на данный момент отделение переполнено. В связи с этим появилась очередь лиц, находящихся в СИЗО.

Следует отметить, что в ходе рассмотрения данного вопроса Правительство Кыргызской Республики своим протокольным поручением за № 21-105 от 30.08.2014 года поручило Министерству здравоохранения Кыргызской Республики, Министерству внутренних дел Кыргызской Республики и ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики, внести изменения в соответствующие нормативно-правовые акты для организации охранной зоны в психиатрических медицинских учреждениях, дать детальные расчеты Министерству финансов Кыргызской Республики для обеспечения своевременного финансирования.

Психоневрологические социально-стационарные учреждения

Токмокское психоневрологическое социально-стационарное учреждение №1 (для мужчин) в с.Искра

В ходе инспектирования установлено, что здания и корпуса в запущенном состоянии требуют ремонта. В комнатах холодно, отопительные приборы чуть теплые. Пациенты ходят в теплой одежде.

Санитарное состояние корпусов, комнат и комнат отдыха ужасное. Постельного бе-

лья нет, матрасы старые, грязные. Пружины на матрасах из-за их изношенности выпирают. Пледы для укрывания тоненькие и грязные. В комнатах отдыха, где смотрят телевизор почти отсутствуют ковровые покрытия. Санузлы в отвратительном состоянии. В столовой бетонное покрытие пола.

В ходе инспектирования пациенты пожаловались на отсутствие теплых вещей, недоедание. Не организован досуг умеренно больных пациентов. В 2016 году был совершен суицид – мужчина 60 лет с диагнозом шизофрения спрыгнул с 4 этажа корпуса.

Токмокское психоневрологическое социально-стационарное учреждение №2. (смешанное) находится на балансе Министерства труда и социального развития.

Социально - бытовые условия

Годовой бюджет учреждения составляет – 30 млн. сом. Организовано 4 разовое питание из расчета 110 сомов на человека.

Здания старые так же требуют текущего ремонта, территория не благоустроена. Отопление в корпусах производится на электрическом и твердом топливе (комбинированное).

Здания разделены на 4 корпуса. 1 - корпус для женщин (ходячих), 2 - корпус для мужчин (ходячих), 3 - корпус для лежачих больных (смешанный), 4 - корпус для ползучих больных (смешанный).

В ходе инспектирования установлено что, в учреждении нет специального помещения столовой, где пациенты могли бы принимать пищу. В каждом корпусе есть маленькие комнаты, в которых не хватает столов и стульев для всех. Некоторые больные вынуждены кушать на полу.

Самым вопиющим фактом, является то, что в учреждении нет бани. Больные практически живут там можно сказать постоянно. В каждом корпусе есть только по одной душевой комнате. Вызывает сомнение что, 199 человек можно помыть в 4 душевых комнатах.

Так же установлено, что нет тумбочек в комнатах, не хватает матрасов, одеял, постельного белья, памперсов для лежачих и ползучих больных, ковровых покрытий для общих комнат и коридоров.

Социально - бытовые условия в данном учреждении требуют особенного внимания со стороны Минсоцразвития и местных органов власти. Незамедлительно нужно принимать решение по строительству бани. Со стороны местных органов власти нет работы по привлечению спонсоров на постоянной и разовой основе.

9.3. ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЯ СИСТЕМЫ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

Необходимо пересмотреть законодательство, регулирующие вопросы охраны психического здоровья, а не только оказания психиатрической помощи.

Считаем, что Закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», принятый в 1999 году, необходимо пересмотреть. В целом закон в свое время был прогрессивным, но время показало, что декларативный характер этого за-

кона не стал основой для изменения организационной структуры психиатрической помощи, которая сама по себе является источником изоляции, дискриминации, жестокого обращения и преждевременной смерти лиц с психическими расстройствами в Кыргызской Республике. Закон о психиатрической помощи содержит все необходимые права человека, но не описывает процедурных гарантий, как человек может этими правами воспользоваться. Закон не содержит глоссария, не содержит формуляра специалистов, услуги которых государство гарантирует. Закон о психиатрической помощи не корреспондирует с законом об охране здоровья граждан. Однако, главной проблемой остается не сам закон, а его воплощение.

Остается проблемой развитие общественных служб охраны психического здоровья, которые могли бы взять на себя уход за больными в стационарных учреждениях, не хватает необходимой поддержки от местных общин и финансирования из бюджетных и внешних источников. Тем не менее, Министерство здравоохранения все-таки проводит реформы разработав на 2017-2030 гг. государственную межсекторальную программу реформирования службы охраны психического здоровья, гарантирующую универсальный доступ к интегрированным и комплексным услугам здравоохранения, основанным на доказательствах для лиц с психическими расстройствами и членов их семей.

Реально, что может повлиять на ситуацию, это изменение подхода, для этого необходимо переобучение работников сферы охраны психического здоровья, привитие им навыков оказания услуг современной психиатрической помощи (многопрофильная командная работа, ведение пациентов, психосоциальная реабилитация). Также важно добиться отмены устаревшей и бесчеловечной системы психиатрических учреждений, оказывать содействие и пропагандировать регулярный и детальный мониторинг ситуации с соблюдением прав человека в соответствующих учреждениях.

Чтобы поспособствовать проведению реформ в сфере охраны психического здоровья, которые так необходимы нашей стране, нужны инвестиции. Во вложениях нуждаются и развитие альтернативных моделей и систем ухода, но прежде всего – образование и развитие знания и понимания того, что собой представляет современное оказание услуг по охране психического здоровья.

Письменные заявления и жалобы

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики обратилась Койчугараева А.Н. (вх.К-978 от 29.08.2016 года), проживающая по адресу: г. Токтогул с. Кызыл-Туу, ул. Талканбай №35, с жалобой на действия сотрудников милиции и прокуратуры, о не обоснованном внесении участвующим на судебном процессе прокурором района Джала-Абадской области А. Кадыралиевым ходатайство о проведении дополнительной судебно – психиатрической экспертизы в отношении ее брата Б.К. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 247 УК КР, а также незаконном его содержании в ИВС ОВД Токтогульского района.

В ходе рассмотрения обращения Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, были направлены письма на имя Генерального прокурора Кыргызской Республики и на имя Министра здравоохранения Кыргызской Республики.

Прокуратурой Джала-Абадской области по результатам проверок 25.08 2016 года внесено представление начальнику УВД Джала-Абадской области по факту содержания подсудимого Б.К. в ИВС ОВД Токтогульского района свыше установленного срока и нарушения прав последнего.

В период с 26.08. по 16.09.2016 года отделом служебных расследований Генеральной

прокуратуры КР проведена проверка.

По результатам проверки 19.09.2016 года следователем по особо важным делам СУ Генеральной прокуратуры КР С. Жантаевым на основании статьи 28. Ч.1, п.2 УПК КР, было отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению А. Койчугараевой в отношении помощника прокурора Токтогульского района А. Кадыралиева за вымогательство 1000 долларов США и сотрудников ИВС ОВД Токтогульского района за содержания свыше установленного срока и нарушения прав человека за отсутствием в их действиях состава преступления.

ВЫВОДЫ:

- Судейской системой не выносятся вовремя судебные решения и задержанные застревают на годы в неизвестном положении.
- Прокурорами недостаточно проводится надзор и инспекция по соблюдению законности условий задержания, содержания, в результате чего многие ИВС/СИЗО переполнены теми, чья вина не доказана или несоизмерна с лишениями.
- Местные власти, райадминистрации, владея полномочиями, ресурсами и ответственностью не реагируют на ситуацию в своем районе, не могут обеспечить доступ к воде и в постройке небольшой бани.
- Все противоречия и проблемы Кызыл-Жарской больницы скопились вокруг бездействия местных властей, нескольких уполномоченных ведомств и Постановления Жогорку Кенеша КР об охраняемых объектах, куда законодатели почему-то забыли включить психиатрические стационары для осужденных, как нуждающиеся в государственной охране. И это вполне разрешимая ситуация сохраняется долгие годы и десятилетия

Рекомендации:

Правительству Кыргызской Республики

- поддержать и принять разрабатываемую Министерством здравоохранения государственную межсекторальную программу реформирования службы охраны психического здоровья, гарантирующую универсальный доступ к интегрированным и комплексным услугам здравоохранения, основанным на доказательствах для лиц с психическими расстройствами и членов их семей, и принять необходимые меры для ее реализации;
- разработать новый закон об охране психического здоровья, гарантирующий интегрированные и комплексные услуги охраны психического здоровья, основанные на доказательствах;
- переместить отделения судебно-психиатрической экспертизы из РПБ в селе Кызыл-Жар в города Ош или Жалал-Абад, из села Чым-Коргон в Бишкек или Токмок, где освобождаются здания бывших туберкулезных больниц или имеются помещения в новом СИЗО.
- Расположение экспертного отделения в 20 коек на базе СИЗО в городе Ош из задач судебной экспертизы на досудебном этапе, в соответствии с международными стандартами прав человека.

Министерству здравоохранения

провести тщательный анализ причин смерти в психиатрических учреждениях и наладить строгий порядок расследования каждого случая смерти;

Фонду обязательного медицинского страхования

разработать новые методы финансирования услуг для лиц с психическими расстройствами и членов их семей, которые основаны на конечном результате, гарантирующие безопасность, качество и эффективность оказываемых услуг, и вести контроль смертности лиц в психиатрических учреждениях.

Министерству здравоохранения и ГСИН при Правительстве КР

разделить задачи охраны и медицинские услуги, охрану по периметру здания должна обеспечить ГСИН, а Минздрав должен обеспечить медицинские задачи внутри отделения.

Министерству финансов Кыргызской Республики, Министерству здравоохранения Кыргызской Республики, и ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики

пересмотреть внутреннее законодательство, и внести изменения дополнения в соответствующие нормативно-правовые акты для организации охранной зоны в психиатрических больницах.

Министерству Здравоохранения, Министерству финансов, ГСИН

- организовать работу экспертного отделения с вооруженной охраной для подстражных лиц в городе Джалал-Абад на 25 коек.
- оснастить вышеуказанные отделения необходимым инвентарем, установить электронную систему охраны безопасности.

ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики

решить организацию охраны экспертных отделений и отделений принудительного лечения собственными силами

Министерству труда и социальному развитию

- обратиться в Правительство КР по выплате пособий по инвалидности для получателей услуг в психоневрологических Социально- стационарных учреждениях
- Министерству труда социального развития и мэру г. Токмок в кратчайшие сроки рассмотреть вопрос строительства бани и столовой в учреждении №2 г. Токмока
- Министерству социального развития по результатам инспектирования рассмотреть вопрос соответствия занимаемой должности и дальнейшего пребывания руководителей учреждения Токмоцкого психоневрологического социально-стационарного учреждения №1.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учитывая вышеизложенное, в целях обеспечения и усиления защиты прав и свобод человека и гражданина Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики предлагает государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам принять ряд следующих мер:

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

1. Ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов.
2. Статью 2 Закона Кыргызской Республики «О статусе ордена «Баатыр эне», дополнить четвертым абзацем следующего содержания: «– умершие в совершеннолетнем возрасте вследствие ранения, увечья или заболевания».
3. Внести изменения и дополнения в соответствующие нормы законодательства Кыргызской Республики, предусмотрев возможность обеспечения ежемесячными денежными выплатами в размере одной тысячи сомов в отношении лиц, награжденных орденом «Мать-героиня» или «Баатыр эне», которые еще не достигли пенсионного возраста.
4. Образовать согласительную группу для выработки согласованного варианта Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в Налоговый кодекс, Закон «О государственных пособиях в Кыргызской Республике») с учетом возражений Президента Кыргызской Республики.
5. Внести изменения и дополнения в статьи 74, 132 и 133 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, ужесточающие соответствующие уголовные санкции, применяемые в отношении лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (малолетних), с введением соразмерности уголовного наказания в их отношении – с учетом наших замечаний и предложений.
6. Статью 14 Семейного кодекса Кыргызской Республики привести в соответствие со статьей 62 Гражданского кодекса Кыргызской Республики (с учетом норм, указанных в части 6 статьи 2 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).
7. Дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики статьей 252-1, а также внести изменения и дополнения в статьи (данного кодекса) 111, 112, 253, 255, часть 1 статьи 265, 267 – в части установления требований о непрерывности судебного разбирательства; в части рассмотрения судами дел в разумные сроки; в части установления процедуры оценки обоснованности судами продления сроков содержания под стражей и о необходимости продления срока содержания под стражей подсудимого каждые два месяца на основании мотивированного постановления судьи (определения суда).
8. В абзаце втором части 1 статьи 37 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» слова «при наличии достаточных оснований полагать», заменить словами «при наличии достаточных доказательств того» и далее по тексту.
9. Внести изменения в Гражданский Кодекс, Закон об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей, в Жилищный кодекс Кыргызской Республики в целях обеспечения соответствия процедур выселения из жилого помещения требованиям международных стандартов в области гарантий права на адекватное жилье,

предусмотрев следующие процедуры:

- установление обязательств органов местной власти по проведению консультаций с затрагиваемыми лицами об альтернативных вариантах выселения, о необходимости проведения процесса выселения и переселения, и об организации процессов выселения и переселения;
- информирование в разумные сроки всех затрагиваемых лиц о планируемых выселениях и об альтернативной цели, в которой будет использоваться земля или жилище;
- надлежащее и обоснованное уведомление всех затрагиваемых лиц до установленной даты выселения;
- присутствие государственных должностных лиц или их представителей в момент выселения;
- надлежащее удостоверение личности всех лиц, проводящих выселение;
- недопустимость проведения выселений в условиях плохой погоды или в ночное время, если только на это не получено согласие выселяемых лиц;
- предоставление, при возможности, правовой помощи нуждающимся в ней лицам, с тем чтобы они могли ходатайствовать в судах о восстановлении своих прав.

10. Внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс по конкретизации содержания резолютивной части решений суда о сносе самовольной постройки. Кроме решения о выселении и сносе жилого строения необходимо установить требование для суда определять разумный срок, в течение которого люди должны выселиться. Необходимо установить минимальный допустимый срок выселения (не менее 30 суток).

11. Внести изменения УПК КР и ГПК КР нормы о порядке разрешения заявленного отвода судьи с внесением механизма возможности обжаловать определение суда в вышестоящий суд с рассмотрением вопроса отвода судьи председателем суда.

12. Внести изменения в УК КР нормы, усиливающие наказание за неисполнение вступивших в силу решений суда.

13. Внести изменения в Закон Кыргызской Республики «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» нормы, увеличивающие полномочия судебных исполнителей по обращению принудительного взыскания с должников.

14. Внести соответствующие изменения и дополнения в нормативные правовые акты Кыргызской Республики, предусматривающие введение структурных изменений в коллегиальные органы Совета судей (уполномоченные рассматривать вопросы дисциплинарной ответственности судей) с тем, чтобы в состав таких коллегиальных органов входили соответствующие эксперты от органов законодательной и исполнительной ветвей государственной власти.

Подобные изменения законодательного характера, на наш взгляд, позволят обеспечить более объективное и беспристрастное рассмотрение обращений, поступающих по поводу рассмотрения вопросов, связанных с дисциплинарной ответственностью судей, за совершенные ими действия или бездействия.

15. Рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений и дополнений в

часть 4 статьи 29 Конституционного закона Кыргызской Республики «О статусе судей», изложив ее в нижеследующей редакции: «4. Совет судей по результатам рассмотрения справки, составленной в рамках дисциплинарного производства, в срок не позднее 14 рабочих дней со дня получения справки, принимает одно из решений, предусмотренных статьей 28 настоящего конституционного Закона, либо решение о прекращении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях судьи дисциплинарного проступка.

Общий срок рассмотрения Советом судей поступивших жалоб, представлений и частных определений в отношении судьи (включая срок служебного расследования) не может превышать более четырех месяцев, в течение которого должно быть принято окончательное решение, а обратившейся стороне должна быть направлена его копия».

16. Принять пакет законопроектов по охране и защите от семейного насилия, инициированный группой депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

17. В ст. 251 УПК КР необходимо внести соответствующие изменения, предоставляющие суду право на возврат уголовного дела прокурору, что позволит органам прокуратуры более ответственно подходить к исполнению своих обязанностей по обеспечению явки потерпевших, свидетелей и других участников процесса на судебное заседание.

18. Рассмотреть и законодательно ввести норму об административном наказании ответственных государственных лиц, по вине которых затягиваются судебные разбирательства, в том числе за частое откладывание без существенных оснований судебных производств, за неявку в судебный процесс, за необеспечение явки сторон в суд.

19. В пункте 1 части 1 статьи 43 новой редакции Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, принятого 22 декабря 2016 года, после слов «Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики» необходимо дополнить словами «(его заместители), а также уполномоченные сотрудники Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской республики».

20. Второе предложение части 2 статьи 43 УИК КР необходимо изложить в следующей редакции:

«Пронос кино-, фото- и видеоаппаратуры в исправительные учреждения и их использование Президентом Кыргызской Республики, Премьер-министром Кыргызской Республики, депутатами Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, а также лицами, указанными в пунктах 2-4 части 1 настоящей статьи, осуществляются без специального разрешения».

21. Исключить административную ответственность за отсутствие регистрации по месту жительства.

22. Внести изменения в Жилищный Кодекс, установив обязанность органов местного самоуправления вести профилактику самовольных застроек в зонах, предназначенных для объектов общественного значения, или в зонах, опасных для жизни и здоровья, во взаимодействии с правоохранительными органами. Определить процедуры направления письменных предписаний о необходимости остановить строительство и информирования лиц, осуществляющих строительство, о правовых последствиях и последствиях для здоровья (в случаях ведения застройки в опасных зонах).

23. Внести изменения в Закон Кыргызской Республики «Об общественном здравоохранении», установив обязанность органов санитарно-эпидемиологического надзора информировать в письменном виде лиц, ведущих застройку опасных для здоровья зон, о рисках и последствиях для здоровья.

24. В Жилищном кодексе необходимо установить порядок выселения из жилых помещений и указать гарантии, которые представляются гражданам «до» и «во время» выселения. В частности, необходимо ввести запрет на выселение при неблагоприятных погодных условиях, в вечернее и ночное время, и при осуществлении выселения ввести требования присутствия сотрудников органов внутренних дел, медицинских работников, и представителей территориального подразделения уполномоченного органа по защите детей в случае, если выселение затрагивает права и интересы несовершеннолетних.

25. В целях исключения бездомности необходимо предусмотреть в Жилищном кодексе дополнительные гарантии защиты семьи и обеспечения права на жилище в случаях, когда речь идет о выселении и сносе строения, являющегося единственным жилищем семьи. В таких случаях можно предоставлять во временное пользование жилье из передвижного жилищного фонда или иное альтернативное жилищное устройство, доступное на локальном уровне. Необходимо определить процедуры выделения временного жилья и минимальный срок пользования (не менее 6 (шести) месяцев с ограниченной возможностью продления), а также обеспечить для таких семей сопровождение социальными службами для решения вопросов трудоустройства работоспособных лиц, защиты детей, лиц с инвалидностью и пожилых лиц. Необходимо также учитывать проведение сделок с недвижимостью, совершенных в течение последних трех лет, с тем, чтобы исключить возможные злоупотребления гарантиями, предоставляемыми государством. В случае совершения сделок, ухудшивших жилищное положение лица, в предоставлении постоянного жилья может быть отказано уполномоченными государственными органами.

26. Необходимо также ввести изменения в Закон «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», установив минимальный допустимый срок извещения о дате и времени выселения и допустимость отсрочки выселения на срок до трех месяцев в случае, если выселение затрагивает несовершеннолетних детей, ЛОВЗ, пожилых граждан нетрудоспособного возраста. Указанные гарантии должны быть установлены при выселениях любого характера, в связи со значительностью влияния выселений на социальное и экономическое состояние общества.

27. Рассмотреть вопрос об исключении случаев несоответствия судебной практики требованиям действующего законодательства Кыргызской Республики, в том числе Закону Кыргызской Республики «О средствах массовой информации».

28. Внести дополнения и изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики и Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», устанавливающие прямой запрет на совместное содержание в одной камере ИВС ОВД и СИЗО ГСИН несовершеннолетних и взрослых.

29. Внести дополнения в Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики «Об оперативно-разыскной деятельности», предусматривающие порядок и условия участия адвоката при производстве оперативно-разыскного мероприятия в форме беседы, опроса, когда причастность лица к преступлению пока еще только проверяется.

30. Объединить усилия государственных органов, органов местного самоуправления

и граждан по обсуждению и содействию реализации комплекса законодательных, административных, юридических и других мер, направленных на борьбу с пытками и другими видами жестокого, бесчеловечного или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

31. Внести дополнения в законодательство относительно сроков вручения повестки призывнику.

32. Внести в законодательство уточнение понятий «день призыва», «период изучения».

33. Внести в законодательство разделы «Права и обязанности призывников», «Права допризывников».

Установить ответственность государственных органов и органов местного самоуправления за недолжное обеспечение призывного процесса.

34. Модернизировать правила, порядок и процедуры применения меры пресечения в виде заключения под стражу в соответствии с нормами Конституции Кыргызской Республики и международными стандартами по правам человека.

35. Перечень общих условий судебного разбирательства, предусмотренных главой 33 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, дополнить положениями о необходимости непрерывности судебного разбирательства и требовании в отношении судов рассматривать дела в разумные сроки.

36. В нормах статьи 267 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики предусмотреть положение о необходимости продления срока содержания под стражей подсудимого каждые 2 (два) месяца на основании мотивированного постановления судьи (определения суда).

37. Создать единую базу данных по исполнительному производству, доступную для любого лица.

38. Все разрабатываемые политики в области строительства жилых помещений рассматривать с точки зрения исполнения международных обязательств по реализации права на достаточное жилище.

39. Отказаться от принятия проекта Закона Кыргызской Республики «О внесении изменения в Трудовой кодекс Кыргызской Республики», инициированного депутатом Жогорку Кенеша Т. И. Икрамовым (относительно введения дополнительного времени в рамках перерыва в течение рабочего дня (смены) для отдыха и питания), либо ему подобного законопроекта.

40. Отказаться от окончательного принятия проекта Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в области землепользования», принятого Жогорку Кенешем 22 июня 2016 г. во втором чтении, которым легализуется изъятие придомовых земельных участков для общественных и муниципальных нужд, по причине его противоречия нормам Конституции.

Правительству Кыргызской Республики:

1. Разработать и принять государственные стандарты предоставления услуг кризисными центрами, включающими антидискриминационный блок.
2. Проводить регулярный мониторинг соблюдения прав и свобод человека, в том числе права на свободу мирных собраний.
3. Обеспечить широкое информирование общественности о правах и свободах, принимать меры по организации регулярного обучения сотрудников государственных органов по вопросам прав и свобод человека.
4. Разработать комплексную Национальную Концепцию жилищной политики и целевую стратегию, направленные на улучшение гарантий доступа к жилью наиболее уязвимых групп населения, включая цели и задачи по развитию форм жилищного устройства, не ориентированных на приобретение жилья в собственность и профилактику бездомности, а также улучшение государственного управления в сфере жилищных отношений.
5. Рассмотреть возможности внедрения государственной поддержки в виде субсидий на выплату части арендной платы на ограниченный период времени (например, в период трудоустройства) для уязвимых групп населения (ЛОВЗ, малоимущих семей с детьми, детей-выпускников интернатных учреждений и др.) в целях обеспечения доступности жилья.
6. Сформировать рабочую группу и разработать план переселения жителей новостроек, проживающих в индивидуальных жилых строениях, не подлежащих легализации, на новое место жительства, в случае если данное жилье является единственным жильем семьи. Использовать в качестве ориентира и лучшей практики процедуру переселения, определенную Распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 26 июля 2011 года № 306-р для целей реализации проекта «Транспортный коридор ЦАРЭС 1 (Бишкек – Торгарт)» при поддержке Азиатского Банка Развития.
7. Пересмотреть систему регистрации по месту жительства, исключив привязку регистрации к частной собственности, ввести единую базу данных регистрации и обеспечить регистрацию граждан на добровольной основе по месту фактического пребывания для лучшего обеспечения социальных услуг и их целевого финансирования из государственного бюджета (средства распределяются в зависимости от фактического места жительства человека). Разработать соответствующие предложения по изменению норм законодательства.
8. Рассмотреть вопрос исполнения ранее принятых решений о выделении земельных участков для строительства жилья этническим кыргызам, переселившимся из Мургабского района Республики Таджикистан в село Мады Кара-Суйского района Ошской области.
9. Рассмотреть вопрос выделения земельной доли этническим кыргызам села Сары-Могол Алайского района Ошской области, перешедшим из временного пользования Мургабским районом Горно-Бадахшанской автономной области Республики Таджикистан в ведение Кыргызской Республики.
10. Рассмотреть вопрос освоения земли в массиве Бургонду Баткенской области для выделения земельных участков для строительства жилья этническим кыргызам.

11. Принять меры по обеспечению первичных мер по размещению и обустройству этнических кыргызов-кайрылманов.
12. Разработать соответствующие индикаторы для статистического учета этнических кыргызов, переселившихся в Кыргызскую Республику.
13. Определить механизм предоставления этническим кыргызам земельных участков для строительства жилья, хотя бы на богарных, малопродуктивных землях.
14. Усилить контроль за соблюдением сроков процедуры получения этническими кыргызами гражданства Кыргызской Республики.
15. Рассмотреть вопрос государственных закупок контрацептивных средств для медико-социальной группы риска. Создать и обеспечить механизм закупки контрацептивных средств из средств госбюджета, а также средств ФОМС в организациях здравоохранения первичной медико-санитарной помощи (для уязвимого населения).
16. Рассмотреть возможность выделения из государственного бюджета дополнительных средств на предметы гигиены для рожениц.
17. Уделить особое внимание фактам суицида и разработать национальную программу по предотвращению самоубийств, которая на местном уровне в каждом конкретном регионе должна найти свое практическое воплощение в виде проектов и мер по профилактике самоубийств и суицидальных настроений среди населения.
18. Рассмотреть вопрос об обеспечении жильем военнослужащих Министерства чрезвычайных ситуаций и Департамента по охране и конвоированию ГСИН.
19. Разработать программу обеспечения призывных пунктов медицинским оборудованием и инвентарем.
20. Разработать программу обеспечения врачей-специалистов дополнительной оплатой за нагрузку в период работы медицинской комиссии.
21. Привести национальные законодательства в соответствие с нормами Международного пакта о гражданских и политических правах.
22. В целях обеспечения разумности сроков судебного разбирательства разработать законопроект «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
23. Обеспечить ГСИН при ПКР специальной автомашиной для конвоирования вместимостью не менее 10-15 человек.
24. Поддерживать разрабатываемую Министерством здравоохранения Кыргызской Республики государственную межсекторальную программу реформирования службы охраны психического здоровья, гарантирующую универсальный доступ к интегрированным и комплексным услугам здравоохранения, основанным на доказательствах для лиц с психическими расстройствами и членов их семей, и принять необходимые меры для ее реализации.
25. Разработать новый закон об охране психического здоровья, гарантирующий интегрированные и комплексные услуги охраны психического здоровья.
26. Определить государственный орган, который будет разрабатывать проект за-

кона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики по вопросу экстрадиции».

27. Переместить отделения судебно-психиатрической экспертизы из РПБ в селе Кызыл-Жар в города Ош или Жалал-Абад, из села Чым-Коргон в Бишкек или Токмок, где освобождаются здания бывших туберкулезных больниц или имеются помещения в новом СИЗО.

28. Расположить 20 коек для экспертного отделении на базе СИЗО в городе Ош для решения задач судебной экспертизы на досудебном этапе, в соответствии с международными стандартами прав человека.

29. Решить организацию охраны экспертных отделений и отделений принудительного лечения силами ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики.

30. Пересмотреть внутреннее законодательство и внести изменения, дополнения в соответствующие нормативно-правовые акты для организации охранной зоны в психиатрических больницах.

31. Внести изменения в статью 28 часть 1 пункт 12 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики о неприменении данной нормы в случаях совершения преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности малолетних детей (до 14 лет), не зависимо от тяжести совершенного преступления.

32. В соответствии с Жилищным кодексом Кыргызской Республики разработать и принять ряд подзаконных актов, регламентирующих порядок строительства и предоставления жилых помещений ЛОВЗ, как уязвимой группе населения.

33. Создать рабочую группу, состоящую из представителей государственных органов, экспертов гражданского общества и международных организаций по разработке механизма имплементации решений Комитета ООН по правам человека и иных договорных органов и подготовить соответствующий законопроект.

34. На государственном уровне разработать и внедрить программы обучения детей в СОШ и ДОО правилам безопасного поведения, позволяющего минимизировать риск попадания детей в ситуацию насилия.

35. Разработать механизм реализации государственной программы стратегии социального развития на 2015-2017 годы – это создание центров и кабинетов помощи детям во всех регионах страны.

36. Определить уполномоченный орган, осуществляющий деятельность по охране и защите от семейного насилия.

37. Предусмотреть в государственном бюджете финансовые средства для реализации вышеуказанного законопроекта по охране и защите от семейного насилия после его вступления в силу.

38. Принять меры для повышения потенциала и развития услуг Системы 112 Министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики, 102 МВД Кыргызской Республики и других экстренных служб для приема и перенаправления звонков по случаям семейного и гендерного насилия.

39. Предусмотреть в государственном социальном заказе лот по предоставлению услуг по оказанию правовой, психологической, социальной, реабилитационной помо-

щи пострадавшим от семейного и гендерного насилия.

40. Предусмотреть в государственном социальном заказе лот по предоставлению услуг по развитию услуг для лиц, совершающих насилие в семье.

41. Принять подзаконные нормативные правовые акты по межведомственному взаимодействию для комплексного оказания помощи правоохрнительными органами органов здравоохранения, социального развития специализированными учреждениями (КЦ) пострадавшим от семейного насилия. Провести мониторинг внедрения нового законопроекта в правоприменительную практику.

42. Выделить на безвозмездной основе эфирное время (не менее 30 минут еженедельно) в целях содействия обеспечению всестороннего освещения деятельности Apparата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

43. Рассмотреть вопрос о выделении на безвозмездной основе соответствующих специалистов для подготовки телевизионной программы «Омбудсмен».

44. Запросить экспертную и техническую помощь у агентств ООН и ОБСЕ в Кыргызской Республике в изучении механизмов исполнения решений договорных органов ООН в других странах.

45. Рассмотреть возможность увеличения штатной численности работников прокуратуры, принимающих участие в судебных процессах.

46. Решить проблемы, связанные с условиями лиц, находящихся в психиатрических стационарах.

47. Устранить нарушения социальных, санитарно-эпидемиологических и иных условий в родильных домах Кыргызстана, особенно в тех из них, которые находятся в удалении от областных центров страны.

48. Исполнить требования законодательства Кыргызской Республики в части обеспечения надлежащими жилищными условиями лиц, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Подобная проблема, как уже указывалось, наиболее остро стоит в Бишкеке и Чуйской области.

49. Включить в стратегию обеспечения доступности жилья развитие платных общежитий разных форм собственности с обеспечением адекватного и современного набора услуг для проживающих (охрана, пожарная безопасность, доступ к постовой службе, прачечной и иным услугам).

50. Внести изменения об исключении из ст. 390 «Нарушение иностранными гражданами и лицами без гражданства установленного порядка пребывания в Кыргызской Республике или транзитного проезда» Кодекса об административной ответственности этнических кыргызов-кайрылманов.

51. Создать отдельную государственную структуру, которая совместно с органами местного самоуправления будет определять миграционную политику.

52. Усилить потенциал (материальные, людские и другие ресурсы) Миграционной службы Кыргызской Республики.

53. Органам местного самоуправления проводить систематическую работу по вы-

явлению граждан, которые намереваются выехать на заработки за рубеж, и провести с ними работу по правовому просвещению, предоставлять им расширенную и достаточную информацию о законодательстве стран-пребывания.

54. Поручить Государственной регистрационной службе Кыргызской Республики провести работу по улучшению количественных и качественных показателей списка избирателей на территории нашей страны.

55. Предусмотреть обеспечение бесперебойной работы аппаратуры во всех избирательных участках.

56. Установить границы полномочий и ответственности государственных и общественных структур.

57. Уважать права граждан на проведение мирных собраний и придерживаться международных стандартов, касающихся неприменения силы против демонстрантов.

58. Улучшить инфраструктуру медицинских организаций, совместными усилиями межсекторального сотрудничества и координации с другими министерствами (МСУ, МГА и т. д.).

59. Внести изменения в следующие нормативно-правовые акты Кыргызстана:

6) Дополнить статью 24 Закона Кыргызской Республики «О защите прав предпринимателей» частью «Предприниматель обязан соблюдать трудовые права и социальные гарантии работников, предусмотренные законодательством о труде»;

7) В ст. 69 Кодекса об административной ответственности, «Увеличение размера штрафа за нарушения трудового законодательства», в части слова «от десяти до двадцати расчетных показателей» заменить словами «от тридцати до пятидесяти».

• Ст. 72 дополнить абзацем следующего содержания «Привлечение к работе без оформления трудового договора влечет наложение административного штрафа от 50 до 80 расчетных показателей».

8) Внести соответствующие изменения в постановление Правительства Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства и определении перечня уполномоченных органов, имеющих право на проведение проверок субъектов предпринимательства» от 6 ноября 2007 года №533 и в «Положение о порядке проведения проверок субъектов предпринимательства», утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 6 ноября 2007 года №533, позволяющие инспекторам (по вопросам охраны и условиям труда) осуществлять проверку в любое время и без предварительного уведомления.

9) В целях усиления контроля за соблюдением прав и свобод работающих в частных предприятиях, увеличить количество государственных инспекторов труда с учетом регионов.

10) Постановление Правительства Кыргызской Республики №314 от 2 июля 2001 г. «О списке производств, профессий и работ с тяжелыми и вредными условиями труда, на которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет» привести в соответствие с требованиями Конвенции МОТ №182.

60. Внедрить рекомендации Комитетов CEDAW и CESCR от 2015 года.

61. Систематически проводить мероприятия по вопросам профилактики и предотвращения гендерного и семейного насилия, предусмотренные вышеуказанным законопроектom.
62. В Кодексе «О детях», в принятых редакциях УК КР и Кодекса «О проступках» дать определение «телесным наказаниям» и ввести прямой запрет на их применение в отношении несовершеннолетних в любых контекстах и любым взрослым. Указать соответствующую уголовную и административную ответственность для взрослых лиц, применивших телесные наказания в зависимости от степени тяжести последствий для здоровья и жизни ребенка.
63. Предусмотреть в уголовно-процессуальном законодательстве запрет на примирение сторон по делам о насилии в отношении несовершеннолетних, если такое примирение четко и ясно не обосновано мнением ребенка и учетом его наилучших интересов.
64. Усилить работу по реализации Государственной программы по развитию юстиции для детей в Кыргызской Республике на 2014 – 2018 годы.
65. В национальные стратегии, касающиеся защиты детей и семьи, включить разработку программ по предупреждению случаев насилия в отношении несовершеннолетних, с учетом факторов риска возникновения насилия. Также включить мероприятия, предусматривающие повышение осведомленности населения о различных формах насилия в отношении детей и последствиях его применения.
66. Увеличить количество детских дошкольных образовательных учреждений (ДОО) за счет строительства новых и реорганизации старых зданий.
67. Предусмотреть укрепление их материально-технической базы.
68. Искать и другие решения, по опыту других стран. Например, платить матерям денежную компенсацию за то, что они сидят дома с детьми, занимаются их обучением, образованием, воспитанием (в Норвегии матерям платят за уход за детьми до трех лет среднюю по стране зарплату).
69. Взять в качестве положительного примера открытие ДОО на уровне общин в селах Кыргызстана.
70. Включить альтернативные формы развития детей дошкольного возраста в перспективные планы развития сел, как важный аспект развития населения.
71. Создать условия для снижения цен (оплаты) услуг частных детских садов.
72. Для расширения службы «Горячей линии помощи детям» (115) необходимо создать дополнительные две штатные единицы, а также предусмотреть, начиная с 1 июля 2018 года, финансирование из бюджетных средств.
73. Отозвать дискриминационный законопроект «О формировании положительного отношения к нетрадиционным формам сексуальных отношений».
74. Обеспечить доступ к недискриминационным услугам, таким как приюты, услуги в области сексуального и репродуктивного здоровья, юридической помощи.
75. Принять меры для обеспечения равных прав и возможностей для женщин, сталкивающихся с пересекающимися формами дискриминации.

76. Разработать и принять государственные стандарты предоставления услуг кризисными центрами, включающими антидискриминационный блок.

Верховному суду Кыргызской Республики:

1. В целях исключения фактов волокиты в ходе судопроизводства, судебному корпусу оказать методическую и практическую помощь в организации судебных процессов.

2. Совершенствовать организации деятельности судов в целях обоснованного и мотивированного применения процессуальных норм, исключения возможности необоснованного приостановления производства по делу.

3. Председателям судов необходимо строго контролировать движение дел, находящихся в производстве, выявлять ошибки и добиваться их устранения, повышать личную ответственность судей за соблюдение сроков рассмотрения дел, выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения.

4. Изучить практику применения судами законодательства о мерах пресечения и дать им соответствующие руководящие разъяснения:

– о необходимости обеспечения строгого соблюдения норм законодательства при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу;

– о недопустимости формального подхода к разрешению соответствующих ходатайств, т.к. заключение под стражу лиц, обвиняемых лиц – является самой строгой мерой пресечения, ограничивающей права, свободы и личную неприкосновенность человека и гражданина;

– о необходимости проведения анализа причин и условий, влекущих отложение судебных разбирательств;

– обязать выносить отдельным документом, в котором суд обязан указать причины отложения и меры, принятые для устранения возникших обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела по существу.

5. Решить вопрос об осуществлении судебного разбирательства в режиме онлайн, в целях обеспечения справедливого и публичного разбирательства дела.

6. Рассмотреть вопрос об оснащении судов всех инстанций видеокамерами.

7. В целях исключения «двойных стандартов», а также повышения эффективности правосудия в сфере защиты прав человека изучить практику применения местными судами законодательства Кыргызской Республики о мирных собраниях и дать им соответствующие руководящие разъяснения о необходимости соблюдения международных норм.

8. Обеспечить соблюдение требований Конституции Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях» при разрешении вопросов о запрете, ограничении или прекращении мирных собраний.

9. Открыто, публично показывать на интернет-сайтах информацию о принятых решениях, приговорах судей всех инстанций по Кыргызской Республике.

Совету судей Кыргызской Республики:

1. Исключить длительного затягивания сроков рассмотрения материалов, излагаемых в Актах реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.
2. Более тщательно и объективно рассматривать Акты реагирования, поступающие от Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.
3. Выявить и устранить причины и условия, способствующие затягиванию сроков рассмотрения Актов реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) находящихся в течение длительного времени на рассмотрении Совета судей Кыргызской Республики.
4. Более тщательно и рационально координировать деятельность, связанную с направлением судей на различного рода семинарские и иные формы обучения, чтобы по сроку и дате проведения подобные мероприятия не совпадали с предварительно назначенными сроками и датами проведения судей(ями) судебного разбирательства.

Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики:

1. Обеспечить эффективный прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением государственными органами, органами местного самоуправления положений Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях».
2. Усилить работу по обеспечению явки потерпевших, свидетелей и других участников судебного процесса.
3. Анализировать случаи, когда по вине прокурорских работников не была обеспечена явка потерпевшего, свидетеля и других сторон, с вынесением дисциплинарных взысканий в отношении допустивших ошибки в данном вопросе.
4. Необходимо и впредь тщательно подходить к рассмотрению ходатайств следователей о применении меры пресечения и продления ее сроков.
5. Исключить факты необъективного рассмотрения Актов реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской республики.
6. Исключить случаи предоставления прокуратурой по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики формальных ответов и необоснованного затягивания вопросов, поднимаемых в актах реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, в том числе по поводу привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших правонарушения.
7. Обеспечить надзор за надлежащим и своевременным исполнением законов и иных нормативных правовых актов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.
8. Обеспечить привлечение к установленной законом ответственности должностных лиц за воспрепятствование проведения мирного собрания.
9. Во исполнение статьи 197 Уголовного кодекса Кыргызской Республики привлекать к ответственности лиц, нарушающих конституционные права граждан на проведение мирных собраний.

10. Привлечь к ответственности судей, грубо нарушивших установленные Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики сроки рассмотрения уголовных дел.

11. Выработать механизм совершенствования правоприменительной практики с тем, чтобы квалификация соответствующих деяний единообразно происходила по ст. 305-1 УК КР, предусматривающей уголовную ответственность за пытки, а не за должностные и иные преступления общего характера.

12. Разработать механизм принятия при необходимости мер по обеспечению безопасности лица, обратившегося по поводу пыток и жестокого обращения, в целях недопущения повторных пыток.

13. Усилить надзор за соблюдением законов в местах содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых (ИВС, СИЗО).

14. Необходимо создать при Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики единую базу данных лиц, осужденных за рубежом, которая позволит определить не только количество граждан Кыргызстана, отбывающих наказание за рубежом, но и их персональные данные. Такая база данных усовершенствует по их переводу на родину.

15. Изучить практику применения судами законодательства о мерах пресечения и дать им соответствующие руководящие разъяснения.

16. О необходимости обеспечения строгого соблюдения норм законодательства при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.

17. О необходимости искоренения формального подхода при разрешении соответствующих ходатайств, так как заключение под стражу обвиняемых лиц является самой строгой мерой пресечения, ограничивающей права, свободы и личную неприкосновенность человека и гражданина.

18. О необходимости проведения анализа причин и условий, влекущих к отложению судебных разбирательств.

19. Усилить надзор над деятельностью государственных органов, ответственных за защиту детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и исполнением правовых норм Кодекса Кыргызской Республики «О детях».

20. Сформировать надзорный механизм для мониторинга насилия в отношении секс-работников со стороны милиции.

Министерству внутренних дел Кыргызской Республики:

1. Пересмотреть и постоянно совершенствовать систему правового воспитания и образования всех сотрудников правоохранительных органов, и в частности, сотрудников оперативно-разыскных, следственных подразделений и служб, обеспечивающих условия содержания под стражей лиц. Особое внимание уделять их моральным и профессиональным качествам.

2. Рассмотреть вопрос о создании отдельного управления по работе с детьми и провести отбор кандидатов с соответствующими профессиональными образовательными навыками, которые будут непосредственно работать с подростками.

3. Проводить тщательное расследование по каждому случаю жестокого обращения или пыток, выделяя дела данной категории в отдельное производство.
4. Изменить и внедрить критерии оценки деятельности органов внутренних дел с тем, чтобы они ориентировались не на процент раскрываемости, а на общественное доверие и безопасность.
5. Повысить информированность сотрудников МВД, в частности служб УУМ, ИДН, ДЧ, по профилактике, выявлению и реагированию на преступления, предусмотренные ст. 155, 155-1.
6. Разработать методические рекомендации и пособия по профилактике, реагированию, расследованию преступлений, предусмотренных ст. 155, 155-1.
7. Обеспечить обязательное присутствие специалистов УОЗД при расследовании дел по насилию в отношении детей.
8. Усилить работу министерства в вопросах защиты и охраны безопасности граждан Кыргызской Республики в других странах.
9. Налаживать контакты с коллегами из стран, где находится большое количество наших сограждан, в целях предотвращения различных преступлений, направленных против трудовых мигрантов из Кыргызстана.
10. Обеспечить предоставление руководящих разъяснений сотрудникам ОВД для точного исполнения норм Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях».
11. Проводить обучение сотрудникам ОВД по вопросам прав и свобод человека, взаимодействия с организаторами и участниками мирных собраний в целях надлежащего обеспечения и охраны мирных собраний.
12. Проводить более детальный анализ причин мирных собраний, для дальнейшего акцентирования внимания в соответствующей отрасли.
13. Принять меры по обеспечению условий конфиденциальности проведения экспертиз и привлечения к ответственности виновных в оказании давления на сотрудников судебно-медицинских экспертиз.
14. Разработать нормативы, регулирующие порядок функционирования системы видеонаблюдения в ИВС с обеспечением онлайн-доступа надзирающего прокурора с поддерживающей записью видеоизображения. Придать материалам видеозаписи характер документов отчетности.
15. Обеспечить координацию совместных действий с Министерством здравоохранения Кыргызской Республики по вопросам медицинского обслуживания лиц, содержащихся под стражей и в ИВС.
16. Включить в штат ИВС сотрудников женского пола.
17. Разработать и утвердить методическое пособие по профилактике ранних браков в Кыргызской Республике.
18. Разработать и утвердить механизм передачи и приема сообщений в правоохранительные органы о выявлении случаев ранних браков.

19. Обучить сотрудников ОВД (УУМ, ИДН, СО, ДЧ) вопросам ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков и расследования уголовных дел по ст. 155-1 УК КР.

Министерству образования и науки Кыргызской Республики:

1. Обеспечить доступность бесплатных образовательных услуг для внутренних мигрантов, не имеющих регистрацию по месту жительства (на базе каждой школы).
2. Необходимо повысить роль органов образования (СОШ, ДОО) в выявлении семей/детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Социальным педагогам школ необходимо вести систематическую работу с данными семьями и детьми. Обязать образовательные организации, вне зависимости от их формы собственности, немедленно передавать информацию о детях в ТЖС в территориальное подразделение уполномоченного органа по защите детей, особенно о детях, по каким-либо причинам проживающим без родителей.
3. Усилить воспитательную работу с учащимися и рассмотреть вопрос обеспечения квалифицированными психологами во всех школах и образовательных учреждениях.
4. Повысить уровень информированности населения, и особенно учеников 9-11 классов, их родителей и молодежи о семейном законодательстве с акцентом на вопросы брачного возраста, правовых последствиях брака, ответственности за проведение религиозного освящения брака (ст. 155-1 УК КР), за похищение женщин для вступления в брак (ст. 155 УК КР).
5. Обязать учреждения образования и здравоохранения обеспечить публичный доступ на местном уровне к информации о доступности бесплатных услуг для внутренних мигрантов, не имеющих регистрации по месту жительства (на базе каждой школы и медицинского учреждения) через установку информационных стенов.
6. В учебную программу всех СУЗов и ВУЗов включить предмет «трудовое право».
7. Разработать механизм обеспечения доступа к образованию детей, выбывших из системы основного школьного образования ранее нормативно установленных сроков.
8. Утвердить Положение о вечерней (сменной), заочной общеобразовательной организации и классах (группах) с вечерней/заочной формами обучения при дневных общеобразовательных школах Кыргызской Республики.
9. Провести мониторинг внедрения «Временного положения о дополнительном образовании детей в общеобразовательной организации».
10. Распространить во всех учреждениях системы образования информацию об обязанности сотрудников учреждения немедленно передавать сведения о фактах насилия в отношении детей, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в территориальное подразделение уполномоченного органа по защите детей, особенно о детях, по каким-либо причинам не посещающих школы или проживающим без родителей. Проводить такое информирование на постоянной основе, не реже 1 раза в квартал.

11. На государственном уровне разработать и внедрить программы обучения детей в учреждениях образования правилам безопасного поведения, позволяющего минимизировать риск попадания детей в ситуацию насилия.
12. Обеспечить проведение соответствующих внеклассных мероприятий для детей в возрасте от 14-17 лет в школах, колледжах, лицеях.
13. Обеспечить проведение родительских собраний с участием представителей МВД КР, Министерства здравоохранения КР, ОМСУ, ГП КР, ГКДР КР, ДУМК и других заинтересованных сторон в школах, колледжах, лицеях.
14. Принять меры для прекращения в государственных (муниципальных) ДОО практику взимания с родителей вступительных взносов.
15. Добровольную спонсорскую помощь зачислять исключительно на специальный счет ДОО.
16. Усилить контроль над порядком приема детей в государственные (муниципальные) ДОО, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.
17. Исключить требование об обязательном наличии прописки при приеме детей в государственные (муниципальные) ДОО.
18. Систематически проводить курсы повышения квалификации для воспитателей детских садов.

Министерству труда и социального развития Кыргызской Республики:

1. Изыскать средства для выплаты ежемесячного пособия матерям (опекунам) детей с ОВЗ в размере прожиточного минимума.
2. В рамках государственного заказа увеличить количество кризисных центров с выделением дополнительных средств из республиканского бюджета.
3. Рассмотреть и решить вопрос о выплате пособий по инвалидности для получателей услуг в психоневрологических социально-стационарных учреждениях.
4. Разработать и принять программу по защите ЛОВЗ для предотвращения случаев потери ими своих домовстроен или права на получение жилого помещения, а так же обеспечения им условий для реализации ими права на достаточное жилье.
5. Совместно с местными государственными администрациями и органами местного самоуправления оказывать консультационные услуги для того, чтобы ЛОВЗ наравне с другими гражданами могли знать о своих правах.
6. Разработать и принять подзаконные акты, регламентирующие строительство специализированных интернатов по стандартам жилых помещений, увеличивающих доступ инвалидов к зданиям и квартирам через предоставление им специальных лифтов, пандусов и т. д.
7. Рассмотреть вопрос о создании сети социальных приютов для ЛОВЗ, оказавшихся без жилья.

8. Обратиться в Правительство Кыргызской Республики по выплате пособий по инвалидности для получателей услуг в психоневрологических социально-стационарных учреждениях.
9. Министерству труда и социального развития и мэру г. Токмок в кратчайшие сроки рассмотреть вопрос строительства бани и столовой в учреждении №2 г. Токмок.
10. По результатам инспектирования рассмотреть вопрос соответствия занимаемой должности и дальнейшего пребывания руководителей учреждения Токмоцкого психоневрологического социального стационара.
11. Подготовить соответствующие документы в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики для ратификации Конвенции МОТ №183.
12. Провести мониторинг и оценку выполнения Межведомственного плана мероприятий по предотвращению вовлечения детей в наихудшие формы детского труда на 2016-2018 гг. и рассмотреть на заседании Координационного совета по социальной защите и правам детей.
13. На постоянной основе использовать главный принцип Конвенции о правах инвалидов: не принимать решений, касающихся прав ЛОВЗ, без участия самих ЛОВЗ.
14. Пересмотреть Положение о Комиссии по делам детей (КДД) (относительно того, что необязательно все материалы направлять в КДД, например, уголовные дела, которые рассматриваются в судебном порядке).
15. Рассмотреть вопрос о сокращении формы индивидуального плана защиты детей (ИПЗР), заполнение которой занимает много времени и существует только для формальности.
16. Рассмотреть вопрос о включении в состав Комиссий по делам детей представителя Государственной регистрационной службы, так как часто возникают трудности с получением свидетельств о рождении ребенка, соответствующих справок и других документов.
17. Включить в систему повышения квалификации для сотрудников уполномоченных территориальных органов по защите детей подготовку по особенностям обращения с детьми-жертвами и свидетелями преступлений, включая международные и национальные стандарты защиты этой категории детей.
18. Органам системы защиты детей в сотрудничестве с неправительственными организациями проводить обучение родителей и лиц, их заменяющих, методам ненасильственного воспитания детей.
19. Уполномоченным органам по защите детей совместно с участковыми инспекторами милиции и уголовно-исполнительной инспекцией контролировать семьи с детьми, в которых взрослые члены семьи имеют судимости и отбывали наказание в местах лишения свободы.
20. Обеспечить обязательное присутствие специалистов уполномоченного органа по защите детей при расследовании дел по насилию в отношении детей.
21. Уполномоченным органам по защите детей активнее использовать механизм, позволяющий им вступать в права законного представителя ребенка, ставшего жертвой преступления, в случаях, когда родители или лица, их заменяющие, не заинтересованы

или препятствуют привлечению к уголовной ответственности лица, совершившего насилие в отношении ребенка. В целом использование этого механизма позволит существенно сократить случаи ухода лиц, совершивших насилие в отношении детей, от ответственности перед законом, тем самым уменьшит количество насилия над детьми.

22. Разработать НПА в целях приведения в соответствие с Законом Кыргызской Республики №179 от 17.11.2016 года.

23. Разработать и принять совместный Акт: приказ, меморандум и пр. о межведомственном (многостороннем, двустороннем) взаимодействии по профилактике и реагированию на нарушения законодательства Кыргызской Республики.

24. Разработать рекомендации по проведению религиозного брачного обряда «нике» с учетом юридической ответственности за нарушение брачного возраста.

25. Разработать проект соответствующих дополнений и изменений в Постановление Правительства Кыргызской Республики «О создании Государственного учреждения «Центр «Телефон доверия для детей» при Министерстве социального развития Кыргызской Республики» от 24 июня 2015 года №406.

26. Разработать и утвердить медиа-план по информированию населения о данном законе.

Министерству иностранных дел Кыргызской Республики:

1. Уделить особое внимание распространению информации по нормам Закона Кыргызской Республики «О государственных гарантиях этническим кыргызам, переселяющимся в Кыргызскую Республику» среди этнических кыргызов, компактно проживающих в других государствах.

2. Выработать и задействовать механизмы, обеспечивающие неукоснительное выполнение обязательств Кыргызской Республики по международным договорам.

3. Увеличить штатную численность работников посольств и консульств в тех странах, где компактно проживают мигранты (особенно в городах Москва, Екатеринбург, Красноярск, Самара, Анкара, Анталия, Дубай и др.).

Министерству юстиции Кыргызской Республики:

1. Представить на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики проект изменений законодательства, касающихся гарантий недискриминации на основе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства в доступе к медицинским услугам, услугам образования и иным социальным гарантиям для внутренних мигрантов.

2. Выработать механизмы предоставления государственной помощи адвокатов для потерпевших по ст. 155, 155-1.

3. Разработать комплекс мер, направленных на стимулирование женщин обращаться в правоохранительные органы по фактам преступлений, предусмотренных ст. 155, 155-1.

4. Проводить систематический мониторинг правоприменительной практики по ст. 155-1 УК КР.

Министерству здравоохранения Кыргызской Республики:

1. В медицинских учреждениях обеспечить публичность и доступность информации об условиях и процедурах приписки к ЦСМ.
2. Улучшить на практике службу предоставления бесплатной скорой медицинской помощи жителям новостроек, и установить соответствующий контроль эффективности действий и работы службы.
3. Обеспечить сбор информации об уязвимых категориях беременных женщин с целью повышения их доступа к социальным услугам (внутренние и внешние мигранты, женщины, проживающие в сельской местности, беременные без документов, одинокие, многодетные женщины, представительницы бедных семей).
4. Провести мониторинг реализации «Национальной стратегии по репродуктивному здоровью до 2015 года», рассмотреть разработку новой стратегии/программы по вопросам детей, подростков и женщин, включая репродуктивное здоровье.
6. Активно информировать (на системном уровне) местные сообщества с упором на женщин фертильного возраста, в том числе трудовых мигрантов, о том, что медицинские услуги в период беременности, родов и послеродовом периоде полностью покрываются из системы медицинского страхования по полису беременных.
7. В целях предотвращения неформальных платежей в родильных домах, необходимо вести разъяснительную работу среди населения и медицинских сотрудников родильных домов о незаконности всякого рода сборов денежных средств от рожениц, и пресекать такие действия.
8. Отработать систему реализации женщинами фертильного возраста гарантированного законодательством «Право выбора врача» в синхронизации с Программой государственных гарантий.
9. Усилить информационно-просветительскую работу ЦСМ, ГСВ, ФАП и школах среди будущих матерей о половом воспитании по соответствующим возрастам, безопасному планированию семьи, о правильном питании и образе жизни беременных женщин и рожениц.
10. Создать единую электронную базу данных историй болезней женщин фертильного возраста.
11. Рассмотреть возможность продления финансирования международными организациями единственного компонента охраны материнства и детства с целью поддержки достижения Национальной программы реформирования здравоохранения КР. «Ден-соолук» на 2017-2018 годы.
12. Провести тщательный анализ причин смерти в психиатрических учреждениях и наладить строгий порядок расследования каждого случая смерти.
13. Предусмотреть в бюджете средства, необходимые для обеспечения всех медицинских учреждений системы здравоохранения готовыми/распечатанными

формами медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия/ пыток и жестокого обращения.

14. Рассмотреть вопрос о бесплатном прохождении таких анализов, как бактериологический посев мочи, включая определения на чувствительность антибиотиков, и других дорогостоящих анализов отдельным категориям (социально уязвимым группам).

15. Следует рассмотреть и создать возможности для организаций вторичного уровня участвовать в закупке и распределении контрацептивных средств для клиентов категории медико-социальной группы риска.

16. Разработать и внедрить клиническое руководство по ведению ранней беременности и родов (клинико-психологические, медико-социальные, правовые аспекты).

17. Разработать и утвердить стандарты защиты детей от насилия, включая раннюю беременность и ранние браки.

Министерству здравоохранения, Министерству финансов и ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики

1. Рассмотреть и решить вопрос о разграничении охраны и медицинских задач внутри специализированных психиатрических учреждений.

2. Разделить задачи охраны и медицинских услуг – охрану по периметру здания должна обеспечить ГСИН, а Министерство здравоохранения должно обеспечить медицинские задачи внутри отделения.

3. Организовать работу экспертного отделения с вооруженной охраной для подстражных лиц в городе Джалал-Абад на 25 коек.

4. Оснастить вышеуказанные отделения необходимым инвентарем, установить электронную систему охраны безопасности.

Министерству экономики Кыргызской Республики

1. Усилить работу по сокращению теневой экономики.

Министерству обороны Кыргызской Республики

1. Обеспечить военные комиссариаты достаточным транспортом во время призыва.

2. Внести в бюджет расходы, направленные на оснащенность кабинетов врачей (санузлы, вода, отопление).

3. Укомплектовать спальные помещения в сборных пунктах достаточным количеством комплектов спальных принадлежностей и оборудованием.

4. Соблюдать нормы законодательства в отношении вручения повестки, доставления в военные комиссариаты граждан, порядка отправки призывников на сборные пункты.

Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики

1. Совершенствовать работу по обучению членов участковых избирательных комиссий своим должностным обязанностям, работе со списками избирателей, а также правилам организации помещения для голосования, прописанным в Конституционном законе Кыргызской Республики «О референдуме Кыргызской Республики».
2. Принять меры по обеспечению надлежащего качества связи автоматических считывающих урн на участковых избирательных округах с центральным сервером.

Фонду обязательного медицинского страхования при Правительстве Кыргызской Республики

1. Разработать новые методы финансирования услуг для лиц с психическими расстройствами и членов их семей, которые основаны на конечном результате, гарантирующие безопасность, качество и эффективность оказываемых услуг, и вести контроль смертности лиц в психиатрических учреждениях.

Государственной службе миграции при Правительстве Кыргызской Республики

1. Провести пересмотр законов, регулирующих регистрацию граждан, и исключить на законодательном уровне зависимость предоставления базовых социальных услуг (в системе образования и медицинского обслуживания) от наличия регистрации по месту жительства. Представить на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики проект изменений законодательства, касающегося гарантий не дискриминации на основе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства в доступе к медицинским услугам, услугам образования и иным социальным гарантиям для внутренних мигрантов.
2. Совместно с Министерством юстиции Кыргызской Республики разработать политику об учреждении бесплатной юридической помощи трудовым мигрантам Кыргызстана.

Государственной регистрационной службе при Правительства Кыргызской Республики

1. Организовать выездной сбор биометрических данных для паспортизации заключенных по республике.
2. Включить в состав комиссии по делам детей представителя Госрегистра, поскольку часто возникают трудности с получением/оформлением свидетельства о рождении ребенка, соответствующих справок и других документов.
3. Усилить контроль за соблюдением сроков процедуры получения этническими кыргызами гражданства Кыргызской Республики.
4. Установить на бесплатной основе для запрашивающих госорганов получение справки об отсутствии имущества и других документов по несовершеннолетним

(на сегодняшний день эта справка стоит 200 сомов, за которую вынуждены платить сотрудники территориальных управлений социального развития в интересах оказания помощи детям).

Государственной кадровой службе Кыргызской Республики

1. Разработать и имплементировать в учебные программы/планы министерств и ведомств вопросы об ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.
2. Обучить представителей государственных органов вопросам, касающимся ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.

Государственному агентству по делам молодежи, физической культуры и спорта при Правительстве Кыргызской Республики

1. Разработать и утвердить методическое пособие по профилактике ранних браков в Кыргызской Республике, подлежащего распространению среди молодежи республики.
2. Обучить сотрудников молодежных комитетов на местах об ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.

Государственной службе исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики

1. Разработать методические пособия по работе с подследственными, осужденными и другими уязвимыми группами.
2. Создать в СИЗО отдельные камеры для содержания беременных женщин и кормящих женщин, с условиями, отвечающими соответствующим стандартам.
3. Разработать и осуществить мероприятия по реформированию структуры медицинской части Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики, предусматривающие передачу медицинской службы в ведение Министерства здравоохранения Кыргызской Республики.
4. Решить организацию охраны экспертных отделений и отделений принудительного лечения собственными силами.
5. Организовать выездной сбор биометрических данных для паспортизации заключенных женщин в ИК №2.
6. Незамедлительно информировать Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики и Верховный суд Кыргызской Республики о фактах содержания в СИЗО лиц, свыше одного года.

Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики и Федерации Профсоюзов Кыргызской Республики

- 5) Проводить системные мониторинги соблюдения трудового законодательства, с учетом гендерного фактора.
- 6) Осуществлять информационно-просветительские программы для повышения уровня информированности населения о праве на труд, с включением вопросов гендерного равенства.
- 7) Осуществлять информационно-просветительские программы для повышения уровня информированности населения о последствиях использования детского труда.
- 8) Усилить межведомственное взаимодействие в рамках реализации пунктов раздела 7 Положения о порядке выявления детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики №391 от 22 июня 2015 года.

Местным государственным администрациям и органам местного самоуправления

1. Сформировать рабочую группу из представителей государственных органов, органов местного самоуправления и организаций гражданского общества для разработки стратегии развития новостроек г. Бишкек.
2. Разработать план действий для имплементации стратегии с определением целевых показателей и необходимых ресурсов для ее выполнения. Предусмотреть в стратегии и плане действий консультации и вовлечение жителей новостроек в решение проблем на местном уровне.
3. В новостройках, где отсутствуют образовательные или медицинские учреждения, улучшить доступ населения к услугам общественного транспорта и провести соответствующие маршруты для облегчения доступа к указанным учреждениям.
4. Улучшить освещение в новостройках, установив приоритет размещения светоточек на дорогах, ведущих к образовательным учреждениям в целях улучшения безопасности школьников, а также для обеспечения безопасности дорожного движения.
5. Совместно со школами и другими образовательными учреждениями обратить особое внимание на детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей мигрантов.
6. Усилить работу по выявлению, оказанию помощи и сопровождению детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих у родственников и других лиц.
7. Уполномоченному органу по защите детей, Комиссиям по делам детей регулировать назначение официальной опеки всем детям, оставшимся без попечения родителей даже временно. Проводить тщательный отбор и назначение опекунов, осуществлять регулярный мониторинг таких семей.

8. Использовать институт фостерных (приемных) семей для временного размещения ребенка в случаях изъятия его из семьи до принятия решения о его дальнейшей судьбе.
9. Уполномоченным органам по защите детей более внимательно относиться к патронажу семей, имеющих детей с ОВЗ, не исключать рисков попадания детей с ОВЗ в ситуацию насилия.
10. Уполномоченным органам по защите детей совместно с участковыми инспекторами милиции контролировать семьи с детьми, в которых взрослые члены семьи имеют судимости и отбывали наказание в местах лишения свободы.
11. Уполномоченным органам по защите детей активнее использовать механизм, позволяющий им вступать в права законного представителя ребенка, ставшего жертвой преступления, в случаях когда родители или лица, их заменяющие, не заинтересованы или препятствуют привлечению к уголовной ответственности лица, совершившего насилие в отношении ребенка.
12. Систематически проводить информационно-разъяснительную работу среди населения, в целях обеспечения беспрепятственного доступа к информации о предусмотренной законом социальной помощи.
13. Продолжать проведение информационной кампании среди населения по проблеме насилия над детьми, уделив внимание следующим аспектам: проявления насилия, распознавание насилия, способы предупреждения насилия, механизмы обращения за помощью в случаях совершения насилия и ответственности за насилие, совершенное в отношении ребенка.
14. В целях повышения эффективности работы по выявлению и сопровождению семей/детей в ТЖС и непрерывности оказания услуг, необходимо создать единую государственную базу семей/детей в ТЖС.
15. Упорядочить организацию горячего питания призывников на сборных пунктах.
16. Обучить представителей органов МСУ вопросам, касающимся ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.

Мэрии города Бишкек

1. Сформировать рабочую группу из представителей государственных органов, органов местного самоуправления и организаций гражданского общества для разработки стратегии развития новостроек г. Бишкек. Стратегия должна включать вопросы развития инфраструктуры, обеспечения доступа к учреждениям образования, улучшения доступа к медицинской помощи, развития учреждений культуры на местном уровне и проведения культурных мероприятий на местном уровне как для детей, так и для взрослых.
2. В процессе разработки стратегии органам местного самоуправления во взаимодействии с гражданским обществом провести полноценные и всесторонние консультации с жителями новостроек с тем, чтобы определить с учетом мнения жителей наиболее острые проблемы жилмассивов, создающие угрозу безопасности жизни и здоровью населения, и приоритетные направления улучшения ситуации в новостройках.

3. Разработать план действий для имплементации стратегии с определением целевых показателей и необходимых ресурсов для ее выполнения. Предусмотреть в стратегии и плане действий консультации и вовлечение жителей новостроек в решение проблем на местном уровне.
4. В тех новостройках, где отсутствуют образовательные или медицинские учреждения, улучшить доступ населения к услугам общественного транспорта и провести соответствующие маршруты для облегчения доступа к указанным учреждениям.
5. Улучшить освещение в новостройках, установив приоритет размещения светоточек на дорогах, ведущих к образовательным учреждениям, в целях улучшения безопасности школьников, а также для обеспечения безопасности дорожного движения.
6. Проложить тротуары вдоль дорог новостроек. Исключить проектирование дорог в новостройках без обеспечения пешеходной зоны.
7. Органы местного самоуправления поощрять и проводить озеленение жилых районов новостроек на местном уровне, вовлекая в эту деятельность жителей.

Государственной комиссии по делам религий при Президенте Кыргызской Республики

1. Провести разъяснительные работы среди верующих по проблемам суицида, рассказать о том, какие причины приводят к этому и как этого избежать.
2. Создать эффективную правовую базу по борьбе с похищением женщин для вступления в брак, религиозных браков с несовершеннолетними, не зарегистрированных браков.
3. Проводить разъяснительную работу среди религиозного сообщества с привлечением ДУМК о недопустимости религиозного освещения брака с несовершеннолетними.
4. Обучить религиозных деятелей вопросам, касающимся ответственности за нарушение брачного законодательства Кыргызской Республики в части профилактики и запрета ранних браков.

Секретариату Координационного совета по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики

1. Создать рабочую группу из представителей государственных органов, экспертов гражданского общества и международных организаций по разработке механизма имплементации решений Комитета ООН по правам человека и иных договорных органов и подготовить соответствующий законопроект.

Координационному совету по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики

1. Провести общественные слушания проекта закона, определяющего механизм имплементации решений договорных органов ООН.

Учебному центру судей при Верховном суде Кыргызской Республики

1. Обратиться за экспертной и технической помощью к агентствам ООН и ОБСЕ при разработке учебного материала для судей, с обзором судебной практики других стран по имплементации решений договорных органов ООН, и ввести соответствующую тему в программу подготовки судей Кыргызской Республики.

Гражданскому обществу и международным организациям

1. Организациям гражданского общества, работающим в области защиты прав человека, способствовать развитию *amicus curiae* в вопросах исполнения решений договорных органов ООН на примерах других стран.

2. Вести постоянный общественный мониторинг в целях отслеживания степени соблюдения государственными органами и должностными лицами права на мирные собрания, предоставления объективной информации о реальном положении дел в этой области, обозначения существующих проблем и предложений по улучшению ситуации.

3. Оказать содействие в проведении образовательных мероприятий по международным и национальным стандартам права на свободу мирных собраний для представителей государственных органов и органов местного самоуправления.

Приложение № 1

Список государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и их должностных лиц, которые нарушали права и свободы человека, не считались с рекомендациями Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2016 году

№	Название государственного органа, предприятия, учреждения, организации	Ф.И.О. должностного лица, нарушившего права и свободы человека	Занимаемая должность	Какие права и свободы человека были нарушены	Результаты деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) КР
1.	Прокуратура Свердловского района г. Бишкек	К. Мурадылов	Помощник прокурора	Бездействие сотрудника прокуратуры по обеспечению явки потерпевшего на судебный процесс.	Переведен в органы прокуратуры Нарынской области.
2.	УВД Свердловского района г. Бишкек	И. Шамиев	Следователь	Ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей.	26.08.2016 года приказом ГУВД г. Бишкек №88 следователь СО УВД Свердловского района И. Шамиев освобожден от занимаемой должности.
3.	Межрайонный суд Ошской области	Б. А. Сарыбаев Н. К. Кайыпова Н. Т. Султаналиев	Судья Судья Судья	Необоснованное затягивание судебного разбирательства.	Постановлением дисциплинарной комиссии Совета судей от 27.10.2016 г. возбуждено дисциплинарное производство.
4.	Свердловский районный суд г. Бишкек	Т. Д. Байчаев	Судья	Неправомерное принятие решения.	Указом Президента КР от 15 ноября 2016 г. по представлению Совета судей Д. Байчаев досрочно освобожден от занимаемой должности
5.	Свердловский районный суд г. Бишкек	И. Гилязетдинова	Судья	Неправомерное принятие решения.	Постановлением дисциплинарной комиссии Совета судей от 9 июня 2016 г. возбуждено дисциплинарное производство в отношении судьи И. Гилязетдиновой и проводится служебное расследование.

6.	Прокуратура Чуйской области	В. Ким Р. Усманов Э. Алымов	Следователь Следователь Прокурор Жайыльского района	Ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей.	Приказом генерального прокурора КР от 17.08.2016 г. следователь прокуратуры Чуй. обл. Р. Усманов освобожден от занимаемой должности, а дисциплинарная ответственность следователя прокуратуры Чуй. обл. В. Ким будет рассмотрена по результатам расследования уголовного дела. Прокурор Жайыльского района Э. Алымов приказом генпрокурора от 16.11.2015 года понижен в должности.
7.	УВД Первомайского района г. Бишкек	Алтынбек уулу Э.	УИМ (участковый инспектор милиции)	Ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей.	Приказом №105 от 25.03.2016 года ГУВД г. Бишкек старшему лейтенанту милиции Алтынбек уулу Э. объявлен строгий выговор.
8.	УВД Первомайского района г. Бишкек	Оберемко С.	УИМ (участковый инспектор милиции)	Ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей.	Приказом №28 л/с от 25.03.2016 года ГУВД г. Бишкек уволен из органов внутренних дел КР.
9.	УВД Ленинского района г. Бишкек	А. Мусаева	Ст. следователь СО УВД Ленинского района г. Бишкек	За надлежащее исполнение своих функциональных обязанностей, выразившееся в неисполнении требования ст. 19 УПК КР «О полном, всестороннем и объективном исследовании всех обстоятельств дела» при рассмотрении материала	Протоколом оперативного совещания №58 от 11.08.2015 года объявлен выговор.

				проверки по заявлению Ж. Эсентурова в отношении Н. Ызабаева, зарегистрированного в КУЗ и СП УВД Ленинского района г. Бишкек.	
10.	Прокуратура г. Ош	И. Исмамбетов	Следователь СО прокуратуры г. Ош	Ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей.	По итогам рассм. со стороны ГП КР за исх. №4 р от 13.05.2016 г. в отн. следователя И. Исмамбетова объявлен выговор. Приказ ГП КР №251 от 10.05.2016 г.
11.	СИЗО-1 г. Бишкек	М. Турдумамбетова	Заведующая канцелярией	Ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей.	22.07.2016 года на совещании СИЗО-1 г. Бишкек, в результате которого должностные лица строго предупреждены о недопущении впредь подобных нарушений. Также соответствующими службам ГСИН будут приняты меры по осуществлению контроля за соблюдением требований Инструкции по делопроизводству и Закона Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступления».
12.	УВД Свердловского района г. Бишкек	Н. Сейдакматов, Э. Бекбоо уулу	УИМ (участковые инспекторы милиции)	Ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей.	Со стороны прокуратуры Свердловского района г. Бишкек на основании ст. 22 Закона КР «О прокуратуре КР»

					внесено представление руководству УВД района, в результате которого должностные лица строго предупреждены о недопущении впредь подобных нарушений. Также они уволены по собственному желанию.
13.	СО ГСБЭП по г. Бишкек	А. Тыналиев	Следователь	Нарушение конституционных прав, а также за ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей следователя ГСБЭП г. Бишкек.	После нашего вмешательства в отношении следователя СО ГСБЭП по г. Бишкек А. Тыналиева было проведено служебное расследование, по результатам которого за нарушение принципов и норм этики государственного служащего принято решение о наложении на него дисциплинарного взыскания «выговор».
14.	СИЗО-1 г. Бишкек	М. Мырзабеков Тешербай уулу Адилет	Начальник опертивной части Оперативный сотрудник	Ненадлежащее исполнение своих функциональных обязанностей.	На основании приказа за №594 от 31.10.2016 г. начальнику оперативной части М. Мырзабекову и оперативному сотруднику Тешербай уулу А. объявлен выговор.
15.	ГСКН КР	К. Эралиев	Оперуполномоченный и непосредственно руководители подразделений	Нарушены гражданские права гражданина Турции Эрхана Катаналп – его разыскиваемую автомашину эксплуатировали сотрудники ГСКН КР.	По итогам служебного расследования оперуполномоченный К. Эралиев уволен из ГСКН согласно поданному заявлению. М. Токенову объявлен строгий выговор. И. Сычеву – выговор.

					Усенову – выговор.
16.	СУ ГУВД г. Бишкек	А. Шакиров	Следовател ь СУ ГУВД г. Бишкек	На действия следователя СУ ГУВД г. Бишкек.	Протоколом о/с №83 от 30.08.2016 года следователь А. Шакиров предупрежден о недопущении подобных фактов.
17.	ОВД Иссык- Атинского района Чуйской области	Н. Жуматаев Эсенгул уулу С.	Начальник ИВС и дежурный ИВС ОВД Иссык- Атинского района Чуйской области.	В ИВС незаконно содержался административно -задержанный Ч. Исаков (срок ареста истек в 22.40 мин). Нами был составлен акт от 10.05.2016 г.	Приказом МВД КР за №04 от 12.05.2016 года начальник ИВС Н. Жуматаев освобожден от занимаемой должности. Дежурный ИВС Эсенгул уулу С. строго предупрежден о недопущении впредь нарушения законности.
18.	НЦОМид	Г. Рыскельдиева	И. о. главного врача НЦОМид	Воспрепятствован ие в ходе инспектирования родильного дома НЦОМид.	По результатам акта реагирования В. Рыскельдиева была уволена по ст. 82 ТК КР (по собственному желанию).
19.	Департамент здравоохране ния г. Бишкек	Т. Осмонбеков	Ведущий специалист	Воспрепятствован ие в ходе инспектирования родильного дома №3.	По результатам акта реагирования ведущий специалист Департамента здравоохранения г. Бишкек Осмонбеков Т. Б. строго предупрежден о недопустимости нарушений этики.
20.	Министерство здравоохране ния КР	Б. К. Ибраева	Акушер- гинеколог	Комиссией, которая была создана приказом министра здравоохранения, установлена вина Б. К. Ибраевой в смерти Ли Адель. Приказом министра было поручено ее уволить, но однако она продолжала работать.	Согласно письму Министерства здравоохранения КР от 23.06.2016 г. за исх. №04-1/8062, акушер-гинеколог Б. К. Ибраева была уволена. Главный врач родильного дома №2 А.А. Алыбаев получил замечание за неисполнение приказа МЗ КР.
21.	Государственн ая	Шамканов К. К.	Заместител ь	Восстановление нарушенных прав	Распоряжением премьер-министра

	регистрационная служба при Правительстве Кыргызской Республики		председателя	собственника молочно-товарной фермы с прилегающим земельным участком.	Кыргызской Республики С. Жээнбекова от 04.07.2016 года заместителю председателя Шамканову К. К. объявлен выговор за ненадлежащее исполнение возложенных обязанностей.
22.	Школа-гимназия №64 г. Бишкек	Ф. Чажалиева	Директор	Незаконный сбор денег.	Выговор
23.	Средняя школа №19	Г. Курманбаева	директор	Суицид школьника.	Выговор
24.	Средняя школа №82	А. Конушбаева	Директор	Незаконный сбор денег	Увольнение по собственному желанию.
25.	Национальный госпиталь	Д. Муканбетомуров	Заведующий отделением	Воспрепятствован	Предупреждение
26.	Бакай-Атинский районный суд, Таласский областной суд	А. Ташкараева, М. Ибраимов, З. Абдиева, Токтосун уулу К.	Судья Судья Судья Судья	Права несовершеннолетнего.	Отменена приговора Верховным судом
27.	Государственная регистрационная служба	ГРС		Неправильная выдача свидетельства о рождении (40 000 шт.).	Рассматривается ГП КР
28.	Посольство КР в Пакистане	С. Ибраев	Временный поверенный	Права граждан КР, находящихся за рубежом.	-
29.	СШ №42 г. Бишкек	Г. Жантаева Г. Гудкова, Г. Жумантаева, Г. Уметова	Директор Заместитель и директора	Незаконный сбор денег.	Выговор Уволились по собственному желанию.
30.	ДМШ №8	Д. Федотова Л. Мацияшко	Директор Завуч	Права ребенка	Понижение в должности (учитель) Увольнение по собственному желанию.
31.	Кадамджайская районная государственная	Т. Илиязова	Заместитель акима	Права детей ТЖС.	Предупреждение

	ая администраци я				
32.	Мэрия г. Баткен	Г. Токсонова	Вице-мэр	Права детей ТЖС	Предупреждение
33.	Мэрия г. Сулюкта	М. Сапаркулова	Вице-мэр	Права детей ТЖС	Предупреждение

**Цифровой отчет
о поступивших обращениях граждан в адрес Акыйкатчы (Омбудсмана)
по итогам 2016 года, на 31.12.16**

Наименование организации	Кол-во заявлений и жалоб, поступивших с начала года				Исполнено		Находится на рассмотрении		Сделано запросов	Получено ответов на запросы	Акты реагирования	Рассмотрено жалоб с выделом на место	Присутствие на суде	Дано ответы заявителям	Устные консультации	Кол-во подписавших обращения и коллективные	Всего обратилось	
	Всего	От женщин	От пенсионеров	Коллект.	Присут. на суде	Снято с контроля	В подачу заявлт.	Из них										
								В том числе:										Всего
Всего по Центр. Ап.	2744	1377	511	141	1201	2304	288	440	-	1409	1853	81	429	904	2289	5921	2043	1056
Ошская область	257	122	33	12	76	245	28	12	-	108	77	8	130	101	245	405	291	941
Жалалабадская обл.	138	60	8	5	89	134	45	4	-	119	114	5	65	89	126	254	141	528
Баткенская область	80	45	17	2	18	71	21	9	-	119	107	2	25	33	73	86	12	176
Иссыкульская обл.	205	114	34	18	78	200	65	5	-	200	200	7	108	132	200	1350	263	1800
Нарынская область	131	63	43	4	50	124	39	7	-	139	127	1	95	61	124	244	95	466
Таласская область	65	32	12	2	32	54	19	3	-	55	36	-	13	100	75	246	102	411
Чуйская область	180	97	59	6	114	163	29	17	-	34	32	3	8	155	157	134	41	349
Всего по регионам	1056	533	206	49	457	991	246	65	-	774	693	26	436	671	1000	2719	945	4671
Общее количество письменных обращений	3800	1910	717	190	1658	2825	534	505	-	2183	2546	107	865	1575	3289	8640	2988	1523
По 190 коллективным письменным жалобам обратилось человек	2988																	
Получили устные консультации	8640																	
Всего обратилось граждан	15238																	

Форма 2. Отчет об исполнении сметы расходов по бюджетным средствам

Вид Финансирования: Бюджет

Учреждение: Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) КР
 Отчетная дата: На 31 декабря 2016 года
 Отчетный период: (месячная, квартальная, годовая) Квартальный
 Единица измерения: Кыргызский сом

Классификация ведомственная:
 Классификация функциональная:

Показатели	Коды стейшей и элементов	Утверждено по смете на год	Уточненная смета на отчетный	Стерпыто кредитов на отчетный период	Кассовые расходы	Фактические расходы	Обязательства а и контракты
РАСХОДЫ:		28 596 700	28 805 100	28 292 040,00	28 292 040,00	28 633 942,00	
Зарботная плата	2111	20 256 000	20 256 000	20 256 000,00	20 256 000,00	20 388 106,0	
Взносы в Социальный Фонд	2121	3 028 200	3 028 200	2 946 400	2 946 400	3 089 539,00	
Расходы на служебные поездки	2211	982 500	1 129 800	1 062 500	1 062 500	1 061 082,00	
Коммунальные услуги и услуги связи	2212	1 060 000	1 060 000	1 068 300	1 068 300	1 140 286,00	
Арендная плата	2213	154 200	154 200	200 100	200 100	200 093	
Транспортные услуги	2214	1 087 200	1 087 200	703 100	703 100	752 637,00	
Приобретение прочих услуг	2215	623 100	725 000	350 200	350 200	308 511,00	
Расходы на текущий ремонт имущества	2221	348 000	407 200	618 500	618 500	647 778	
Приобретение предметов и материалов для текущих хозяйственных целей	2222	370 000	370 000	272 400	272 400	342 701,00	
Приобретение услуг охраны	2225	195 000	195 000	195 000	195 000	195 000	
Плата за воду	2231	592 500	392 500	392 500	392 500	475 422,00	
Текущие гранты международным организациям	2621			26 040	26 040	26 040	
Пособия по социальному обеспечению	2721			100 500	100 500	6 747,00	
Машины и оборудование	3112	28 596 700	28 805 100	28 191 540,00	28 191 540,00	28 633 942,00	
ИТОГО текущих расходов :							
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА:							
ИТОГО нефинансовые обязательства		28 596 700	28 805 100	28 191 540,00	28 191 540,00	28 633 942,00	
ВСЕГО РАСХОДОВ							

Альдырбаев К.Т.
 Зам. снп



Отгорбаев К.Т.
 Шершеннова Ж.Б.

<p>Содержание поручения пункт 2. В целях повышения эффективности защиты прав и свобод человека, предотвращения системных правонарушений, реализации принципа верховенства права и законности, повышения ответственности лиц, допустивших нарушения прав и свобод человека в Кыргызской Республике в 2015 году, по итогам рассмотрения представленного доклада принять нижеследующие рекомендации Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики (далее Акыйкатчы (Омбудсмен) и поручить их исполнение:</p>			
<p>1) Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики:</p>			
№	Содержание поручения	Что сделано	Вывод
-	<p>Разработать и внести на рассмотрение профильных комитетов Жогорку Кенеша в соответствии с их вопросами ведения предложения по внесению изменений в следующие законодательные акты:</p> <p>в Закон КР «О защите предпринимателей»,</p> <p>предусматривающие дополнение в части обязанности предпринимателей по соблюдению трудовых прав лиц, работающих на их предприятиях</p>	<p>Разработан законопроект и направлен в Жогорку Кенеш КР для рассмотрения, исх. №14-4103 от 07.12.2016 г.</p>	<p>На стадии рассмотрения в ЖК КР.</p>
-	<p>в Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия»,</p> <p>предусматривающие изменение в части разработки эффективного правового механизма защиты жертв семейного насилия</p>	<p>Разработан законопроект и направлен в Жогорку Кенеш КР для рассмотрения, исх. №14-4103 от 07.12.2016 г.</p>	<p>На стадии рассмотрения в ЖК КР</p>
-	<p>в Кодекс об административной ответственности, предусматривающие увеличение размера штрафа за нарушения трудового законодательства</p>	<p>Разработан законопроект и направлен в Жогорку Кенеш КР для рассмотрения, исх. №14-4134 от 12.12.2016 г.</p>	<p>На стадии рассмотрения в ЖК КР</p>
-	<p>в Уголовно-процессуальный кодекс, предусматривающие дополнение требованиями о непрерывности судебного разбирательства, рассмотрении судами дел в разумные</p>	<p>Разработан законопроект и направлен в Жогорку Кенеш КР для рассмотрения, исх. №14-4134 от 12.12.2016 г.</p>	<p>На стадии рассмотрения в ЖК КР</p>

	сроки и об установлении процедуры оценки обоснованности судами продления сроков содержания под стражей, а также о необходимости продления срока содержания под стражей подсудимого каждые два месяца на основании мотивированного постановления судьи (определения суда)			
-	в проект Кодекса Кыргызской Республики о проступках, предусматривающие усиление ответственности в отношении работодателя за привлечение к работе без оформления трудового договора	Разработан законопроект и направлен в Жогорку Кенеш КР для рассмотрения, исх. №14-4134 от 12.12.2016 г.	На стадии рассмотрения в ЖК КР	
2) Совету судей Кыргызской Республики:				
-	Осуществлять незамедлительное реагирование на факты нарушения прав человека, выявленные Акыйкатчы (Омбудсменом) в ходе мониторингов судебных процессов	По результатам мониторинга судебных процессов в Совет судей КР были внесены 16 актов реагирования: – по двум актам реагирования были наложены дисциплинарные взыскания в отношении судей Межрайонного суда Ошской области – Б.Кулакматава, Б.Сарыбаева, Н.Каиповой и Н.Султаналиева и судьи Кадамджайского районного суда Баткенской области Л.Салиева; – по пяти актам реагирования было отказано в возбуждении дисциплинарного производства; – один акт реагирования был отозван; – восемь актов реагирования находятся на стадии рассмотрения		
3) Верховному суду Кыргызской Республики:				
-	Изучить практику применения судами законодательства о мерах пресечения и дать им соответствующие руководящие разъяснения: 1.1. Об обеспечении строгого соблюдения норм законодательства	Из ответа Верховного суда КР: В целях единого подхода к вопросу улучшения качества рассмотрения судебных материалов, связанных с применением меры пресечения, отделом обобщения судебной практики и анализа судебной статистики Верховного суда КР были изучены судебные материалы данной категории. Верховным судом	Исполнено	Направлен запрос в ВС исх.№ от 15.02.17 Исп-ль

	при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу	КР были направлены письма в местные суды относительно недопустимости нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел и случаев незаконного содержания лиц под стражей, исх. №01-4\1560 от 10.10.2016 г.		Иманалиева А.
	1.2. О необходимости проведения анализа причин и условий, влекущих отложение судебных разбирательств	Из ответа Верховного суда КР: ГСИН, Верховным судом КР проведен анализ работы по всем уголовным делам, находящимся в производстве судов с нарушением процессуальных сроков их рассмотрения, а также в отношении подсудимых, содержащихся под стражей свыше одного года в следственных изоляторах ГСИН. Как показал анализ, основной причиной рассмотрения уголовных дел с нарушением процессуального срока является необеспечение сторонами по делу потерпевших и свидетелей, как следствие подсудимые находятся под стражей длительное время. Из анализа видно, что судами по одному делу выносятся по несколько постановлений о принудительном приводе и возвращении дела для обеспечения явки сторон, исх. №01-4\1560 от 10.10.2016 г.	Исполнено	
-	Осуществлять проверку обоснованности ареста (заключения под стражу) несовершеннолетних, исходя из конкретных обстоятельств дела и тяжести преступления и с учетом данных о личности несовершеннолетнего, а также бытовых условий его жизни и отношений с родителями	Из ответа Верховного суда КР: Судебное заседание по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего имеет свои особенности, в том числе при избрании ему меры пресечения. Следует отметить, что заключение под стражу в качестве меры пресечения может применяться к несовершеннолетнему лишь в исключительных случаях, если это вызывается неоднократностью совершения уголовно наказуемых деяний, квалифицируемых как тяжкие преступления, или обвинением в совершении особо тяжкого преступления (статья 114 УПК), исх. №01-4\1560 от 10.10.2016 г.	В работе	
-	Использовать применение альтернативных мер пресечения в виде передачи несовершеннолетнего под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других	Из ответа Верховного суда КР: За 2016 г. в суды первой инстанции Кыргызской Республики поступило по представлениям 30 судебных материалов об избрании меры пресечения в виде передачи несовершеннолетнего под присмотр родителей, из которых 30 были рассмотрены	Исполнено	

	заслуживающих доверия лиц	удовлетворительно, исх. №01-4\376 от 28.02.2017 г.	
4) Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики:			
-	Обеспечивать эффективный прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением государственных органами, органами местного самоуправления положений Закона КР «О мирных собраниях» с привлечением к ответственности должностных лиц, незаконно препятствующих проведению мирного собрания и участию в нем	Из ответа Генеральной прокуратуры КР: По проведению мирных собраний проведена 1 проверка прокуратурой Баткенской области, в результате которой внесено 1 представление, по результатам рассмотрения представления в отношении сотрудника ОВД Аксайского района Э.Жаркынбаева был объявлен выговор. А другими органами прокуратуры факты нарушения законов не были выявлены, исх. №11\3-151-16 от 28.10.2016 г.	Исполнено
-	Усилить надзор за соблюдением законности при оказании психиатрической помощи, исполнении постановлений судов о назначении, изменении или прекращении принудительной меры медицинского характера	Нет ответа 14.02.2017 г. ОТВЕТ НЕ ПОСТУПИЛ	Направлен запрос в ГП, исх.№07 от 15.02.2017 г.
-	В случаях выявления фактов обосновательных отказов в регистрации заявлений граждан, возбуждении уголовного дела, назначении своевременной медицинской экспертизы принимать меры в отношении виновных сотрудников органов внутренних дел	Из ответа Генеральной прокуратуры КР: По заявлениям и жалобам граждан МВД Кыргызской Республики было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в 84 189 случаях, из них 6 719 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела были возвращены для организации дополнительной проверки. Из 6 719 дел по 323 уголовным делам возбуждены уголовные дела. По обоснованным отказам в возбуждении уголовных дел по заявлениям граждан органами прокуратуры возбуждены 30 дисциплинарных производств, внесены 98 представлений по устранению нарушений нормативно-правовых актов. По результатам рассмотрения вышеназванных актов прокурорского реагирования к различной дисциплинарной ответственности привлечены 73 сотрудника органов внутренних дел.	Исполнено

		Органами прокуратуры не были выявлены случаи отказа в назначении своевременной медицинской экспертизы должностными лицами органов внутренних дел, исх.№11/3-151-16 от 28.10.2016 г.		
5) Судебному департаменту при Верховном суде Кыргызской Республики:				
-	Усилить контроль над исполнением судебных актов по розыску лиц, имеющих задолженность по алиментным обязательствам	Из ответа Судебного департамента при Верховном суде КР: В целях реализации положений Указа Президента КР №147 от 08.08. 2012 года разработан проект закона Кыргызской Республики «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в Кыргызской Республике», в п. 1. ст. 37 Данное законопроект: «В случае отсутствия сведений о месте нахождения должника по исполнительным документам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью или смертью кормильца, а также по исполнительным документам об отобрании ребенка судебный исполнитель по своей инициативе или по заявлению взыскателя вносит в суд по месту нахождения подразделения службы судебных исполнителей представление об объявлении розыска должника через органы внутренних дел и налоговой полиции», исх. №01-6/3079 от 29.08.2016 г.	15.12.2016г. ЖК КР был принят данный законопроект и был подписан Президентом КР 28.01.2017г.	
-	Разработать эффективный механизм привлечения к ответственности лиц, имеющих задолженность по алиментным обязательствам, в случае нарушения положения Закона КР «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в Кыргызской Республике» об обязанности сообщить судебному исполнителю о своем новом адресе или новом месте работы, а также сведений о новом или дополнительном заработке	Из ответа Судебного департамента при Верховном суде КР: Согласно п. 1. ст. 12 Закона КР «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в Кыргызской Республике» судебный исполнитель вправе выносить постановление о привлечении к ответственности должника, а согласно п. 2 данной статьи, судебный исполнитель вправе составлять протоколы об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных настоящим законом. Данные меры являются эффективным механизмом привлечения к ответственности должников, исх. №01-6/3079 от 29.08.2016 г.	15.12.2016 г. ЖК КР был принят данный законопроект и подписан Президентом КР 28.01.2017 г.	

	<p>(доходе) при перемене места жительства или места работы</p> <p>Разработать предложение о внесении изменения в законодательство об исполнительном судопроизводстве, предусматривающее установление для взыскателя или лиц, имеющих задолженность по алиментным обязательствам, участвующих в исполнительном производстве по делам об алиментах, обязательства сообщать в службу судебных исполнителей об изменении своего адреса</p>	<p>Из ответа Судебного департамента при Верховном суде КР: В п. 7. ст. 73 Закона КР «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей в Кыргызской Республике» при перемене места жительства или места работы должник обязан сообщить судебному исполнителю свой новый адрес или новое место работы, а также сведения о новом или дополнительном заработке (доходе), исх. №01-6/3079 от 29.08.2016 г.</p>	<p>15.12.2016 г. ЖК КР был принят данный законопроект и подписан Президентом КР 28.01.2017 г.</p>	
<p>6) Правительству Кыргызской Республики:</p>				
-	<p>Своевременно проводить работу по индексации пенсий и пособий с учетом уровня инфляции</p>	<p>Из ответа Правительства КР: За последние годы последовательно принимались меры по увеличению размеров пенсий. При ежегодном повышении пенсии в пределах средств бюджета Социального фонда КР просчитываются различные варианты с тем, чтобы максимально учесть интересы и защитить все категории пенсионеров. Кроме того, сумма взносов на личных страховых счетах ежегодно индексируется в пределах 75% от роста заработной платы, фактически сложившейся в отчетном году.</p> <p>Постановлением Правительства КР от 25.06.1015 г. №411 был предусмотрен механизм повышения пенсий с 1 сентября 2015 г.</p> <p>Постановлением Правительства КР от 23.09.2016 г. был предусмотрен механизм повышения пенсий с 1.10.2016 года, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.</p> <p>Нет ответа 14.02.2016</p>	<p>Исполнено</p>	
-	<p>При разработке и принятии национальных программ в области строительства жилья учитывать обязательства по реализации права на достаточное жилище, установленного</p>			<p>Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.</p>

-	международными договорами Провести работу по выявлению причин бездомности и оценить масштабы данного фактора, в том числе масштабы незаконных построек в городах Бишкек и Ош. По результатам данной работы составить план реализации права на достаточное жилище	Нет ответа	Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.
-	Изыскать средства для строительства социального жилья	Нет ответа	Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.
-	Провести оценку угрозы здоровью и жизни граждан в районах самопроизвольных застроек и определить оптимальные пути решения проблемы их легализации	Из ответа Министерства здравоохранения КР: Для оценки состояния районов самопроизвольных застроек и определения оптимальных путей решения проблемы их легализации необходимо создание межведомственной комиссии на уровне Правительства КР с последующей выработкой путей решения, исх. №04-1\1-2083 от 24.02.2017 г.	Не исполнено
-	Обеспечить прозрачность и подотчетность использования средств, выделенных из государственного бюджета и полученных от международных доноров для развития сектора питьевого водоснабжения; вовлечь гражданское сообщество в процесс контроля на местах над целевым расходованием финансовых средств, направляемых для решения вопросов снабжения населения безопасной питьевой водой	Нет ответа	Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.
-	Принять меры по увеличению	В период до 2026 года в соответствии со Стратегией	В работе

	финансовых средств, выделяемых из государственного бюджета для решения вопросов обеспечения населения безопасной питьевой водой	развития систем питьевого водоснабжения и водоотведения населенных пунктов Кыргызской Республики до 2026 года предусматривается выполнить работы по строительству и реабилитации систем водоснабжения в 425 селах республики на сумму 8 млрд. 882 млн. сомов, а также систем водоотведения – в 27 районных центрах на сумму 4 млрд. 048 млн. сомов.	
-	Усилить информационно-просветительскую работу через общественные и государственные средства массовой информации о репродуктивном здоровье и соблюдении репродуктивных прав граждан	Из ответа Правительства КР: Выпущено 12 статей в газетах, подготовлено 9 передач на радио и 18 передач на ТВ по вопросам репродуктивного здоровья, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г. Из ответа Министерства здравоохранения КР: Республиканским центром укрепления здоровья создана телевизионная 45-минутная программа «Сергек Жашоо» на канале «Санат». Размещены на страничке фейсбука посты о вопросах охраны здоровья матери и ребенка, исх. №04-1\1-2083 от 24.02.2017 г.	Исполнено
-	Разработать предложения о внесении изменения в Закон «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» и другие нормативные правовые акты, устанавливающие право соответствующего уполномоченного государственного органа на проведение плановых и внеплановых проверок в любое время, а также без предварительного уведомления руководителей предприятий в целях выявления нарушений норм охраны труда и трудового законодательства	Из ответа Министерства труда и социального развития КР: Государственные инспекторы труда в области надзора и контроля над соблюдением трудового законодательства в целях осуществления государственного надзора и контроля над соблюдением законов и иных нормативных правовых актов о труде инспектируют любые организации на всей территории КР независимо от их организационно-правовых форм, исх. №17\1333 от 27.02.2017 г.	Не исполнено
-	Рассмотреть вопрос об увеличении штатной численности	Из ответа Министерства труда и социального развития КР: В соответствии с постановлением Правительства КР «О	Не исполнено

	<p>государственных инспекторов труда в соответствии с международными стандартами и в целях усиления контроля над соблюдением прав и свобод лиц, работающих в частных предприятиях</p>	<p>введении моратория на увеличение штатной численности государственных органов» от 25 июля 2016 г. №414 до конца 2017 года установлен мораторий на увеличение предельной штатной численности действующих министерств, административных ведомств, организаций, находящихся в ведении Правительства КР, аппаратов полномочных представителей Правительства КР в областях, местных государственных администраций КР, исх. №17\1333 от 27.02.2017 г.</p> <p>Из ответа Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР: Госэкоинспекцией на имя первого вице-преьера министра было направлено письмо о рассмотрении возможности увеличения штатной численности инспекторов, в том числе инспекторов в сфере охраны труда и трудовых отношений, однако данный вопрос не был решен, исх. №12\2582 от 17.08.2016 г.</p>		
-	<p>Проводить работу по обеспечению исполнения взятых Кыргызской Республикой международных обязательств по недопустимости браков с несовершеннолетними, вытекающих из международных договоров</p>	<p>Из ответа Правительства КР: В Кыргызстане ратифицированы конвенции «О правах ребенка», «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», а также республика присоединилась к Конвенции «О согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака», исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.</p> <p>Из ответа Министерства внутренних дел КР: Ужесточено уголовное наказание за похищение женщин для вступления в брак вопреки ее воле путем увеличения минимального срока наказания – от трех до пяти лет лишения свободы, максимального – от семи до десяти лет. В случае выявления подобных фактов правоохранительными органами принимаются всевозможные меры в рамках законодательства КР для проведения всех необходимых следственных мероприятий,</p>	<p>Исполнено</p>	

		исх. №1/7366 от 25.10. 2016 г.	
-	С целью эффективного рассмотрения уголовных дел по бракам с несовершеннолетними продолжить работу по совершенствованию национального законодательства, в частности, рассмотреть возможность перевода преступлений по бракам с несовершеннолетними и принудительным бракам в категорию «публичных»	<p>Проделана определенная работа по созданию нормативной правовой базы по профилактике правонарушений и преступлений, совершаемых как в отношении несовершеннолетних, так и несовершеннолетними.</p> <p>В целях усиления ответственности родителей за неисполнение и уклонение от воспитания и обучения несовершеннолетнего принят Закон КР «О внесении изменений и дополнений в Кодекс об административной ответственности Кыргызской Республики от 21.12. 2012 г. № 203.</p> <p>Кроме того, принят Закон КР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики» от 09.07.2013 г. № 126, предусматривающий ужесточение наказания за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, исх. №1/7366 от 25.10.2016 г.</p>	Исполнено
-	Повысить ответственность законных представителей несовершеннолетних (родителей, опекунов, попечителей), принуждающих своих детей к вступлению в брачные отношения	<p>Из ответа Правительства КР: В соответствии с Уголовным кодексом КР принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста, наказывается штрафом в размере от ста до пятисот расчетных показателей либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.</p>	Исполняется
-	Разработать меры внедрения в правоприменительную деятельность органов следствия и судов практики привлечения к ответственности за участие в принуждении к вступлению в брак	<p>Из ответа Министерства внутренних дел КР: В пункте 7 статьи 30 УК КР указано, что ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по той статье Особенной части УК КР, что и исполнителя, со ссылкой на данную статью, в связи с этим нет необходимости разработки дополнительных мер по внедрению в правоприменительную деятельность органов следствия и судов практики привлечения к ответственности за участие в принуждении ко вступлению брак, исх. №1/7366 от 25.10. 2016 г.</p>	Не исполнено

-	Разработать меры по улучшению сбора статистических данных в сфере браков с несовершеннолетними путем проведения анонимного исследования (с последующим опубликованием результатов без имен опрошенных) по вопросам ранних браков с целью оценки реальных масштабов проблемы в регионах республики	Из ответа Правительства КР: По данным Национального статистического комитета КР и ЮНИСЕФ, в Кыргызстане насчитывается около 6 тысяч девочек, которые были выданы замуж до 15 лет, и более 160 тысяч девочек, которые стали женами до 18 лет. Зачастую они проходят религиозный обряд нике без государственной регистрации брака. В Кыргызстане около 12,2% женщин выходят замуж до 18 лет, в сельской местности – 14,2% женщин, в городской – 9,7% женщин, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено	
-	Разработать и внедрить в систему школьного образования в рамках внеклассной работы уроки здорового образа жизни с рассмотрением вопросов брака, репродуктивного здоровья с учетом культурных особенностей и возраста учащихся	Нет ответа		Направлен запрос в Правительство о исх.№07–от 15.02.17
-	Проводить с привлечением широкого круга участников (медицинские работники, учителя, представители государственной власти, неправительственных организаций, кризисных центров, международных организаций, религиозные лидеры и др.) просветительскую работу среди учащихся школ о вредных последствиях ранних браков, акцентируя внимание на том, что допущение ранних браков без соблюдения процедур, установленных законом в исключительных случаях, является преступлением со стороны старшего по возрасту партнера	Нет ответа		Направлен запрос в Правительство о исх. №07–от 15.02.2017 г.
-	Проводить на систематической основе	Из ответа Правительства КР: В рамках проекта «Решение	Исполнено	

	<p>информационно-просветительские кампании, в том числе с участием средств массовой информации, о вреде и незаконности ранних и незарегистрированных браков, многоженства</p>	<p>проблем семейного насилия в Кыргызской Республике путем скоординированного реагирования государства и гражданского общества» ОсОО «Маек-Фильм» выпущены 4 видеоролика, 2 аудиоролика, более 9 тысяч брошюр, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.</p>		
-	<p>Создать общереспубликанскую базу данных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в предоставлении жилья</p>	<p>Из ответа Правительства КР: В корпоративной информационной системе социальной помощи Министерства труда и социального развития КР создана база данных «Дети без попечения родителей», исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.</p>	<p>Исполнено</p>	
-	<p>Внести обязательное требование для руководителей всех учреждений (любой формы собственности), где содержатся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, нуждающиеся в обеспечении жильем, совместно с руководителями ОПСД ставить их на учет с правом внеочередного получения жилья (земельного участка) в органах МСУ и местных государственных администрациях, проводить планомерную работу до достижения результата</p>	<p>Из ответа Правительства КР: Вне очереди жилые помещения предоставляются детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, в приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных силах КР или по возвращении из мест лишения свободы, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.</p>	<p>Исполнено</p>	
-	<p>Ежегодно проводить целевой мониторинг нуждаемости детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в жилье и на основании анализа ситуации планировать республиканское финансирование для решения проблемы</p>	<p>Из ответа Правительства КР: В целях реализации Жилищного кодекса КР распоряжением Министерства труда и социального развития КР от 25 мая 2016 года №63 создана межведомственная рабочая группа по разработке проекта положения по социальному сопровождению выпускников детских учреждений интернатного типа. В проекте положения предусмотрен раздел по порядку предоставления жилья выпускникам детских учреждений из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения</p>	<p>В работе</p>	

		<p>родителей. В настоящее время рабочая группа продолжает работу по разработке указанного проекта, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.</p>		
-	<p>Осуществлять регулярное информирование об исполнении законодательных актов, регламентирующих обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на официальном сайте Правительства и постоянно отслеживать статистические данные по регионам с целью усиления ответственности глав регионов и городов за исполнение законодательства в данной сфере и привлечение инвестиций со стороны внешних и внутренних инвесторов на строительство социальных общежитий, государственного и муниципального жилья для указанной группы; на государственном уровне отмечать и поощрять глав регионов и городов, где имеется положительный опыт привлечения инвестиций по решению данной проблемы, с целью активизации этой работы в целом по стране</p>	<p>Из ответа Министерства труда и социального развития КР: Межведомственной рабочей группой был разработан проект положения по социальному сопровождению выпускников детских учреждений интернатного типа, предусматривающий механизм обеспечения жильем и земельными участками выпускников детских учреждений из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>По итогам внесения дополнений межведомственной рабочей группой проект будет направлен на согласование в министерства и ведомства КР, исх. №3\1303 от 24.02.2017 г.</p>	В работе	Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.
-	<p>Разработать предложения о внесении изменения в Закон «Об образовании», устанавливающие запрет государственным (муниципальным) организациям образования оказывать платные образовательные услуги, в целях недопущения нарушения конституционного права граждан на</p>	<p>Нет ответа</p>		Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.

	бесплатное образование			
-	Предусмотреть начиная с 2017 года финансирование из бюджетных средств службы «Горячая линия помощи детям» (115)	Отказано. Из ответа Правительства КР, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.: С учетом дефицита бюджета 2017 года предусмотреть в государственном бюджете средства на функционирование «Горячей линии помощи детям» (115) не представляется возможным.	Не исполнено	
-	Рассмотреть вопрос обеспечения ГСИН охраны в психиатрических учреждениях лиц, находящихся на принудительном лечении, и больных, направленных судом на судебно-психиатрическую экспертизу	Из ответа Правительства КР: Министерством здравоохранения КР совместно с Министерством внутренних дел КР произведены расчеты по организации охраны подстражных и подследственных лиц в психиатрических учреждениях. Данные расчеты направлены для рассмотрения в Министерство финансов КР, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	На стадии рассмотрения в Министерстве финансов КР	
-	Утвердить практическое руководство для медицинских специалистов по эффективному документированию фактов насилия, пыток и жестокого обращения, разработанное Министерством здравоохранения Кыргызской Республики согласно стандартам Стамбульского протокола по эффективному документированию и расследованию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; его практическое внедрение требует действенного межведомственного взаимодействия системы здравоохранения, органов внутренних дел и прокуратуры	Из ответа Правительства КР: Министерство здравоохранения КР совместно с Коалицией против пыток и Фондом Сорос-Кыргызстан разработали и утвердили Комплексный план мероприятий по предотвращению насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания на 2016г. (приказ Министерства здравоохранения КР от 25 марта 2016 года №204). Для отслеживания реализации мероприятий Комплексного плана Министерства здравоохранения КР работает Координационный Комитет и его Секретариат, состоящий из представителей соответствующих государственных ведомств и неправительственных организаций, исх.20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено	
-	Рассмотреть вопрос о выделении на безвозмездной основе печатной площади в размере одной газетной полосы в месяц на страницах	Нет ответа		Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от

	<p>официальных средств массовой информации, а именно газет «Кыргыз Туусу», «Слово Кыргызстана» и «Эркин Тоо» для всестороннего освещения деятельности аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) и других вопросов по соблюдению и защите прав человека и гражданина</p>			15.02.2017 г.
-	<p>Рассмотреть вопрос о разработке и реализации в конкретные сроки комплексного плана действий по улучшению социально-бытовой инфраструктуры новостроек республики с обязательным охватом вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - снабжения жителей безопасной питьевой водой; - строительства начальных и средних школ или обеспечения детей транспортом для посещения школы; - строительства фельдшерско-акушерских пунктов, центров семейной медицины; - разработки детального плана территории новостроек, изучения проблем доступа к основным социальным услугам; - определения оптимальных путей решения проблемы легализации новостроек 	<p>Из ответа Правительства КР: На территории Бишкека размещаются 49 жилых массивов, население которых составляет 267169 человек, из них 89 058 детей.</p> <p>- На сегодняшний день из-за резкого увеличения количества новостроек и медленного строительства водопроводов обеспеченность питьевой водой населения жилых массивов города составляет 67,28%. На 2016 год ОГУКС мэрии Бишкека запланировано бурение новой скважины в жилмассиве «Калыс-Ордо», завершение строительства скважины с обвязкой в новостройке «Ак-Бата».</p> <p>- В жилмассиве «Калыс-Ордо» начато строительство средней общеобразовательной школы на 740 мест, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.</p>	<p>Результат исполнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> -частично исполнено; - частично исполнено; -не исполнено -не исполнено 	
-	<p>Обеспечить проведение соответствующими государственными органами исследования с вынесением заключений о возможных рисках для здоровья жителей незаконных застроек, расположенных в опасных</p>	<p>Нет ответа</p>		<p>Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.</p>

	зонах			
-	Провести исследования о соблюдении права на доступ к жилью наиболее уязвимых групп населения (ЛОВЗ, пожилых людей) и изыскать средства для строительства социального жилья	Нет ответа		Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.
-	Рассмотреть вопрос о законодательном закреплении обязанности администрации исправительных учреждений представлять в суд заключения психолога о целесообразности применения условно-досрочного освобождения в отношении осужденного	Нет ответа		Направлен запрос в Правительство о исх. №07 от 15.02.2017 г.
7) Министерству труда и социального развития Кыргызской Республики:				
-	Проводить на регулярной основе мероприятия с выдачей информационных материалов для пожилых людей по вопросам пенсионного обеспечения и механизмам защиты прав застрахованных граждан и пенсионеров	Из ответа Министерства труда и социального развития КР: Распоряжением Правительства КР от 15 июня 2012 года №274-р был утвержден график ежегодно проводимых встреч пенсионеров и малоимущих граждан с представителями государственных органов и муниципального органа, организуемых Общественным объединением социальной защиты населения им. Л.Фомовой. На встречах с представителями гражданского общества пожилого возраста обсуждаются социально-экономические вопросы, в том числе касающиеся пенсионного обеспечения. Министерство ежеквартально направляет АПКР обобщенную информацию министерств и ведомств по итогам принятых решений, исх. №6\1203 от 20.02.2017 г.	Исполнено	
-	Совместно с руководством Республиканской психиатрической больницы в селе Чым-Коргон Чуйской области решить вопрос перевода пациентов, находящихся в больнице	Из ответа Правительства КР: Для перевода пациентов Чым-Коргонской психиатрической больницы, находящихся в больнице больше года, в психоневрологические социально-стационарные учреждения министерства в бюджете Министерства труда и социального развития	Не исполнено	

	больше года, в психоневрологические дома-интернаты	Кыргызской Республики дополнительные денежные средства не предусмотрены , исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	
-	Разработать стандарты оказания правовой, социальной помощи и услуг жертвам гендерного и семейного насилия	Из ответа Правительства КР: 25.10.2016 г. принято постановление Правительства КР О внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении государственных минимальных социальных стандартов социальных услуг, предоставляемых лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детям, в полустационарных организациях и учреждениях социального обслуживания» от 8 июля 2014 года №381, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено
-	Внедрить механизмы государственного социального заказа для поддержки кризисных центров и убежищ, обеспечения комплексного характера услуг по защите от насилия в семье	Из ответа Правительства КР: В 2016 году в рамках реализации государственного социального заказа созданы 6 центров\служб для детей и семей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации. На эти цели из средств республиканского бюджета предусмотрены денежные средства в сумме 22,5 млн. сомов., исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено
-	Уделять должное внимание вопросам старения населения и правам пожилых людей в текущих и разрабатываемых национальных программах, направленных на улучшение системы социальной защиты. В частности, обеспечить полное выполнение Программы развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2015-2017 годы, при этом особое внимание уделить защите прав, обеспечению достойного уровня жизни, предоставлению качественных социальных услуг для пожилых граждан на местном уровне	Из ответа Правительства КР: В настоящее время Министерством труда и социального развития КР рассматривается вопрос об образовании межведомственной рабочей группы по разработке проекта комплексной программы повышения качества жизни пожилых граждан Кыргызской Республики на 2018-2027 годы, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Не исполнено
-	Совместно с Национальным	Из ответа Правительства КР: По итогам исследования	В работе

	статистическим комитетом провести исследование по вопросам старения с учетом гендерных показателей	будет подготовлен полноценный аналитический документ по вопросам старения населения, в настоящее время на стадии исследования, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	
8) Министерству здравоохранения Кыргызской Республики:			
-	Совершенствовать меры по координации и сотрудничеству медицинских учреждений, в частности в сфере госпитализации граждан	Из ответа Правительства КР: Граждане, относящиеся к категории малообеспеченных, имеющие доход ниже гарантированного минимального дохода, лица без определенного места жительства, лица, поступившие без документов, военнослужащие срочной службы при предоставлении справки, выданной органами социальной защиты или айыл окмоту, командиром воинской части, освобождаются от внесения сооплаты по решению лечебно-контрольной комиссии организации здравоохранения, создаваемой внутренним приказом руководителя данной организации здравоохранения, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено
-	Проводить работу по устранению недостатков в организации процедуры приема больных, находящихся в критическом состоянии, и оказания им экстренной неотложной помощи	Из ответа Правительства КР: Министерством здравоохранения КР организована и функционирует служба санитарной авиации с привлечением высококвалифицированных специалистов третичного звена, которая оказывает неотложную акушерско-гинекологическую и неонатальную помощь беременным, роженицам, родильницам группы высокого риска, выезжая в отдаленные регионы, тем самым сохраняя жизнь не только женщинам, но и новорожденным детям, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено
-	Усилить ответственность медицинского персонала учреждений за недобросовестное исполнение своих функциональных обязанностей (понижение в должности, привлечение к административной ответственности и т.д.)	Из ответа Правительства КР: Работа проводится в соответствии с Трудовым кодексом Кыргызской Республики. На постоянной основе осуществляется контроль над деятельностью ЛПУ по всей республике. При констатации нарушений со стороны медработников к ним применяются меры административного взыскания: замечания, выговоры, снятие с должности, увольнение, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	В работе
-	Усилить контроль над исполнением	Из ответа Правительства КР: Министерством	В работе

	Закона «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике» в целях предотвращения случаев укрывательства врачебных ошибок медицинских работников	здравоохранения Кыргызской Республики осуществляется строгий контроль исполнения Закона «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике», исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	
-	Включать независимых экспертов в состав комиссий по расследованию обстоятельств, связанных с ошибками медицинских работников, повлекшими нанесение тяжкого вреда здоровью или смерть пациента	Из ответа Правительства КР: В соответствии со ст. 50 Закона Кыргызской Республики «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике» от 9 января 2005 года в случае обжалования в суд гражданином заключений экспертиз, предусмотренных статьями 46 и 47 настоящего закона, по постановлению судьи может быть назначена альтернативная медицинская экспертиза, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	В работе
-	Проводить регулярный контроль над деятельностью родильных домов с целью реализации Программы государственных гарантий по обеспечению граждан Кыргызской Республики медико-санитарной помощью (далее Программа государственных гарантий), утвержденной постановлением Правительства от 20 ноября 2015 года №790	Из ответа Правительства КР: В соответствии с утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20.11.2015 г. №790 «О Программе государственных гарантий по обеспечению граждан медико-санитарной помощью» на бесплатное получение медико-санитарной помощи имеют право: женщины, вставшие на учет по поводу беременности; женщины с патологией беременности при стационарном лечении; женщины, поступающие по поводу прерывания беременности по социальным и медицинским показаниям; женщины, поступающие на роды; женщины с послеродовыми осложнениями в течение 10 недель после родов, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено
-	Систематически проводить работу среди медицинских работников о профессиональной ответственности и этике поведения	Из ответа Правительства КР: На внутренних совещаниях в лечебно-профилактических организациях, медицинских советах, конференциях систематически проводится работа по разбору конкретных случаев, затрагивающая вопросы профессиональной ответственности и этики поведения. Со стороны Министерства здравоохранения КР осуществляется постоянный контроль, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено
-	Привести в соответствие с	Из ответа Министерства здравоохранения: В 2016 году в	Исполнено

	<p>международными нормами и Законом «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» утвержденные положения, зарегистрированные в органах юстиции</p>	<p>рамках Межведомственной комиссии по инвентаризации нормативных правовых актов при Министерстве юстиции КР разработан законопроект «О внесении изменений в Закон КР «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в целях приведения положений Закона КР «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в соответствие с положениями Конституции КР, законов КР «О нормативных правовых актах КР», «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья», «Об основах административной деятельности и административных процедур». В настоящее время законопроект одобрен в третьем чтении в Жогорку Кенеше и находится на подписании в аппарате Президента КР, исх №04-1\1-2046 от 24.02.2017 г.</p>		
-	<p>Рассмотреть вопрос о создании подростковых отделений в психиатрических учреждениях</p>	<p>Из ответа правительства КР: Открытие отделений для подростков в психиатрических учреждениях не представляется возможным ввиду отсутствия ресурсов, кадров, материально-технической базы, исх. №20-23863 от 03.11.2017 г.</p>	<p>Не исполнено</p>	
-	<p>Совместно с руководством учреждений психиатрической помощи обеспечить соответствующий контроль над выполнением принципа добровольности обращения за психиатрической помощью и информированием пациента о проведении лечения с его письменного согласия, а также над предоставлением пациенту соответствующей информации при госпитализации и в ходе лечения, предусмотренных Законом «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»</p>	<p>Из ответа Правительства КР: На постоянной основе осуществляется контроль над выполнением принципа добровольности при обращении за психиатрической помощью. В каждой истории болезни имеется бланк письменного согласия пациента на госпитализацию и лечение, исх. №20-23863 от 03.11.2017 г.</p>	<p>Исполнено</p>	

-	Совместно с Министерством труда и социального развития Кыргызской Республики разработать упрощенный механизм перевода пациентов из психиатрических больниц в психоневрологические дома-интернаты	Из ответа Правительства КР: Перевод пациентов не представляется возможным, исх. №20-23863 от 03.11.2017 г.	Не исполнено	
-	Изыскать возможности полного финансирования Ошского областного центра психического здоровья, а также капитального ремонта здания 4-го отделения с решением вопросов материально-технического обеспечения (приобретение мебели, офисного и физиотерапевтического оборудования)	Из ответа Правительства КР: Решение вопроса полного финансирования ООЦПЗ не представляется возможным в связи с переходом в систему Единого плательщика, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Не исполнено	
-	Обеспечить исполнение приказа Министерства здравоохранения Кыргызской Республики «Об улучшении организации психиатрической помощи лицам, страдающим психическими расстройствами, в отношении которых назначены стационарная судебно-психиатрическая экспертиза и принудительные меры медицинского характера» №521 от 12 сентября 2014 года, содержащего требование по соблюдению раздельного содержания лиц, для которых определен строгий, усиленный и обычный режимы наблюдения	Из ответа Правительства КР: Со стороны головного учреждения Республиканского центра психического здоровья осуществляется контроль над РПБ п. Кызыл-Жар по выполнению данного приказа. На данном этапе решается вопрос о переводе экспертного отделения №8 в РПБ п. Кызыл-Жар в здание больничного комплекса с размещением подэкспертных на первом этаже, лиц, проходящих принудительное лечение со строгим и усиленным режимом, – на втором этаже, а также об организации охраны, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено	
-	Утвердить положение о порядке применения принудительных и иных мер медицинского характера в	Из ответа Правительства КР: Данное положение есть и утверждено приказом Минздрава КР от 12.09.2014 г. №521, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г. Исполняется	Исполнено	

	отношении лиц с психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния			
-	Обеспечить доступность информации о гарантиях предоставления медицинских услуг для беременных женщин на государственном и официальном языках в центрах семейной медицины во всех регионах страны	Из ответа Правительства КР: Во всех лечебных профилактических организациях оформлены стенды с информацией о Программе государственных гарантий и правах пациента на кыргызском и русском языках. Через сайт Министерства здравоохранения Кыргызской Республики представлена Программа государственных гарантий по обеспечению граждан Кыргызской Республики медико-санитарной помощью на 2016 год, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено	
-	Предусмотреть гарантии эффективных механизмов противодействия коррупции в родильных домах путем обеспечения информацией беременных женщин и рожениц о контактах и телефонах доверия соответствующих государственных органов	Из ответа Правительства КР: В организациях здравоохранения установлена и функционирует система видеонаблюдения, есть анонимные ящики для жалоб и предложений, закрытые на замок, вскрытие которых осуществляется специально созданной комиссией, и указаны номера телефонов доверия соответствующих государственных органов для обращения граждан, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено	
-	Включить в перечень лекарственных средств, предусмотренный Программой государственных гарантий, новые, более эффективные медикаменты	Из ответа Правительства КР: В настоящее время перечень лекарственных средств пересматривается, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	Исполнено	
-	Расширить работу по повышению информированности и снижению барьеров для своевременной постановки на учет, диспансеризации беременных женщин – внутренних мигрантов и дальнейшему ведению этих пациенток в перинатальном периоде	Из ответа Правительства КР: С целью реализации прав граждан Кыргызской Республики на свободный выбор группы семейных врачей на территории проживания, обеспечения доступа к базовым медицинским услугам первичной медико-санитарной помощи в рамках Программы государственных гарантий по обеспечению граждан Кыргызской Республики медико-санитарной помощью руководители организаций здравоохранения несут персональную ответственность за исполнение совместного приказа «Об утверждении Правил приписки	Исполнено	

		населения Кыргызской Республики к группам семейных врачей», исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.		
9) Министерство внутренних дел Кыргызской Республики:				
-	Обеспечить работу в строгом соответствии с конституционными нормами, гарантирующими право на проведение мирных собраний	Из ответа Министерства внутренних дел КР: Издано распоряжение МВД №475-р от 13.07.2016 г. "О реализации постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28.04.2016 г. №495-VI «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмене) КР "О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в КР в 2015 году", в котором на руководителей ГУУР, ГУБОП, 10 ГУ, УВДТ и командира ПСН "Шумкар" МВД КР, ГУВД г. Бишкек и Чуйской области, УВД областей и г. Ош обязанность возложена: - на систематической основе проводить профилактическую работу среди сотрудников органов внутренних дел по вопросам соблюдения прав и свобод человека; - организовать работу для обеспечения общественного порядка и безопасности граждан в период проведения мирных собраний, взаимодействовать с организаторами и участниками собраний, включая их информирование о принимаемых мерах, в строгом соответствии с конституционными нормами, гарантирующими право на проведение мирных собраний, исх. №17366 от 25.10.2016 г.	Исполнено	
-	Разработать и внедрить в Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики им. Э. Алиева учебную программу по вопросам соблюдения прав и свобод человека	Из ответа Министерства внутренних дел КР: Кафедрой уголовного права и профилактики преступлений Академии МВД разработана и утверждена учебная программа для слушателей факультета № 5 (по первоначальной подготовке и переподготовке младшего начальствующего состава ОВД) в рамках дисциплины «Права человека», в которой рассматриваются вопросы предупреждения	Исполнено	

		<p>Пыток.</p> <p>За отчетный период было проведено 68 учебных курсов, семинаров-тренингов и конференций по вопросам предупреждения пыток, исх. №17366 от 25.10. 2016 г.</p>	
-	<p>Проводить на систематической основе профилактическую работу среди сотрудников органов внутренних дел по вопросам соблюдения прав и свобод человека</p>	<p>Из ответа Министерства внутренних дел КР: На курсах повышения квалификации прошли обучение нижеследующие категории (103 сотрудника): оперуполномоченные по делам несовершеннолетних, начальники отделов, оперуполномоченные, начальники, заместители начальника, участковые инспекторы по делам несовершеннолетних, старшие инспекторы, инспекторы-психологи, исх. №17366 от 25.10. 2016 г.</p>	<p>Исполнено</p>
<p>10) Национальному статистическому комитету Кыргызской Республики:</p>			
-	<p>Разработать структуру межведомственного централизованного анализа гендерно-разделенной статистики по случаям семейного насилия</p>	<p>Из ответа Национального статистического комитета КР: Ссылаются на отсутствие необходимых финансовых средств, человеческого ресурса и соответствующего научного потенциала, исх. № 09-13/1684 от 04.08.2016 г.</p>	<p>Не исполнено</p>
<p>11) Министерству внутренних дел КР и Государственной службе исполнения наказаний при Правительстве КР:</p>			
-	<p>Обеспечивать исполнение Закона «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений»</p>	<p>Из ответа Министерства внутренних дел КР: В республике имеются 46 изоляторов временного содержания, в которых функционируют 259 камер. Были установлены 263 средства видеонаблюдения, из них с записывающим устройством – 164 с выводом мониторов в дежурные части и руководства ОВД. В целях улучшения условий содержания задержанных лиц в изоляторах временного содержания во взаимодействии с такими международными организациями, как ОБСЕ, МККК и другие, неправительственными организациями были проведены определенные работы в части оказания медицинской помощи, исх. №17366 от 25.10.2016 г.</p> <p>В следственных изоляторах нормы Закона Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в</p>	<p>Исполнено</p>

	совершении преступлений» исполняются в полной мере.	
12) Министерству образования и науки Кыргызской Республики:		
-	Разработать и утвердить методику, программу преподавания основ репродуктивного здоровья, отвечающие международным стандартам и учитывающие традиционные особенности культуры и менталитета граждан Кыргызской Республики	Из ответа Министерства образования и науки КР: Введен обязательный предмет «Адеп сабагы» (этика), данный курс является системным и изучается с 1-го по 11-й классы. В 9-м классе изучается самостоятельный курс «Уй-було» (семья). Учебная программа предмета «Человек и общество» охватывает гендерный аспект, исх. №03-6\948 от 20.02.2017 г.
-	Принять меры по искоренению практики взимания с родителей учеников вступительных взносов в государственных (муниципальных) общеобразовательных школах	Из ответа Министерства образования и науки КР: Издан приказ Министерства образования и науки КР №172\1 от 2013 года по проведению соответствующей работы для искоренения поборов в школах республики. Данный приказ был доведен до руководителей образовательных организаций и на местах до педагогических коллективов, исх. №03-6\948 от 20.02.2017 г.
-	Усилить контроль над порядком приема детей в общеобразовательные организации в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, исключив проведение необоснованных вступительного тестирования и конкурсного отбора детей	Из ответа Министерства образования и науки КР: Попечительский совет государственной образовательной организации КР осуществляет функции по оказанию содействия достижению уставных целей государственной образовательной организацией, а также по привлечению дополнительных средств и контролю из целевого использования, исх. №03-6\948 от 20.02.2017 г.
-	Исключить требование о наличии прописки родителей на микроучастке школы при приеме их детей в общеобразовательные организации	Нет ответа
-	Усилить контроль в системе учета количества детей, проживающих на микроучастке школы, с целью выявления детей, не посещающих школу, и профилактики детской	Исполнено Итогам переписи было выявлено 2 345 необучающихся детей, совместно с органами по поддержке семьи, детей и Комиссии по делам детей из них 1 116 возвращены в школу, исх. №03-6\948 от 20.02.2017 г.

	беспризорности			
-	Решать вопросы ношения школьной формы исходя из возможностей и желания родителей учащихся	Из ответа Министерства образования и науки КР: После завершения учебного года рабочей группой министерства были собраны многочисленные пожелания и рекомендации родителей. Основные выводы сводились к следующему: 1) школьная форма необходима как решение вопроса социального расслоения; 2) предоставить школе и родителям право выбирать ту форму, которая удобна по цене и качеству родительскому сообществу; 3) существующая школьная форма, используемая годами в той или иной школе, должна быть также разрешена, нельзя навязывать только один ее вид, исх. №03-6\948 от 20.02.2017 г.	Исполнено	
-	Рассмотреть вопрос размещения информационных стендов о работе службы «Горячая линия помощи детям» (115) при аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) во всех учебных заведениях Кыргызской Республики	Из ответа Министерства образования и науки КР: Функционируют телефоны доверия и почта доверия. Также в школах на стендах вывешены номера телефонов доверия: при Министерстве труда и социального развития КР (111), а также «горячей линии помощи детям (115) при аппарате Омбудсмена КР, деятельность которых направлена на защиту интересов и прав детей, исх. №03-6\948 от 20.02.2017 г.	Исполнено	
-	Вести курс по основам репродуктивного здоровья и планирования семьи, включая вопросы рисков и негативных последствий ранней беременности, для учащихся старших классов во всех регионах страны	Из ответа Министерства образования и науки КР: По основам репродуктивного здоровья Министерством образования и науки разработаны учебные программы «Здоровый образ жизни» для учащихся 6-11-х классов, который утвержден приказом министерства «Об утверждении базисных учебных планов общеобразовательных организаций КР на 2015-2016 учебный год» за №1024\1 от 22.07.2015 г., исх. №03-6\948 от 20.02.2017 г.	Исполнено	
13) Министерству культуры, туризма и информации Кыргызской Республики:				
-	Рассмотреть вопрос о выделении областными телерадиовещательными корпорациями 30-минутного эфирного времени для еженедельной	Из ответа Министерства культуры, информации и туризма КР: Предоставлено эфирное время 2 раза в месяц (Баткен, Джалал-Абад, Нарын, Иссык-Куль, Талас, Чуй «СТВ»), было заключено соглашение с телеканалом «Ынтымак» о	Частично исполнено	

	телепрограммы совместно с аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике	выделении в неделю 5 раз 5-минутного эфира на кыргызском языке и 3 раза 2,5-минутного эфира на узбекском языке, исх. №09-3\712 от 22.02.2017 г.	
14) Министерству юстиции Кыргызской Республики:			
-	Устранить ошибки в тексте статьи 252 Уголовно-процессуального кодекса, размещенного на официальном сайте Министерства юстиции Кыргызской Республики	Из ответа Министерства юстиции КР: Министерством юстиции КР данная рекомендация выполнена в день поступления указанного постановления, исх. №07-2\6586 от 29.06.2016 г.	Исполнено
15) Государственной службе исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики:			
-	Принять меры по обеспечению доступа к телефону службы «Горячая линия помощи детям» (115) во всех закрытых учреждениях, где содержатся несовершеннолетние осужденные	Из ответа Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР: Во исполнение данной рекомендации в учреждениях №14 (с. Вознесеновка) и №53 (следственный изолятор при учреждении №10 Джалал-Абада) установлены телефоны «горячей линии помощи детям» (115), а также информационные стенды о «горячей линии помощи детям» (115), проведена информационно-разъяснительная работа., исх. №100/02-2491, от 14.10.2016 г.	Исполнено
-	При планировании бюджета ГСИН, составлении сметы расходов в обязательном порядке предусматривать все необходимые расходы, в особенности на текущий и капитальный ремонт зданий и сооружений, обеспечение адекватных санитарных условий, включая оснащение медицинским оборудованием и соответствующим инструментарием	Из ответа Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР: Сметы расходов ГСИН на текущий и капитальный ремонт зданий и сооружений, обеспечение санитарных условий, приобретение медицинского оборудования и инструментов направлены в Министерство финансов Кыргызской Республики для включения в проект бюджета на 2017 год и прогнозе на 2018-2019 годы, исх. №100/02-2491, от 14.10.2016 г.	На стадии рассмотрения
-	Изыскать возможности создания для	Из ответа Государственной службы исполнения наказаний	Исполнено

	осужденных в учреждениях ГСИН рабочих мест с достойным заработком	при Правительстве КР: В течение 2015-2016 годов открыты производственные участки в учреждениях уголовно-исполнительной системы, исх. №100/02-2491, от 14.10.2016 г.		
-	Обеспечить исполнение требования статьи 150 Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики о одновременном денежном пособии при освобождении лиц, отбывших наказание	Из ответа Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР: Сметы расходов на исполнение статьи 150 Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики (выделение лицам, освобождающимся от отбывания наказания в виде лишения свободы, денежных средств на расходы, а обеспечение бесплатным проездом к месту жительства, а также продуктами питания или деньгами на путь следования) направлены в Министерство финансов Кыргызской Республики для включения в проект бюджета на 2017 год и прогнозе на 2018-2019 годы, исх. №100/02-2491, от 14.10.2016 г.	На стадии рассмотрения	
-	Улучшить материально-техническое оснащение и методическое обеспечение профессионально-технических училищ, находящихся в ведении ГСИН	Из ответа Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР: Всего в 2015-2016 учебном году обучились 1 031 осужденный и получили соответствующие сертификаты, исх. №100/02-2491, от 14.10.2016 г.	Исполнено	
-	Создавать осужденным условия для социального саморазвития путем обновления библиотечных фондов пенитенциарных учреждений, в том числе обеспечения учебной литературой по различным специальностям	Из ответа Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР: Библиотечные фонды имеются в учреждениях №1, 2, 3, 8, 10, 14, 16, 19, 21, 27, 31 и 47 с общим количеством фонда около 22 200 книг советского издания, исх. №100/02-2491, от 14.10.2016 г.	Исполнено	
-	Провести при содействии организаций гражданского общества благотворительные акции в целях обновления библиотек пенитенциарных учреждений	Из ответа Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР: Ассоциацией тюремного служения оказана помощь в виде книг различной художественной литературы более 200 наименований, исх. №100/02-2491, от 14.10.2016 г.	Исполнено	
-	Разработать комплексный план	Из ответа Государственной службы исполнения наказаний	На стадии	

	мероприятий по условно-досрочному освобождению и создать единую базу данных лиц, отбывающих наказание	при Правительстве КР: Разработан соответствующий проект закона Кыргызской Республики, который в настоящее время проходит процедуру согласования с министерствами и административными ведомствами Кыргызской Республики, исх. №100/02-2491, от 14.10.2016 г.	рассмотрения	
16) Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР:				
-	Проводить постоянный мониторинг соблюдения трудового законодательства при взаимодействии с работодателями и профсоюзными организациями	Из ответа Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР: Инспекторами охраны труда и трудовых отношений регулярно проводится мониторинг соблюдения трудового законодательства и тесно ведется работа с социальными партнерами (профсоюзные организации) и ассоциациями работодателей, исх. №12\2856 от 16.09.2016 г.	Исполняются	
-	Проводить системное обследование условий труда работающих лиц и исследование трудовых отношений между работодателем и работником в государственных организациях и частных предприятиях в целях выявления проблемных вопросов	Из ответа Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР: В ходе проверок было выявлено 1854 нарушения трудовых прав граждан и условий труда. По всем выявленным нарушениям инспекторами труда выдано 279 предписаний об их устранении для обязательного исполнения. Из них исполнены 125 предписаний. К нарушениям трудовых прав граждан относятся: задержка заработной платы, задержка трудового отпуска, невыплата компенсаций и пособий при работе в опасных и вредных для здоровья условиях труда, исх. №12\2856 от 16.09.2016 г.	Исполнено	
-	Разработать информационно-просветительские программы для повышения уровня информированности населения о трудовых правах	Из ответа Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР: Министерство труда и социального развития КР совместно с Госэкотехинспекцией и социальными партнерами разрабатывает программу по охране труда на 2017-2022 годы, исх. №12\2582 от 17.08.2016 г.	Исполняется	
-	Провести обучение руководителей частных компаний и организаций по вопросам права на труд в целях	Из ответа Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР: На основании соглашения между Госэкотехинспекцией и	Исполнено	

	предотвращения нарушений трудовых прав граждан	Центром повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров при Центре по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики Кыргызской Республики в целях предупреждения травматизма на производстве и соблюдения трудового законодательства Кыргызской Республики проводится обучение раз в два-три месяца работодателей и их представителей, исх. №12\2582 от 17.08.2016 г.		
17) Социальному фонду Кыргызской Республики:				
-	Совершенствовать тарифную политику государственного социального страхования	Из ответа Правительства КР: В настоящее время с учетом предложений и замечаний Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, а также в соответствии с поручением Правительства Кыргызской Республики от 14.09.2016 года №20-34 Социальным фондом ведется работа над новыми вариантами ставок тарифов страховых взносов для КФХ, в том числе и вариантами, по которым ставки тарифов страховых взносов по государственному социальному страхованию будут исчисляться от базовой ставки земельного налога с учетом коэффициента индексации, исх. №20-23863 от 03.11.2016 г.	На стадии рассмотрения	
18) Наблюдательному совету Общественной телерадиовещательной корпорации КР:				
-	Рассмотреть вопрос о выделении на безвозмездной основе эфирного времени (не менее 30 минут еженедельно) в целях содействия обеспечению всестороннего освещения деятельности аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина	Нет ответа		Направлен запрос в набл. совет исх. №07 от 15.02.2017 г.
19) Органам местного самоуправления:				
-	Усилить контроль над функционированием систем питьевого водоснабжения, деятельностью	Из ответа Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве КР: Было проведено питьевое		

	<p>предприятий, эксплуатирующих эти системы, качеством питьевой воды</p>	<p>водоснабжение в следующих жилмассивах: «Ак-Ордо», «Мурас-Ордо» Бишкека. На 2017 г. в жилмассиве «Кок-Жар» запланировано проведение системы водоснабжения. По Араванскому району Ошской области (Севинч, Интизар, Полат, Кызыр-Абад) 80% жителей обеспечены питьевой водой. По Таласскому району в трех айылных аймаках (Кара-Суу, Калба, Кок-Ой) решение не представляется возможным из-за отсутствия денежных средств.</p> <p>По Нарынской области на 2017-2018 годы предусмотрены замена старых труб и обеспечение питьевой водой.</p> <p>По Джалал-Абадской области на 2017 г. совместно с Европейским банком планируется реконструкция городского водозабора.</p> <p>По Баткенской области совместно со Всемирным банком планируется замена старой системы.</p> <p>По Иссык-Кульской области проведена реабилитация четырех скважин, исх. №01-30\775 от 25.10.2016 г.</p>		
-	<p>Своевременно рассматривать и решать вопросы, которые потенциально являются причиной протестной активности граждан</p>	<p>Из ответа Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве КР: Среди населения периодически проводятся разъяснительные работы, и органами местного самоуправления ведется контроль, исх. №01-30\775 от 25.10.2016 г.</p>		
-	<p>Обязательно информировать общественность о проводимых митингах и собраниях, а также о мерах, принятых по их обеспечению</p>	<p>Из ответа Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве КР: Согласно информации органов местного самоуправления, не было фактов нарушения норм о проводимых митингах и собраниях, исх. №01-30\775 от 25.10.2016 г.</p>		

№	Мероприятия, рекомендованные для исполнения решением Совета обороны КР от 30.04.2016 г.	Информация Государственной службы исполнения наказания об исполнении ими предусмотренных мероприятий
1	<p>По пункту 1:</p> <p><i>«В трехмесячный срок разработать и утвердить соответствующим решением «дорожную карту» по внедрению системных изменений в уголовно-исполнительную систему с финансированием приоритетных направлений, где также предусмотреть меры, направленные на ликвидацию коррупционных возможностей в службе исполнения наказаний».</i></p>	<p>Проект постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Стратегии развития уголовно-исполнительной системы на 2017-2023 годы» разработан и за исходящим письмом №100/01-1833 от 26.07.2016 года направлен на согласование с министерствами и ведомствами.</p> <p>После, согласно письму Министерства финансов Кыргызской Республики о предоставлении финансовых расчетов, направлены расчеты по реализации данного проекта (исх. №100/01-2230 от 13.09.2016 года).</p> <p>26 октября 2016 года было дополнительно направлено письмо в Министерство финансов Кыргызской Республики, в котором просили ускорить процесс рассмотрения и согласования (исх. №100/01-2613 от 26.10.2016 года).</p> <p>При этом следует отметить, что 29 ноября 2016 года был получен ответ из Министерства финансов Кыргызской Республики, где рекомендовано доработать данную стратегию исходя из реальных возможностей бюджета (вх. №17-2-/12993 от 29.11.2016 года).</p> <p>В этой связи и с учетом поступивших замечаний и предложений в процессе согласования проект стратегии доработан и находится на стадии отправки на повторное согласование с министерствами и ведомствами.</p>
2	<p>По пункту 2:</p> <p><i>«Совместно с судебными органами и органами прокуратуры разработать проекты законодательных мер по коренному изменению системы условно-досрочного освобождения, изменению режима содержания и перевода заключенных, освобождению осужденных от дальнейшего наказания в связи с отдельными видами заболеваний и сокращению сроков наказаний с</i></p>	<p>ГСИН, совместно с иными ведомствами Кыргызской Республики, ответственными за реализацию указанного пункта плана, разработаны и согласованы с министерствами и ведомствами проекты закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (Уголовный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс)». В настоящее время данные законопроекты находятся в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики (постановление ППКР от 11.01.2017 года №16).</p> <p>Разработанный проект постановления Правительства Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнения в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Порядка медицинского свидетельства осужденных к лишению свободы, страдающих тяжелыми заболеваниями, и их представления к освобождению от дальнейшего наказания» от 29.11.2011 года №745 подписан премьер-министром Кыргызской Республики 23 ноября 2016 года.</p>

	<p>внедрением четких механизмов и детально регламентированных процедур, направленных на ликвидацию коррупционных возможностей при исполнении наказаний и освобождении заключенных из мест лишения свободы».</p>	
3	<p>По пункту 3:</p>	<p>по данному пункту (№3) информация от ГСИН, не поступала</p>
4	<p>По пункту 4:</p> <p>«В течение одного месяца разработать и внести на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики проекты нормативных правовых актов, предусматривающие закрепление за Правительством Кыргызской Республики полномочий по разработке проекта акта амнистии, а также запрещающие применение амнистии при рецидиве преступлений и в отношении лиц, к которым ранее уже был применен акт амнистии (исполнители Минюст, ГСИН)».</p>	<p>С учетом того что основным исполнителем по данному пункту является Министерство юстиции Кыргызской Республики, ГСИН в рамках исполнения указанного пункта плана в адрес Министерства юстиции внесены соответствующие предложения по разработке проекта нормативного правового акта. В частности, было отмечено, что в соответствии со статьей 79 Конституции Кыргызской Республики Правительству Кыргызской Республики принадлежит право законодательной инициативы.</p> <p>Экспертной рабочей группой разработан проект закона «Об основах амнистии и порядке ее применения», где статей 6 определен круг подсудимых и осужденных, в отношении которых не применяется закон об амнистии, в том числе лиц, к которым ранее уже была применена амнистия или помилование.</p> <p>Также в рамках мер по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике разработан и в настоящее время находится на рассмотрении в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики проект Уголовного кодекса Кыргызской Республики, которым предлагается от института судимости и понятия повторности преступлений.</p> <p>В связи с этим в проекте закона «Об основах амнистии и порядке ее применения» не предусматриваются пункты, ограничивающие применение амнистии при рецидиве преступлений, в силу их нецелесообразности.</p>
5	<p>По пункту 5:</p> <p>«В срок до 1 ноября 2016 года реализовать меры по децентрализации и реорганизации Государственной службы исполнения наказаний при</p>	<p>В целях обеспечения надежности охраны исправительных учреждений и конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу, разработан и в соответствующем порядке внесен на рассмотрение Правительства Кыргызской Республики проект постановления Правительства Кыргызской Республики «О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики «О предельной штатной численности ГСИН» от 18.04.2013 года №207/3 в части увеличения штатной численности Департамента по охране исправительных учреждений и конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу.</p>

	<p>Правительстве Кыргызской Республики для достижения целей реформ и развития, предусмотрен введением должности статс-секретаря для выстраивания эффективной кадровой политики в системе и увеличение штатной численности Департамента по охране и конвоированию в целях обеспечения внешней охраны исправительных учреждений».</p>	<p>на 386 единиц (солдат срочной службы). Данный проект возвращен ввиду ограниченности республиканского бюджета.</p> <p>Другим проектом постановления Правительства Кыргызской Республики об увеличении штатной численности ГСИН на 111 штатных единиц для работы с лицами, осужденными за террористические и экстремистские преступления, было предусмотрено ведение должности статс-секретаря ГСИН.</p> <p>По итогам проведенного ГСИН детального анализа организационно-штатных изменений и из-за ограниченности республиканского бюджета службой внесено предложение о целесообразности снятия данного вопроса с повестки в Аппарате Правительства и Секретариате Совета обороны Кыргызской Республики.</p> <p>Кроме этого, в целях децентрализации и реорганизации проведены организационно-штатные мероприятия, по итогам которых сокращены 47 штатных единиц и переданы в учреждения №27 и 47 для работы с лицами, осужденными за экстремистские и террористические преступления.</p> <p>В рамках децентрализации с 1 января 2017 года осуществлена передача функций материально-бытового обеспечения учреждений от структурных подразделений центрального аппарата непосредственно учреждениям с распределением соответствующих финансовых средств, что позволит повысить оперативность и эффективность решения возникших проблемных вопросов в учреждениях, а также ответственность руководства и личного состава учреждения.</p> <p>В настоящее время ГСИН оказывает организационную, техническую, методическую, информационную и практическую помощь подведомственным подразделениям по возникающим вопросам и при этом осуществляет необходимый контроль их деятельности.</p>
<p>6</p>	<p>По пункту 6: «До конца второго квартала 2016 года в целях реализации Закона Кыргызской Республики «О внесении изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики» от 16 марта 2016 года №44, обеспечения надлежащего функционирования системы раздельного содержания лиц, осужденных за</p>	<p>Для обеспечения надлежащего функционирования системы раздельного содержания лиц, осужденных за террористические и экстремистские преступления, разработан проект постановления Правительства Кыргызской Республики об увеличении численности ГСИН на 111 штатных единиц.</p> <p>Министерством финансов Кыргызской Республики ввиду ограниченности республиканского бюджета данный проект постановления Правительства Кыргызской Республики не поддержан.</p> <p>При этом отмечаем, что пунктом 1 протокола совещания Отдела обороны, правопорядка и чрезвычайных ситуаций Аппарата Правительства Кыргызской Республики от 27.01.2017 года №23/1 ГСИН переданы 60 штатных единиц из Министерства внутренних дел Кыргызской Республики (штатные единицы ГСКН).</p> <p>Пунктом 2 вышеназванного протокола Министерству финансов Кыргызской Республики</p>

	<p>террористические и экстремистские престаупления внести в Правительство Кыргызской Республики предложение (справку-обоснование) о выделении дополнительных 110 штатных единиц».</p>	<p>совместно с Министерством внутренних дел, Государственным комитетом национальной безопасности, Пограничной службой Кыргызской Республики поручено подготовить проект решения Правительства Кыргызской Республики о передаче штатных единиц из Министерства внутренних дел Кыргызской Республики в указанные в пункте 1 государственных органы.</p>
7	<p>По пункту 7:</p> <p>«В срок до 1 июля 2016 года совместно с сотовыми операторами проработать вопросы финансирования и установки систем подавления сотовых сигналов в исправительных учреждениях».</p>	<p>В настоящее время системы подавления сигналов сотовой связи установлены в учреждениях №19, 24 и 50.</p> <p>В 2016 году рабочей группой из числа представителей ГАС, ГСИН и сотовых операторов проведены тестовые испытания на базе центрального офиса ОСОО «Нур Телеком» оборудования, способного вносить помехи в работу сотовых телефонов – результат положительный. В связи с этим в начале декабря 2016 года сотовыми компаниями ЗАО «Альфателеком» и ОСОО «Нур Телеком» в учреждении №21 установлена базовая станция и было решено протестировать два варианта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оборудование БС (базовая станция) используется в качестве источника помех; 2. Оборудование используется в виде «фиктивной» БС. <p>В ходе тестирования выяснилось, что данное оборудование способно подавить сигналы стандарта GSM-900, однако возникают сложности с подавлением сигнала стандартов GSM-1800 и WCDMA/UMTS-2100. Также установлено, что одной базовой станцией невозможно подавить сигналы операторов связи на всей территории учреждения ГСИН. Таким образом, для подавления сигнала на всей территории учреждения необходимо увеличить количество базовых станций, что в свою очередь приведет к увеличению количества передатчиков и соответственно увеличит расходы.</p> <p>Также необходимо учитывать, что при удачном использовании источника помех в виде базовых станций возможно применение телефонных аппаратов, способных выбирать частотный канал.</p> <p>21.01.2017 года по итогам совместной встречи заинтересованных государственных органов и организаций для определения необходимого количества оборудования принято решение продолжить тестирование имеющегося оборудования подавления сотовой связи. Работа в данном направлении продолжится. В связи с этим, согласно ранее направленным предложениям, данное мероприятие включено в план действий Правительства Кыргызской Республики по реализации программы Правительства Кыргызской Республики «Доверие и единство» на 2017 год.</p>

8	<p>По пункту 8: «В срок до 1 июля 2016 года ввести правовые механизмы, определяющие особые и приоритетные условия государственных закупок товаров и услуг, производимых уголовно-исполнительной системой в интересах других государственных органов».</p>	<p>Согласно статье 12 Закона Кыргызской Республики «Об органах и учреждениях УИС», для создания условий, обеспечивающих привлечение осужденных к труду, учреждения уголовно-исполнительной системы пользуются правом получения в приоритетном порядке заказов на определенные виды продукции, работ и услуг для государственных нужд. Также в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 21 Закона «О государственных закупках» закупающая организация в случае закупки товаров у предприятий и учреждений (пенитенциарной) уголовно-исполнительной системы вправе осуществлять закупки методом прямого заключения договора. Кроме того, в рамках иницилируемого Министерством финансов Кыргызской Республики проекта закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О государственных закупках» ГСИН предлагает статью 21 дополнить частью 5, устанавливающей полномочия Правительства Кыргызской Республики по определению механизма реализации приоритетного порядка заказов на определенные виды продукции, работ и услуг для государственных нужд в учреждениях уголовно-исполнительной системы.</p>
9	<p>По пункту 9 ____: «До конца второго квартала 2016 года проработать механизмы ликвидации задолженности уголовно-исполнительной системы по выплатам перед Социальным фондом Кыргызской Республики».</p>	<p>22 января 2016 года заключен договор между ГСИН и Социальным фондом Кыргызской Республики о рассрочке платежей по задолженности, в которой были предусмотрена выплата, помимо основной суммы долга и начисленной пени, процентов за рассрочку. 9 января 2017 года заключено дополнительное соглашение между ГСИН и Социальным фондом Кыргызской Республики №Д-06-1 к договору №Д-06-16 от 22.01.2016 года, в котором из договора аннулированы уплата процентов за рассрочку. Таким образом, общая сумма задолженности сокращена на сумму 5 762 396 сомов. В настоящий момент прорабатывается вопрос ликвидации имеющейся задолженности с учетом того, что из задолженности около 15 млн. сомов на сумму около 13 млн. сомов имеются вступившие в законную силу решения судов Кыргызской Республики.</p>
10	<p>По пункту 10: «В срок до 1 июля 2016 года изыскать и передать на баланс ГСИН административные здания и территории для организации специализированного лечебно-оздоровительного учреждения, и образовательного учреждения социального жилья».</p>	<p>В рамках реализации указанного пункта ФУГИ передан на баланс ГСИН Дом отдыха «Достук» с земельным участком 6,5 га, расположенный в селе Бостери Иссык-Кульской области. Несмотря на то что на территории переданного Дома отдыха не осталось ни одного пригодного для проживания объекта, данная поддержка со стороны государства, направленная на улучшение социального обеспечения УИС, будет способствовать дальнейшему развитию УИС. Кроме того, ГСИН по предложению ФУГИ рассмотрены ряд объектов (административные здания и земельные участки), возможных к передаче на баланс ГСИН для организации специализированного лечебно-оздоровительного (медицинского) и образовательного учреждений, а также строительства социального жилья для сотрудников уголовно-</p>

	<p>Для сотрудников уголовно-исполнительной системы».</p>	<p>исполнительной системы. В настоящее время, с ФУГИ осуществляется дополнительная проработка вопросов передачи согласованных с ГСИН объектов.</p>
<p>11</p>	<p>По пункту 11: «В срок до 1 июля 2016 года разработать и внедрить механизмы поддержки ГСИН для развития сельскохозяйственного и производственного потенциала, в том числе путем финансового стимулирования».</p>	<p>Во исполнение настоящего пункта изучены конъюнктура рынка, инфраструктура, трудовые резервы, географически удобные для рынка расположения учреждений ГСИН и определены приемлемые, рентабельные и конкурентоспособные на рынке Кыргызской Республики производственные и сельскохозяйственные направления, после чего внесены на рассмотрение Аппарата Правительства Кыргызской Республики предложения ГСИН по внедрению механизмов поддержки ГСИН для развития сельскохозяйственного и производственного потенциала, в том числе путем финансового стимулирования. При этом Министерство финансов Кыргызской Республики придерживается позиции, что сельскохозяйственные и производственные предприятия ГСИН (ГП «Келечек») являются хозрасчетными организациями и действуют на принципе самофинансирования, в связи с чем в качестве основных направлений финансирования и стимулирования данной деятельности должны рассматриваться собственная прибыль и поиск партнеров в рамках предпринимательской деятельности. В этой связи в целях развития доходоприносящей деятельности председателем ГСИН в 2017 году одним из основных приоритетных направлений УИС определено развитие производственного потенциала ГСИН и утвержден комплексный производственный план учреждений и ГП «Келечек» на 2017 год с определением конкретных мероприятий, индикаторов и механизмов их реализации.</p>
<p>12</p>	<p>По пункту 12: «До конца 2016 года провести реорганизацию и оптимизацию существующих колоний-поселений и внести в Правительство Кыргызской Республики предложения по дальнейшему функционированию института колоний-поселений, в том числе их ликвидации или реформатирования в иные виды исправительных учреждений».</p>	<p>Во исполнение данного пункта плана разработано и принято постановление Правительства Кыргызской Республики от 14.06.2016 года №311 о ликвидации колонии-поселения ГСИН №29, расположенной по адресу: станция Маймак, Кара-Бууринского района Таласской области. В настоящее время осуществляются необходимые ликвидационные процедуры в отношении указанной колонии в соответствии с законодательством Кыргызской Республики. Также в целях оптимизации деятельности прорабатывается вопрос о переводе колонии-поселения №51 из г. Балыкчы в г. Нарын. Управлением по кадровой работе рассмотрен и изучен вопрос дальнейшего функционирования института колоний-поселений, подготовлен и представлен руководству ряд предложений о частичном сокращении штатных единиц с последующей передачей их в колонии закрытого типа. В целях выработки стратегии дальнейшего функционирования института колоний-поселений, возможной оптимизации их деятельности институту</p>

		<p>колоний-поселений, повышение их кадрового и производственного потенциала» включен в новый проект Стратегии развития УИС.</p>
13	<p>По пункту 13: «В срок до 1 августа 2016 года пересмотреть организацию Деятельности Департамента охраны и конвоирования и внести предложения о введении в его функции контролерского надзора за осужденными в местах лишения свободы в целях создания системы внутреннего и внешнего контроля».</p>	<p>ГСИН, изучив рассматриваемый вопрос, отмечает наличие ряда факторов, существенно затрудняющих передачу функций контролерского надзора за осужденными в местах лишения свободы Департаменту охраны и конвоирования.</p> <p>В частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – необходимо контролерский состав ГСИН призывать на военную службу через военные комиссариаты, где процесс перевода потребует переходного периода (оформление соответствующих документов, прохождение военно-врачебной комиссии); – многие контролеры ГСИН, работающие в настоящее время, ранее проходили альтернативную (вневойсковую) службу и не пригодны для прохождения строевой службы; – при призыве на военную службу все контролеры ГСИН призываются в имеющемся у них воинском звании по запасу, при этом специальное звание, полученное в ГСИН, не будет учитываться; – снижается денежное содержание контролеров ГСИН, так как у прапорщиков и военнослужащих контрактной службы Департамента по охране и конвоированию должностной оклад ниже, чем у контролеров ГСИН, что негативно отразится на кадровом обеспечении; – необходимо вносить соответствующие изменения и дополнения в ряд законодательных актов Кыргызской Республики, что также потребует продолжительного времени. <p>Исходя из вышеизложенного, ГСИН считает, что передача функции контролерского надзора в местах лишения свободы за осужденными в ведение Департамента по охране и конвоированию требует дополнительного анализа правового, финансового, организационного характера и времени, о чем ранее было доложено в адрес Секретариата Совета обороны и Аппарата Правительства Кыргызской Республики (письмо №100/01-1901 от 02.08.2016 года).</p>
14	<p>По пункту 14: «В трехмесячный срок разработать детальный план строительства специализированных локальных участков для содержания осужденных лиц за религиозно-экстремистскую»</p>	<p>В течение 2016 года велись ремонтно-строительные работы по реконструкции трех зданий с их последующим переоборудованием в помещения камерного типа для содержания осужденных за террористическую и религиозно-экстремистскую деятельность в учреждениях №16, 27 и 47.</p> <p>В локальном участке учреждения №47 строительные работы полностью завершены. Для окончания строительства локального участка в учреждении №16 и 1-го этажа специального корпуса в учреждении №27 необходимо 15 млн. сомов.</p> <p>С начала декабря 2016 года до сегодняшнего дня 74 осужденных данной категории</p>

	<p>деятельность и обеспечить их локализацию в исправительных учреждениях по соответствующим режимам содержания (исполнитель ГСИН, срок реализации – до 29.07.2016 года).</p>	<p>переведены в изолированные участки. Следует отметить, что для полноценного функционирования указанных изолированных участков необходимо решить вопросы материально-технического обеспечения и обеспечения необходимой штатной численностью. Также для содержания данной категории осужденных используются часть здания ШИЗО-ПКТ учреждения №3 и 10 камер в режимном корпусе учреждения №21 (СИЗО-1 г. Бишкека).</p>
15	<p>По пункту 15: «В срок до 1 сентября 2016 года изучить и предложить Правительству Кыргызской Республики модель перехода на тюремное содержание осужденных с разработкой необходимых проектов и финансовых решений. При этом с учетом предлагаемой модели разработать научно обоснованные нормативы по соотношению количества заключенных и сотрудников уголовно-исполнительной системы в целях обеспечения эффективного исполнения наказаний и реализации мер по оптимизации штатной численности ГСИН (исполнитель ГСИН, срок реализации – до 01.09.2016 года)».</p>	<p>В рамках исполнения данного пункта разработан и представлен на рассмотрение Правительства Кыргызской Республики проект модели перехода осужденных в камерные условия, которым предусмотрены расчеты финансовых средств, необходимых для строительства новых и реконструкции имеющихся помещений, в которых предполагается содержание осужденных, их материально-технического и инженерного оборудования, а также необходимых штатных единиц для обеспечения режима содержания осужденных и безопасности учреждений.</p>
16	<p>По пункту 16: «В срок до 1 июня 2016 года разработать перечень исправительных учреждений, в которых необходима установка систем подавления сотовых систем подавления сотовых».</p>	<p>Во исполнение данного пункта ГСИН разработала соответствующий перечень исправительных учреждений, в которых необходима установка систем подавления сотовых сигналов, который направлен на рассмотрение в Аппарат Правительства Кыргызской Республики. Кроме этого, учитывая отсутствие в ГСИН специалистов в области радиочастотного регулирования и использования, а также специального оборудования для проведения частотных замеров, в письме ГСИН ходатайствует возложить ответственность за подбор,</p>

	СИГНАЛОВ».	<p>приобретение и поставку данного оборудования дополнительно на Государственное агентство связи при Правительстве Кыргызской Республики как основного регулятора частотной отрасли связи в Кыргызской Республике, а также на операторов сотовой связи страны как основных поставщиков услуг по предоставлению сотовой связи.</p> <p>В свою очередь ГСИН обязуется предоставить места для установки оборудования подавления сотовой связи и обеспечить охрану установленного оборудования.</p>
17	<p>По пункту 17:</p> <p>«Ликвидировать в исправительных учреждениях и следственных изоляторах не предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством привилегированные условия для отдельной категории осужденных и следственно-арестованных с принятием мер в отношении должностных лиц, способствовавших созданию указанных условий содержания в местах лишения свободы».</p>	<p>В рамках реализации намеченных мероприятий условия проживания осужденных приводятся в соответствие с установленными законодательством Кыргызской Республики нормами мест проживания осужденных.</p> <p>Для недопущения в дальнейшем создания привилегированных условий отдельным категориям осужденных в исправительных учреждениях ГСИН закреплены ответственные лица.</p> <p>В целях обнаружения подкопов и изъятия запрещенных предметов, а также для ликвидации условий, предусмотренных законом, на территориях учреждений за 2016 год проведены 898 общих обысков, из них с участием сил и средств Центрального аппарата, других учреждений и военнослужащих Департамента охраны и конвоирования осужденных ГСИН проведено 15 обысков. Кроме того, проведено 13 154 целевых обысков.</p> <p>Согласно плану комплексных оперативно-профилактических мероприятий «Режим», проведены 15 операций под кодовыми наименованиями «Волна», «Стопка», «Крот», «Тазалык», «Кортик» и «Дом».</p> <p>В рамках проводимых мероприятий в учреждениях №1, 3, 8, 10, 16, 21, 25, 27 и 47 выявлены запрещенные законом условия, в связи с чем организованы общие обысковые мероприятия, по результатам которых ликвидированы самодельные пристройки, изъяты самодельный инвентарь, а также другие запрещенные предметы. Кроме этого, выяснилось, что в настоящее время жилищно-бытовые условия осужденных в учреждениях потеряли первоначальный вид из-за произведенных своими силами ремонтно-восстановительных работ в период с 90-х годов в связи с их изношенностью. В связи с этим необходимо произвести полную реконструкцию всех жилищно-бытовых условий, общежитий и других объектов согласно требованиям законодательства.</p> <p>По результатам контрольных проверок исполнения вышеуказанного плана мероприятий в учреждении №27 выявлен ряд нарушений в части создания привилегированных условий для отдельной категории осужденных. По данному факту проведение служебное расследование, и приказом ГСИН №445 л/с от 27.06.2016 года руководство учреждения освобождено от занимаемых должностей. Приказом Департамента по охране и конвоированию ГСИН от 08.06.2016 года №217 освобожден от занимаемой должности заместитель командира по</p>

		<p>работе с личным составом 5-й роты 2-го отдельного батальона и объявлены дисциплинарные взыскания «строгий выговор» – командиру и начальнику штаба 2-го отдельного батальона, а также командиру 5-й роты 2-го отдельного батальона.</p> <p>08.07.2016 года в данном учреждении проведено общеобывское мероприятие с привлечением сил и средств Департамента по охране исправительных учреждений, Центрального аппарата и учреждений ГСИН. В ходе его проведения проявлены массовые недовольства со стороны спецконтингента, осужденные отрицательной направленности в целях достижения своих неправомερных замыслов пытались воспрепятствовать нормальной деятельности учреждения. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам ст. 345 УК Кыргызской Республики.</p> <p>В настоящее время в учреждении №27 нет привилегированных условий. В учреждениях №1, 3, 21 отдельные категории осужденных перемещены в помещения с основной массой осужденных (в общие секции общжитий ИК, в общие камеры СИЗО). В учреждениях №2, 14, 19, 23, 24, 31, 50 обследованы условия для осужденных, непредусмотренных законом условий не имеется.</p> <p>Работа в указанном направлении продолжается.</p>
18	<p>По пункту 18:</p> <p>«До конца третьего квартала 2016 года Министерству финансов изыскать и выделить из республиканского бюджета средства в размере 114 млн. сомов для завершения строительства второго корпуса специального комплекса для содержания осужденных к пожизненному лишению свободы».</p>	<p>Общая стоимость специального комплекса для содержания осужденных к пожизненному лишению свободы на базе учреждения №19 Чуйской области составляет 374 млн. сомов.</p> <p>Из республиканского бюджета по статье «Капитальные вложения» за период с 2007 года выделено 260,0 млн. сомов, из них в 2016 году из предусмотренных 25 млн. сомов выделено 20 млн. сомов.</p> <p>Для завершения строительства специального корпуса II очереди необходимы денежные средства в размере 114,0 млн. сомов из республиканского бюджета по статье «Здания и сооружения» (капитальные вложения), которые в свою очередь в 2016 году не выделены.</p> <p>Также, согласно Закону Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2017 год и прогнозе на 2018-2019 годы», денежные средства по статье 3111 «Здания и сооружения» (капитальные вложения) не предусмотрены.</p>
19	<p>По пункту 19:</p> <p>«В срок до 1 июля 2016 года Министерству финансов выделить 10 млн. сомов на строительство штрафного изолятора при</p>	<p>В 2016 году контрольные цифры по статье 3111 «Здания и сооружения (капитальные вложения)» составили 25 млн. сомов и выделено 20 млн. сомов, которые направлены на строительство специального комплекса для содержания ПЛС учреждения №19. Остальные средства в сумме 5 млн. сомов не выделены, в связи с чем принято решение выделить 4 млн. сомов на строительство данного объекта из средств, полученных по статье 3111 «Здания и сооружения» (капитальный ремонт).</p>

	<p>исправительном учреждении №10 города Джалал-Абада».</p>	<p>В настоящее время строительные работы приостановлены в связи с отсутствием денежных средств.</p> <p>Следует отметить, что Законом Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2017 год и прогнозе на 2018-2019 годы» денежные средства по статье 3111 «Здания и сооружения» (капитальные вложения) и (капитальный ремонт) не предусмотрены.</p> <p>Дальнейшая реализация данного мероприятия зависит от финансирования из государственного бюджета.</p>
20	<p>По пункту 20:</p> <p>«В срок до 1 июня 2016 года Министерству финансов выделить 15 млн. сомов для завершения строительства и материально-технического обеспечения локальных участков, предназначенных для содержания отдельной категории осужденных».</p>	<p>В течение 2016 года Министерством финансов Кыргызской Республики предусмотрены настоящим пунктом плана денежные средства в сумме 15 млн. сомов не выделены.</p> <p>Также следует отметить, что Законом Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2017 год и прогнозе на 2018-2019 годы» денежные средства по статье 3112 «Машины и оборудование» не предусмотрены.</p> <p>При этом отмечаем, что в настоящее время работы по реконструкции зданий под помещения камерного типа для содержания осужденных за религиозный экстремизм и терроризм на стадии завершения, однако для окончания работ по реконструкции соответствующего оборудования указанных объектов необходимо решение вопроса о выделении предусмотренных данным пунктом 15 млн. сомов.</p>
21	<p>По пункту 21:</p> <p>«Министерству финансов Кыргызской Республики выделить средства по статье «Машины и оборудование» для восстановления и укрепления инженерно-технических сооружений охраны исправительных учреждений: в 2016 году – 50 млн. сомов; в 2017-м – 50 млн. сомов».</p>	<p>Ранее представленная информация Министерства финансов Кыргызской Республики о выделении в 2016 году дополнительных средств ГСИН в сумме 50 млн. сомов для восстановления и укрепления инженерно-технических сооружений охраны исправительных учреждений, будет рассмотрена в процессе исполнения бюджета при изыскании дополнительных источников финансирования. Таким образом, в течение 2016 года указанные денежные средства в сумме 50 млн. сомов не выделены.</p> <p>Кроме того, в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2017 год и прогнозе на 2018-2019 годы» денежные средства по статье 3112 «Машины и оборудование» также не предусмотрены.</p>

Приложение № 6

Информация о количестве лиц, оправданных местными судами КР лиц в разрезе статей Уголовного Кодекса Кыргызской Республики Согласно сведениям, предоставленным Судебным Департаментом при Верховном суде Кыргызской Республики судами КР за 2016 год¹:

Статья УК КР	Количество оправданных лиц
Ст.97 УК КР	2 лица, из них 1 женщина
Ст. 104 УК КР	2 лица
Ст.105 УК КР	1 лицо
Ст.112 УК КР	5 лиц, из них 2 женщины
Ст.121 УК КР	1 лицо
Ст.123 УК КР	3 лица
Ст.125 УК КР	2 лица, из них 1 женщина
Ст.129 УК КР	5 лиц, из них 1 женщина
Ст.164 УК КР	5 лиц, из них 1 женщина
Ст. 166 УК КР	19 лиц, из них 5 женщин
Ст.167 УК КР	1 лицо
Ст.168 УК КР	3 лица, из них 1 женщина
Ст.170 УК КР	1 лицо
Ст.171 УК КР	5 лиц
Ст.178 УК КР	1 лицо
Ст.204 УК КР	3 лица
Ст.213 УК КР	1 лицо
Ст.221 УК КР	3 лица, из них 2 женщины
Ст.225 УК КР	1 лицо
Ст.234 УК КР	15 лиц, из них 5 женщин
Ст.241 УК КР	1 лицо
Ст.245 УК КР	1 лицо
Ст.246 УК КР	4 лица
Ст.247 УК КР	4 лица
Ст.250 УК КР ,	1 лицо
Ст.281 УК КР	1 лицо
Ст.299 УК КР	1 лицо
Ст.303 УК КР	4 лица
Ст.304 УК КР	51 лицо, из них 14 женщин
Ст.305 УК КР	32 лица
Ст.308 УК КР	3 лица
Ст.313 УК КР	12 лиц, из них 1 женщина
Ст.314 УК КР	1 лицо
Ст.315 УК КР	9 лиц, из них 2 женщины

1. Письмо верховного суда КР от 30.03.17 №01-4/546

Сведения о проведённых организационных мероприятиях Омбудсмана Кыргызской Республики

Дата	Встречи/ Мероприятия	Действие	Итоги
19.01.16	УВКПЧ ООН	Кубат Оторбаев встретился с региональным представителем УВКПЧ ООН в Центральной Азии госпожой Элизабет де Коштой. На встрече были обсуждены вопросы дальнейшего двустороннего сотрудничества между УВКПЧ ООН и Институтом Омбудсмана КР.	Госпожа Элизабет де Кошта отметила необходимость повышения эффективности работы, направленной на защиту прав и свобод жителей республики, и выразила готовность проведения тренингов и семинаров для сотрудников Института Омбудсмана КР. Также она отметила важность изменения действующего Закона «Об Омбудсмানে КР» с целью приведения статуса Института Омбудсмана КР в соответствие с Парижскими принципами.
22.01.16	Встреча с адвокатом Адвокатской палаты города Москвы Павлом Березиным	Кубат Оторбаев встретился с адвокатом Адвокатской палаты города Москвы Павлом Березиным, который поблагодарил руководство Института Омбудсмана КР за поддержку плодотворного сотрудничества в сфере защиты прав и законных интересов граждан Кыргызстана, находящихся на территории Российской Федерации.	Важной частью встречи стало вручение К. Оторбаеву сертификата, подтверждающего полное партнерство между Институтом Омбудсмана КР и Адвокатской палатой Москвы, которая на протяжении 11 лет защищает законные интересы граждан Кыргызской Республики в Российской Федерации. В конце 2015 года было подписано двустороннее соглашение о сотрудничестве и партнерстве между Институтом Омбудсмана КР и адвокатом П. Березиным, в рамках которого стороны вышеуказанного соглашения обязались способствовать совместной правозащитной деятельности в целях оказания помощи гражданам Кыргызской Республики.
26.01.16	Встреча с ДИПЧ	Кубат Оторбаев встретился с представителями Датского Института по правам человека (ДИПЧ). На встрече советник по правам человека ДИПЧ Болот Исаков рассказал о деятельности Датского института по правам человека и о перспективных планах сотрудничества с Институтом Омбудсмана КР.	Кубат Оторбаев предложил создать рабочую группу, которая будет заниматься разработкой стратегического плана Института Омбудсмана КР до 2020 года. В завершение встречи стороны выразили свою готовность к тесному двустороннему сотрудничеству в области защиты прав человека.
27.01.16	ГКНБ	Кубат Оторбаев провел рабочую встречу с председателем Государственного комитета национальной безопасности А. Сегизбаевым, на которой обсуждались вопросы сотрудничества в области защиты прав и свободы человека и гражданина в нашей стране. В ходе встречи Омбудсмен КР	Председатель ГКНБ А. Сегизбаев поддержал планы Омбудсмана по защите прав военнослужащих, в число которых входят сотрудники органов национальной безопасности, выразив готовность оказывать содействие в проведении инспектированных правозащитниками СИЗО ГКНБ, отметив, что преград в этом направлении не должно быть, и добавил, что на сегодня условия функционирования СИЗО отвечают требованиям и стандартам

27.01.16	Верховный суд КР	<p>Оторбаев К. Т. сообщил, что в ближайших планах работы возглавляемого им Института Омбудсмана – уделение должного внимания вопросу защиты прав военнослужащих. Он также извещил о том, что в план работы Института Омбудсмана на текущий год внесен вопрос регулярного инспектирования СИЗО ГКНБ на предмет защиты прав заключенных, взятых под стражу, отметив, что инспектирование СИЗО ГКНБ уже не проводилось последние два года.</p>	ОБСЕ и Красного Креста.
27.01.16	Верховный суд КР	<p>Кубат Оторбаев провел ознакомительную встречу с председателем Верховного суда КР. Омбудсмен КР рассказал о своих планах по внесению в парламент предложений о необходимости установления в Уголовно-процессуальном кодексе предельных сроков для рассмотрения арестантских уголовных дел в судах, так как в действующем кодексе такой нормы не имеется. Кроме этого, К. Оторбаев выразил свою озабоченность статистикой, согласно которой в 94% случаях судами удовлетворяются ходатайства следственных органов об избрании в отношении обвиняемых самой жесткой меры пресечения в виде содержания под стражей.</p>	<p>По итогам встречи председатель Верховного суда КР А. Токбаева попросила предоставить ей всю обобщенную информацию по сути вопроса и выразила готовность к конструктивному диалогу по всем выказанным проблемам, и по дальнейшему тесному сотрудничеству в целях эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина.</p>
28.01.16	Генеральная прокуратура	<p>Состоялась рабочая встреча Кубата Оторбаева с генеральным прокурором Кыргызской Республики Индирой Джолдубаевой. К. Оторбаев проинформировал ее о том, что в адрес главного правозащитника страны на его имя в 2015 году поступило 170 обращений граждан, входящих в зону ответственности органов прокуратуры, в том числе и с жалобами на действия и решения отдельных сотрудников главного надзорного органа</p>	<p>Генеральный прокурор И. Джолдубаева сообщила Омбудсмену о том, что органы прокуратуры не оставляют без внимания ни одного факта обращения граждан с жалобами на сотрудников ведомства. «В случаях подтверждения жалоб мы в рамках закона принимаем все соответствующие меры в отношении недобросовестных сотрудников», - отметила И. Джолдубаева.</p> <p>Относительно принятия судами мер пресечения, по словам И. Джолдубаевой, Генеральная прокуратура поднимала этот вопрос и постоянно просит Верховный суд корректировать свою практику. Относительно вопроса экстрадиции, Генеральной</p>

		страны. Кроме этого, обсуждены вопросы экстрადиции осужденных и отбывающих наказание в зарубежных странах граждан Кыргызстана.	прокуратурой было внесено обращение в Правительство Кыргызской Республики с просьбой разработать нормативные правовые акты, направленные на регулирование вопросов экстрадитции и устанавливающие принципы отбывания осужденными на территории Кыргызстана того срока наказания, который им был назначен судами зарубежных стран.
28.01.16	Встреча с представителем Penal Reform International in Central Asia	Кубат Оторбаев встретился с региональным директором Penal Reform International in Central Asia Азаматом Шамбиловым.	По итогам встречи А. Шамбилов отметил, что Институт Омбудсмена КР является самым эффективным и перспективным правозащитным государственным органом в Центральной Азии. Также К. Оторбаев и А. Шамбилов выразили готовность к тесному двустороннему сотрудничеству в области защиты прав и свобод человека.
29.01.16	ГСИН КР	Проведена рабочая встреча Кубата Оторбаева с председателем ГСИН при Правительстве КР Аликсом Мамыркуловым. К. Оторбаев проинформировал председателя ГСИН А. Мамыркулова о деятельности Института Омбудсмена КР. В ходе встречи К. Оторбаев интересовался у А. Мамыркулова имеющимися на сегодняшний день проблемами в системе ГСИН, о количестве смертности заключенных и об их причинах, о проводимой работе по совершенствованию деятельности системы. Особое внимание К. Оторбаев уделил фактам, связанными со сроками рассмотрения уголовных дел в судах, когда отдельные подсудимые более одного года содержатся под стражей, ожидая вынесения приговора. По словам К. Оторбаева, в 94% случаях суды удовлетворяют ходатайства об избрании самой тяжелой меры пресечения в виде заключения под стражу.	Председатель ГСИН КР А. Мамыркулов сообщил, что одной из главных проблем в ГСИН на сегодняшний день является кадровый вопрос, поскольку молодые люди, получившие дипломы, не заинтересованы в работе в этой сфере. По его словам, одной из проблем является переполненность СИЗО и исправительных учреждений.
29.01.16	СИЗО-1	К. Оторбаев провел инспектирование СИЗО-1 г. Бишкек.	В ходе инспекции Омбудсмен ознакомился с условиями содержания заключенных, посетив более шести камер, в том числе те, где содержатся лица, осужденные к пожизненному лишению

			<p>свободы, а также задержанные женщины, а также провел с заключенными личную беседу об условиях их содержания. Главный правозащитник страны ознакомился с состоянием медицинской и хозяйственной части СИЗО-1 г. Бишкек, с рационам заключенных. Кроме того, Омбудсмен интересовался условиями работы сотрудников СИЗО-1 и счел нарушением факт отсутствия выплаты надбавки к заработной плате за вредные условия труда сотрудникам, работающим с больными туберкулезом.</p>
01.02.16	МИД КР	К. Оторбаев провел рабочую встречу с министром иностранных дел Кыргызской Республики Эрланом Абдылдаевым.	<p>На встрече были затронуты темы по образованию в аппарате Омбудсмана КР структурного подразделения по контролю за соблюдением прав и свобод мигрантов. Также обсуждались вопросы необходимости усиления работы относительно мигрантов, поскольку за пределами Кыргызской Республики трудится огромное количество наших граждан, число которых только в Российской Федерации превышает 700 тысяч человек.</p> <p>Министр иностранных дел Э. Абдылдаев сообщил, что работа по защите прав и свобод наших граждан в зарубежных странах ведется непрерывно министерством и подведомственными учреждениями.</p>
01.02.16	Женская исправительная колония №2, с. Степное	К. Оторбаев провел личное инспектирование учреждения №2, расположенного в с. Степном Аламундунского района Чуйской области.	<p>В этом учреждении отбывают наказание женщины, осужденные к лишению свободы. К. Оторбаев ознакомился с условиями их содержания, а также прохождения службы сотрудниками учреждения №2 ГСИН. Главный правозащитник страны, проводя беседу с осужденными женщинами, выслушал каждую, у кого имелись жалобы. К. Оторбаев провел обход территории учреждения, где ознакомился с условиями содержания заключенных и созданными для них рабочими местами, а также с условиями их работы, с состоянием хозяйственной и медицинской частей, столовой и рационом питания заключенных. Кроме того, К. Оторбаев лично присутствовал на выездном заседании Аламундунского районного суда, на котором были рассмотрены 9 судебных материалов по ходатайствам администрации учреждения №2 об изменении вида режима отбывания наказания (перевод в колонии-поселения) и об условно-досрочном освобождении осужденных. Из девяти представлений судом были</p>

02.02.16	Встреча с министром здравоохранения КР	Состоялась рабочая встреча К. Оторбаева с министром здравоохранения КР Талантбеком Батыралиевым. В ее ходе были обсуждены вопросы улучшения взаимодействия между медицинскими учреждениями республики и аппаратом Омбудсмана КР в плане предоставления населению Кыргызстана качественного доступа к медицинским услугам, уменьшения летальных исходов по причине некачественного лечения. Кроме того, обсуждено предложение реформирования системы судебно-медицинской экспертизы.	<p>удовлетворены четыре. По результатам инспектирования установлено, что на сегодняшний день в учреждении №2 отбывают наказания 279 осужденных женщин, при этом не имеетя разграничения видов режимов отбывания наказания, что является нарушением норм законодательства. В учреждении работают швейное производство, где трудятся 140 женщин, и цех по выпечке хлеба. Однако заработная плата за швейную работу достигает максимум 1 000 сомов. На территории учреждения функционирует ПТУ, где заключенные получают специальное образование по пяти направлениям.</p> <p>Министр здравоохранения КР Т. Батыралиев сообщил, что по всем жалобам и обращениям граждан создаются специальные комиссии. «Если выявляются факты нарушений, мы их передаем в правоохранительные органы. Но, к сожалению, многие дела не доходят до суда и виновные не получают должного наказания», - заключил министр.</p>
03.02.16	Поездка в Иссык-Кульскую область	К. Оторбаев совершил рабочую поездку по Иссык-Кульской области.	<p>В ходе визита Акыйкатчы встретился с полномочным представителем Правительства КР по Иссык-Кульской области Аскатом Акибаевым, мэрами Балыкчи и Каракола, депутатами местных кеңешей, провел ряд встреч с руководителями местных государственных органов на предмет соблюдения прав простых граждан, гарантируемых им Конституцией Кыргызстана и законами страны. Особое внимание К. Оторбаев уделил состоянию дел с защитой прав граждан, находящихся под следствием в ИВС г. Балыкчи и СИЗО №3 Каракола. В ходе инспектирования Омбудсмен КР провел обзор территорий этих учреждений, где ознакомился с условиями содержания заключенных, уровнем оснащения всем необходимым хозяйственной и медицинской частей, рационом питания заключенных, а также провел ряд личных бесед с содержащимися</p>

			<p>под стражей гражданами по условиям их содержания и отношениями с администрацией исправительных учреждений. Важной частью поездки стали встречи К. Оторбаева с населением региона, где он проинформировал граждан о мерах, принимаемых им для укрепления статуса Института Омбудсмана, о порядке рассмотрения жалоб и заявлений на незаконные действия местных властей, поступающих в его адрес, о мерах, принимаемых главным правозащитным органом республики в вопросах восстановления нарушенных прав и свобод населения области. В рамках рабочей поездки Акыйкатчы КР посетил Ак-Суульский Детский дом для детей и сирот, оставшихся без попечения родителей, где обсудил с персоналом Детского дома вопросы уровня содержания детей, побеседовал с детьми, проживающими здесь. Обстоятельный разговор состоялся и в Ак-Суульском женском психоневрологическом диспансере, где он встретился с врачами этого специализированного медицинского учреждения, обсудив вопросы содержания больных. Также К. Оторбаев выступил в прямом эфире местного телевидения, где ответил на многочисленные вопросы относительно искоренения проблемы насилия в отношении детей, защиты прав военнослужащих, мигрантов, находящихся за пределами Кыргызстана.</p>
04.02.16	Поездка в Нарынскую область	Кубат Оторбаев совершил рабочую поездку по Нарынской области.	<p>Омбудсмен КР совершил рабочую поездку в Нарынскую область, где встретился с полномочным представителем Правительства КР по Нарынской области Аманбаем Кайыповым, мэром г. Нарын Рахатом Адиевым, депутатами местных кенешей, а также провел ряд встреч с руководителями местных государственных органов.</p> <p>На встрече с представителями власти и общественности обсуждались вопросы о мерах, принимаемых Институтом Омбудсмана, в области защиты прав и свобод человека. В ходе поездки К. Оторбаев проинспектировал СИЗО №4 г. Нарын. В ходе инспектирования Акыйкатчы провел обход территории учреждения, ознакомился с условиями содержания заключенных, состоянием хозяйственной и медицинской частей, столовой и рациональном питании заключенных, а также провел личную беседу с заключенными об условиях их содержания. Кроме этого, К.</p>

			<p>Оторбаев провел ряд встреч с населением Нарынской области, проинформировав о деятельности Института Омбудсмана, порядке рассмотрения жалоб, заявлений, о действиях сотрудников правозащитного ведомства по восстановлению нарушенных прав и свобод человека. В рамках рабочей поездки К. Оторбаев выступил в прямом эфире Нарынской областной государственной телерадиокомпании, где рассказал о мерах, принимаемых им в рамках усиления работы по соблюдению прав и свобод человека в Кыргызстане, по восстановлению нарушенных прав и свобод простых граждан, прав женщин, несовершеннолетних детей, а также ответил на многочисленные вопросы жителей региона.</p>
08.02.16	<p><u>Встреча</u> <u>министром</u> <u>сельского</u> <u>хозяйства и</u> <u>мелиорации</u> КР</p>	<p>К. Оторбаев провел рабочую встречу с министром сельского хозяйства и мелиорации КР Турдуназиром Бекбоевым.</p>	<p>На встрече К. Оторбаев проинформировал о результатах своей служебной командировки по Иссык-Кульской и Нарынской областям. В ходе поездки Омбудсмен провел много встреч с жителями регионов, которые часто поднимали вопросы, касающиеся сферы деятельности Министерства сельского хозяйства и мелиорации. По словам Омбудсмана, сегодня назрела необходимость проведения широкой разъяснительной работы среди жителей регионов о льготах, введенных для производителей сельхозпродукции в рамках ЕАЭС. В ходе встречи были также обсуждены вопросы о землях ФПС, тарифах на поливную воду, налогах на земельные угодья, о трансформации земель и т. д.</p> <p>В завершение встречи стороны выразили готовность к более тесному двустороннему сотрудничеству.</p>
10.02.16	<p>Министерство экономики КР</p>	<p>К. Оторбаев провел встречу с министром экономики Арзыбеком Кожошевым.</p>	<p>В ходе беседы Омбудсмен КР затронул вопросы социально-экономического аспекта, связанные с обеспечением социальных и трудовых гарантий населения страны, сложностях процесса вхождения Кыргызстана в ЕвразЭС, а также обсудил вопросы относительно планов работы Министерства экономики в сфере повышения уровня жизни населения страны.</p>
10.02.16	<p>Министерство образования КР</p>	<p>К. Оторбаев провел встречу с министром образования и науки КР Эльвирой Сариевой, особое внимание было уделено вопросам организации учебного процесса в школах</p>	<p>По итогам встречи министр образования и науки КР Э. Сариева проинформировала Омбудсмана о том, что в настоящее время министерством разрабатывается проект по установке камер видеонаблюдения во всех школьных и дошкольных учреждениях,</p>

		<p>республики, фактам рэкетирства, а также положению дел с обеспечением учащихся учебными материалами.</p> <p>На встрече также обсуждались вопросы улучшения взаимодействия между Министерством образования и науки КР и Институтом Омбудсмана КР в плане реализации проекта «Школа без насилия». К. Оторбаев отметил необходимость включения данного проекта в школьную программу.</p>	<p>которые позволят оперативно выявлять факты вымогательства и рукоприкладства.</p> <p>По итогам встречи стороны выразили готовность совместного проведения мониторингов и инспекций, открытого двустороннего сотрудничества и взаимодействия в защите прав и свобод человека.</p>
10.02.16	МЧС КР	<p>Омбудсмен КР Кубат Оторбаев провел рабочую встречу с министром чрезвычайных ситуаций КР Кубатбеком Бороновым.</p>	<p>К. Оторбаев проинформировал министра МЧС КР о результатах своей поездки по регионам страны, где в числе прочих население интересовалось проблемами восстановления недвижимости, разрушенной в результате стихийных бедствий.</p> <p>Акыйкатчы выразил свою озабоченность вопросами организации противоселевой защиты, противодействия другим природным катаклизмам, в результате которых многие граждане остаются без крыши над головой.</p> <p>Отдельной темой прозвучала проблема наблюдения за состоянием хвостохранилищ на горнорудных разрезах.</p> <p>По сообщению министра МЧС К. Боронова, всем нуждающимся гражданам со стороны МЧС оказывается своевременная необходимая помощь. Он выразил свою полную готовность к совместной работе по оказанию поддержки пострадавшему от стихийных бедствий населению.</p>
11.02.16	Детский дом	<p>К. Оторбаев провел личное инспектирование Детского дома в селе Военно-Антоновка Чуйской области.</p>	<p>В ходе инспекции К. Оторбаев ознакомился с бытовыми условиями жизни детей, учебно-воспитательным и реабилитационными процессами, проверил работу столовой этого учреждения. В зону интересов Омбудсмана попали все объекты Детского дома: общежитие, игровые комнаты, классы неполной средней школы, спортзал, столовая, игровая площадка на открытом воздухе.</p> <p>Акыйкатчы особо отметил положительный факт функционирования здесь ПТУ, в котором дети получают специальное образование по четырем направлениям – парикмахер, повар, мастер швейного дела и рукоделия. В разговоре с</p>

			администрацией и сотрудниками Детского дома были обсуждены проблемы материального обеспечения этого специализированного учреждения государством, условиями их работы, качеством учебного и воспитательного процессов. Была отмечена нехватка учебных пособий для старшеклассников, методических пособий по обучению швейному делу.
11.02.16	Министерство культуры, информации и туризма КР	К. Оторбаев провел встречу с министром культуры, информации и туризма КР Алтынбеком Максutowым. В ходе диалога Акыйкатчы он проинформировал о деятельности Института Омбудсмана КР, планах реформирования главного правозащитного института страны. На встрече были затронуты вопросы реализации прав граждан на получение свободного доступа к объективной информации. Омбудсмен заинтересовался состоянием культурно-массовой работы в регионах страны.	В конце встречи министр проинформировал Кубата Оторбаева о том, что на сегодняшний день его ведомство проводит активную работу по улучшению культурной составляющей жизни кыргызстанцев в сельских районах, решению вопросов полного охвата Интернетом населения Кыргызстана.
12.02.16	ГКС КР	К. Оторбаев провел рабочую встречу с директором Государственной кадровой службы КР Сооронбаем Жээнбековым. Акыйкатчы проинформировал директора о результатах своей поездки по Нарынской и Иссык-Кульской областям и выразил озабоченность проблемой трудоустройства молодых специалистов, окончивших вузы республики, на государственную службу в ведомства страны. Также К. Оторбаев заинтересовался планами работы Государственной кадровой службы на ближайшую перспективу, проблемами и вызовами, которые стоят перед этим важнейшим ведомством.	С. Жээнбеков сообщил о том, что на данный момент разрабатываются законопроекты по решению вопросов совершенствования работы государственных служащих в рамках компетенции Государственной кадровой службы. В ходе беседы также обсуждались планы дальнейшего двустороннего сотрудничества и взаимодействия ведомств в области защиты прав и свобод человека.
12.02.16	Госкомитет по вопросам обороны	К. Оторбаев провел рабочую встречу с председателем Государственного комитета по вопросам обороны Маратом Кенжесариевым.	М. Кенжесариев сообщил, что на данный момент проводятся работы по укреплению социального статуса военнослужащих. «В настоящее время для прапорщиков и офицеров строятся

		<p>Омбудсмен сообщил, что в планах – создание в Институте Омбудсмена КР структурного подразделения по защите прав военнослужащих, которое будет работать в тесной связке с Государственным комитетом по вопросам обороны.</p> <p>К. Оторбаев поделился результатами мониторинга, проведенного сотрудниками Института Омбудсмена КР, который выявил ряд недостатков в воинских частях, среди которых и низкое качество униформы военнослужащих, которая не соответствующей уставным требованиям, а также факты внеуставных взаимоотношений среди солдат.</p> <p>«Сегодня на питание военнослужащих выделяется 60 сомов в день. Этого явно не достаточно. Осужденным в колонии в день на питание выделяется 86 сомов. Кроме того, в ходе мониторинга были выявлены неуставные отношения», - сказал Омбудсмен.</p>	<p>многоквартирные дома в Бишкеке, Оше и Баткене. В очереди на получение квартир стоят 3 тысяч 331 человек. Все они остро нуждаются в жилье. Выросло и качество униформы военнослужащих, сегодня к ней меньше претензий, чем в прежние годы», - отметил он.</p>
16.02.16	<p>Рабочая встреча с уполномоченным по правам человека Таджикистана и представителем Национального центра по правам человека Республики Казахстан</p>	<p>Состоялась рабочая встреча Омбудсмена КР Кубата Оторбаева с начальником отдела по правам ребенка офиса уполномоченного по правам человека Таджикистана Гулджахоном Умаровой, заместителем начальника отдела по социальным, экономическим и культурным правам офиса уполномоченного по правам человека Таджикистан Саидали Бобохоновым и специалистом по вопросам защиты прав детей Национального центра по правам человека Республики Казахстан Асей Уразбаевой.</p> <p>В ходе диалога К. Оторбаев проинформировал их о деятельности Института Омбудсмена КР, планах реформирования главного правозащитного института страны.</p>	<p>По итогам встречи стороны выразили свою готовность открыто и тесно сотрудничать и взаимодействовать в области защиты прав и свобод человека.</p> <p>После встречи гости ознакомились со структурными подразделениями Института Омбудсмена КР, где заведующие отделов рассказали о проводимой работе.</p>

22.02.16	Министерство транспорта и коммуникаций КР	К. Оторбаев провел рабочую встречу с министром транспорта и коммуникаций КР Аргынбеком Малабаевым. В ходе встречи К. Оторбаев проинформировал о деятельности Института Омбудсмана КР и затронул вопросы, касающиеся авиабилетов и их цен, а также обсудил обстоятельства дел в телекоммуникации, наличие ресиверов по продвижению и распространению цифрового телевидения.	По итогам встречи министр сообщил, что проводится активная работа по продвижению и распространению цифрового телевидения по всей республике. Кроме того, А. Малабаев поделился ближайшими планами ведомства и рассказал о приведении в порядок состояния общественного транспорта в городе.
25.02.16	МВД КР	К. Оторбаев встретился с министром МВД КР Мелисом Турганбаевым.	<p>В ходе встречи Акыйкатчы проинформировал о деятельности Института Омбудсмана КР, планах реформирования главного правозащитного института страны. По его словам, в рамках реформирования в аппарате Омбудсмана КР будет создан отдел по защите прав военнослужащих и сотрудников силовых структур (МВД, ГКНБ, ГСИН и др.).</p> <p>К. Оторбаев также отметил, что в 2015 году в Институт Омбудсмана КР поступило 316 жалоб и заявлений на действия и бездействие сотрудников милиции. Это составляет 12,7% от общего числа заявлений, поступающих в аппарат Омбудсмана КР. В основном люди жалуются на непропорциональные действия оперативников, на низкое качество работы следователей. Также К. Оторбаев рассказал, что в прошлом году Институтом Омбудсмана КР был подготовлен Специальный доклад Омбудсмана КР «О состоянии социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел КР».</p> <p>Со своей стороны министр Мелис Турганбаев сообщил, что МВД является одной из самых крупных государственных структур, в которой в настоящее время работает более 17 тысяч человек. В прошлом году, по словам М. Турганбаева, в адрес МВД на действие сотрудников поступило порядка 10 тысяч заявлений. Также на встрече стороны обсудили вопросы борьбы против пыток и их искоренения. По итогам встречи обе стороны заявили о готовности к открытому и тесному двустороннему сотрудничеству и взаимодействию в области защиты прав и свобод человека.</p>

02.03.16	Поездка в Ошскую область	Омбудсмен КР Кубат Оторбаев совершил рабочую поездку по Ошской области, где проинспектировал СИЗО №5 и ИВС УВД г. Ош, ИВС УВД Кара-Сууйского района, ИВС УВД Озгонского района.	<p>В рамках рабочей поездки по Ошской области К. Оторбаев встретился с представителем Правительства по Ошской области Таалайбеком Сарыбашевым, мэром города Ош Айтмаматом Кадырбаевым, депутатами местных кенешей, а также провел ряд встреч с руководителями местных государственных органов. На встрече с представителями власти и общественностью обсуждались вопросы о принимаемых мерах в защите прав и свобод человека.</p> <p>Также во время поездки К. Оторбаев инспектировал СИЗО №5 и ИВС УВД г. Ош, ИВС УВД Кара-Сууйского района, ИВС УВД Озгонского района.</p> <p>В ходе инспектирования Омбудсмен КР провел обход территории учреждения, где ознакомился с условиями содержания заключенных, с состоянием хозяйственной и медицинской частей, столовой и рационном питания заключенных, а также провел личную беседу с заключенными об условиях их содержания.</p>
			<p>Также главный правозащитник страны посетил школу-интернат для слабовидящих детей и спецшколе №12 для детей с ограниченными возможностями, где ознакомился с состоянием и условиями данных учреждений, и провел личную беседу с руководством и коллективом образовательных учреждений.</p> <p>Кроме этого, К. Оторбаев провел ряд встреч с населением регионов, на которых проинформировал о деятельности Института Омбудсмена, о порядке рассмотрения жалоб, заявлений и о действиях по восстановлению нарушенных прав и свобод человека.</p> <p>В рамках рабочей поездки К. Оторбаев выступил в прямом эфире по местному телеканалу «Ош ТВ» по соблюдению прав и свобод человека в Кыргызстане, о мерах, принимаемых Институтом Омбудсмена КР, по восстановлению нарушенных прав и свобод человека, женщин, несовершеннолетних детей и о деятельности Института Омбудсмена КР, и ответил на многочисленные вопросы жителей регионов.</p>
03.03.16	Поездка в Джалал-	К. Оторбаев совершил рабочую поездку по Джалал-Абадской области.	<p>Акыйкатчы встретился с полномочным представителем Правительства КР по Джалал-Абадской области Джумагуль</p>

	Абадскую область	<p>Эгембердиевой, мэром Джалал-Абада Салайдином Авазовым, прокурором Джалал-Абадской области Откурбеком Джамшитовым, начальником УВД Джалал-Абадской области Женишбеком Жоробековым, начальником ГКНБ по Джалал-Абадской области Канжарбеком Бокаевым, депутатами городских и местных кенешей, а также провел ряд встреч с руководителями местных государственных органов.</p> <p>На встрече с представителями власти и общественностью обсуждались вопросы о принимаемых мерах по защите прав и свобод человека.</p> <p>Также в ходе поездки К. Оторбаев проинспектировал СИЗО №53, ИВС УВД и ИКА №10 Джалал-Абада. В ходе инспектирования Омбудсмен КР провел обход территории учреждения, где ознакомился с условиями содержания заключенных, состоянием хозяйственной и медицинской частей, столовой и рационом питания заключенных, а также выслушал доводы и провел личную беседу с заключенными об условиях их содержания.</p> <p>Также главный правозащитник страны посетил Сузакский Дом престарелых и людей с ограниченными возможностями, Детский дом им. Ж. Боконбаева, где ознакомился с состоянием и условиями данных учреждений и провел личную беседу с руководством и коллективом учреждений.</p> <p>Кроме этого, Омбудсмен КР встретился с ректорами, преподавательским составом и студентами Джалал-Абадского государственного университета и ознакомился с музеем данного высшего учебного заведения, а также провел ряд встреч с населением регионов, проинформировал о деятельности Института Омбудсмена, о порядке рассмотрения жалоб, заявлений и о действиях по восстановлению нарушенных прав и свобод человека.</p> <p>В рамках рабочей поездки К. Оторбаев выступил по местному телеканалу с беседой о соблюдении прав и свобод человека в Кыргызстане, о мерах, принимаемых Институтом Омбудсмена КР по восстановлению нарушенных прав и свобод человека, женщин, несовершеннолетних детей и о деятельности Института</p>
--	------------------	--

			Омбудсмена КР, ответил на многочисленные вопросы жителей и телезрителей регионов в прямом эфире Джалал-Абадской областной государственной телерадиокомпании.
18.03.16	Поездка в Японию		<p>В ходе заседания участники форума обсудили вопросы о роли национальных учреждений по правам человека в формировании и продвижении государственной политики в области защиты прав человека, практический опыт взаимодействия национальных учреждений по правам человека с государственными органами, а также прошел международный тренинг-семинар для азиатских омбудсменов.</p> <p>В рамках международного форума Омбудсмен КР К. Оторбаев представил опыт Института Омбудсмена Кыргызстана, провел ряд двусторонних встреч со своими зарубежными коллегами, а также подписал меморандум о сотрудничестве с Омбудсменом Пакистана.</p>
23.03.16	Встреча с послом Великобритании и		<p>Акыйкатчы отметил, что среди общих проблем обеспечения гражданских прав кыргызстанцев его особо беспокоит рост жалоб и заявлений на действия и бездействие правоохранительных, надзорных и судебных органов страны.</p> <p>В ходе встречи были также обсуждены вопросы более тесного сотрудничества посольства Великобритании в Кыргызстане и Института Омбудсмена КР по другим актуальным направлениям правозащитной деятельности.</p>
08.04.16	СИЗО ГКНБ		<p>Омбудсмен КР ознакомился с условиями содержания и соблюдением прав заключенных СИЗО ГКНБ. В частности, он посетил камеры, где содержатся бывшие руководители администрации президента Данияр Нарынбаев, Каныбек Жороев, бывший генеральный прокурор Нурлан Турсункулов, бывший ведущий отделом аппарата Правительства Алтынбек Муралиев, бывший советник генерального директора ОАО «Альфа-Телеком» («Мегаком») Алмазбек Абеков, бывший губернатор Джалал-Абадской области Бектур Асанов, бывший заместитель министра внутренних дел Кубанычбек Кадыров, общественный деятель Эрнест Карыбеков, бывший депутат ЖК Максат Кунаунов и другие.</p> <p>По результатам личного инспектирования СИЗО ГКНБ</p>

19.05.16	УВД Ленинского района г. Бишкек	К. Оторбаев провел личное инспектирование УВД Ленинского района г. Бишкек.	<p>Акыйкатчы (Омбудсмен) КР Кубат Оторбаев отмечает:</p> <p>1) Содержащиеся не жаловались на руководство и персонал закрытого учреждения. Попытки и другие жестокие, бесчеловечные меры обращения к ним не применялись.</p> <p>2) Удовлетворительное состояние следственного изолятора Государственного комитета национальной безопасности КР в части санитарии. Нормы калорийности питания отвечают стандартам.</p> <p>3) Уровень медицинской помощи и лечения в СИЗО ГКНБ, а также перечень медицинского оборудования и медикаментов оставляет желать лучшего.</p> <p>В ходе инспектирования Омбудсмен КР ознакомился с условиями содержания, провел беседу с задержанными, находящимися в камере административных задержанных УВД Ленинского района г. Бишкек, выслушав жалобы задержанных, провел юридическую консультацию по имеющимся у них правовым вопросам. Также в рамках инспектирования Омбудсмен КР побеседовал со следователями и руководством УВД Ленинского района г. Бишкек.</p>
24.05.16	Республиканская психиатрическая больница в с. Чым-Коргон	К. Оторбаев провел инспектирование Республиканской психиатрической больницы в с. Чым-Коргон.	<p>Акыйкатчы посетил Республиканскую психиатрическую больницу (РПБ) в с. Чым-Коргон, где содержится 363 пациента, и проинспектировал все отделения больницы, побеседовал с медицинским персоналом и пациентами.</p> <p>В результате мониторинга выяснилось, что из-за выделения денежных средств из республиканского бюджета в недостаточном объеме больница находится в тяжелом материальном положении. Особую озабоченность Омбудсмена вызвала низкая заработная плата сотрудников РПБ, которая, по мнению Омбудсмена, несопоставима с психологической и физической тяжестью их труда.</p> <p>Социальные сотрудники больницы пожаловались Омбудсмену на тот факт, что при восстановлении утерянных документов пациентов (паспортов, свидетельств о рождении, пенсионных дел и пенсионных удостоверений) территориальные учреждения ГРС и пенсионные органы Чуйской области требуют деньги за справки, а они не предусмотрены на это в бюджете больницы.</p>

21.06.16	ИА «АКИ-пресс»	Состоялась первая пресс-конференция Омбудсмена Кыргызской Республики Кубата Оторбаева.	Акыйкатчы рассказал о результатах деятельности Института Омбудсмена КР за 5 месяцев, а также о самых актуальных на сегодняшний день проблемах в сфере защиты прав человека.
06.07.16	Генеральная прокуратура КР	К. Оторбаев провел рабочую встречу с заместителем генерального прокурора Кыргызской Республики Л. Усмановой. В ходе встречи обсуждались вопросы рассмотрения актов реагирования, направленных Омбудсменом Кыргызской Республики в адрес Генеральной прокуратуры КР. Также обсуждались вопросы ужесточения наказания за применение пыток сотрудниками правоохранительных органов.	С целью защиты прав и свобод человека и гражданина КР Л. Усманова выразила готовность тесно сотрудничать с Институтом Омбудсмена КР путем выявления фактов пыток и других нарушений законодательства. В дальнейшем планируется обсудить вопросы рассмотрения судами дел, касающихся пыток, при участии представителей Верховного суда КР, Генеральной прокуратуры и Омбудсмена КР.
07.07.16	Республиканский центр судебно-медицинских экспертиз	Инспектирование в Республиканском центре судебно-медицинских экспертиз	Акыйкатчы провел инспектирование в Республиканском центре судебно-медицинских экспертиз. Вместе с Кубатом Оторбаевым в инспектировании принимали участие сотрудники Института Омбудсмена КР. Были осмотрены места и условия работы, а также проведены беседы с персоналом и руководством.
20.07.16	ИК-27 в с. Молдовановка	К. Оторбаев провел личное внезапное инспектирование ИК-27 в с. Молдовановка.	Омбудсмен КР провел внезапное инспектирование в исправительной колонии №27 ГСИН при ПКР в с. Молдовановка, где ознакомился с условиями содержания и соблюдением прав осужденных. В ходе инспектирования Кубат Оторбаев провел беседу с начальником данного учреждения М. Адылбековым. Начальник колонии рассказал о проводимой работе и проблемах колонии. Акыйкатчы встретился с осужденными и выслушал их жалобы. В основном жалобы были на действия руководства учреждения, качество питания, санитарные условия и плохую отопительную систему в общежитиях. А также поднимался вопрос о размере и качестве спецдежды. Выслушав осужденных, Кубат Оторбаев начал обход колонии. По результатам инспектирования во время беседы с начальником колонии №27 М. Адылбековым Омбудсмен дал соответствующие рекомендации по устранению выявленных недостатков.
24.07.16	Колония №19 в с. Джаны-Жер	Инспектирование колонии №19 в селе Джаны-Жер Аламудунского района.	Кубат Оторбаев посетил новую колонию №19. Данная колония предназначена для содержания лиц, осужденных к пожизненному

	Аламудунского района.		<p>лишению свободы (ПЛС).</p> <p>В ходе инспекторского обследования Омбудсмен ознакомился с условиями содержания заключенных. В каждой камере содержится по 4 человека. Акты проверки проверил состояние медицинского пункта, кухни, прачечной, а также нового корпуса для лиц, отбывающих свое наказание в облегченных условиях.</p> <p>Ремонт здания в данном корпусе проводится при помощи Международного комитета Красного Креста.</p> <p>Несмотря на некоторые недостатки, в целом состояние колонии №19 удовлетворительное. «Это говорит о том, что при желании ГСИН может исправить ситуацию в отдельных проблемных участках, а при системной и профессиональной работе – достичь положительного результата в уголовно-исправительной системе», - отметил Кубат Оторбаев.</p> <p>Также были проведены беседы с заключенными, выслушаны их жалобы. Некоторые жаловались на то, что в летнее время невозможно носить специальную одежду, так как в ней очень жарко. Администрация по данному поводу отметила, что заключенные носят спецодежду не всегда и одевают ее только во время прогулок и проверки.</p>
28.07.16	Республиканский центр психического здоровья г. Бишкек (РЦПЗ)	К. Оторбаев посетил Республиканский центр психического здоровья г. Бишкек (РЦПЗ).	<p>Кубат Оторбаев и его заместитель Ерлан Алимбаев посетили Республиканский центр психического здоровья г. Бишкек (РЦПЗ), где ознакомились с условиями содержания и соблюдением прав лиц, находящихся на лечении в психдиспансере.</p> <p>В начале проверки Кубат Оторбаев и Ерлан Алимбаев провели беседу с заведующей отделения Лианой Саломахиной.</p> <p>С заведующей №9 Кубат Оторбаев провел инспекторское обследование в отделениях РЦПЗ. В ходе проверки Омбудсмен побеседовал с медперсоналом, пациентами, спрашивал об условиях содержания, лекарственном обеспечении, а также выслушал их пожелания.</p> <p>Как оказалось, медперсонал состоит в основном из женщин. В связи с этим в случае возникновения конфликтов между пациентами медсестры зачастую получают травмы и увечья.</p> <p>Кубат Оторбаев отметил, что необходимо увеличить количество медсестер именно в отделении №9 с целью обеспечения безопасности не только самих пациентов, но и</p>

05.08.16	Джалал-Абадская область, село Кызыл-Жар	Инспектирование Республиканской психиатрической больницы в селе Кызыл-Жар, Джалал-Абадская область, РПБ Кызыл-Жар.	<p>медперсонала.</p> <p>В ходе беседы с одним из солдат у Омбудсмена КР возникли сомнения в объективности проверки медкомиссии во время призывного периода. Кубат Оторбаев, встретившись с заместителем директора РЦПЗ по лечебной части К. Эрмегалиевым, попросил его обратить особое внимание на поступающих на лечение солдат и на проведение психиатрических экспертиз по ним. В случае выявления у них нарушений психического здоровья, будет стоять вопрос о привлечении к ответственности врачей из медкомиссии по отбору призывников к военной службе.</p> <p>В целом, по оценке Омбудсмена, со стороны государственных органов требуется решить следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стимулирование медперсонала путем повышения заработной платы (на данный момент медработники получают 5 000 сомов в месяц); 2. Проведение капитального ремонта во всех зданиях больницы (более 10 лет не было ремонта); 3. Увеличение средств на питание и медикаменты; 4. Оснащение оборудованием и мебелью.
			<p>В ходе своей рабочей поездки Омбудсмен ознакомился с деятельностью Республиканской психиатрической больницы в селе Кызыл-Жар. По словам Кубата Оторбаева, в Кыргызстане нет полноценно оборудованных с учетом всех систем обеспечения безопасности больниц специального типа для содержания лиц принудительного лечения со строгим и усиленным режимами наблюдения.</p> <p>Едиственное отделение, где осуществляется вооруженная охрана в РПБ Кызыл-Жар, это отделение №8, предназначенное для стационарно судебно-психиатрической экспертизы подстражным лицам. Из-за переполненности специализированного отделения для принудительного лечения в отделении №8 приходится содержать самых социально опасно лиц принудительного лечения со строгим режимом наблюдения вместе с лицами, по которым проводятся экспертизы, что категорически недопустимо.</p> <p>По словам Омбудсмена, в психиатрической больнице отсутствует</p>

			<p>обеспечение безопасности медицинского персонала.</p> <p>Затем Акыйкатчы ознакомился с деятельностью нового СИЗО Государственной службы исполнения наказаний, в котором содержатся женщины. Омбудсмен, осмотрев состояние камер, вспомогательных помещений, отметил, что они соответствуют современным требованиям подобных учреждений.</p>
30.08.16	г. Москва	<p>К. Оторбаев посетил место трагедии на Алтуфьевском шоссе в г. Москва – предприятие «Печатный экспресс».</p>	<p>Кубат Оторбаев провел беседу с пострадавшими и очевидцами событий. Вместе с кыргызской диаспорой в Москве сопроводжали отpravку тел погибших в специальный авиаборт, направленный Президентом Кыргызстана.</p> <p>По данному трагическому случаю Кубат Оторбаев провел встречу с уполномоченным по правам человека Москвы Потяевой Татьяной Александровной.</p>
30.08.16	г. Москва	<p>К. Оторбаев встретился с уполномоченным по правам человека РФ Татьяной Москальковой, на данной встрече обсуждались вопросы прав мигрантов, которые работают на территории Российской Федерации.</p> <p>Также на встрече обсуждались вопросы относительно пожара на Алтуфьевском шоссе на предприятии «Печатный экспресс».</p>	<p>Уполномоченный по правам человека РФ Татьяна Москалькова отметила, что она обязательно будет контролировать все вопросы, которые затрагивают права трудовых мигрантов. Также Т. Москалькова сказала, что в последние годы в России ужесточилась миграционная политика и что причинами нарушения гражданами КР законодательства РФ и последующее применение к ним установленных законами РФ административных мер зачастую возникают из-за незнания кыргызскими мигрантами российского законодательства, а также своих прав и обязанностей на территории РФ.</p> <p>В связи с этим она попросила, чтобы Миграционная служба КР и в целом Правительство Кыргызстана обратили внимание на повышение правовой грамотности граждан, которые собираются уезжать на заработки. Требуется хотя бы первичное их информирование о российском законодательстве в области миграции, которое позволило бы им более эффективно пользоваться своими правами и избегать нарушений законов РФ.</p> <p>По итогам встречи Кубат Оторбаев и Татьяна Москалькова договорились об усилении сотрудничества в интересах прав и свобод граждан двух стран.</p>
08.09.16	КПП «Кордай»	<p>Инспектирование контрольно-пропускного пункта «Кордай» на кыргызско-казахской границе.</p>	<p>Кубат Оторбаев лично проинспектировал контрольно-пропускной пункт «Кордай» на кыргызско-казахской границе.</p> <p>Ранее Акыйкатчы обращался с письмом Президенту</p>

		<p>Кыргызстана Алмазбеку Атамбаеву и уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан Аскару Шакирову с просьбой обратить внимание на бесчеловечные условия на КПП «Кордай» и действия сотрудников Пограничной службы Республики Казахстан.</p> <p>В ходе мониторинга Акыйкатчы лично пересек границу и положительно оценил работу, проведенную на КПП силами Пограничной службы Казахстана. В частности, на пропускном пункте была снесена одна сторона железной клетки, коридор для прохода расширен, установлены скамейки на площадке ожидания. Самое главное – если раньше на принимающей стороне КПП работали лишь два сотрудника в двух окнах, то сейчас количество сотрудников, которые непосредственно проверяют документы через систему в компьютере, увеличено до десяти, а также установлены дополнительные окна для проверки документов. Таким образом, пропускная способность принимающей части КПП «Кордай» была увеличена в разы.</p> <p>Условия и пропускная способность провожающей части КПП «Кордай» со стороны Казахстана также были улучшены путем открытия дополнительных окон.</p> <p>Во время пересечения границы Кубат Оторбаев встретился с начальником КПП «Кордай» РК Ержаном Ертугановым, который в свою очередь отметил, что в последние дни на пункте проводятся работы по улучшению инфраструктуры.</p> <p>Омбудсмен КР поблагодарил руководство Пограничной службы РК за незамедлительную реакцию и проделанную работу по улучшению условий для перехода границы.</p> <p>По имеющейся информации, после того как Омбудсмен Кубат Оторбаев обратился с письмом к Президенту КР А. Атамбаеву и своему коллеге из Казахстана А. Шакирову, руководитель Пограничной службы Республики Казахстан лично прилетел на вертолете из Астаны на КПП «Кордай» и на месте ознакомился с проблемой, дал соответствующие поручения по улучшению условий на пункте, в том числе по демонтажу железной клетки. Также он своим поручением не только увеличил личный состав сотрудников, задействованных на данном участке границы, но и</p>
--	--	---

			<p>открыл дополнительные окна для проверки документов.</p> <p>Кроме того, во время инспектирования Кубат Оторбаев встретился с начальником КПП «Ак-Жол» (название КПП на кыргызской стороне) Акылом Асанкуловым, который отметил, что граждане пересекали границу комфортно и цивилизованно.</p> <p>Омбудсмен Кубат Оторбаев отметил важность роли государственных органов в соблюдении прав граждан, в том числе туристов и предпринимателей.</p>
19.09.16	г. Астана	К. Оторбаев встретился в Астане с уполномоченным по правам человека в Республике Казахстан Аскар Шакировым.	<p>В ходе встречи были затронуты вопросы обеспечения прав человека в обеих странах, имплементации международных обязательств в данной сфере, взаимодействия государственных органов и гражданского общества. Стороны обменялись мнениями по ключевым направлениям дальнейшей совместной работы.</p> <p>Омбудсмены двух стран также отметили, что в условиях интенсивно развивающихся интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза, которые непосредственно затрагивают права населения государств-членов ЕАЭС, международный формат сотрудничества в правозащитной сфере приобретает существенный потенциал.</p> <p>Актуальными вопросами, которые могут возникнуть в ходе оказания взаимной правовой помощи в защите прав своих граждан, вероятно, станут такие вопросы, как обмен информацией о случаях нарушения прав и свобод человека и гражданина, что будет способствовать привлечению внимания соответствующих государственных органов для их устранения, обмен нормативными правовыми актами, проведение совместных мероприятий. В связи с этим возникает необходимость консолидировать деятельность национальных правозащитных учреждений.</p> <p>По итогам встречи принято решение обратиться к омбудсменам государств-участников ЕАЭС с предложением о заключении соглашения о сотрудничестве в рамках своей компетенции.</p>
29.09.16	г. Бишкек	Инспектирование в специализированном Доме ребенка г. Бишкек.	<p>Кубат Оторбаев и сотрудники института Акыйкатчы провели внезапное инспектирование в специализированном Доме ребенка г. Бишкек.</p>

			<p>Дом ребенка является реабилитационно-воспитательным учреждением системы здравоохранения для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей с дефектами умственного и физического развития. Также на территории данного учреждения расположен Семейный ресурсный центр, в котором находятся дети, чьи родители оставляют их лишь до вечера, а после забирают.</p> <p>В ходе проверки Омбудсмена сопровождали педиатр Г. Ашимова и соцпедагог А. Баймухамбетова. Проверяющие ознакомились с условиями содержания детей, режимом дня, графиком получения питания.</p> <p>Также были проверены складские помещения для хранения продуктов питания, гигиенических средств и помещения для стирки. Особое внимание Кубат Оторбаев уделил вопросу о принимаемых мерах для полноценного физического и психического развития детей. Сотрудниками учреждения было отмечено, что по данному вопросу все необходимые меры решаются своевременно и беспрепятственно.</p>
29.09.16	г. Бишкек	Инспектирование в Центре реабилитации беспризорных детей.	<p>Кубат Оторбаев и сотрудники института Омбудсмена КР провели внезапное инспектирование в Центре реабилитации беспризорных детей.</p> <p>Омбудсмен провел беседу с директором центра А. Петрушевским. Он рассказал о проводимых им мероприятиях в настоящее время, а также поделился планами, которые намерен осуществить в ближайшее время.</p> <p>Сотрудники Института Омбудсмена КР ознакомились с условиями содержания беспризорных детей и провели беседы с некоторыми из них без участия сотрудников и воспитателей центра.</p> <p>В ходе диалога со стороны детей жалоб и замечаний не было. В основном они давали положительные отзывы об условиях содержания, питания и воспитания.</p> <p>На территории центра с задней части здания имеются закрытая футбольная площадка, детская стена для скалолазания и общежитие для беспризорных в возрасте от 18 до 23 лет.</p> <p>Также были проведены беседы с ребятами из общежития.</p>

26.10.16	г. Бишкек	К. Оторбаев провел встречу с личным составом центрального аппарата Государственного комитета по делам обороны КР (ГКДО КР). Целью данного мероприятия являлось обсуждение реальных проблем, существующих в армии Кыргызской Республики, на которые необходимо обратить внимание.	Претензий и жалоб к администрации центра не поступило. На встрече К. Оторбаев отметил, что в ряды Вооруженных сил КР призываются и проходят в них службу в основном лица, проживающие в сельской местности, а также лица из малообеспеченных семей, а также из семей, где родители находятся на заработках за пределами нашего государства. Также Омбудсмен добавил, что условия прохождения военной службы требуют значительных изменений. Несмотря на то что во многих казармах имеется все необходимое для принятия личных гигиенических процедур, таких как помывка в бане или принятие душа, практически во всех частях и подразделениях, где проводился мониторинг, нет обеспечения горячей водой, а в некоторых частях элементарно нет воды. Эти и другие факты стали известны в ходе мониторинга, который проводился совместно с ОФ «Кылым шамы», Генеральным штабом Вооруженных сил, Национальным центром КР по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
31.10.16	Нарын, с. Тендик Кочкорского района	К. Оторбаев провел встречу с жителями с. Тендик Кочкорского района Нарынской области	Кубат Оторбаев в целях более подробного рассмотрения заявления осуществил выезд в с. Тендик. По приезду на место Омбудсмен встретился с жителями указанного участка и провел беседы с каждым из них. В встрече также принимали участие сотрудники представительства Омбудсмена КР по Нарынской области и адвокат самих жителей.
24.11.16	г. Бишкек	К. Оторбаев провел пресс-конференцию на тему «Состояние соблюдения прав и свобод человека: итоги деятельности Института Омбудсмена КР за 10 месяцев 2016 года».	Кубат Оторбаев в своем выступлении рассказал о результатах деятельности Института Омбудсмена КР за 10 месяцев, а также о самых актуальных на сегодняшний день проблемах в сфере защиты прав человека. Как отметил Кубат Оторбаев, по сравнению с 2015 годом количество обратившихся за 10 месяцев 2016 года увеличилось в два раза. Также Акыйкатчы рассказал о тесном сотрудничестве с омбудсменами Российской Федерации и Республики Казахстан и о том, какая ведется работа по защите прав наших мигрантов.
28.11.16	г. Стамбул	К. Оторбаев принял участие в региональных консультациях Национальных правозащитных учреждений (НПЗУ) стран Центральной Азии.	В рамках данного мероприятия его участники обсуждали вопросы совершенствования правозащитных механизмов, обеспечения прав человека в условиях противодействия

		<p>международным гуманитарным и экономическим вызовам, укрепления глобального и регионального правозащитного сотрудничества, роль НПЗУ в продвижении целей устойчивого развития.</p> <p>Омбудсмен Кыргызской Республики Кубат Оторбаев в своем выступлении проинформировал коллег о ситуации с правами человека в Кыргызской Республике.</p> <p>Зарубежные коллеги проявили интерес к опыту работы Института Омбудсмана Кыргызской Республики в сферах защиты и продвижения прав детей, предупреждения пыток, взаимодействия с гражданским обществом и государственными органами.</p> <p>Региональные консультации Национальных правозащитных учреждений стран Центральной Азии инициированы региональным офисом Программы развития ООН в Стамбуле и региональным отделением Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.</p> <p>В консультациях приняли участие омбудсмены и представители законодательных, исполнительных органов, гражданского общества государств Центральной Азии, а также международные эксперты из Малайзии, Монголии, Сербии, Новой Зеландии, Великобритании, Глобального альянса национальных правозащитных учреждений, Азиатско-Тихоокеанского форума, Европейской ассоциации омбудсменов.</p> <p>Также Омбудсмен Кыргызстана Кубат Оторбаев и Омбудсмен Турции Мухмет Элькатмиш подписали Соглашение о взаимопонимании, направленное на установление взаимовыгодного сотрудничества, обмен передовым опытом в отношении государственного управления, а также в сфере защиты прав человека.</p>
02.12.16	г. Бишкек	<p>К. Оторбаев провел встречу со студентами и преподавателями Восточного университета им. Махмуда Кашгари.</p>
09.12.16	г. Бишкек	<p>Кубат Оторбаев встретился с Азизой Омбудсмен Кыргызстана навестил в больнице главу</p>

		Абдирасуловой	<p>правозащитного движения «Кылым шамы» Азизу Абдирасулову.</p> <p>В ходе беседы Кубат Оторбаев предложил создать комиссию по расследованию событий, которые происходили в последнее время с ней и другими отдельными правозащитниками.</p> <p>Кубат Оторбаев провел официальное торжественное мероприятие в честь Международного дня прав человека с участием представителей всех ветвей государственной власти, гражданского общества, международных организаций и СМИ.</p> <p>Также обсуждались вопросы исполнения Постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 апреля 2016 года за №495-VI. Каждый представитель соответствующего государственного органа, ответственный за исполнение данного постановления, выступил с речью о проводимой работе, направленной на реализацию всех рекомендаций, указанных в постановлении.</p>
10.12.16	г. Бишкек	Кубат Оторбаев провел официальное торжественное мероприятие в честь Международного дня прав человека.	<p>Кубат Оторбаев и сотрудники института провели мониторинг выборов в местные кенешы, а также референдума по проекту закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики» в г. Бишкек, Нарынской, Иссык-Кульской, Баткенской, Джалал-Абадской, Ошской, Таласской и Чуйской областях.</p> <p>Приказом Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики созданы штаб и рабочая группа по мониторингу избирательной кампании по выборам депутатов местных кенешей и референдуму по внесению изменений в Конституцию Кыргызской Республики 11 декабря 2016 года с целью контроля за соблюдением прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией и законами Кыргызской Республики, а также предупреждения любых форм дискриминации при реализации гражданами своих избирательных прав.</p> <p>По всей республике проведен предварительный мониторинг предвыборной кампании кандидатов в депутаты местных кенешей, особо грубых нарушений избирательного законодательства не зафиксировано. В день выборов – 11 декабря 2016 года – рабочая группа в составе 55 сотрудников аппарата Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики проводила мониторинг</p>
11.12.16	г. Бишкек	Мониторинг выборов в местные кенешы, а также референдума по проекту закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики».	

			<p>выборов депутатов местных кенешей и референдума по внесению изменений в Конституцию Кыргызской Республики на 62 (шестьдесят два) избирательных участках республики.</p> <p>По их оценке работа избирательных комиссий в целом была организована на должном уровне. На некоторых участках отмечалась активность избирателей.</p> <p>Однако в ходе мониторинга наблюдателями от Института Акыйкатчы было отмечено основное нарушение избирательного права – неточность списков избирателей.</p> <p>Многие избиратели, сдавшие биометрические данные и уточнившие себя в списке избирателей данного участка, согласно требованиям законодательства за 15 дней до дня голосования, не смогли проголосовать из-за отсутствия своих данных на этих избирательных участках.</p>
	г. Талас	Кубат Оторбаев осуществил инспектирующую поездку по Таласской области.	<p>В программу рабочего визита также входили проверка изолятора временного содержания (ИВС) в областном Управлении внутренних дел, и ряд других встреч и мониторингов.</p> <p>В частности, в ИВС были проведены беседы с заключенными. Как показала проверка, в данном изоляторе находятся 22 человека, из них – две женщины. Кроме того, один из подсудимых содержится там уже более одного года. Каких-либо серьезных жалоб на сотрудников ИВС со стороны заключенных не поступило. Однако Омбудсмен отметил слабую работу отопительной системы (в помещениях и камерах ИВС холодно), а также необходимость строительства нового здания для СИЗО и нового ИВС.</p> <p>На сегодняшний день в Таласской области имеется 2 ИВС – областной ИВС и ИВС Кара-Бууринского района. Они используются также в качестве следственных изоляторов (СИЗО), так как в области они отсутствуют.</p> <p>Кроме того, в ходе инспектирования Омбудсмен встретился и провел беседу с прокурором области Н. Курманакуновым, с начальником областного управления внутренних дел И. Касымбаевым и начальником следственного управления Т. Омуралиевым.</p> <p>Кубат Оторбаев обсудил с ними ситуацию, сложившуюся в селе</p>

			<p>Кок-Сай Кара-Бууринского района, и заявления, которые были получены им как во время личного приема граждан в Таласе, так и направленные из Таласа в Бишкек на официальную почту главного правозащитника страны.</p> <p>Представители правоохранительных органов рассказали о мероприятиях, проводимых ими для разрешения имеющихся вопросов. Напомним, что ранее ситуацию в с. Кок-Сай, где сложилась крайне острая конфликтная ситуация между жителями и членами одной из семей, проживающей в этом же селе, Кубат Оторбаев обсудил с губернатором области Дайыром Кенекеевым. Губернатор Таласской области взял данный вопрос под особый контроль и пообещал в ближайшее время посетить это село. Сам Акыйкатчы лично встречался с представителями противоборствующих сторон с целью поиска возможного компромисса и в дальнейшем окончательного прекращения конфликта.</p> <p>После встречи с губернатором Кубат Оторбаев посетил Бакай-Атинское социальное стационарное учреждение общего типа для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями здоровья (ЛОВЗ). Там Омбудсмен провел беседу с пациентами учреждения, в ходе которой обсуждались вопросы, касающиеся получения ими социальных пособий, условий содержания и обеспечения питанием. Жалоб от пациентов не поступило.</p> <p>Тем не менее ряд замечаний, прозвучавших во время диалога, Кубат Оторбаев взял под личный контроль и дал соответствующие распоряжения уполномоченному представителю по Таласской области.</p> <p>Также в Бакай-Атинском районе Омбудсмен ознакомился с работой Чалдыбарской школы-интерната для детей-сирот. Здесь была проведена беседа с администрацией и учащимися данного учреждения. После чего Акыйкатчы осмотрел территорию школы, ознакомился с условиями обучения и проживания учащихся. По итогам мониторинга была отмечена положительная работа школьной администрации.</p>
Период 2016 г.		Осуществление Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики Кубатом Оторбаевым	Прием граждан осуществлялся еженедельно Акыйкатчы (Омбудсменом) Кубатом Оторбаевым в офисе Института

		<p>еженедельного приема граждан по личным вопросам (в течение всего 2016 года)</p>	<p>Акыйкатчы (Омбудсмена), а также во время его выездов в регионы республики и в закрытые учреждения страны. Акыйкатчы в течение 2016 года лично принял более 600 граждан. Показателем эффективности этой формы работы является то, что 90% граждан, пришедших к нему на прием, незамедлительно получают ответы на интересующие их вопросы. В Общественной приемной Акыйкатчы (Омбудсмена) в течение 2016 года было принято 2 095 посетителей (в 2015 году – 1 375) .</p>
--	--	--	---