

ДОКЛАД АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2019 ГОДУ





**Доклад Акыйкатчы (Омбудсмeнa)
Кыргызской Республики**

**О соблюдении прав и свобод человека и
гражданина в Кыргызской Республике в 2019 году**

Бишкек, 2020

Доклад подготовлен в соответствии со ст. 11 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» от 31 июля 2002 года №136.

Данная публикация разработана аппаратом Омбудсмента (Акыйкатчы) Кыргызской Республики. Содействие в ее подготовке оказал эксперт по правам человека Дмитрий Кабак (kabak.dmitry@gmail.com).



Посольство
Великобритании
Бишкек



Перевод и работа эксперта были поддержаны Региональным представительством «Penal Reform International в Центральной Азии» (Международная тюремная реформа, PRI) в рамках проекта «Поддержка усилий государства и гражданского общества в борьбе с пытками и другими жестокими, бесчеловечными и унижающими достоинство видами обращения и наказания в Кыргызстане», финансируемого Посольством Великобритании в Кыргызстане.

Данная публикация не обязательно отражает точку зрения «Penal Reform International в Центральной Азии» и организации-донора. Ответственность за содержание несут авторы.



ООН
Миростроительство



Полноправные люди.
Устойчивые страны.

Дизайн и публикация доклада были поддержаны Программой развития ООН в Кыргызстане.

Мнения, выраженные в этой публикации, не обязательно отражают точку зрения Организации Объединенных Наций, Программы развития Организации Объединенных Наций, ее программ/проектов или правительств. Употребляемые обозначения не означают выражения какого-либо мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории или района, или их границ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	7
РАЗДЕЛ 1. Основные направления деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и его аппарата в 2019 году.....	9
1.1. Количество и характер заявлений, поступивших Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики в 2019 году.....	9
1.2. Сведения об обращениях в службу «Горячая линия 115», действующую при аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) КР в течение 2019 года.....	25
1.3. Обязательства Кыргызской Республики в рамках международных механизмов в области прав человека.....	31
1.4. Совершенствование законодательства Кыргызской Республики в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.....	33
1.5. Акты реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 2019 году.....	45
1.6. Об исполнении рекомендаций Ежегодного доклада Акыйкатчы (Омбудсмена) КР за 2018 год.....	70
РАЗДЕЛ 2. Социальные, экономические и культурные права.....	73
2.1. Соблюдение трудовых прав граждан.....	73
2.2. Права граждан на достаточное жилье. Соблюдение прав граждан при изъятии жилья для общественных и государственных нужд.....	78
РАЗДЕЛ 3. Права женщин и детей.....	86
3.1. Вопросы насилия в отношении женщин в Кыргызской Республике.....	86
3.2. Вопросы насилия в отношении детей в Кыргызской Республике.....	96
РАЗДЕЛ 4. Гражданские и политические права.....	103
4.1. Права трудовых мигрантов за рубежом.....	103
4.2. Права лиц, относящихся к военнослужащим.....	120
4.3. Права на свободу вероисповедания (религии и убеждений).....	126
4.4. Права граждан Кыргызстана, находящихся в лагерях Сирии и тюрьмах Ирака.....	130
4.5. Положение с обеспечением права на свободу мирных собраний в КР.....	132
РАЗДЕЛ 5. Право на справедливое судебное разбирательство.....	139
5.1. Жалобы граждан на нарушение права на справедливое судебное разбирательство.....	141
5.2. Гласность и открытость судебного заседания при избрании мер пресечения следственным судьей Кыргызской Республики.....	148

5.3. Ответственность должностных лиц правоохранительных органов за незаконное уголовное преследование	154
РАЗДЕЛ 6. Права лиц, находящихся в местах ограничения и лишения свободы	157
6.1. Соблюдение национальных стандартов качества предоставления медицинской помощи в местах лишения свободы ...	157
6.2. Соблюдение права на охрану здоровья в исправительных колониях для мужчин Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР.....	167
6.3. Превентивные посещения по пыткам	175
6.4. Жалобы граждан на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов и органов прокуратуры.....	181
РАЗДЕЛ 7. Права лиц, находящихся в психиатрических стационарах	186
7.1. Соблюдение прав лиц, находящихся в психиатрических учреждениях	186
7.2. Государственная программа по охране психического здоровья населения.....	192
7.3. Право пациента на приватность и уединение	193
ПРИЛОЖЕНИЯ К ДОКЛАДУ	196
Приложение 1. Список государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и их должностных лиц, которые в 2019 году нарушали права и свободы граждан и человека, не считались с рекомендациями Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, ненадлежаще выполняли свои должностные обязанности	196
Приложение 2. Цифровой отчет о поступивших обращениях граждан в адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики на 31 декабря 2019 г.	208
Приложение 3. Отчет об исполнении сметы расходов по бюджетным средствам на 2019 год.....	209
Приложение 4. Информация об исполнении Постановления Жогорку Кенеша КР ОТ 18 сентября 2019 года №3244-VI О докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2019 году»	210
Приложение 5. Сравнительная таблица о деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) по усовершенствованию законодательства КР	276

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВС КР	Вооруженные силы Кыргызской Республики
ВВ МВД КР	Внутренние войска Министерства обороны Кыргызской Республики
ГКНБ КР	Государственный комитет национальной безопасности Кыргызской Республики
ГКДО	Государственный комитет по делам обороны
ГПС	Государственная пограничная служба
ГРС	Государственная регистрационная служба при правительстве Кыргызской Республики
ГСИН	Государственная служба исполнения наказаний при правительстве Кыргызской Республики
ГУВД	Главное управление внутренних дел города Бишкек
ДОК	Департамент охраны и конвоирования
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕРПП	Единый реестр преступлений и проступков
ЖК	Жогорку Кенеш
ИВС	Изолятор временного содержания
ИК	Исправительная колония
КоН	Кодекс о нарушениях
КоП	Кодекс о проступках
ЛОВЗ	Лица с ограниченными возможностями здоровья
МКЗПТМ	Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
МОТ	Международная организация труда
МЧС	Министерство чрезвычайных ситуаций
МИД	Министерство иностранных дел
МВД	Министерство внутренних дел
МСУ	Местное самоуправление
НГ	Национальная Гвардия
НПА	Нормативные правовые акты
НЦПП	Национальный центр по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
ОВД	Органы внутренних дел
ОМСУ	Органы местного самоуправления
ОО	Общественное объединение

ООН	Организация Объединенных Наций
ОФ	Общественный фонд
ПКР	Правительство Кыргызской Республики
ПЛС	Пожизненное лишение свободы
ПРООН	Программа Развития Организации Объединенных Наций
ПССИ	Подразделение службы судебных исполнителей
РДПБ	Республиканская детская психиатрическая больница
РОВД	Районное отделение внутренних дел
РПБ	Республиканская психиатрическая больница
РУВД	Районное управление внутренних дел
РЦПЗ	Республиканский центр психического здоровья
СВР	Свидетельство возвращения на Родину
СИЗО	Следственный изолятор временного содержания
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружество Независимых Государств
УВД	Управление внутренних дел
УИК	Уголовно-исполнительный кодекс
УК	Уголовный кодекс
УИС	Уголовно-исполнительная система
УПК	Уголовно-процессуальный кодекс
ФОМС	Фонд обязательного медицинского страхования
ЦВСНП	Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей
ЦППИ	Центр политико-правовых исследований
ЦСМ	Центр семейной медицины

ВВЕДЕНИЕ

Вашему вниманию представляется Ежегодный доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2019 году.

В рамках своих полномочий Акыйкатчы (Омбудсмен) осуществляет взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными и международными организациями в Кыргызской Республике.

Для защиты прав и свобод человека за пределами Кыргызстана Акыйкатчы (Омбудсмен) взаимодействует с органами власти иностранных государств. В минувшем, 2019 году, ряд вопросов решался в сотрудничестве с национальными институтами по защите прав человека других стран, например, по вопросам защиты прав трудящихся-мигрантов. Кроме того, институт Омбудсмена Кыргызстана является членом различных региональных организаций Омбудсменов Азии, Европы, Евроазии, Азиатско-Тихоокеанского региона, продвигающих профессиональное развитие и независимость Омбудсменов. По возможности, сотрудники аппарата Акыйкатчы принимают участие в совместных мероприятиях своих коллег за рубежом.

Исполнение конституционных полномочий Акыйкатчы осуществляется сотрудниками центрального аппарата Омбудсмена в Бишкеке и региональными представительствами, работающими в каждой области Кыргызской Республики. Центральный аппарат обеспечивает экспертное и информационно-техническое сопровождение региональных представительств работой тематических отделов.

В докладе Акыйкатчы за 2019 год отражены вопросы, с которыми заявители обращались к Омбудсмену КР, а также темы, над которыми работали отделы или поднимал лично Акыйкатчы. Возможности эффективной работы любого государственного органа зависят от закрепления в законах необходимых полномочий. Защита и продвижение прав и свобод человека также нуждаются в необходимом правовом обеспечении. В этой связи, Акыйкатчы проводит работу по усовершенствованию законодательства Кыргызской Республики.

Каждый раздел настоящего доклада, по возможности, снабжен сведениями о поступивших обращениях и результатах работы над ними. Особенностью деятельности Акыйкатчы является взаимодействие с другими компетентными органами. Сам Акыйкатчы не наделен полномочиями накладывать взыскания, это компетенция других органов, в частности прокуратуры. Сила Омбудсмена – в публичности и системной работе по выявлению нарушений прав, привлечению внимания государственных органов и широкой общественности, а также содействию в принятии мер по их устранению.

Ряд инициатив Акыйкатчы в области прав человека стал возможным благодаря сотрудничеству с национальными и международными партнерами. Содействуя эффективному сотрудничеству Кыргызской Республики с органами ООН, в докладе отражены сведения о представлении национальных

докладов в ООН. Акыйкатчы также приложил усилия для сокращения задолженностей по представлению соответствующих докладов КР.

В 2019 году в здании центрального офиса Акыйкатчы при поддержке доноров был открыт конференц-зал, который стал площадкой для совместных мероприятий по правам человека. Конференц-зал – часть идеи запуска Учебного Центра по правам человека, требующего дополнительной поддержки.

Кроме того, ведется постоянная работа по обновлению контента на официальном сайте Акыйкатчы (Омбудсмена) КР (www.ombudsman.kg), где также указана контактная информация всех структурных подразделений аппарата, включая его региональные представительства. Основной задачей данного ресурса является оперативное (своевременное) предоставление СМИ информации о деятельности главного правозащитного органа страны. На сайте можно ознакомиться с текстовыми, фото- и видеоматериалами о заявлениях, выступлениях, встречах и других мероприятиях с участием Омбудсмена Кыргызской Республики.

По состоянию на 31 декабря 2019 года, на сайте Акыйкатчы (Омбудсмена) КР было размещено 1460 материалов, большая часть из которых (более 1000) представлена на 2-х языках (на кыргызском и русском).

Следует отметить увеличение обращений, поступающих через раздел сайта «Интернет-приемная». В основном через данный канал связи обращаются мигранты, находящиеся в дальнем и ближнем зарубежье, а также коллеги кыргызского Омбудсмена из-за рубежа. В 2019 году, по сравнению с 2018 годом, количество посетителей сайта увеличилось почти в 1,5 раза.

Согласно ст. 11-2. Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», «для распространения знаний о правах человека, формах и методах их защиты, а также деятельности по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина Омбудсмен (Акыйкатчы) учреждает официальное периодическое печатное издание». В частности, еще в 2006 году была учреждена ведомственная газета «Акыйкатчы (Омбудсмен)». Однако из-за отсутствия финансовых средств, необходимых для распечатки тиражей газеты, она почти три года не выпускалась. Учитывая важность доведения до широких слоев населения официальной ведомственной информации, пресс-службой Акыйкатчы (Омбудсмена) КР была подготовлена соответствующая проектная заявка в международные организации, которую поддержало Региональное отделение УВКПЧ ООН для Центральной Азии. Благодаря этому стал возможным выпуск четырех (4) ежемесячных номеров газеты «Акыйкатчы (Омбудсмен)», с тиражом в 2 тыс. экземпляров каждый.

Напоминаем, что каждый может обратиться к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики через центральный аппарат, который находится по адресу: г. Бишкек, ул. Тыныстановна, 120 (пересекает пр. Чуй), или же по электронной почте ombudsman@inbox.ru, или позвонив на номера телефонов: +996 (312) 66-32-80 (канцелярия), факс +996 (312) 66-33-32; 66-31-47, 66-32-47 (пресс-служба).

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕГО АППАРАТА В 2019 ГОДУ

1.1. КОЛИЧЕСТВО И ХАРАКТЕР ЗАЯВЛЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНУ) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2019 ГОДУ

Конституция Кыргызской Республики гарантирует каждому право на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к их должностным лицам, которые обязаны предоставить обоснованный ответ в установленный законом срок¹.

Основным направлением деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики является рассмотрение обращений о нарушениях прав и свобод, проверка фактов и восстановление прав и свобод, в случае их нарушения.

Согласно п. 1 ст. 10 Закона Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», Омбудсмен рассматривает заявления и жалобы граждан, иностранцев и лиц без гражданства, находящихся в Кыргызской Республике либо их представителей, неправительственных организаций, касающиеся решений или действий (бездействия) государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и негосударственных организаций, учреждений, предприятий, должностных лиц, государственных служащих, нарушающих права и свободы человека и гражданина, установленные законодательством Кыргызской Республики, международными договорами и соглашениями, участницей которых является Кыргызская Республика.

Пол, раса, язык, инвалидность, этническая принадлежность, вероисповедание, возраст, политические или иные убеждения, образование, происхождение, имущественное или иное положение, а также другие обстоятельства не могут быть препятствием для обеспечения прав и свобод человека всем лицам, находящимся под юрисдикцией Кыргызской Республики². Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и исполняют обязанности наравне с гражданами Кыргызской Республики, кроме случаев, установленных законом или международным договором, участницей которого является Кыргызская Республика³.

1 Ст. 41 Конституции КР, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>.

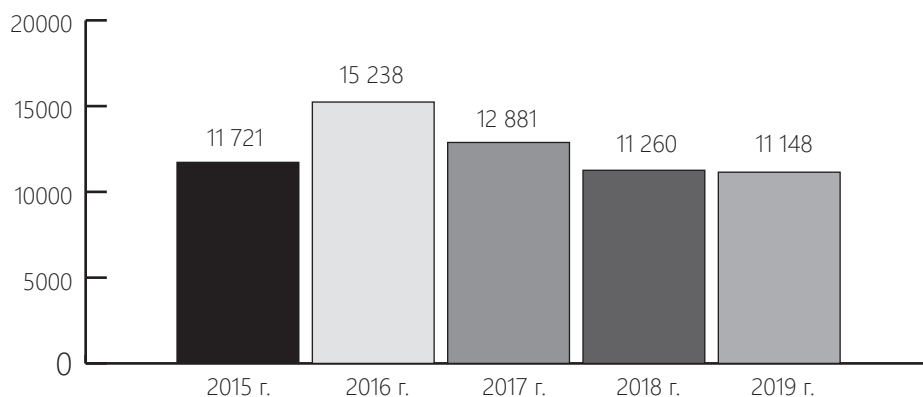
2 Ч. 2 ст. 16 Конституции КР.

3 Ч. 1 ст. 19 Конституции КР.

Акыйкатчы (Омбудсмен) КР осуществляет свою деятельность также на основании сведений о нарушении прав и свобод человека и гражданина, которые получает из обращений депутатов Жогорку Кенеша КР или по собственной инициативе¹.

В 2019 году на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) поступило **3 тыс. 923** письменных обращения от граждан республики и от граждан зарубежных стран, из них 2 тыс. 595 (66,1%) – в Центральный аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, на 686 обращений больше, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (3 тыс. 237). В их числе 220 (5,6%) – коллективные, подписанные 1784 людьми. Также, **5441** человек получил соответствующие устные разъяснения, юридические консультации, рекомендации, в какие органы им необходимо обратиться для решения вопроса. Общее количество граждан, обратившихся в 2019 году, составило **11 тыс. 148 человек**.

ДИАГРАММА 1.1.1. СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ ОБРАЩЕНИЙ
К АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНУ) КР В 2015-2019 ГГ.



1 Абз. 3 п. 1 ст. 10 Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1093>.

ТАБЛИЦА 1.1.1. СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ ОБРАЩЕНИЙ В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АППАРАТ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КР И ЕГО РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В 2019 Г.

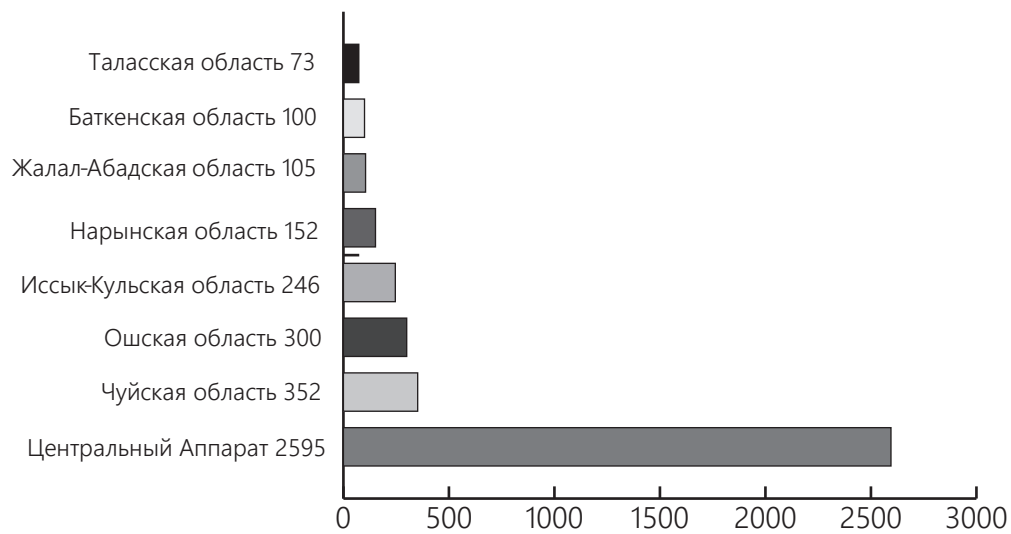
Наименование	Всего поступило письменных обращений в 2019 г.	Исполнено и снято с контроля на 31.12.19 г.	в %	Решено в пользу заявителя	в % от исполненных
Центральный Аппарат в г. Бишкеке	2595	2214	85,3	164	2,6
Чуйская область	352	323	91,8	51	15,8
Иссык-Кульская область	246	244	99,2	71	29,1
Ошская область	300	292	97,3	66	22,6
Джалал-Абадская область	105	102	97,1	16	15,7
Нарынская область	152	146	96,1	62	42,5
Баткенская область	100	99	99,0	3	3,0
Таласская область	73	60	82,2	12	20,0
ВСЕГО	3923	3480	88,7	445	12,8

Как видно из таблицы и диаграммы, наибольшее количество обращений поступило в Центральный аппарат 2595 (66,2%), обращения из регионов распределились по областям следующим образом: Чуйская – 352 (8,9%), г. Ош и Ошская область – 300 (7,64%), Иссык-Кульская – 246 (6,27%), Нарынская – 152 (3,87%), Жалал-Абадская – 105 (2,67%), Баткенская – 100 (2,54%) и Таласская – 73 (1,86%).

Из поступивших 3923 письменных обращений исполнено (снято с контроля) 3480 (88,7%), из них 445 (12,8%) были положительно решены в пользу заявителей. На 31.12.19 г. в структурных подразделениях аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и его региональных представительствах на рассмотрении находилось 443 письменных обращения – в основном поступившие в последние дни 2019 года, которые перешли на рассмотрение на 2020 год.

Обращения и жалобы поступают, как на государственном, так и на официальном языке. В соответствии с законом, ответ исполняется на языке обращения. Большинство обращений 3790 (96,7%) поступило с территории страны и 133 (3,3%) – из-за рубежа.

ДИАГРАММА 1.1.2. ДИНАМИКА ПОСТУПЛЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ
В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АППАРАТ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА)
И ЕГО РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В 2019 ГОДУ



Из числа 3923 обратившихся к Акыйкатчы (Омбудсмену): 1677 (42,7%) – жители сельской местности; 1768 (45%) – жители городов; 262 (6,7%) – из мест ограничения свободы; 83 (2,3%) – без указания адреса места жительства; 133 (3,3%) – из зарубежных стран.

ДИАГРАММА 1.1.3. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ЗАЯВИТЕЛЕЙ В 2019 ГОДУ

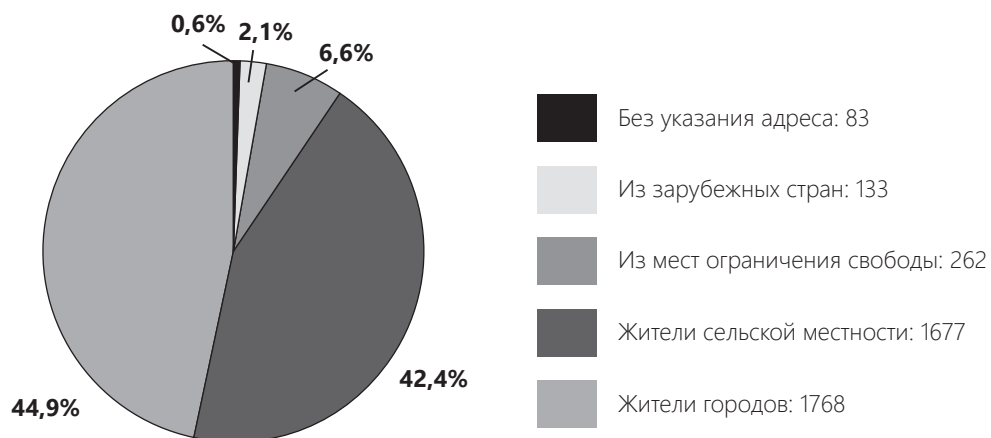


ТАБЛИЦА 1.1.2. ДАННЫЕ ОБ ОБРАЩЕНИЯХ В РАЗРЕЗЕ ПО ПРИЗНАКУ ПОЛА

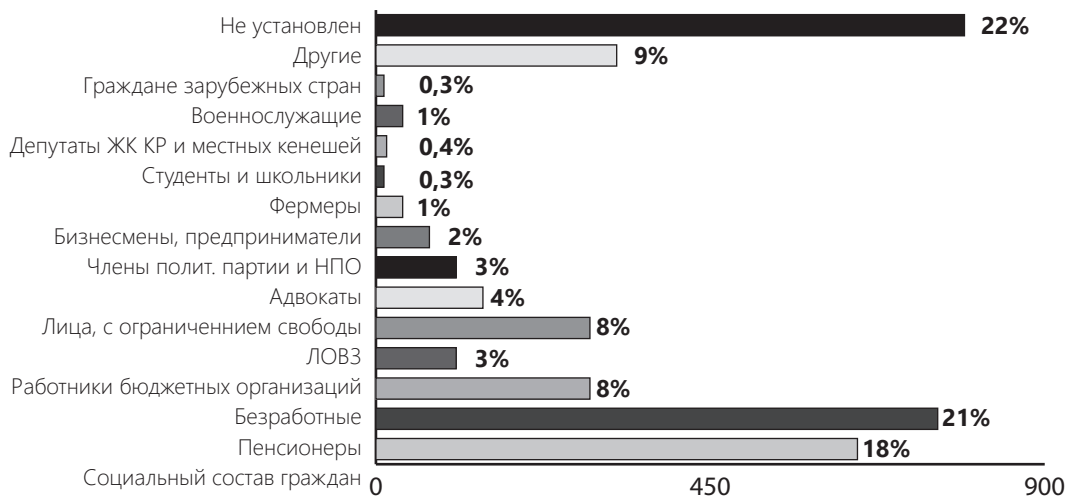
	Регион	Женщин	Мужчин	Всего
1	Центральный аппарат	1715	880	2595
2	Баткенская область	44	56	100
3	Жалал-Абадская область	51	54	105
4	Иссык-Кульская область	124	122	246
5	Нарынская область	71	81	152
6	Ошская область	150	150	300
7	Таласская область	35	38	73
8	Чуйская область	199	153	352
	Итого	2389	1534	3923

Данные о числе обратившихся с письменными заявлениями к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики в 2019 году по социальному составу показывают, что наибольшее число составляют безработные (как и каждый год) – 805 человек (20,5%), затем пенсионеры – 704 человек (17,9%), самое низкое число обратившихся представляют иностранные граждане, а также студенты и школьники.

ТАБЛИЦА 1.1.3. ДАННЫЕ ОБ ОБРАЩЕНИЯХ В РАЗРЕЗЕ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП В 2019 ГОДУ

№	Социальный состав граждан, обратившихся к Омбудсмену письменно в 2019 году	Кол-во обращений	в %
1.	Пенсионеры	704	17,9
2.	Безработные	805	20,5
3.	Работники бюджетных организаций	313	7,9
4.	ЛОВЗ	116	2,9
5.	Заклученные, подсудимые, обвиняемые	301	7,6
6.	Адвокаты	144	3,7
7.	Члены политических партий и НПО	133	3,4
8.	Бизнесмены, предприниматели	86	2,1
9.	Фермеры	55	1,4
10.	Студенты и школьная молодежь	11	0,3
11.	Депутаты ЖК КР и местных кенешей	17	0,4
13.	Военнослужащие	28	0,7
14.	Граждане зарубежных стран и СНГ	11	0,3
15.	Другие	353	9,0
16.	Не установленные (получены по почте и эл.почте)	846	22,0
	Всего	3923	100%

**ДИАГРАММА 1.1.4. ДАННЫЕ ОБ ОБРАЩЕНИЯХ
В РАЗРЕЗЕ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП В 2019 ГОДУ**



Анализ по возрастным категориям показал, что к Акыйкатчы (Омбудсмену) за 2019 год больше всех обращались граждане в возрасте от 51 до 60 лет, что составляет 19,7%, и меньше всех обращались граждане в возрасте старше 91 года и несовершеннолетние граждане до 18 лет, каждая категория составила по 0,2% от общего числа обратившихся.

**ТАБЛИЦА 1.1.4. ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ ГРАЖДАН, ОБРАТИВШИХСЯ С
ЗАЯВЛЕНИЯМИ К АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНУ) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В
2019 ГОДУ**

№	Возраст	Количество поступивших обращений	в %
1	До 18 лет	6	0,2
2	18-25	63	1,6
3	26-30	199	5,1
4	31-40	464	11,8
5	41-50	546	13,9
6	51-60	774	19,7
7	61-65	304	7,8
8	66-70	201	5,1
9	71-80	131	3,3
10	81-90	41	1,1
11	91 и выше	8	0,2
12	Не установленные (не указали возраст в обращении)	1186	30,2
13	Всего	3923	100%

ДИАГРАММА 1.1.5. ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ ГРАЖДАН, ОБРАТИВШИХСЯ С ЗАЯВЛЕНИЯМИ К АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНУ) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2019 ГОДУ

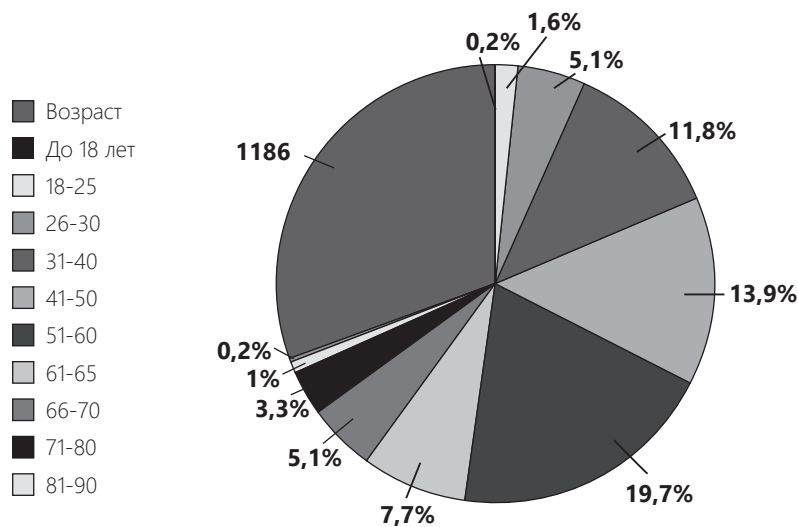
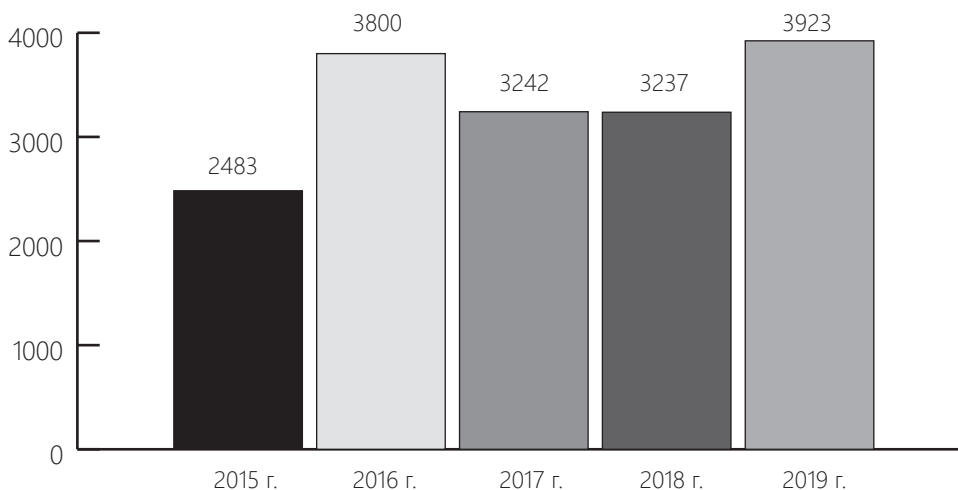


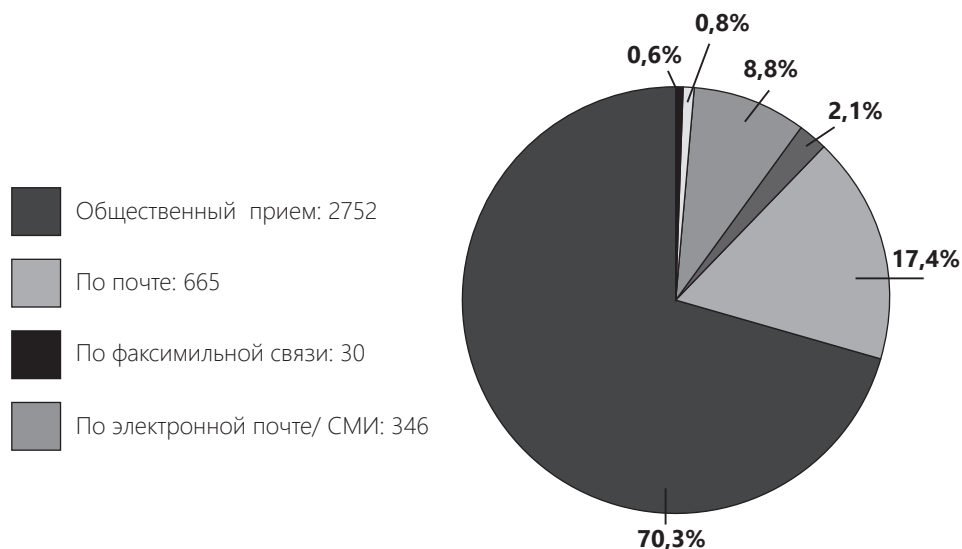
ДИАГРАММА 1.1.6. ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ПИСЬМЕННЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ НА ИМЯ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КР С 2015 ПО 2019 ГГ



Письменные обращения поступают в адрес Акыйкатчы (Омбудсмeнa) КР различными способами. Их анализ показал, что в 2019 году **2757** (70,2%) обращений были получено лично от граждан через общественную приемную Центрального аппарата и его региональные представительства; 665 (16,9%) – по почте; 30 (0,76%) – по факсимильной связи; 346 (8,91%) – по электронной почте и взято из СМИ; 42 (1%) – по «горячей линии» по телефону 115; 83 (2,1%) – получено Акыйкатчы и его сотрудниками при посещении учреждений.

В 2019 году, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, поступило **на 686 обращений больше**, достигнув наивысшего показателя за последние 5 лет.

ДИАГРАММА 1.1.7. СПОСОБЫ ДОСТАВКИ ОБРАЩЕНИЙ



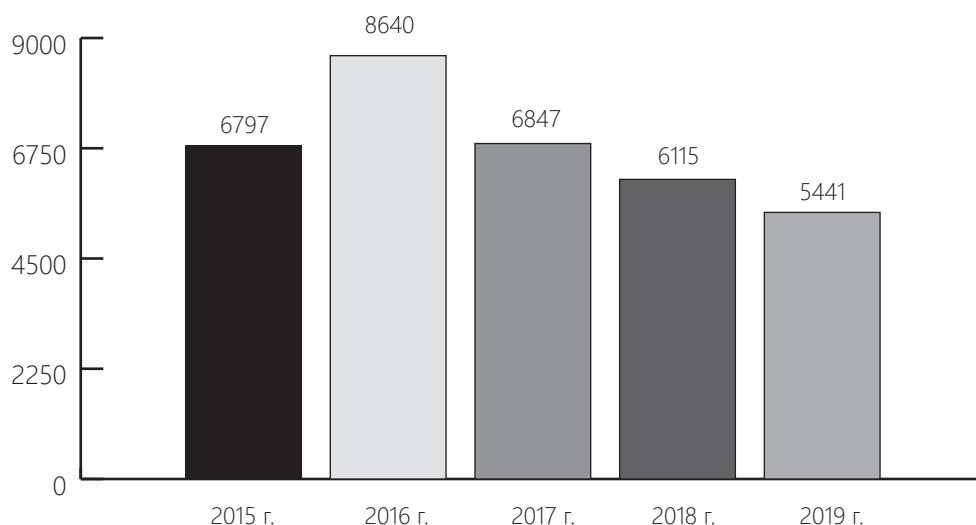
Одной из форм связи Акыйкатчы (Омбудсмена) КР с гражданами является личный прием. В 2019 году Акыйкатчы Т.Б. Мамытов принял 635 граждан с заявлениями о различных нарушениях их прав со стороны органов государственной власти и их должностных лиц.

При каждом обращении на личном приеме в беседе с заявителями выяснялась ситуация, устанавливались отсутствие или наличие нарушения, определялись меры реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) по содействию в восстановлении нарушенных прав.

На протяжении ряда лет поднимается вопрос о реальном обеспечении положения ч. 1 ст. 1 Конституции КР о том, что Кыргызская Республика является социальным государством, однако несмотря на это, граждане по-прежнему имеют серьезные сложности с получением жилья, земли, качественного здравоохранения, образования и др.

В 2019 году сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) предоставили 5442 устные юридические консультации по различным вопросам, чтобы решить обозначенную заявителями проблему, что составляет 48,8% от общего количества обращений.

**ДИАГРАММА 1.1.8. ДИНАМИКА ОБЩЕГО ЧИСЛА УСТНЫХ
ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В АППАРАТ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА)
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С 2015 ПО 2019 ГОДЫ**



Анализ обращений, как в устной, так и в письменной форме, показал, что в большинстве случаев рассмотрение обращений и обеспечение консультациями по правовым вопросам и нормам международного и национального законодательства со стороны Акыйкатчы (Омбудсмена) КР способствовало предупреждению нарушений прав и свобод человека и гражданина в различных сферах.

**ТАБЛИЦА 1.1.5. ТЕМАТИКА ВОПРОСОВ, ПОДНИМАЕМЫХ В ЗАЯВЛЕНИЯХ
(ОБРАЩЕНИЯХ), ПОСТУПИВШИХ НА ИМЯ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КР В
2019 ГОДУ**

№ п\п	Перечень вопросов, поднимаемых в обращениях физических и юридических лиц	Количество обращений	в%
1	О направлении представителя на судебное заседание	1151	29,3
2	Жалобы на действия и бездействие сотрудников милиции	491	12,5
3	О несогласии с судебными решениями	210	5,4
4	Жалобы на действия и бездействие судебных органов	138	3,5
5	Жалобы на действия и бездействие сотрудников прокуратуры	125	3,2
6	О выделении земельных участков, жилых домов	117	3,0
7	Жалобы на действия и бездействие сотрудников ГСИН	99	2,5
8	О нарушении трудовых прав	92	2,3
9	О нарушении прав граждан за рубежом	90	2,3

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕГО АППАРАТА В 2019 ГОДУ

10	Вопросы социального обеспечения	84	2,1
11	Жалобы на действия и бездействие должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления	68	1,7
12	Вопросы, находящиеся в компетенции органов здравоохранения	58	1,5
13	Вопросы, находящиеся в компетенции судебных органов	52	1,3
14	Вопросы образования	52	1,3
15	О нарушении прав детей	48	1,2
16	О злоупотреблении служебным положением должностных лиц	45	1,1
17	Жалобы на сотрудников здравоохранения	44	1,1
18	Жалобы на применение пыток	44	1,1
19	О неисполнении судебных решений	39	1,0
20	Вопросы работы АП КР, ПКР, ЖК КР	37	0,9
21	Вопросы выдачи паспорта	34	0,9
22	Жалобы на действия и бездействие сотрудников ГКНБ КР	29	0,7
23	Вопросы, находящиеся в компетенции органов внутренних дел	29	0,7
24	Семейное право (алименты и другое)	19	0,4
25	О семейном насилии	17	0,4
26	Вопросы, находящиеся в компетенции прокуратуры	15	0,4
27	Вопросы религии	12	0,3
28	Просьбы об экстрадиции	11	0,3
29	Вопросы, находящиеся в компетенции ГСИН	8	0,2
30	О нарушении прав женщин	7	0,2
31	О нарушении прав военнослужащих	7	0,1
32	Нарушение прав потребителей	2	0,1
33	Прочие вопросы	649	17,0
	Всего	3923	100%

Как видно из поступивших обращений граждан в отношении действий/бездействий сотрудников правоохранительных и судебных органов, государство не в достаточной мере обеспечивает право кыргызстанцев на проведение эффективного, беспристрастного и тщательного расследования, а также на справедливое разбирательство судебных дел.

Закон не предоставляет каких-либо специальных полномочий Акыйкатчы (Омбудсмену) КР в отношении судебной власти, поэтому Омбудсмен не вправе вмешиваться в осуществление правосудия, помимо осуществле-

ния мониторинга судебных процессов. С жалобами на судебную систему к Акыйкатчы в 2019 году обратилось 387 человек (9,8% от общего числа обращений).

Вместе с тем, исполнительная и законодательные власти должны обеспечить независимость судебной власти. Омбудсмен, в рамках своих полномочий, имеет право выразить свое мнение в отношении функционирования судебной системы. Таким образом, Омбудсмен способствует уменьшению системных недостатков, которые могут негативно отразиться или нарушить права человека.

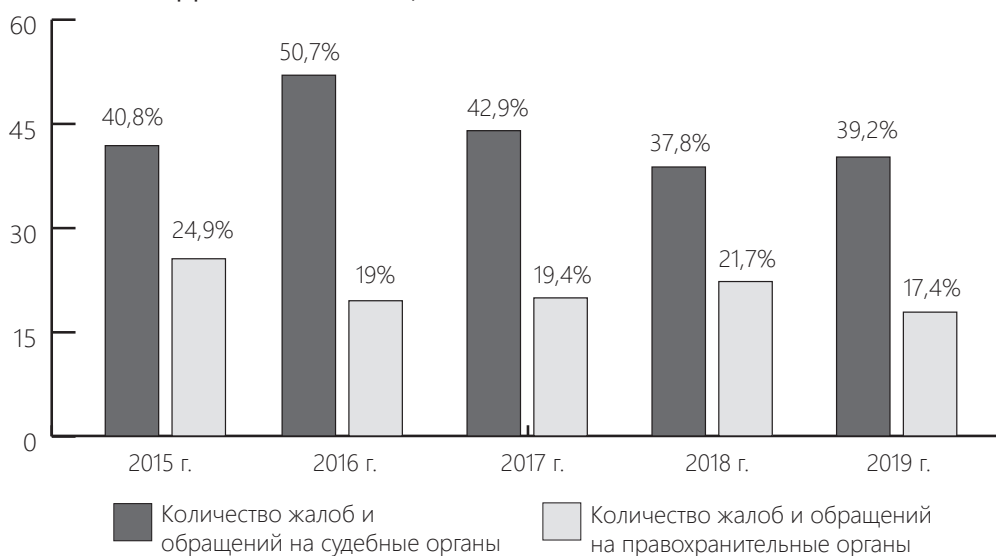
Например, из 3923 письменных обращений более половины – 2224 (56,6%) – составляют жалобы на действия сотрудников силовых, правоохранительных структур и судебных органов. Такая тенденция продолжается постоянно, однако следует отметить, что в 2019 году число жалоб на действия сотрудников силовых и правоохранительных структур незначительно снизилось (на 4%), а число жалоб на действия сотрудников судебных органов увеличилось (на 2%). Сведения по обращениям граждан, содержащих жалобы на сотрудников правоохранительных органов и судебные органы, представлены в нижеследующей таблице и диаграмме за период с 2015 по 2019 гг.

ТАБЛИЦА 1.1.6. ОБРАЩЕНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕ ЖАЛОБЫ НА СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ, ПОСТУПИВШИЕ В 2015 – 2019 ГГ.

Тематика обращений	2015	в % к общ. кол-ву	2016	в % к общ. кол-ву	2017	в % к общ. кол-ву	2018	в % к общ. кол-ву	2019	в % к общ. кол-ву
Обращения по вопросам судебных органов:	1013	40,8	1925	50,7	1390	42,9	1223	37,8	1538	39,2
На действия и бездействие сотрудников судебных органов	131		133		129		191		138	
На несогласие с судебным решением	68		99		70		117		210	
На неисполнение судебных решений	35		35		22		39		39	
Просьбы о присутствии в суде	779		1658		1169		876		1151	
Жалобы на правоохранительные органы:	619	24,9	724	19	629	19,4	701	21,7	686	17,4

На действия/ бездействие сотрудников милиции	316		416		387		423		491	
На применение пыток и других видов жестокого обращения	74		70		62		60		44	
На действия/ бездействие сотрудников прокуратуры	170		162		107		133		15	
На действия/ бездействие сотрудников ГКНБ КР	27		21		24		27		29	
На действия/ бездействие сотрудников ГСИН	27		46		49		38		99	
Вопросы, находящиеся в компетенции ГСИН	5		9						8	
Всего	1632	65,7	2649	69,7	2019	62,3	1924	59,5	2224	56,6

ДИАГРАММА 1.1.9. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН, СОДЕРЖАЩИЕ ЖАЛОБЫ
НА СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
И СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ, ПОСТУПИВШИЕ В 2015 – 2019 ГГ.



Для разрешения поднимаемых в обращениях граждан вопросов Омбудсмен КР активно сотрудничает с государственными органами и органами местного самоуправления, а также с различными организациями.

В 2019 году в организации и учреждения направлено **6320** исходящей корреспонденции по расследуемым обращениям, например:

- в адрес заявителей – 2618;
- в органы прокуратуры – 679;
- в Аппарат Президента КР – 94;
- в ЖК КР – 109;
- в МВД и его структурные подразделения – 396;
- в Верховный суд и местные суды – 202;
- в Министерство здравоохранения и его стр. подразделения – 133;
- в Министерство образования и его структурные подразделения – 93;
- в МИД КР – 125;
- в Государственную службу исполнения наказаний при ПКР – 286;
- в Министерство труда и социального развития – 11;
- в ГКНБ КР – 103,
- в Совет судей – 10;
- в Судебный департамент – 12;
- в другие органы – 1449.

Также представительства Акыйкатчы в регионах были направлены **4396** писем различного характера.

Из **6320** документов **273** запроса (письма-напоминания) направлялись повторно для получения запрашиваемых Акыйкатчы сведений, после чего информация была получена (в порядке убывания количества повторных обращений):

- Генеральная прокуратура КР – 63
- Министерство внутренних дел КР – 60
- Органы местного самоуправления (ОМСУ),
- Хоз.организации в регионах – 39
- Министерство образования и науки КР – 22
- Министерство здравоохранения КР – 20
- Судебные органы КР – 15
- Правительство КР – 12
- Государственный комитет национальной безопасности КР – 9
- Гостехинспекция КР – 7

- Государственная регистрационная служба КР – 5
- Министерство иностранных дел КР – 3
- Учреждения по правам человека иностранных государств – 3
- Счетная палата КР – 2
- Генеральный штаб, Государственный комитет по делам обороны (ГҚДО КР) – 2
- Государственная кадровая служба КР – 2
- Финансовая полиция КР – 1
- Министерство финансов КР – 1
- Минсельхоз КР – 1
- Министерство юстиции КР – 1
- Налоговая служба КР – 1
- Национальный центр по предотвращению пыток – 1
- Фонд управления государственным имуществом КР – 1
- Судебный департамент КР – 1
- Госслужба по борьбе с экономическими преступлениями КР – 1

Итого: 273

Согласно Закону КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР», в 2019 году Омбудсменом было направлено **37 актов** реагирования в различные государственные органы и органы местного самоуправления, и их должностным лицам:

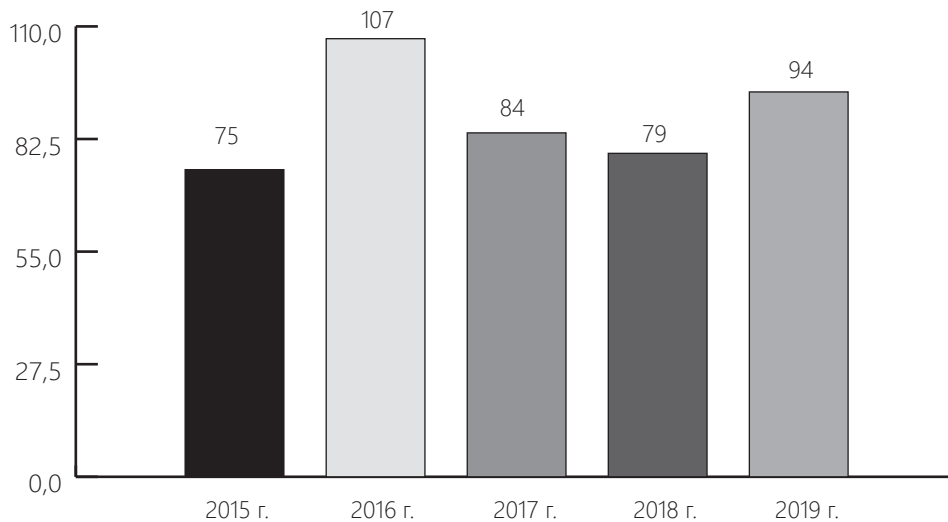
- 1) Дисциплинарная комиссия КР – 8
- 2) Органы прокуратуры КР – 18
- 3) МВД КР – 3
- 4) Правительство КР – 2
- 5) Министерство образования КР – 1
- 6) Государственное агентство по земельным ресурсам при ПКР – 1
- 7) Судебный департамент КР – 1
- 8) Мэрия г. Бишкек – 1
- 9) Совет адвокатов КР – 1
- 10) Государственная налоговая служба КР – 1

Итого: 37

На конец 2019 года **14 актов** реагирования были решены положительно, **6 актов** реагирования находятся в процессе рассмотрения и перешли на 2020 год; на все акты и запросы Акыйкатчы (Омбудсмена) КР получены ответы из государственных органов республики.

Кроме того, региональными представительствами Акыйкатчы были направлены **57 актов** реагирования в государственные органы и местные органы самоуправления на местном уровне. Всего **94 акта** реагирования.

ДИАГРАММА 1.1.10. ДИНАМИКА АКТОВ РЕАГИРОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫХ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНОМ) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С 2015 ПО 2019 ГОДЫ



Институт Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики может содействовать защите и продвижению прав человека, в большей степени, при активном обращении к нему заинтересованных лиц и организаций.

В последние годы возросло число обращений онлайн.

Следует отдельно отметить, что, в соответствии с установленным графиком работы, **Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики ведет личный прием граждан каждую неделю – по средам.** Однако очень часто бывает так, что на личный прием к Акыйкатчы приходят люди, прибывшие из дальних регионов республики или жители г. Бишкек и Чуйской области, чей вопрос не терпит отлагательств и требует срочного вмешательства Омбудсмена КР. В таких случаях Акыйкатчы заслушивает обращения и жалобы граждан, и принимает по ним необходимые и соответствующие законодательству республики оперативные решения, независимо от дня недели и графика рабочего времени. Аналогичный ответственный и внимательный подход к жалобам и судьбам заявителей внедрен во всем аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.

Здесь необходимо подчеркнуть, что доброжелательное, внимательное, ответственное, не выходящее за рамки правового поля и максимально сосредоточенное отношение государственных служащих к гражданам и их обращениям/заявлениям – не является и не может являться чем-то особенным или выборочным в поведении и исполнении своих полномочий чиновниками любого ранга. Подобное отношение – прямая обязанность и персональная ответственность не только руководства госоргана, но и каждого госслужащего Кыргызстана. И это должно быть аксиомой.

Однако, к сожалению, в последнее время заявители стали больше жаловаться на отказ со стороны первых лиц и руководителей министерств и ведомств, а также руководителей области и МСУ принять заявителей лично. Как правило, личный прием граждан проводят, вместо руководителей, в лучшем случае, их заместители, а то и вовсе помощники или рядовые сотрудники министерств и ведомств.

В связи с этим, Акыйкатчы (Омбудсмен) КР направил Премьер-министру КР М. Абылгазиеву¹ письмо с просьбой обеспечить контроль за неукоснительным соблюдением требований Закона КР «О порядке рассмотрения обращений граждан», согласно которому «должностные лица и руководители органов государственной власти, органов местного самоуправления, правомочные принимать решения по существу обращений, обязаны проводить личный прием граждан не реже одного раза в неделю». При этом, личный прием граждан должен проводиться в соответствии с графиком, опубликованном на официальном сайте государственного органа или органа местного самоуправления, и размещенном на стендах в здании государственного органа и органа местного самоуправления².

В ответе³, полученном из Аппарата Правительства КР, сообщалось, что, согласно поручениям №27-907 от 16.03.2016 года и №27-1236 от 20.04.2016 года, органы государственной власти, органы местного самоуправления ежеквартально предоставляют в Аппарат Правительства КР информацию о личном приеме граждан. В последующем письме⁴ сообщалось, что распоряжением Премьер-министра КР за №6-б от 15.01.2020 года в отделе канцелярии Аппарата Правительства создан Сектор по обращениям граждан, который будет вести работу (рассмотрение, обучение на местах, проверка, осуществление мониторинга и др.), направленную на улучшение качества личного приема граждан.

Со своей стороны, Акыйкатчы (Омбудсмен) КР призывает руководителей всех министерств и ведомств Кыргызской Республики к четкому и неукоснительному исполнению требований всех нормативно-правовых актов Кыргызстана, в том числе Закона КР «О порядке рассмотрения обращений граждан».

1 Исх. №06-4450 от 21.10.2019 г.

2 П.п. 1, 2. ст. 7, Закона КР «О порядке рассмотрения обращений граждан»

3 Исх. №13-47429 от 13.12.2019 г.

4 Исх. №13-47329 от 31.01.2020 г.

1.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЩЕНИЯХ В СЛУЖБУ «ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ 115», ДЕЙСТВУЮЩУЮ ПРИ АППАРАТЕ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КР В ТЕЧЕНИЕ 2019 ГОДА

Служба «Горячая линия 115» (короткий телефонный номер **115**) функционирует при аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики с 2015 года при поддержке Представительства Международной тюремной реформы (PRI) в Центральной Азии и посольства Великобритании в Кыргызской Республике. Проект был рассчитан до 2018 года. В связи с тем, что Правительство КР не решило до настоящего времени вопрос выделения 4-х штатных единиц и соответствующего финансирования, Акыйкатчы (Омбудсмен) КР обратился к Послу Великобритании в КР с просьбой о продлении действия проекта «Горячая линия 115» до 31.12.2019 года.

В компетенцию службы входят вопросы, касающиеся нарушения прав человека, в том числе в местах ограничения свободы (ИВС, СИЗО, Детские дома, психиатрические заведения, исправительные и воспитательные колонии, Дома престарелых, специальные школы для детей).

Звонки на «горячую линию» принимаются бесплатно со стационарных и мобильных телефонов из любой точки Кыргызской Республики. Прием ведут операторы в соответствии с графиком дежурства (в течение 2019 года: Пн-Вт с 9.00 до 18.00 часов, Ср-Пт с 9.00 до 24.00, Сб-Вс с 9.00 до 21.00), в остальное время – запись сообщений на голосовую почту.

Основная деятельность «горячей линии» направлена на предоставление обратившимся гражданам и организациям полной и исчерпывающей информации по интересующим их вопросам, и консультаций. В целях обеспечения конфиденциальности и анонимности все полученные сообщения принимаются и обрабатываются экспертами «горячей линии». При необходимости, для урегулирования вопросов могут проводиться мероприятия по разрешению возникающих вопросов посредством связи с лицами, нарушающими права обратившихся.

Необходимо отметить, что «Горячая линия 115» сама по себе не может решить всех проблем. В тех случаях, когда по информации обратившихся имеются достаточные основания полагать, что имели место серьезные нарушения, такие случаи направляются на рассмотрение соответствующих отделов аппарата Акыйкатчы, обращения направляются Омбудсмену Кыргызской Республики.

Экспертами «горячей линии» также предоставляются консультации и рекомендации, в какие органы следует обратиться с учетом характера обращения, а также предоставляются номера телефонов.

Наряду с защитой прав и законных интересов обратившихся, оказывается психологическая поддержка. Любой человек, обратившийся на «горячую линию», считающий, что его/ее права были нарушены, может полу-

чить краткую информацию о мерах, которые необходимо предпринять незамедлительно в сложившейся ситуации.

Деятельность «горячей линии» за весь период работы показала, что число обращений постоянно увеличивается. Обращающиеся в основном затрагивают социальные и экстренные вопросы в различных сферах. По итогам работы за 2019 год можно сделать вывод, что наиболее распространенными причинами обращения за консультацией или оказанием помощи стали:

- необоснованное задержание выплаты пособий, в основном в регионах;
- незаконный сбор денежных средств («классная копилка», «школьный фонд») с родителей или учеников;
- предоставление юридической консультации относительно условно-досрочного освобождения и сроков дальнейшего отбывания наказания лицами, находящимися в закрытых учреждениях ГСИИ при ПКР, и вопросы, связанные с вступлением в силу нового законодательства (УК КР, УПК КР);
- разрешение семейных конфликтов;
- оскорбительное и унижающее достоинство отношение к ученикам со стороны учителей или руководства школ (гимназий), нежелание школьников младших классов посещать школу по причине недостаточного внимания и надменного отношения со стороны учителей школы и руководства к ученикам младших классов;
- жестокое обращение и избиение лиц, находящихся в закрытых учреждениях, со стороны заключенных, а также администрации колоний;
- жалобы на условия содержания, доступ к медицинским услугам в закрытых учреждениях;
- недоступность информации о материалах уголовного дела в закрытых учреждениях;
- вопросы о причинах длительных сроков рассмотрения дел или нахождения в СИЗО;
- принятие судами несправедливых решений, в основном по срокам отбывания наказания и условно-досрочного освобождения;
- осужденные считают несправедливыми и негуманными принимаемые судами решения, заключенные – решения об отказе в удовлетворении ходатайств (представлений) об условно-досрочном освобождении лиц, отбывающих наказание;
- члены семей заключенных, не состоящих в браке, не имеют возможности встретиться (провести свидание) в связи с отсутствием в новом уголовном законодательстве нормы, дающей право посещения закрытых учреждений иными лицами;

-
- состояние медицинского обеспечения со стороны медицинских учреждений отдельных районов областей КР (Баткенская область, с. Кадамжай);
 - нерешенные проблемы с государственными и судебными органами по вопросам имущественных отношений, в том числе по земельным спорам;
 - нарушение руководителями средних школ и учебных заведений прав по религиозным убеждениям (возможность посещения образовательных заведений в платках);
 - единичное обращение по случаю жестокого обращения со стороны родственников и представителя мусульманского духовенства к девушке из числа ЛГБТ;
 - бездействие со стороны правоохранительных органов.

Кроме того, по результатам обращений на «горячую линию» установлено, что граждане зачастую сталкиваются с необоснованными барьерами со стороны компетентных органов. Например, по вопросам получения гражданства кайрылманами (этническими кыргызами, переселяющимися в Кыргызстан из-за рубежа) – о своевременном получении ответов на направленные заявления и жалобы, получения пособий. Зачастую граждане не знают, куда обратиться за той или иной помощью.

В рамках реализации плана развития института Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики сотрудниками аппарата и экспертами «Горячей линии 115» распространяется информация о службе «горячей линии» во всех местах лишения или ограничения свободы – в ИВС, СИЗО, исправительных и воспитательных колониях (ИК, ВК) на территории КР, а также в Реабилитационных центрах, Детских домах, школах-интернатах, Центрах адаптации, общеобразовательных школах и т.д. Информирование о работе «горячей линии» осуществляется также в ходе мониторингов различных учреждений, проводимых сотрудниками аппарата Акыйкатчы. При посещении учреждений раздаются информационные материалы о работе «Горячей линии 115».

Во всех приемных блоках и местах нахождения заключенных (с учетом обзора) установлены информационные плакаты данной службы.

Информирование о работе Службы осуществляется сотрудниками аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, экспертами «горячей линии», в том числе путем размещения баннеров и продвижения в социальной сети «Фэйсбук». Особое внимание уделено информации о нарушении прав человека, включая пытки и жестокое обращение.

СВЕДЕНИЯ О ЗВОНКАХ НА «ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ 115» ЗА 2019 ГОД

Всего по телефону «горячей линии» за 2019 год поступило **9054** звонка, из них на голосовую почту – **1722**. Для отслеживания ситуации произведены исходящие звонки (контрольные и также звонки в ответ на оставленные голосовые сообщения) – **578**; предоставлены консультации по интересующим вопросам, даны разъяснения и рекомендации – **2370**, большая часть

которых – просьба предоставить консультацию по интересующим вопросам, разъяснить законодательство или права. Дела, касающиеся нарушений прав человека и требующие дальнейшего рассмотрения отделами аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР – **42**.

Все обращения, поступившие на «горячую линию», были изучены, по ним даны юридические консультации, при необходимости оказана психологическая помощь. При этом учитывался уровень правовых знаний обратившихся. Особенно это касалось малоимущих и социально не защищенных граждан.

ТАБЛИЦА 1.2.1. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕМАХ ОБРАЩЕНИЙ НА «ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ 115»

№	Характер вопроса	Количество
1.	Жалобы на действия сотрудников государственных органов и местных органов власти	114
2.	По вопросам случаев пыток и жестокого обращения и насилия в отношении детей, женщин, лиц, находящихся в закрытых учреждениях	25
3.	Об оказании материальной помощи, выплата заработных плат и компенсаций	17
4.	По вопросам получения гражданства, ОЗАГС и относительно регистрации населения	14
5.	Вопросы по изготовлению и выдаче паспортов	13
6.	Трудовые споры	8
7.	По вопросам незаконных сборов денежных средств	8
8.	По вопросам длительных сроков рассмотрения заявлений, обращений, жалоб граждан	8
9.	По вопросам бездействия органов власти и органов местного самоуправления	7
10.	Земельные вопросы (земельные споры)	7
11.	О направлении представителя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР на судебное заседание (мониторинг)	6
12.	По вопросам нарушения законодательства в отношении лиц, находящихся в закрытых учреждениях	4
13.	По вопросам вымогательства, фактов коррупции	2
14.	По другим вопросам	117
	Итого:	350

Вместе с тем, наибольшее количество обращений составляют просьбы о предоставлении юридической консультации.

Необходимо отметить, что при работе на «горячей линии» эксперты ограничены во времени, не всегда есть возможность провести полноценную телефонную сессию. В такой ситуации человек получает базовую поддержку и мотивацию обратиться за помощью в компетентные государственные органы или на другие телефоны или к специалистам.

К сотрудникам «горячей линии» предъявляются повышенные требования к стрессоустойчивости, способности снять возникающие вопросы, владению приемами поддержания себя в оптимальном рабочем состоянии на протяжении длительного времени. Большое внимание уделяется профессиональному росту и наращиванию потенциала экспертов через обучение на тренингах и семинарах.

Итоги работы «горячей линии» показывают высокую заинтересованность граждан в получении информации, консультаций и возможности их обращений к Акыйкатчы (Омбудсмену) КР посредством «горячей линии».

Большая часть обращений связана с жалобами на следствие, несправедливое решение судебных органов или процессуальные нарушения. Часть обращений – просьбы и жалобы в различные инстанции на несвоевременное или неполучение пособий в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О государственных пособиях в Кыргызской Республике». В этих случаях отмечается отсутствие информационной деятельности со стороны органов государственной власти в сфере социального развития.

Граждане также выражают свое недовольство задержками выплат пособий, а также сбором большого количества документов. Необходимо отметить, что в регионах должностные лица, порой без законных оснований, задерживают выплату пособий (на три и более месяца). В таких случаях экспертам «горячей линии» приходится оказывать помощь путем переговоров с ответственными лицами органов социального развития. Зачастую люди, оказавшиеся в подобной ситуации, не знают, куда им обращаться, и обращаются на «Горячую линию 115».

В 2019 году, в результате обращений и жалоб от заключенных, выявлена проблема в оказании необходимой медицинской помощи со стороны медицинского персонала закрытого учреждения №47 лицам с хроническим заболеванием сахарным диабетом. Вместе с тем, проблема в проведении работы по оформлению таким больным инвалидности заключается в отсутствии взаимодействия ГСИН при Правительстве КР и Комиссии по установлению инвалидности (ВТЭК).

По-прежнему остается актуальным вопрос свободного обращения заключенных по телефону, что связано с отсутствием условий (отдельные комнаты, стационарные телефоны). Из звонков, поступивших на телефон службы с ИК №14, следует, что звонки осужденных производятся в присутствии сотрудников учреждений, в связи с чем обратившиеся не имеют возможность сообщить информацию в случае возможного нарушения прав. Многие заключенные при обращении просят сохранить анонимность, ввиду опасения давления или совершения каких-либо незаконных действий со стороны администраций колоний.

ДИАГРАММА 1.2.1. ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ НА
«ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ 115»



На телефон Службы могут поступать и ошибочные звонки.

Целесообразно отметить необходимость совершенствования службы «Горячая линия 115» при аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, с привлечением к работе профессиональных юристов.

Ежедневно поступающие обращения и жалобы граждан требуют оперативной обработки, переадресации их по принадлежности в надлежащие органы для своевременного и компетентного решения возникающих вопросов.

Обращения лиц, находящихся в закрытых учреждениях, вызывают необходимость в установлении постоянных связей и контактов «горячей линии» с соответствующими структурами и компетентными должностными лицами ГСИН при Правительстве КР, чтобы решать вопросы по выявленным противоправным действиям сотрудников во время исполнения ими своих служебных обязанностей в закрытых учреждениях.

РЕКОМЕНДАЦИИ

МИНИСТЕРСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ КР:

1. Принять соответствующие меры по исключению взимания неправомерных денежных сборов с родителей учеников средних школ.

МИНИСТЕРСТВУ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КР:

1. Проводить работу по предупреждению и недопущению случаев несвоевременной выплаты социальных пособий посредством внедрения электронных (безналичных) переводов.

ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КР:

1. Оказать содействие в проведении выездных (общественных) приемных в местах лишения и ограничения свободы с целью принятия обращений и заявлений к Акыйкатчы в составе сотрудников аппарата Омбудсмана КР и экспертов «Горячей линии 115».
2. Провести работу по выявлению лиц, находящихся в закрытых учреждениях, нуждающихся в постоянном оказании медицинской помощи, и провести мероприятия по установлению инвалидности в связи с хроническими заболеваниями, также повысить эффективность взаимодействия между органами и организациями, работающими по вопросам охраны здоровья (в том числе, Минздрав, ГСИН, НЦПП, МККК, USAID и др.).

1.3. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

К 2019 году Кыргызская Республика представила ряд национальных периодических докладов в договорные органы (комитеты) ООН о выполнении основных договоров по правам человека¹.

Данную работу на страновом уровне курирует Координационный совет по правам человека². Необходимо также отметить вклад Акыйкатчы (Омбудсмана) КР в содействие сокращению задолженностей по представлению национальных докладов КР.

Так, в 2019 году Кыргызская Республика представила в органы ООН следующие национальные периодические доклады³ по основным договорам ООН по правам человека⁴:

- третий периодический Доклад о ходе выполнения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (за период 2012-2016 годов)⁵, крайний срок приходился на 23 ноября 2017 г.;

1 Сведения об участии Кыргызской Республики в основных договорах ООН по правам человека (статус ратификации), представлении докладов, приглашениям специальным процедурам и добровольным обязательствам см. <https://www.ohchr.org/RU/countries/ENACARRegion/Pages/KGIndex.aspx>.

2 Постановление Правительства КР от 18 ноября 2013 г. №630 (в редакции от 13 апреля 2018 г. №207), <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/94823>, Положение о Координационном совете по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики (утверждено постановлением Правительства КР от 17 марта 2014 г. №155, в редакции от 19 февраля 2019 г. №57, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96216>).

3 См. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=KGZ&Lang=RU.

4 См. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=93&Lang=RU.

5 Распоряжение Правительства КР от 28.01.2019 г. №6-р, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/216696>.

- пятый периодический Доклад по выполнению норм Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (за период с 2013 по 2018 годы)¹, крайний срок представления приходился на 1 марта 2019 г.;
- пятый периодический Доклад о выполнении Конвенции о правах ребенка (за период с 2014 по 2019 годы)², крайний срок приходился на 06 ноября 2019 г.

По состоянию на 2019 г., сохраняется задолженность с представлением:

- Третьего периодического Доклада о выполнении Международного пакта о гражданских и политических правах, крайний срок представления приходился на 28 марта 2018 г.;
- Доклада о выполнении Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни (МПГПП-ФП2-СК) – представляется вместе с докладом по МПГПП (28 марта 2018 г.);

В соответствии с рекомендациями договорных органов ООН и графиком представления национальных докладов, на 2020 год приходится представление Национальных докладов Кыргызской Республики по следующим механизмам:

- Универсальный периодический обзор – январь 2020 г. (каждые четыре года);
- Второй периодический доклад о выполнении Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, крайний срок – 24 апреля 2020 г.
- Четвертый периодический доклад о выполнении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, крайний срок – 30 июня 2020 года.

Признание Кыргызской Республикой компетенции Комитета ООН по правам человека принимать и рассматривать индивидуальные сообщения о нарушении обязательств по Международному пакту о гражданских и политических правах³ требует надлежащего обеспечения решений, по которым Комитет по правам человека признал наличие нарушения прав или свобод человека и определил выплатить справедливую компенсацию, и принимать меры по недопущению подобных нарушений в будущем.

Так, в 2019 году Комитет по правам человека вынес ряд соображений (решений), требующих принятия единообразного механизма их исполнения –

1 Распоряжение Правительства КР от 01.03.2019 г. №35-р, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/216900>.

2 Распоряжение Правительства КР от 6.11.2019 г. №421-р, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/217736>.

3 Данная процедура связана с присоединением 7.10.1994 г. Кыргызской Республики к Первому факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=KGZ&Lang=RU.

обеспечения оснований для пересмотра решений на национальном уровне; устранения правовых последствий, связанных с исполнением выносимых соображений (решений) Комитетом ООН по правам человека; решения вопроса о выплате в размере справедливой компенсации по случаям, по которым Комитет ООН по правам человека признал наличие нарушения прав и свобод человека по Международному пакту о гражданских и политических правах, и принятия мер по недопущению подобных нарушений в будущем.

В этой связи Кыргызстану необходимо принимать меры для неотвратимости наказания виновных в нарушениях, отраженных в соображениях (решениях) Комитета по правам человека, независимо от срока давности нарушений и должности, занимаемой виновным.

1.4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Акыйкатчы (Омбудсмен) КР, в рамках реализации своих полномочий, проводит анализ законодательства Кыргызской Республики на предмет соблюдения прав и свобод человека и гражданина, развития механизмов их защиты, а также соблюдение прав при обращении в другие компетентные органы для разрешения возникающих вопросов в области законодательства и практики. В 2019 году Акыйкатчы занимался вопросами совершенствования законодательства, в частности:

- участвовал в 3-х межведомственных рабочих группах по разработке проектов нормативных правовых актов (сфера: доработка нормативных правовых актов, введенных в действие с начала 2019 года в рамках судебно-правовой реформы; разработка проекта нормативного правового акта, предусматривающего механизм изъятия жилья для государственных и общественных нужд и обеспечение адекватной компенсации; привлечение к установленной законодательством ответственности за распространение экстремистских материалов);
- осуществлял деятельность по разработке законодательных предложений, направленных на совершенствование законодательства путем устранения в нем противоречий и недостатков, так или иначе затрагивающих права и свободы человека;
- вносил законодательные предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты КР (помимо Закона «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР»), направленные на повышение эффективности деятельности Акыйкатчы (ответственность, гарантии, полномочия), защиту прав граждан.

Анализ поступивших законопроектов и действующих нормативных правовых актов, по многим из которых были направлены предложения и замечания субъектам законодательной инициативы, в том числе:

- 1) по Кодексу КР «О нарушениях»;
- 2) по новой редакции Уголовного кодекса КР;
- 3) по новой редакции Уголовно-процессуального кодекса КР;
- 4) по новой редакции Уголовно-исполнительного кодекса КР;
- 5) по Кодексу КР «О проступках»;
- 6) по проекту Конституционного Закона «О лишении гражданства Кыргызской Республики»;
- 7) по Административно-процессуальному кодексу КР;
- 8) по Гражданско-процессуальному кодексу КР;
- 9) по Закону КР «О государственной охране»;
- 10) по Закону КР «О Национальном банке Кыргызской Республики, банках и банковской деятельности»;
- 11) по Закону КР «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
- 12) по Закону КР «О коммерческой тайне»;
- 13) по Закону КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений»;
- 14) по Закону КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах»;
- 15) по Закону КР «О прокуратуре Кыргызской Республики»;
- 16) по конституционному Закону КР «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики»;
- 17) по конституционному Закону КР «О Правительстве Кыргызской Республики».

Таким образом, деятельность Акыйкатчы по совершенствованию законодательства делится на два направления. Первое – устранение в законодательстве имеющихся противоречий и несоответствий, препятствующих реализации гражданами прав и свобод, гарантированных конституцией и иными нормативными правовыми актами. Второе – внесение законодательных предложений, связанных с необходимостью обеспечения полноценной реализации служебных полномочий Акыйкатчы (Омбудсмена) и его аппарата, поскольку в настоящее время в системе законодательства имеется ряд противоречий и несогласованностей, препятствующих этому.

1. ПРЕДЛОЖЕНИЯ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КР ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

1) Права лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы

К Акыйкатчы (Омбудсмену) обратились лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, по поводу отдельных норм Уголовного и Уголовно-ис-

полнительного кодексов КР, введенных в действие с 2019 года, которые, по мнению осужденных, необоснованно ужесточают режим и условия их содержания, а также порядок возможного освобождения от уголовного наказания, по сравнению с требованиями прежних кодексов, регулирующих данную сферу правоотношений.

При проведении анализа указанной информации доводы осужденных к ПЛС нашли свое подтверждение.

В частности, стало известно, что ранее, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УИК КР (от 13 декабря 1999 г. №142), лицо, отбывающее наказание в виде пожизненного лишения свободы, могло быть освобождено условно-досрочно, если судом признавалось, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее тридцати лет лишения свободы.

Также, в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 50 УИК КР (от 13 декабря 1999 г. №142), положительно характеризующиеся осужденные к пожизненному лишению свободы могли быть переведены в колонию-поселение по отбытии двадцати пяти лет срока наказания.

Однако принятые в 2019 году Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы Кыргызской Республики подобных «преференций» для лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, не предусматривают.

Подобного рода изменения законодательства являются абсолютно недопустимыми, поскольку, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20 Конституции КР, в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

В то же время, в соответствии с ч. 2 ст. 20 Конституции КР, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами **в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц.** Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

Таким образом, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 20 Конституции КР, допускается возможность «ужесточения» норм, регулирующих условия, сроки и порядок отбывания наказания осужденными к ПЛС, но подобные суровые меры должны были обосновываться соответствующими целями. Однако проведенный нами анализ справки-обоснования к Закону (которым вводились в действия новые Уголовный и уголовно-исполнительный кодексы КР) не выявил каких-либо обоснований необходимости ужесточения порядка и условий содержания лиц, осужденных к ПЛС.

Соответственно, поскольку вышеперечисленные ужесточения никак не основывались на намерении достичь законодателем целей, указанных в ч. 2 ст. 20 Конституции КР, то они являются неконституционными и должны быть отменены.

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства, институтом Акыйкатчы (Омбудсмена) был подготовлен проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (Уголовный кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики)», который направлен на приведение отдельных норм Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Кыргызской Республики в соответствии с требованиями Конституции КР, а именно – в части, регулирующей вопросы правового положения лиц пожизненно лишенных свободы.

Данная законодательная инициатива направлена депутатам ЖК КР для дальнейшего инициирования и продвижения в Жогорку Кенеше КР.

2) Возможности получения высшего образования в местах лишения свободы

В адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики обратились граждане, отбывающие уголовное наказание в местах лишения свободы, с просьбой оказать содействие в получении высшего образования методом дистанционного обучения в период нахождения в местах лишения свободы, при этом выражая готовность оплатить соответствующую сумму за обучение и получение высшего образования, а также иные, связанные с этим расходы.

Однако действующая система законодательства Кыргызской Республики предусматривает возможность получения в местах лишения свободы только основного общего и среднего общего образования (ст. 113 Уголовно-исполнительного кодекса КР), а возможности получения высшего образования (в том числе на платной основе) не предусмотрено.

Важно отметить, что во многих странах мира успешно реализуется метод дистанционного обучения в местах лишения свободы, в том числе при получении высшего образования.

В связи с этим, обращаемся к Правительству КР с предложением инициировать законопроект по внесению соответствующих изменений в ст. 113 (а возможно и введению иной дополнительной статьи) Уголовно-исполнительного кодекса КР, включив в нее норму, предусматривающую для осужденных, находящихся в местах лишения свободы, возможность получения (методом дистанционного обучения) высшего образования, следующего содержания:

«С учетом имеющихся возможностей, администрация исправительного учреждения обязана оказывать содействие осужденным в получении высшего образования».

Введение данной нормы не только отвечает целям Закона Кыргызской Республики «О пробации», но и позволяет реализовать:

- 1) коррекцию поведения, формирование законопослушного образа жизни;

-
- 2) профилактику совершения клиентами пробации правонарушений;
 - 3) координацию реализации социальных и реабилитационных программ.

Повышение уровня профессионального образования осужденных поможет им стать высококвалифицированными специалистами и позволит быть более востребованными на рынке труда.

Безусловно, социальное трудоустройство и востребованность на рынке труда создает благоприятные условия для осужденных, пожелавших встать на путь исправления.

При этом, последующая реализация в жизнь данного законодательного предложения не повлечет дополнительных финансовых обязательств со стороны государства и расходов из республиканского бюджета, поскольку в таком случае допускается лишь возможность создания условий для получения высшего образования в местах лишения свободы, но при этом не предусматривается каких-либо обязательств для органов государственной власти по финансированию подобного обучения.

3) Внесение изменений и дополнений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики (о внесении уточнения в диспозицию статьи о необходимости признания материалов экстремистскими судом и опубликовании списка надлежащим образом)

В ст. 315 нового УК КР предусмотрена уголовная ответственность за изготовление, распространение, перевозку или пересылку экстремистских материалов либо их приобретение или хранение с целью распространения, использования символики и атрибутики экстремистских организаций, а также посредством сети Интернет.

К сожалению, в правоприменительной практике имеются случаи, когда на основании этой статьи также привлекали к ответственности лиц, распространявших (либо просто имеющих у себя) материалы экстремистского характера, которые еще не были признаны судом экстремистскими и не были включены в список экстремистских материалов. В таком случае лица, распространявшие их или совершавшие иные действия (не будучи специалистами в данной области правоотношений), возможно, даже и не знали, что распространение подобных материалов может повлечь за собой уголовную ответственность.

Хотя преступления экстремистского характера, предусмотренные статьями УК КР, должны совершаться только с прямым умыслом, то есть – когда лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. Поэтому важно, чтобы материалы, за изготовление, распространение, хранение с целью распространения, либо перевозку, были признаны экстремистскими и включены в доступный список экстремистских материалов с тем, чтобы граждане могли иметь возможность знать, за распространение каких материалов (запрещенных) наступит уголовная ответственность.

В связи с этим считаем, что уголовная ответственность должна наступать за изготовление, распространение, хранение с целью распространения либо перевозку только тех материалов, которые ранее (т.е. еще до совершения деяния) признавались судом экстремистскими и были включены в опубликованный уполномоченным государственным органом в сфере юстиции список экстремистских материалов.

В этой связи предлагаем Правительству инициировать законопроект, предусматривающий внесение изменений в диспозицию ч. 1 ст. 315 УК КР, изложив ее в следующей редакции:

«1. Изготовление, распространение, перевозка или пересылка материалов, **признанных судом экстремистскими и включенных в опубликованный уполномоченным государственным органом список экстремистских материалов**, либо их приобретение или хранение с целью распространения, использование символики или атрибутики экстремистских организаций, а также посредством сети Интернет».

Считаем, что реализация данного законодательного предложения позитивно отразится на правоприменительной практике и даст возможность стороне защиты оспаривать необоснованное привлечение лица к уголовной ответственности.

4) Внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (по открытости судебного заседания при избрании меры пресечения)

На практике нередко возникают случаи неопределенности и неурегулированности уголовно-процессуальных отношений при осуществлении судебного контроля в досудебной стадии уголовного судопроизводства и избрании мер пресечений.

Так, например, возник вопрос о действии принципа гласности судебного разбирательства, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством, при избрании мер пресечений.

Конституция, гарантируя действие принципа гласности в судебном разбирательстве¹, устанавливает, что разбирательство дел во всех судах осуществляется открыто. Слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных законом.

УПК КР также устанавливает общий принцип гласности судебного разбирательства. Суд должен обеспечить открытое судебное разбирательство дела, за исключением случаев, когда это может привести к разглашению сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также в иных случаях, когда это предусмотрено УПК².

Согласно ч. 1 ст. 256 УПК КР, проверка законности и обоснованности за-

1 Ст. 99 Конституции КР.

2 П. 5 ст. 281 УПК КР.

держания подозреваемого осуществляется следственным судьей с участием прокурора, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания, подозреваемого, защитника, законного представителя по месту задержания подозреваемого **в открытом судебном заседании** в течение 2 часов с момента поступления материалов в суд.

Однако, несмотря на данные положения Конституции и УПК, на практике все еще возникают споры о функционировании принципа гласности при избрании мер пресечения в досудебной стадии уголовного судопроизводства.

При избрании мер пресечения наиболее болезненным образом ограничиваются права граждан, которые предусмотрены Конституцией КР. Именно здесь начинаются притеснения гражданина со стороны представителей правопорядка. Отрицая действие принципа гласности при избрании мер пресечения, умаляется право гражданина на обоснованность, справедливость и законность при ограничении его прав. Ведь, действительно, Конституция¹, устанавливая возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц, требует, чтобы вводимые ограничения были соразмерными указанным целям.

Таким образом, считаем необходимым внести в п. 1 ст. 257 УПК КР и прямо закрепить открытость судебного заседания при избрании меры пресечения. В связи с чем **обращаемся к Правительству КР с рекомендацией инициировать** проект Закона Кыргызской Республики о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики следующего характера:

- в ч. 1 ст. 257 УПК КР после слов «по ходатайству прокурора в» дополнить словом «открытом» и далее по тексту.

5) Устранение недостатков в Положении «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий сотрудникам таможенных органов и их семьям» утвержденном постановлением Правительства Кыргызской Республики от 1 июня 2000 года №313 (далее – Положение)

В ходе анализа нормативных правовых актов, регулирующих порядок исчисления выслуги лет, назначение и выплату пенсий и пособий сотрудникам таможенных органов и их семьям, обнаружено, что, согласно п. 14 Положения, выплата единовременного пособия, денежной компенсации за неиспользованный отпуск увольняемым со службы в таможенных органах производится в соответствии со ст. 51 Закона Кыргызской Республики «О прохождении службы в таможенных органах».

Однако ст. 51 Закона Кыргызской Республики «О прохождении службы в таможенных органах», не содержит норм, регулирующих порядок исчисления размера денежной компенсации за неиспользованный отпуск лицом,

1 Ст. 20 Конституции КР.

увольняемым со службы в таможенных органах. Также нормы подобного содержания не имеется и в иных статьях этого же Закона.

На основании вышеизложенного, обращаемся в адрес Правительства КР с рекомендацией о необходимости внесения изменения в п. 14 Положения «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий сотрудникам таможенных органов и их семьям» (утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики от 1 июня 2000 года №313), путем исключения из него слов **«денежной компенсации за неиспользованный отпуск»** и далее по тексту.

6) Проблемы, связанные с получением инвесторами лицензий в сфере недропользования

В ходе реализации деятельности по защите прав человека был установлен ряд противоречий в законодательстве, регулирующем вопросы недропользования, которые препятствуют их практическому применению, выраженных в нижеследующем:

Как указано в п. 8 ст. 22 Закона Кыргызской Республики «О недрах», «При подаче заявки на получение права пользования недрами в руслах или на берегах рек и иных водоемов заявитель дополнительно прикладывает к заявке согласие уполномоченного **государственного органа по чрезвычайным ситуациям и Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики**».

При этом, согласно п. 14 Положения «О порядке лицензирования недропользования» (утвержденного Постановлением Правительства Кыргызской Республики, от 29 ноября 2018 года №561) «О вопросах лицензирования права пользования недрами», **«на получение права пользования недрами по правилу «первой поданной заявки» подается на государственном или официальном языке, на специальном бланке по форме, утвержденной уполномоченным государственным органом по недропользованию, и к заявке, кроме прочих, прилагается согласие или отказ уполномоченного государственного органа по водным ресурсам на получение прав пользования недрами и ведения работ в руслах или на берегах рек и иных водоемов».**

Таким образом, оба вышеперечисленных нормативных правовых акта предусматривают процедуру получения согласия с абсолютно различными государственными органами. Более того, при обращении таких лиц (для получения согласия в соответствии с п. 8 ст. 22 Закона Кыргызской Республики «О недрах») в Министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики, со стороны его представителей поступает отказ, со ссылкой на то, что решения данного вопроса в полномочия обозначенного министерства не входят.

Также подобное полномочие не предусмотрено и у Государственного агентства водных ресурсов при Правительстве Кыргызской Республики.

В приведенном примере, с одной стороны, прослеживается проблема отсутствия единого механизма для реализации вышеперечисленных нормативных правовых актов КР, с другой стороны, возможно, имеется «излишнее» требование о согласовании с теми госорганами, которые, по сути, этим не занимаются.

На основании изложенного, обращаемся к **Правительству КР с рекомендацией** разрешить вышеуказанную проблему, в том числе путем устранения излишних норм в указанных нормативных правовых актах, предусматривающих процедуры согласования, которые не действуют, поскольку их наличие негативно отражается на эффективном использовании ресурсов недропользования и инвестиционном климате внутри республики.

7) Несоответствие ставок государственной пошлины (при искомом обращении в суд) конституционным гарантиям и жизненным реалиям

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 г. №159 были утверждены Ставки государственной пошлины, где п.п. 14 п. 1 определено, что с исковых и иных заявлений граждан из малоимущих и малообеспеченных семей по имущественным и неимущественным спорам размер взыскиваемой государственной пошлины составляет 1-кратный размер расчетного показателя.

Вместе с тем, считаем, что вышеупомянутая норма постановления Правительства не в полной мере соответствует требованиям ст. 103 Конституции КР, которая в соответствующих случаях предусматривает необходимость полного освобождения от уплаты государственной пошлины.

Также статус малоимущих и малообеспеченных семей регулируется ст. 4 Закона «О государственных пособиях в Кыргызской Республике», в соответствии с которым:

- малообеспеченная семья – семья, имеющая ежемесячный доход на каждого члена семьи ниже гарантированного минимального дохода, размер которого, в соответствии с постановлением Правительства КР от 29 июня 2018 г. №307, составляет 900 сомов;
- малоимущая семья – семья, имеющая ежемесячный доход на каждого члена семьи ниже черты бедности, то есть ниже 2 тыс. 674 сомов в месяц¹.

Вышеперечисленные размеры доходов членов малообеспеченных и малоимущих семей не соответствует уровню прожиточного минимума населения, размер которого варьируется от возрастных и иных показателей и в среднем составляет 4 тыс. 681 сом².

Прожиточный минимум – это стоимостная величина достаточного для обеспечения нормального функционирования организма человека и сохра-

1 Согласно данным Национального статистического комитета КР от 13.06.2018 г.

2 По данным Национального статистического комитета КР от 13.06.2018 г.

нения его здоровья, набора пищевых продуктов, а также минимального набора непродовольственных товаров и услуг, необходимых для удовлетворения основных социальных потребностей личности.

В данном контексте, на наш взгляд, более приемлемым представляется принятие за основу размера прожиточного минимума, поскольку этот показатель наиболее точно определяет уровень социально-экономических потребностей личности.

В этой связи предлагаем внести изменения и дополнения в Ставки государственной пошлины (установленные Правительством КР), предусматривающие расширение охвата социально-уязвимых слоев населения (т.е. не только малоимущих и малообеспеченных семей, но и семей, доходы членов которой составляют ниже прожиточного минимума), на которые распространяется минимальная базовая ставка по уплате государственной пошлины, размер которой составляет 1-кратный расчетный показатель.

На основании этого Правительству КР было направлено обращение с предложением изложить п.п. 14 п. 1 Ставок государственной пошлины, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года №159, в следующей редакции:

1. С подаваемых в суд исковых заявлений, в том числе по преддоговорным спорам, с заявлений (жалоб) по делам особого производства, с апелляционных и кассационных жалоб государственная пошлина взимается в следующих размерах:

«14) с исковых и иных заявлений граждан из семей, размер дохода которых на каждого члена семьи составляет ниже прожиточного минимума по имущественным и неимущественным спорам – 1-кратный размер расчетного показателя».

После чего в адрес Акыйкатчы за исх. №25-1-1/15337 от 12.12.19 года из Министерства финансов КР поступила копия ответа, адресованного Правительству, в котором содержалось предложение отклонить данную инициативу Акыйкатчы (Омбудсмена) КР со ссылкой на то, что размер прожиточного минимума (устанавливаемого Национальным статистическим комитетом КР) не имеет долговременного и постоянного характера по времени действия и не является единой на всей территории республики, а также противоречит принципу единства судебной практики.

Однако с вышеизложенной позицией Министерства финансов КР аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) согласиться не может, так как:

Во-первых, размер доходов, установленных для малообеспеченной и малоимущей семьи, не соответствуют реалиям нынешнего времени, кроме того непонятно на каких показателях он вообще основан, поскольку на сумму этих средств невозможно обеспечить даже нормальное питание, не говоря уже о возможности периодического обновления личного гардероба, обязательной ежемесячной оплаты за жилищно-коммунальные услуги и т.д.

Во-вторых, что касается непостоянства прожиточного минимума во времени. Здесь хотелось бы отметить, что стоимость потребительской корзины варьируется в зависимости от уровня инфляции национальной валюты, роста или понижения рыночных цен на входящих в нее набор продуктов питания, а также непродовольственных товаров и услуг.

Данное «непостоянство» размера прожиточного минимума является вполне объяснимым, и оно зеркально отражает жизненную реальность. От того, на сколько будет увеличиваться размер потребительской корзины (при неизменном уровне дохода человека), ровно на столько же (и прямо пропорционально) у человека уменьшается ресурс средств, предназначенных для оплаты государственной пошлины (и наоборот) при обращении с соответствующим иском в суд.

Отсутствие учета данных социально-экономических процессов приводит к перекосам в социально-экономической политике, проводимой государством, и не позволяет использовать принцип равных возможностей для социально уязвимых слоев населения при необходимости их участия в отправлении правосудия (гарантированного ст. 103 Конституции Кыргызской Республики).

Соответственно, эти показатели напрямую влияют на платежеспособность человека, с учетом его заработка на конкретно определенный период времени. Поэтому совсем не случайно именно прожиточный минимум (потребительская корзина) взят за основу при определении гарантированного Конституцией КР (ч. 3 ст. 42) минимального размера оплаты труда для каждого человека, проживающего на территории Кыргызстана. И, следовательно, принцип единства судебной практики должен исходить из тех требований, которые заложены в ч. 3 ст. 42 Конституции КР.

При этом наличие определенного варьирования размера прожиточного минимума (соответственно, и минимального уровня оплаты труда) не должно быть сдерживающим фактором в процессе реализации норм в правоприменительной практике, поскольку это – жизненная необходимость.

Вместе с тем важно отметить, что подобное варьирование не является значительным и, как правило, не вносит каких-либо концептуальных изменений. Так, например, анализ статистических данных Нацстаткома показал, что за последние 5 лет общий уровень прожиточного минимума лишь незначительно изменился и даже немного понизился.

В-третьих, относительно позиции Минфина о том, что уровень прожиточного минимума не является единым для всей территории республики и разнится по регионам, что, в свою очередь, противоречит принципу единства судебной практики, хотелось бы отметить следующее.

Уровень материального благосостояния и доходов населения имеет существенные региональные различия. Подобную конъюнктуру социально-экономической разницы доходов населения в региональном разрезе можно проследить в сфере налогообложения, ознакомившись с размерами налоговых ставок и стоимости патентов по регионам на сайте Государственной налоговой службы при Правительстве Кыргызской Республики.

Таким образом, установленная разница налоговых ставок и стоимости патента в региональном разрезе никак не препятствует обеспечению принципа единства судебной практики в области налоговых и патентных правоотношений.

В данном контексте приходится отметить, что выводы Минфина КР по поводу нецелесообразности использования стоимости прожиточного минимума ввиду ее непостоянности, наличия дифференциации размеров по регионам, а также несоответствия принципу единства судебной практики – все эти доводы являются несостоятельными и опровергаются вышеперечисленными аргументами.

Соответственно, оценка финансово-экономических возможностей человека посредством сопоставления с прожиточным минимумом (потребительской корзиной) является наиболее точной для определения достаточности у него финансовых средств, необходимых для участия в отправлении правосудия.

На основании вышеизложенного, аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) КР обращается к Правительству КР с предложением внести изменения в п.п. 14 п. 1 Ставок государственной пошлины, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года №159, в следующей редакции:

1. С подаваемых в суд исковых заявлений, в том числе по преддоговорным спорам, с заявлений (жалоб) по делам особого производства, с апелляционных и кассационных жалоб государственная пошлина взимается в следующих размерах:

«14) с исковых и иных заявлений граждан из семей, размер дохода которых на каждого члена семьи составляет ниже прожиточного минимума, по имущественным и неимущественным спорам – 1-кратный размер расчетного показателя».

Также считаем целесообразным рекомендовать Правительству КР при установлении размеров ежемесячных доходов для малообеспеченных и малоимущих семей (хотя бы раз в пять лет) исходить из усредненных показателей прожиточного минимума, зафиксированного в последнее время, который наиболее точно отражает социально-экономическую ситуацию, складывающуюся в данной области правоотношений.

2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТАТУСА АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРИНЦИПАМ

В целях обеспечения соответствия статуса института Акыйкатчы (Омбудсмена) международным принципам независимости (Парижские и Белградские принципы), в течение 2019 года был предложен ряд законодательных инициатив через Жогорку Кенеш:

1. Для обеспечения доступа Акыйкатчы (Омбудсмена) и сотрудников аппарата в исправительные учреждения ГСИН – возможности про-

носа средств аудио– и видеофиксации без специального разрешения администрации исправительного учреждения (в УИК);

2. Для привлечения к ответственности за воспрепятствование деятельности института Акыйкатчы (Омбудсмена) – расширение перечня субъектов в Кодексе о нарушениях, установление ответственности (КоН);
3. Процессуальные гарантии, обеспечивающие присутствие Акыйкатчы (Омбудсмена) и его представителей в судебных процессах (УПК, АПК, ГПК, КоН, конституционное судопроизводство) – невозможность привлечения их в качестве свидетелей в связи с выполнением своих обязанностей, гарантии доступа к материалам, по которым прекращено или окончено судопроизводство, предоставление государственной охраны, доступ к охраняемой законом информации, гарантии присутствия и/или участия на заседаниях государственных и муниципальных органов;
4. Обеспечение финансовой независимости института Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.

1.5. АКТЫ РЕАГИРОВАНИЯ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2019 ГОДУ

В течение 2019 года Акыйкатчы (Омбудсмен) направил 37 актов реагирования в адрес государственных органов и органов местного самоуправления о необходимости устранения правонарушений или привлечения к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения прав и свобод человека и гражданина.

ОБЗОР АКТОВ РЕАГИРОВАНИЯ ЗА 2019 ГОД

Около половины из актов реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) КР привели к положительному решению вопросов и жалоб заявителей, и содержащиеся в них требования были удовлетворены (нарушенные права заявителей восстановлены, а представители государственных органов, допустившие те или иные нарушения, были привлечены к ответственности). Акты реагирования касались различных правоотношений:

- вынесение судами (в том числе Верховным судом КР) решений с грубыми нарушениями требований законодательства КР;
- нарушение жилищных прав граждан, сопровождающееся бездействием госорганов и органов местного самоуправления, в компетенцию которых входят полномочия по восстановлению нарушенных прав граждан;
- неисполнение судебных актов со стороны должностных лиц правоохранительных органов;

- нарушения, допущенные должностными лицами районных отделов образования, а также администрациями образовательных учреждений;
- нарушения процессуальных прав граждан, допущенные судебными органами и адвокатами в ходе реализации судопроизводства;
- неисполнение судебных решений по восстановлению на работе;
- непредоставление либо несвоевременное предоставление госорганами ответов на ранее направленные к ним обращения Акыйкатчы;
- нарушение со стороны судей принципа гласности судебного разбирательства;
- нарушение режима содержания лиц, заключенных под стражу;
- нарушение со стороны местной государственной администрации и представительства Правительства в области требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан»¹;
- злоупотребления работодателями своими служебными полномочиями в отношении работника;
- воспрепятствование деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, выраженное в отказе допуска его сотрудников в закрытые учреждения ГСИН при ПКР;
- несоблюдение администрациями школьных учреждений требований по обеспечению безопасных условий и охране здоровья обучающихся детей;
- нарушение условий и режима содержания осужденных женщин в исправительном учреждении ГСИН №2;
- воспрепятствование деятельности Акыйкатчы со стороны Государственного агентства по земельным ресурсам, выраженное в отказе предоставления информации, запрашиваемой Акыйкатчы (Омбудсменом) КР.

О НАРУШЕНИЯХ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КР, ДОПУЩЕННЫХ КОМПЕТЕНТНЫМИ СОТРУДНИКАМИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ КР

В адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) с заявлением обратились адвокаты А. Авазбеков, Д. Мамбеталиев, К. Шатманов, Б. Заидов в интересах С.Ф. находящегося в СИЗО-1 г. Бишкек, об объявлении их подзащитным голодовки в знак протеста незаконным действиям следователя СУ ГСБЭП при ПКР А. Сабирова, а также в связи с незаконными действиями и бездействиями соответствующих работников Генеральной прокуратуры КР, что выражается в неисполнении ими постановлений судов двух инстанций о передаче по подследственности уголовного дела в отношении С. Ф. в СС МВД КР.

1 См. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202100>.

Так, на основании жалобы адвоката Ч. Джакупбековой в интересах С. Ф. от 15.02.2019 года, постановлением Октябрьского районного суда г. Бишкека от 01.03.2019 года действия Генеральной прокуратуры КР (об отказе в передаче уголовного дела №288-16-0029 по подследственности в органы внутренних дела КР) были признаны незаконными.

Определением судебной коллегии Бишкекского городского суда указанное решение суда первой инстанции оставлено в силе.

После чего, 26.03.2019 года, Генеральной прокуратурой КР уголовное дело за №288-16-0029 было передано в СС МВД КР, однако через три дня (29.03.2019 года) Генеральная прокуратура заново истребовало это же дело и вновь поручила следователю ГСБЭП при ПКР А.Сабирову.

В последующем стороной защиты С.Ф. данное действие Генеральной прокуратуры КР было обжаловано в Октябрьском районном суде г. Бишкека, который своим постановлением от 8 апреля 2019 года в очередной раз признал незаконными действия Генеральной прокуратуры КР по передаче уголовного дела №288-16-0029 по подследственности из СС МВД КР в ГСБЭП при ПКР.

Здесь следует отметить, что в соответствии с ч. 5. ст. 255 УПК КР постановление следственного судьи вступает в законную силу **немедленно и подлежит обязательному исполнению**. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, постановление следственного судьи может быть обжаловано в апелляционном порядке **и не приостанавливает его исполнение**.

В последующем органы прокуратуры обжаловали вышеупомянутое постановление в апелляционном порядке, однако определением судебной коллегии Бишкекского городского суда от 25 апреля 2019 года вышеуказанное постановление следственного судьи Октябрьского районного суда г. Бишкека от 8 апреля 2019 года было оставлено в силе.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 Конституции Кыргызской Республики, вступившие в законную силу акты судов Кыргызской Республики **обязательны** для всех государственных органов, должностных лиц и подлежат исполнению на всей территории республики.

При таких обстоятельствах, на основании вышеуказанного постановления Октябрьского районного суда г. Бишкека от 8 апреля 2019 года, материалы уголовного дела №288-16-0029 должны были быть переданы из ГСБЭП при ПКР в СС МВД КР, **однако Генеральной прокуратурой этого сделано не было**.

Более того, в период действия постановления Октябрьского районного суда г. Бишкека от 8 апреля 2019 года следователь ГСБЭП при ПКР А. Сабиров завершил досудебное производство и передал соответствующие материалы в Генеральную прокуратуру КР. После чего, 16 апреля 2019 года, заместителем Генерального прокурора КР Н. Дардановым был подписан обви-

нительный акт и 17 апреля 2019 года обозначенное уголовное дело было передано в Первомайский районный суд г. Бишкека.

Таким образом, со стороны первого заместителя Генерального прокурора КР Н. Дарданова и иных соответствующих работников Генеральной прокуратуры КР были допущены нарушения требований ч. 5. ст. 255 УПК КР и ч. 1 ст. 100 Конституции КР, выраженных в неисполнении (игнорировании) постановления следственного судьи.

Также необходимо отметить, что по вышеупомянутым обстоятельствам заместителем Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в адрес Генеральной прокуратуры КР было направлено обращение¹ с просьбой предоставить информацию по поводу исполнения Генеральной прокуратурой КР постановления следственного судьи Октябрьского районного суда г. Бишкек от 8 апреля 2019 года. После чего был получен ответ от начальника управления Генеральной прокуратуры КР З. Бейшекеева², в котором вообще не содержалась запрашиваемая заместителем Акыйкатчы (Омбудсмена) информация, т.е. об исполнении Генеральной прокуратуры КР постановления следственного судьи Октябрьского районного суда г. Бишкек от 8 апреля 2019 года.

В ответе Генеральной прокуратуры КР содержались лишь общие сведения по уголовному делу в отношении С.Ф. (которые в аппарате Акыйкатчы были и ранее известны).

Таким образом, начальником управления Генеральной прокуратуры КР З. Бейшекеевым были нарушены требования ст. 11 Закона «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики», в соответствии с которым ответ Генеральной прокуратуры КР на письменный запрос о предоставлении информации должен носить исчерпывающий характер, исключая необходимость повторного обращения заинтересованного лица по тому же предмету запроса.

Учитывая вышеперечисленные нарушения законодательства, Генеральному прокурору Э. Джамшитову было внесено представление о необходимости:

- 1) принятия мер по устранению вышеперечисленных нарушений требований законодательства Кыргызской Республики;
- 2) возбуждения дисциплинарного производства в отношении лиц, виновных в неисполнении обязательных для исполнения судебных актов.

После чего, за подписью первого заместителя Генерального прокурора Н. Дарданова, поступил ответ, в котором сообщалось, что никаких нарушений со стороны работников Генеральной прокуратуры не допускалось и вышеупомянутое представление Акыйкатчы подлежит отклонению. При этом в письме также сообщалось, что **«согласно п. 3 ч. 2 ст. 33 УПК КР, в компе-**

1 Исх. №13-1994 от 14 мая 2019 г.

2 Исх. №8/3-52-18 от 27 мая 2019 г.

тенцию суда не входит передача уголовных дел из одного органа в другой. Суд лишь признал необоснованным ответ Генеральной прокуратуры КР».

Данные доводы Н. Дарданова являются неуместными и неправильными по следующим причинам:

Во-первых, говоря о компетенции (круге полномочий) суда, делается ссылка на п. 3 ч. 2 ст. 33 УПК КР, который вообще не регулирует круг полномочий суда и никак не запрещает суду отменять какие-либо действия должностных лиц, в том числе и прокурора.

Во-вторых, в письме Н. Дарданова сообщается, что суд лишь признал незаконным и необоснованным ответ Генеральной прокуратуры КР. Тем самым, подразумевая, что суд признал незаконными и необоснованным не действие Генеральной прокуратуры КР, а ее письменный ответ.

Как видим, доводы Генеральной прокуратуры **не соответствуют действительности**, являются абсолютно неприемлемыми и неуместными, поскольку в постановлении Октябрьского районного суда г. Бишкека от 08 апреля 2019 года конкретно говорилось о признании незаконными и необоснованными не ответа, а именно действий Генеральной прокуратуры по передаче уголовного дела №288-16-0029 по подследственности, и накладывалось обязательство по устранению допущенного нарушения.

В-третьих, Н. Дарданов сообщает, что «в компетенцию суда не входит передача уголовного дела из одного госоргана в другой». По этому «доводу» необходимо отметить, что суд и не выносил такого решения (о передаче уголовного дела из одного госоргана в другой), а в строгом соответствии с требованиями ч. 2 ст. 31 УПК КР признал незаконными и необоснованными действия Генеральной прокуратуры по передаче уголовного дела.

В-четвертых, в вышеупомянутом ответе говорится, что «в адрес Генеральной прокуратуры КР определение Бишкекского городского суда от 25 апреля 2019 года не поступало». Видимо, подобным образом сотрудники Генеральной прокуратуры КР пытаются обосновать неисполнение ими требований судебного вердикта тем, что он к ним не поступал и соответственно они (якобы) не знали о необходимости его исполнения.

Вместе с тем подобные аргументы (о неосведомленности Генпрокуратуры) выглядят абсолютно безосновательными, поскольку определением Бишкекского городского суда от 25 апреля 2019 года было лишь оставлено в силе постановление Октябрьского районного суда г. Бишкек от 08 апреля 2019 года (о признании незаконными и необоснованными вышеуказанные действия Генеральной прокуратуры КР), которое выносилось **при непосредственном участии** в данном судебном разбирательстве **прокурора отдела Генеральной прокуратуры КР К. Байдылдаева**. То есть, компетентные работники Генеральной прокуратуры КР знали о постановлении Октябрьского районного суда г. Бишкек от 08 апреля 2019 года и обязаны были его исполнить, поскольку в соответствии с ч. 5. ст. 255 УПК КР по-

становление следственного судьи вступает в законную силу **немедленно и подлежит обязательному исполнению.**

При этом, именно в интересах Генеральной прокуратуры, со стороны работников Октябрьской районной прокуратуры г. Бишкек было подано апелляционное представление на постановление Октябрьского районного суда г. Бишкек от 08 апреля 2019 года, однако определением Бишкекского городского суда от 25 апреля 2019 года вердикт суда первой инстанции был оставлен в силе и без каких-либо изменений.

Таким образом, в действиях первого заместителя Генерального прокурора КР Н. Дарданова, а также иных работников Генеральной прокуратуры КР прослеживаются признаки неподчинения законным требованиям суда, проявления самовластия и своеволия, которые являются противозаконными и должны влечь за собой соответствующую дисциплинарную ответственность.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Акыйкатчы (Омбудсменом) было направлено повторное обращение¹ в адрес Генерального прокурора Ө. Джемшитова с просьбой рассмотреть ответственность сотрудников, допустивших вышеперечисленные нарушения законодательства КР.

После чего, за подписью первого заместителя Генерального прокурора КР Н. Дарданова, поступил ответ², что никаких нарушений со стороны работников Генеральной прокуратуры не допускалось и вышеупомянутое обращение Акыйкатчы подлежит отклонению.

После получения данного ответа от первого заместителя Генерального прокурора Акыйкатчы (Омбудсменом) было направлено обращение в адрес Президента Кыргызской Республики С.Ш. Жээнбекова³ с просьбой оказать содействие в устранении вышеперечисленных нарушений законодательства Кыргызской Республики и принятии мер по привлечению к дисциплинарной ответственности виновных лиц.

Однако Аппарат Президента КР ограничился лишь тем, что переслал обращение Акыйкатчы (Омбудсмена) в Генеральную прокуратуру КР.

В результате чего, также за подписью первого заместителя Генерального прокурора КР Н. Дарданова поступил тот же ответ⁴, что «никаких нарушений со стороны работников Генеральной прокуратуры не допускалось и вышеупомянутое обращение Акыйкатчы подлежит отклонению».

Таким образом, несмотря на наличие явных нарушений требований законодательства (выжаренных в неисполнении вступивших в законную силу

1 Исх. №13-3200 от 01.08.19 г.

2 Исх. №8/3-52-18 от 13.08.19 г.

3 Исх. №13-3556 от 27.08.19 г.

4 Исх. №8/3-52-18 от 03.10.19 г.

судебных актов), допущенных со стороны первого заместителя Генерального прокурора КР Н. Дарданова и иных работников Генеральной прокуратуры, направление (об этих нарушениях) Акыйкатчы (Омбудсменом) соответствующих обращений в адрес Генерального прокурора и Президента Кыргызской Республики были безрезультативными.

Более того, на все четыре вышеуказанных обращения Акыйкатчы (Омбудсмена) поступали ответы от первого заместителя Генерального прокурора КР Н. Дарданова, несмотря на то, что в этих обращениях сообщалось о нарушениях, которые допускались самим же Н. Дардановым.

Подобные факты не соответствуют смысловой логике нормы, изложенной в п. 10 ч. 2 ст. 12 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан», государственные органы и должностные лица обязаны исключать случаи направления жалобы должностным лицам, действия которых обжалуются.

На основании вышеизложенного, институт Акыйкатчы (Омбудсмена) КР обращается в Аппарат Президента КР с рекомендацией инициировать перед Президентом Кыргызской Республики вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности первого заместителя Генерального прокурора КР Н. Дарданова (а возможно и иных руководителей Генеральной прокуратуры КР), допустивших вышеобозначенные нарушения требований законодательства Кыргызской Республики.

О НАРУШЕНИЯХ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ДОПУЩЕННЫХ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) поступило обращение гражданки Л.З. Вахрушевой, которая жалуется на то, что вследствие неправомерных действий со стороны должностных лиц Вооруженных сил Кыргызской Республики она с 2000 года вынуждена терпеть унижения человеческого достоинства и, более того, была лишена права сначала на труд (службу), а затем и на гарантированное государством пенсионное обеспечение.

Суть дела заключается в следующем.

Гражданка Л.З. Вахрушева 17 июня 1997 года была призвана на действительную военную службу и 23 июня 1997 г. назначена на должность начальника хранилища военно-технического имущества войсковой части 37402 г. Балыкчы, в последующем Приказом №232 от 10.11.1998 г. она была переведена в войсковую часть 98498 МО КР г. Бишкека и назначена на должность делопроизводителя Главного Оперативного управления ГШ ВС КР.

Однако, начиная с 12 апреля 1999 года, она не допускалась на территорию войсковой части 98498 МО КР (то есть, Л.З. Вахрушеву не допустили к исполнению своих служебных обязанностей).

Данный недопуск выражался в оказании воспрепятствования проходу Л.З. Вахрушевой на территорию данной войсковой части через КПП.

Считая данные действия командования войсковой части незаконными, она обратилась в Военную прокуратуру, сначала устно, а после 01.06.1999 года уже письменно.

После проведенной проверки сотрудникам прокуратуры стало известно, что в отношении Л.З. Вахрушевой было издано два приказа: 1) О выведении Л.З. Вахрушевой за штат; 2) Об увольнении Л.З. Вахрушевой в связи с сокращением штатов (которого в действительности не было).

В ходе этой же проверки Военной прокуратурой КР был внесен протест от 17 сентября 1999 года об отмене обоих приказов – 1) О выведении за штат, 2) Об увольнении по сокращению штатов.

Протест был исполнен командованием ВЧ 98498 путем предоставления рапорта якобы об отмене приказов, указанных в протесте, но по факту (задним числом) один приказ об увольнении был признан просто недействительным, а второй (о выведении Л.З. Вахрушевой за штат) остался в силе, будто она находится за штатом в распоряжении кадров. По этой причине к исполнению обязанностей ее не допускали.

После этого заявительница повторно обратилась в прокуратуру и только тогда ее допустили на территорию части, и через месяц назначили на должность делопроизводителя Главного управления боевой подготовки ГШ ВС КР.

30 августа 2000 года Л.З. Вахрушеву снова перестали допускать на территорию воинской части (еще до издания приказа командира ВЧ об исключении из списков личного состава части, предусмотренных ст. 3 Закона КР «О статусе военнослужащих»).

После этого Л.З. Вахрушева неоднократно просила органы Военной прокуратуры оказать содействие в защите ее прав и обеспечении допуска к выполнению служебных обязанностей. Однако Военная прокуратура лишь констатировала факт ее увольнения и не выясняла вопроса о законности самого увольнения, а также о том, была ли Л.З. Вахрушева надлежащим образом извещена о своем увольнении.

В последующем, Л.З. Вахрушева (08.06.2004 года) обратилась в Военный суд Бишкекского гарнизона с исковым заявлением, в котором просила, чтобы восстановили ее нарушенные права и законом охраняемые интересы, а также допустили к службе как незаконно отстраненную. Кроме того, Л.З. Вахрушева просила предотвратить ее дальнейшее преследование, пресечь посягательства на ее права и истребовать необходимые дополнительные материалы из ВЧ №98498.

Однако решением Военного суда Бишкекского гарнизона от 11 августа 2004 года в удовлетворении исковых требований Л.З. Вахрушевой было отказано полностью. При этом суд признал пропуск срока предъявления иска Л.З. Вахрушевой в суд неуважительным, хотя только в ходе судебного заседания судья, истребовав книгу приказов, (ознакомился с приказом команди-

ра в/ч №166 от 01.09.2000 г. о том, что Л.З. Вахрушева с 03.09.2000 была исключена из списков личного состава части и всех видов обеспечения (т.е. уволена).

Поскольку Л.З. Вахрушева узнала о своем увольнении только в ходе судебного разбирательства, она изменила свои первоначальные исковые требования (данный факт подтверждается в описательно-мотивировочной части решения суда), т.е. вместо требования о восстановлении нарушенных прав и законом охраняемых интересов (о допуске ее к службе), заменила на восстановление теперь уже конкретно на службе с выплатой за время вынужденного прогула и письменно заявила ходатайство о восстановлении судом пропущенного срока обращения в суд.

Тем не менее, суд, не приняв во внимание то, что истица изменила исковые требования, в резолютивной части своего решения указал лишь требования, изложенные в первоначальном иске.

В последующем, определением Судебной коллегии Военного суда КР от 21.12.2004 г. и постановлением Верховного суда КР от 17.02.2006 г., вышеупомянутое решение суда первой инстанции было оставлено без изменения и в силе.

Следует отметить, что (как до подачи иска в суд, так и позже) Л.З. Вахрушева не была надлежащим образом извещена об исключении ее из списков личного состава части и со всех видов обеспечения (т.е. об увольнении).

Необходимо отметить, что во всех вышеуказанных судебных актах трех инстанций утверждается о надлежащем извещении Л.З. Вахрушевой о факте ее увольнения со службы, однако приводимые судами аргументы являются абсолютно несостоятельными.

Так, например, в описательно-мотивировочной части решения Военного суда Бишкекского гарнизона от 11 августа 2004 года в качестве аргумента о надлежащем извещении Л.З. Вахрушевой о факте ее увольнения со службы указывается, что были заслушаны свидетельские показания помощника начальника Штаба ВЧ №98498 Ботбаева Б.С. о том, что (после издания приказа об увольнении Л.З. Вахрушевой) он якобы устно сообщил об этом самой Л.З. Вахрушевой.

Также в судебном решении указано, что Л.З. Вахрушевой об ее увольнении сообщалось в ответе Военной прокуратуры.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что, в соответствии с требованиями ст. 362 Трудового кодекса (от 4 октября 1997 г.), приказы об увольнении работника обжалуются в суде в соответствующие сроки со дня вручения копии приказа об увольнении или со дня выдачи трудовой книжки с записью об основании прекращения трудового договора либо со дня отказа в выдаче или получении указанных документов.

Однако ни одного из перечисленных в ст. 362 ТК КР оснований (свидетельствующих о надлежащем извещении работника о его увольнении), судом

также не указывалось и не установлена точная дата, с которой бы суд мог исчислить срок исковой давности.

Приказ, а именно архивную выписку из приказа за №166 (по строевой части) от 01 сентября 2000 года об исключении из списков личного состава части, всех видов обеспечения (т.е. об увольнении) с 3 сентября 2000 г. (на основании п. 4 и подпункта «Б» п. 62 «Положения о прохождении военной службы женщинами» за №100 от 2 мая 2000 года) и направления на в/учет в Балыкчинский ГВК Иссык-Кульской области гр. Л.З. Вахрушева получила лишь 11 мая 2013 года, по истечении 13 лет и в данной же выписке отсутствует ее подпись об ознакомлении.

Таким образом, **Л.З. Вахрушева** была извещена (о факте ее увольнения) надлежащим образом (т.е., в строгом соответствии с требованиями трудового законодательства Кыргызской Республики) **лишь 11 мая 2013 года**.

Также основным нарушением является то, что указанный приказ издан вопреки нормам Трудового Кодекса КР и нормам **действовавшего п. 62а Положения №100 от 2 мая 2000 г., который запрещал досрочное увольнение военнослужащих женщин, не имеющих право на пенсию за выслугу лет в/службы**.

После чего, получив вышеуказанную **архивную выписку из приказа за №166**, Л.З. Вахрушева обратилась в Военный суд Бишкекского гарнизона с соответствующим иском о восстановлении ее на службе в прежней должности и с оплатой вынужденного прогула. Однако 18 июня 2013 года определением военного суда Бишкекского гарнизона ей было отказано в принятии данного иска, мотивируя это тем, что по данному спору уже имеются соответствующие судебные акты по тем же основаниям, по тому же предмету спора и между теми же сторонами.

Данное определение было обжаловано в судебную коллегия Военного суда КР. Определением судебной коллегии Военного суда КР от 23 июля 2013 года вышеупомянутое определение суда первой инстанции оставлено без изменения. Основанием послужило то, что ранее она обращалась в суд с таким же предметом иска.

При этом судами не исследовались ни материалы дела, ни обстоятельства, при которых возникли нарушения прав Л.З. Вахрушевой, делая лишь ссылку на мотивировочную часть решения Военного суда Бишкекского гарнизона от 11 августа 2004 года по ее исковому заявлению, которым ей было отказано в исковых требованиях по причине пропуска срока обращения в суд по якобы неважной причине.

Также необходимо отметить, что 09 декабря 2008 года, по ходатайству Л.З. Вахрушевой, решением Конституционного суда КР п. 4 и 62 «Б» «Положения о прохождении военной службы женщинами» за №100 от 2 мая 2000 года были признаны неконституционными, противоречащими п. 2. ст. 24, п. 4 ст. 74 Конституции КР и их действия отменены. Даже при наличии решения Конституционного суда Кыргызской Республики, гр. Л.З. Вахрушевой и

в последующем было отказано в пересмотре решения Военного суда Бишкекского гарнизона от 11 августа 2004 года по вновь открывшимся обстоятельствам всеми тремя судебными инстанциями.

Таким образом, вследствие неоказания должного и в то же время своевременного внимания к проблеме Л.З. Вахрушевой, путем принятия судами решений не в соответствии с действовавшим законодательством в отношении гражданки Кыргызской Республики, были нарушены основополагающие принципы, изложенные в Конституции Кыргызской Республики, такие как: право на охрану труда, не быть подвергнутым унижающим достоинство видам обращения, на судебную защиту, государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Обобщая вышеизложенную ситуацию, приходится констатировать, что, к сожалению, в правоприменительной практике судебных органов допускаются грубые нарушения требований законодательства Кыргызской Республики, в том числе со стороны Верховного суда Кыргызской Республики.

О наличии фактов (например, об осуждении гражданина за совершение преступления (по ч. 1 ст. 126 Уголовного кодекса КР от 1998 г.), которого он не совершал) грубых нарушений законодательства, допускаемых в судебных актах, в том числе и Верховного суда КР, сообщалось и в Ежегодном докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) КР за 2018 год¹.

Таким образом, в отдельных случаях, судебные коллегии Верховного суда КР выносят судебные вердикты, в которых допускаются грубые нарушения законодательства Кыргызской Республики, приводящие к нарушению прав человека, закрепленных Конституцией Кыргызской Республики. При этом, к сожалению, акты судебных коллегий Верховного суда являются окончательными и обжалованию не подлежат.

На наш взгляд, подобные обстоятельства свидетельствуют о том, что нынешняя судебная система не в полной мере оправдала возлагавшиеся на нее надежды о полномасштабном обеспечении справедливого отправления правосудия со строгим и неуклонным соблюдением требований законодательства Кыргызской Республики.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что необходимо реформирование судебной системы, путем внесения в нее изменений институционального характера, которые позволили бы в полной мере достичь целей, поставленных перед судебной властью по обеспечению надлежащего правосудия. Поскольку в отдельных судебных актах Верховного суда имеются серьезные ошибки и нарушения, которые являются абсолютно недопустимыми, так как в них решаются судьбы людей и их имущества.

1 Доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) КР «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2018 году», стр. 247.

В этой связи считаем **целесообразным предложить Депутатам Жогорку Кенеша Кыргызской Республики** рассмотреть вопрос об инициировании внесения изменений в соответствующие нормы законодательства (возможно, в том числе в Конституцию КР), предусматривающих наделение Конституционной палаты Верховного суда КР полномочиями по проведению проверки конституционности направлений правоприменительной практики судов по предложению Президента КР.

Внесение подобных предложений со стороны лишь Президента КР, на наш взгляд, позволит исключить случаи направления в адрес Конституционной палаты Верховного суда КР необоснованных или несущественных по значимости обращений.

Аналогичная практика существует в системе законодательства Республики Беларусь.

ОБ УТЕРЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ОТБЫТИИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ ПРИ ОТСУТСТВИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА СУДА

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР с заявлением обратилась гражданка Э.К., отбывающая наказание в ИК-2 ГСИН при ПКР, в котором попросила оказать содействие в получении официального ответа от Токмокского городского суда на ранее направленное заявление о пересмотре уголовного дела в отношении нее, в связи с введением с 01.01.2019 года нового уголовного законодательства.

При изучении данного обращения был выявлен целый ряд нарушений, допущенных должностными лицами правоохранительных и судебных органов с 2008 года и по настоящее время.

В частности, после принятия к производству аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) КР заявления гражданки Э.К., был направлен соответствующий запрос в Токмокский городской суд с просьбой подтвердить информацию о поступлении заявления от заявительницы Э.К., а также сообщить о результатах его рассмотрения.

Однако в письме, пришедшем в аппарат Акыйкатчы за подписью председателя Токмокского городского суда Д. Астаркулова, содержался формальный ответ. Не приняв подобную отписку, представители Акыйкатчы обратились в Чуйский областной суд с просьбой принять меры в отношении председателя Токмокского городского суда Д. Астаркулова за формальное отношение к своим обязанностям, а также предоставить всю необходимую информацию (полный перечень соответствующих вопросов содержался в письме аппарата Омбудсмена КР) по уголовному делу гражданки Э.К.

В течение месяца со дня направления вышеуказанного письма (вместо двух недель, определенных по законодательству КР) ответа от Чуйского областного суда не поступило. В своем повторном запросе аппарат Акыйкатчы затребовал от руководства Чуйского областного суда ответить должным образом и в полном объеме на первое письмо, а также принять меры дис-

циплинарного взыскания в отношении представителей Чуйского областного суда, в том числе сотрудников канцелярии за непредоставление ими своевременного ответа.

5 декабря 2019 года, за подписью и.о. председателя Чуйского областного суда У. Садырбекова, был получен ответ, в котором сообщалось, что в Токмокский городской суд заявление Э.К. о пересмотре ее уголовного дела и соответствующее представление начальника ИК-2 поступило 16 января 2019 года. Но, поскольку в отношении Э.К. отсутствует окончательный приговор суда, не представляется возможным пересмотреть ее уголовное дело.

По данному обстоятельству У. Садырбеков проинформировал, что 24 июня 2008 года гражданка Э.К. была признана Токмокским городским судом виновной по ч. 2. п. 3, 6, 11, 13 ст. 97, ч. 2 п. 1,4 ст. 125 УК КР, осуждена и приговорена к 25 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК-2. Однако, на основании определения Чуйского областного суда от 09.09.2008 года, приговор Токмокского городского суда был отменен и уголовное дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

В свою очередь, Токмокский городской суд трижды направлял уголовное дело гражданки Э.К. в прокуратуру г. Токмока для обеспечения явки подсудимой на судебные заседания. После третьей отправки уголовное дело в отношении гражданки Э.К. было утеряно. В прокуратуре г. Токмока и в Токмокском городском суде не смогли объяснить кем и когда это дело было утеряно.

В целях прояснения ситуации, представитель аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР выехал в ИК-2, где провел беседу с осужденной Э.К. и ознакомился с ее личным делом. В частности, стало известно, что в 2011 году, согласно санкции прокурора по надзору за законностью в исправительных учреждениях А. Омуралиева, в отношении Э.К. была применена норма Закона КР «Об амнистии в связи с 20-летием независимости КР» и ее неотбытый срок наказания был сокращен **на 4 года 2 месяца и 28 дней**. Затем, согласно санкции прокурора Р.Н. Нурбекова и в результате применения им положений Закона «Об амнистии в связи с 65-летием Всеобщей декларации прав человека», в 2014 году неотбытый срок наказания Э.К. был сокращен еще **на 2 года 10 месяцев и 22 дня**. И, наконец, после применения положений Закона «Об амнистии в отношении женщин и несовершеннолетних», в 2015 году неотбытый срок наказания был сокращен еще **на 2 года 6 месяцев и 13 дней**.

В результате применения трех амнистий срок наказания гражданки Э.К. был сокращен на 9 лет 8 месяцев. При этом необходимо учитывать, что под стражей она находится с 25 февраля 2008 года и по настоящее время. Причем, как было указано выше, **без вступившего в законную силу приговора суда**, поскольку первый приговор Токмокского городского суда в отношении нее был отменен Чуйским областным судом, а **второго приговора так и не последовало из-за утери уголовного дела.**

Необходимо отметить, что изменения в действующем УК КР (ч. 4. ст. 70) предусматривают снижение максимального срока лишения свободы с 25 до 20 лет (т.е., срок лишения свободы гражданки Э.К. должен составлять не 25, а 20 лет). **Это означает, что, с учетом трех примененных амнистий, общий срок наказания не должен превышать 10 лет и 2-х месяцев.**

Однако Э.К. находится в заключении уже более 20 лет, а именно: до перевода в ИК-2 она провела 5 месяцев в СИЗО-1, где один день считается за два, т.е. по закону, находясь в СИЗО, Э.К. уже отбыла наказание – 10 месяцев, и после вынесения приговора Токмокским городским судом (с 26 июня 2008 года по сегодняшний день) – более 11 лет; здесь же следует учитывать не только сокращенные амнистией сроки, но и еще минусовать 5 лет (в соответствии с ч. 4. ст. 70 УК КР); в итоге гражданка Э.К. находится под стражей уже более 22 лет.

При этом настоящее положение Э.К. охарактеризовать крайне сложно, так как **она отбывает наказание в ИК-2 в качестве осужденной**, но при этом приговор суда в отношении нее не вступил в законную силу (по причине указанной выше), следовательно она **юридически считается обвиняемой**, но по законодательству КР обвиняемый гражданин, в соответствии с таким статусом, не может находиться в ИК (только в СИЗО или ИВС).

Учитывая вышесказанное, Акыйкатчы КР передал Генеральному прокурору КР соответствующее представление об устранении выявленных нарушений прав и свобод гражданки Э.К.

В частности:

- 1) Акыйкатчы попросил факт утери уголовного дела в отношении гражданки Э.К. внести в ЕРПП и по данному нарушению начать досудебное производство под личным контролем Генерального прокурора КР;
- 2) провести служебное расследование по фактам халатного отношения к своим должностным обязанностям со стороны сотрудников прокуратуры г. Токмока, и по итогам дать им правовую оценку;
- 3) за халатное отношение к должностным обязанностям со стороны судей и работников суда г. Токмока внести соответствующее представление в дисциплинарную комиссию при Совете судей КР для дачи правовой оценки их проступкам;
- 4) оказать содействие в розыске уголовного дела в отношении гражданки Э.К.;
- 5) решить вопрос об изменении меры пресечения в отношении Э.К., которая до сих пор находится под стражей в ИК-2;
- 6) для расследования указанных нарушений по данному факту создать межведомственную комиссию с участием в ней представителя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.

Ход и законность разрешения данной ситуации находится на контроле Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.

В результате чего в настоящее время факт утери уголовного дела в отношении гражданки Э.К. зарегистрирован в ЕРПП (за №03-111-2019-000034) по статье «Халатность, причинившая по неосторожности тяжкий вред» и передан для дальнейшего расследования в Следственное управление УГКНБ КР по Чуйской области.

По факту утери вышеуказанного уголовного дела, 13 декабря 2019 года со стороны Токмоцкого городского суда было вынесено постановление о восстановлении уголовного дела в отношении гражданки Э.К., которое (постановление суда) было поручено прокуратуре г. Токмока.

В свою очередь, прокуратура города Токмока (после необходимых следственных действий для восстановления уголовного дела) 27 декабря 2019 года, восстановив материалы вышеупомянутого уголовного дела, передала их в тот же суд, для дальнейшего рассмотрения по существу.

В настоящее время данное уголовное дело в отношении гражданки Э.К. поступило на рассмотрение (принято к производству) судьи Токмоцкого городского суда А. Тойгонбаеву.

О НЕСОБЛЮДЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАТЬИ 79 УИК КР

В соответствии со ст. 79 Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, в исправительных учреждениях лица, впервые осужденные к лишению свободы, должны содержаться отдельно от лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. Также изолированно от других осужденных должны содержаться осужденные за преступления террористического характера и экстремистской направленности.

Однако, несмотря на наличие вышеуказанного законодательного требования, в настоящее время в учреждении №2 ГСИН при ПКР (далее – ГСИН), расположенном в с. Степное, женщины, впервые осужденные к лишению свободы, содержатся вместе с ранее осужденными женщинами.

Также женщины, осужденные за совершение преступлений террористического характера и экстремистской направленности, содержатся вместе со всеми остальными осужденными (среди которых есть как впервые осужденные, так и ранее судимые).

Таким образом, допускаются нарушения требований вышеупомянутой статьи Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики.

Из ответа ГСИН при ПКР и приложенной к нему копии Положения об утверждении ИК №2 ГСИН, утвержденного приказом ГСИН от 20.07.2012 г. № 436, следует, что учреждение №2 предназначено для исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы в исправительной колонии для осужденных женщин, а вид режима содержания осужденных женщин не указан по следующим основаниям:

- в Кыргызской Республике имеется единственное исправительное учреждение для осужденных женщин;

- для раздельного содержания осужденных женщин необходимо строительство нового учреждения или изолированный участок в учреждении №2, что требует больших финансовых средств.

В связи с чем, в целях экономии бюджетных средств и во избежание излишних затрат, институт Акыйкатчы (Омбудсмена) КР предлагает на территории учреждения №2 построить (внутри исправительного учреждения) три изолированных участка: в одном из них будут содержаться впервые осужденные к лишению свободы женщины, во втором – осужденные, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, и в третьем – осужденные за совершение преступлений террористического характера и экстремистской направленности.

Подобное раздельное содержание осужденных связано с необходимостью предупреждения негативного влияния различных категорий осужденных друг на друга, а также для обеспечения наиболее эффективного исполнения наказания в виде лишения свободы и их исправления в наибольшей степени.

На основании вышеизложенного, Акыйкатчы (Омбудсменом) Правительству и Генеральной прокуратуре КР 16 декабря 2019 года было внесено предложение о необходимости скорейшего устранения вышеуказанных нарушений законодательства Кыргызской Республики (ст. 79 УИК КР). После чего со стороны Прокуратуры по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы поступил ответ о том, что по результатам рассмотрения вышеупомянутого представления Акыйкатчы (в том числе предложение о необходимости скорейшего устранения вышеуказанных нарушений законодательства Кыргызской Республики – ст. 79 УИК КР) в адрес Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР внесено представление Прокуратуры о необходимости принятия мер по устранению вышеуказанных нарушений законодательства¹.

Кроме этого, от Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР получен ответ² на вышеупомянутое представление Акыйкатчы, в котором сообщается о том, что в 2019 году был разработан и утвержден план предварительного распределения денежных средств в рамках судебно-правовой реформы, в том числе по разделению и созданию локальных участков в учреждениях ГСИН для содержания осужденных (женщин) в строгих, обычных и облегченных условиях на 2020-2023 годы.

В указанном плане на 2021 год в учреждении ГСИН №2 предусмотрен ряд мероприятий, в том числе строительство ограждения и корпуса на 100 мест для строгих условий содержания, капитальный ремонт общежитий для обычных и облегченных условий содержания;

- определена потребность штатной численности при разделении и создании локальных участков для содержания (офицерской состав – 6 ед., младший начальствующий состав – 45 ед.).

1 Исх. № 06-06/34-20 от 14.01.2020 г.

2 Исх. № 100/03-55 от 11.01.2020 г.

В этой связи повторно обращаемся в адрес Правительства КР с рекомендацией принимать дальнейшие меры по обеспечению соблюдения требований ст. 79 УИК КР:

- построить на территории исправительного учреждения №2 ГСИН при ПКР (внутри исправительного учреждения) три изолированных участка, в одном из них должны содержаться впервые осужденные к лишению свободы женщины, во втором – осужденные, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, и в третьем – осужденные за совершение преступлений террористического характера и экстремистской направленности;
- при разрешении вышеуказанного вопроса предусмотреть обеспечение дополнительной потребности, связанной с необходимостью увеличения предельной штатной численности сотрудников ГСИН №2 на 51 единицу (офицерской состав – 6 ед., младший начальствующий состав – 45 ед.).

О НАРУШЕНИЯХ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ДОПУЩЕННЫХ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (В ТОМ ЧИСЛЕ СУДЕБНОЙ) ВЛАСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ПОВЛЕКШИХ НАРУШЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

К Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики обратился гражданин Кыргызстана Дмитриев В.И. по поводу несправедливого и неправомерного лишения его прав на имущество.

В частности, в соответствии с Законом КР «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике», на основании постановления Правительства КР №835 от 24 ноября 1994 года, а также с учетом постановления Правительства КР №90 от 20 марта 1995 года, преобразование Кыргызского горно-металлургического комбината в ГАО «Кыргызский химико-металлургический завод» осуществлено постановлением Фонда государственного имущества Кыргызской Республики от 30 июня 1995 года №17/1-199.

Согласно постановлению Правительства КР за №90 от 20 марта 1995 года «О возобновлении работы и оздоровлении финансово-экономической деятельности Кыргызского горно-металлургического комбината», в целях обеспечения эффективности работы и оздоровления финансово-экономической деятельности комбината на 1995 год и последующие годы, Фонду государственного имущества Кыргызской Республики и Чуйской областной государственной администрации было поручено передать до 1 апреля 1995 года объекты социальной инфраструктуры с баланса комбината на баланс Кеминской районной государственной администрации, согласно приложению №1. В перечне данного приложения имеется объект незавершенного строительства (далее – НЗС). Согласно акту инвентаризации и оценки стоимости незавершенного строительства Кыргызского горно-металлургического комбината, в перечень включен свинарник.

Также постановлением Правительства Кыргызской Республики №278 от 12 июля 1995 года «О передаче объектов социальной сферы Кыргызского горно-металлургического комбината» Кыргызскому горно-металлургическому комбинату переданы все объекты социальной инфраструктуры, находящиеся на его балансе, в ведение Кеминской районной государственной администрации.

Затем, согласно постановлению Правительства КР от 31 января 2000 года №46, была утверждена «Программа передачи субъектам малого и среднего предпринимательства простаивающих и неиспользуемых площадей, помещений, оборудования и других основных фондов, а также не востребованного имущества в процессе банкротства» (далее – Правительственная программа) и распоряжением Фонда государственного имущества КР от 10.10.2000 г. №184-р, объект – свиноводческий – (НЗС) был включен в обновленный перечень неиспользуемых площадей и помещений в 4 квартале 2000 года.

В рамках реализации данной Правительственной программы, 21 января 2001 года, решением Комиссии Кеминской районной государственной администрации по передаче простаивающих и неиспользуемых площадей, помещений и других основных фондов, а также не востребованного имущества (оформленным в виде протокола), мини-ферме «Алга», на основании представленного бизнес-проекта, в безвозмездное пользование был передан принадлежащий ОАО «КХМЗ» объект незавершенного строительства – «свинокомплекс на 600 голов со вспомогательными пристройками», сроком на три года. А при условии успешного выполнения бизнес-проекта второй пункт вышеупомянутого Решения Комиссии от 21.01.2001 г. предусматривал безвозмездную передачу в собственность мини-ферме «Алга» обозначенного имущества (свинокомплекса и др.).

Неиспользуемый и простаивающий объект незавершенного строительства свинокомплекса на 600 голов, с прилагаемым перечнем основных средств был передан мини ферме «Алга» по акту приема-передачи имущества АО «КХМЗ» от 24.07.2001 года №46. Акт согласован с Госкомимуществом КР.

Поскольку эта ферма успешно реализовала бизнес-проект (что подтверждается Актом выполнения Бизнес-плана и договора №160 от 2 июля 2004 года), по истечении 3-х лет Комиссия Кеминского района (по передаче субъектам малого и среднего предпринимательства неиспользуемых площадей, помещений, оборудования и других основных фондов, а также не востребованного имущества в процессе банкротства)¹ второго июля 2004 года вынесла Решение о передаче незавершенного свинокомплекса на 600 голов в собственность мини-ферме «Алга».

После этого аким Кеминского района И. Мурзалиев перенаправил вышеуказанное Решение Комиссии Кеминского района Председателю Государственного комитета КР по управлению госимуществом Джээнбекову Р.Б.,

1 Комиссия Кеминского района (по передаче субъектам малого и среднего предпринимательства неиспользуемых площадей, помещений, оборудования и других основных фондов, а также не востребованного имущества в процессе банкротства) была создана на основании Распоряжения главы госадминистрации – акима Кеминского района И. Мурзалиева №85 от 30.06.2014 г. пгт. Кемин.

при этом сообщая, что Кеминская районная государственная администрация поддерживает это решение и считает возможным передать безвозмездно мини-ферме «Алга» вышеупомянутое имущество.

В ответе заместителя Председателя Государственного комитета КР по управлению госимуществом А. Макарова сообщалось о том, что решение вопроса о безвозмездной передаче мини-ферме «Алга» в собственность указанного имущества АООТ «КХМЗ» должна принимать комиссия Кеминской райгосадминистрации.

Также в материалах дела имеется и ответ заместителя Министра экономического развития, промышленности и торговли Кыргызской Республики Б. Джумабекова, в котором сообщается, что вышеупомянутый свинокомплекс не включен в уставной капитал АО «КХМЗ» и данное Министерство считает целесообразным поддержать Решение Комиссии Кеминского района от 2 июля 2004 года о безвозмездной передаче в собственность вышеуказанного имущества от АООТ «КХМЗ» в пользу мини-фермы «Алга».

В результате чего 19 января 2005 года глава Кеминской районной государственной администрации Мурзалиев И.А. вынес постановление «О безвозмездной передаче не востребованного имущества НЗС свинокомплекса на 600 голов» №7 и составлен соответствующий Договор, который был зарегистрирован в Кеминском госрегистре 3 февраля 2005 года за №4362. В соответствии с данными правоустанавливающими документами незавершенный свинокомплекс был передан в собственность мини-ферме «Алга».

1. Однако в последующем руководство АООТ «КХМЗ» (директор Б. Мамырканов), не согласившись с вышеуказанным постановлением, обратилось в Чуйский межрайонный суд с исковым заявлением об истребовании свинокомплекса из чужого незаконного владения.

Решением Чуйского межрайонного суда от 25.02.2005 года в удовлетворении исковых требований АООТ «КХМЗ» было отказано.

Данное решение АООТ «КХМЗ» обжаловало в Чуйский областной суд в апелляционном порядке.

Определением судебной коллегии по административным и экономическим делам Чуйского областного суда от 21.06.2005 года, решение Чуйского межрайонного суда от 25.02.2005 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба АООТ «КХМЗ» без удовлетворения.

На данное определение было подана надзорная жалоба в Верховный суд КР.

Постановлением судебной коллегии по административным и экономическим делам Верховного суда КР от 27.10.2005 года решение Чуйского межрайонного суда от 25.02.2005 года и определение судебной коллегии по административным и экономическим делам Чуйского областного суда от 21.06.2005 года были отменены и дело направлено на новое рассмотрение в Чуйский межрайонный суд.

Решением Чуйского межрайонного суда от 24.02.2006 года иски были удовлетворены полностью.

Кроме того, руководство АООТ «КХМЗ» подало в Межрайонный суд Чуйской области иск к мини-ферме «Алга», Кеминской РГА и Кеминскому Госрегистру о признании недействительными постановления Кеминской РГА №7 от 19.01.2005 г. «О безвозмездной передаче свинокомплекса мини-ферме «Алга» и договора о безвозмездной передаче невостребованного имущества, зарегистрированного в Кеминском Госрегистре от 03.02.2005 г. за №4362.

Решением Чуйского межрайонного суда от 07.06.2005 г. в удовлетворении исковых требований АООТ «КХМЗ» было отказано.

Данное решение АООТ «КХМЗ» обжаловало в Чуйский областной суд в апелляционном порядке.

Определением судебной коллегии по административным и экономическим делам Чуйского областного суда от 10.08.2005 г. решение Чуйского межрайонного суда от 07.06.2005 г. отменено и принято новое решение, иски АООТ «КХМЗ» о признании недействительными постановления Кеминской РГА №7 от 19.01.2005 г. «О безвозмездной передаче свинокомплекса мини-ферме «Алга» и договора о безвозмездной передаче невостребованного имущества, зарегистрированного в Кеминском Госрегистре от 03.02.2005 г. за №4362, удовлетворены.

Данное определение было обжаловано руководителем мини-фермы «Алга» Дмитриев В.И. в надзорном порядке в Верховный суд КР.

Постановлением судебной коллегии по административным и экономическим делам Верховного суда от 17.01.2006 г. определение судебной коллегии по административным и экономическим делам Чуйского областного суда от 10.08.2005 г. оставлено в силе, а надзорная жалоба без удовлетворения.

Таким образом, на основании указанных судебных актов, мини-ферма «Алга» была лишена имущественного объекта, при этом суды ссылались на следующие обстоятельства:

1) документы на право собственности мини-ферме «Алга» были выданы 19 января 2005 года в рамках реализации Правительственной программы, утвержденной постановлением Правительства КР от 31 января 2000 года № 46. Но поскольку данное правительственное постановление было отменено на основании постановления Правительства КР от 12 января 2005 года за №15, то суды посчитали, что отмене подлежат и документы на право собственности в отношении свинокомплекса, выданные мини-ферме «Алга», в лице ее руководителя Дмитриева В.И.

Однако подобная позиция судов является ошибочной, поскольку в данном случае обозначенные имущественные правоотношения возникли начиная с 21 января 2001 года, когда в рамках реализации Правительственной про-

граммы, Комиссия Кеминской районной государственной администрации вынесла решение (оформленное в виде протокола), предусматривающее последующую безвозмездную передачу в собственность мини-ферме «Алга» обозначенного имущества (свинокомплекс и др.).

То есть, начиная с 21 января 2001 года, в рамках реализации Правительственной программы, утвержденной постановлением Правительства КР от 31 января 2000 года №46, в соответствии с положениями ст. 297 Гражданского кодекса КР, возникли документально закрепленные права и обязанности сторон (по использованию и дальнейшей передаче в собственность имущества), предусмотренные и регулирующиеся третьим разделом (обязательственное право) Гражданского кодекса Кыргызской Республики.

При таких обстоятельствах последующее признание недействительным постановления Правительства КР от 31 января 2000 года №46 не влечет отмену документов (на безвозмездную передачу в собственность свинарника мини-ферме «Алга»), поскольку, начиная с 21 января 2001 года, эти правовые отношения должны были регулироваться в строгом соответствии с требованиями Гражданского кодекса КР. Так как по иерархии нормативных правовых актов¹ постановление Правительства имеет более низкую степень юридической силы, по сравнению с Гражданским кодексом КР, и в случае коллизии между нормативными правовыми актами субъекты правоотношений должны руководствоваться нормативным правовым актом, обладающим более высокой юридической силой.

При этом, согласно требованиям Гражданского кодекса КР, правоотношения, возникшие в соответствии со ст. 297 этого же Кодекса, не должны прекращаться на промежуточной стадии и подлежат доведению до своего логического завершения. То есть, поскольку в рамках вышеупомянутой Правительственной программы возникшие правоотношения предусматривали обязательства сторон по передаче свинарника в собственность мини-ферме «Алга», то (в рамках исполнения решения Комиссии Кеминской районной государственной администрации от 21 января 2001 года) данные обязательства должны быть исполнены полностью. И никакие, принимаемые в последующем, правительственные акты (в том числе постановление Правительства КР от 12 января 2005 года за №15) не должны были служить препятствием исполнению вышеперечисленных обязательств, поскольку их реализация регламентируется Гражданским кодексом КР, обладающим более высокой юридической силой, по сравнению с постановлением Правительства КР.

В связи с чем, на наш взгляд, суды (в том числе Верховный суд КР) дали неправильную правовую оценку вышеуказанным правоотношениям.

Таким образом, со стороны судов (в том числе Верховного суда КР), было допущено грубое нарушение требований законодательства, выраженное в неправильном применении норм, изложенных в постановлении Прави-

1 Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики». Опубликовано в газете «Эркинтоо» от 7 августа 2009 года, №68-69.

тельства КР от 12 января 2005 года за №15, тогда как в этом случае должны были применяться нормы, предусмотренные Гражданским кодексом Кыргызской Республики, имеющие явный приоритет и обладающие более высокой юридической силой.

2) В описательно-мотивировочной части определения судебной коллегии по административным и экономическим делам Чуйского областного суда от 10.08.05 г. суд утверждает, что:

а) «у частного предпринимателя Дмитриева В.И. не имеется учредительных документов, подтверждающих юридический статус мини-фермы «Алга». Следовательно, такого юридического лица не существует и поэтому в оспариваемом договоре о безвозмездной передаче не востребованного имущества (незавершенное строительство свинокомплекса на 600 голов, в том числе имущества в количестве 13 единиц), от 19 января 2005 года в качестве приобретателя недвижимого имущества указано лицо, не имеющее юридического статуса».

Данное утверждение суда о том, что мини-ферма «Алга» не имела юридического статуса официального хозяйствующего субъекта является недействительным, поскольку Национальным статистическим комитетом КР (в лице Кеминского районного комитета по статистике) было выдано Свидетельство о государственной регистрации частного предпринимателя по серии «ЧГР» регистрационный номер 42714 по образцу, утвержденному постановлением Правительства КР №332 от 16 мая 1994 года. Данное Свидетельство было заполнено (выдано) 23 июня 1995 года на имя Дмитриева В.И. в качестве частного предпринимателя, осуществляющего свою деятельность как юридическое лицо, создавшее мини-ферму «Алга».

Также, обозначенное Свидетельство было зарегистрировано в Государственной налоговой инспекции Кеминского района за №10 от 05.07.1998 года. При этом имеется регистрационная карточка налогоплательщика Кыргызской Республики №227101 от 28.04.1999 года.

б) «в приложении №1 постановления Правительства КР №90 от 20.03.95 г. не указано незавершенное строительство спорного свинокомплекса, поскольку оспариваемый свинокомплекс не является объектом социальной инфраструктуры».

Данное утверждение суда не соответствует действительности, поскольку в приложении №1 постановления Правительства КР №90 от 20.03.95 г. среди перечней объектов, подлежащих передаче на баланс Кеминского района, значится объект под названием «Незавершенное строительство». При этом, согласно ответу Фонда государственного имущества при государственном комитете КР по управлению государственным имуществом за исх. №09/06-266 от 24.05.2005 г. и ответу Министерства государственного имущества КР за исх. № 09/3-4150 от 03.11.2010 г., сообщается, что в Приложении №1 вышеуказанного постановления Правительства КР №90 от 20.03.95 г. имеется объект – незавершенное строительство. Согласно акту инвентаризации и оценки стоимости незавершенного строительства Кыргызского

горно-металлургического комбината, в перечень включен свинарник. При этом в этих письмах подтверждается, что данный свинарник был отнесен к объектам социальной инфраструктуры.

3) суд утверждает, что спорный недостроенный объект свинокомплекса не указан в приложении №4 постановления Правительства КР №46 от 31.01.2000 г. Следовательно, райгосадминистрация была не вправе распоряжаться имуществом АООТ «КХМЗ».

Подобное утверждение суда является ошибочным, поскольку процесс передачи свинарника от АООТ «КХМЗ» в пользу мини-фермы «Алга» основывался на постановлении Правительства КР №46 от 31.01.2000 г. не из-за того, что свинарник должен быть указан в перечне объектов приложения №4 к Программе, указанной в постановлении Правительства КР №46 от 31.01.2000 г., а из-за того, что эта Программа, по сути, являлась методическим пособием для органов местного самоуправления в процессе становления института управления муниципальной собственностью, и в рамках реализации данной Программы распоряжением Фонда государственного имущества КР от 10.10.2000 г. №184-р, объект «свинарник» (НЗС) был включен в обновленный перечень неиспользуемых площадей и помещений в 4 квартале 2000 года.

4) суд сообщает, что Госадминистрация Кеминского района не приобрела в свою собственность спорное имущество, не приняла его во владение или распоряжение и поэтому не была правомочна передавать данное спорное имущество в безвозмездное владение мини-ферме «Алга».

В данном случае хотелось бы отметить, что если даже не были соблюдены формальности и не составлены соответствующие документы по приему-передаче свинарника от АООТ «КХМЗ» в пользу Госадминистрации Кеминского района, то стороны должны были быть приведены в первоначальное положение, то есть должны были быть исполнены требования обоих постановлений Правительства Кыргызской Республики №90 от 20 марта 1995 года и №278 от 12 июля 1995 года (которые не отменялись и действуют до сегодняшнего дня), в соответствии с которыми АООТ «КХМЗ» обязано было незамедлительно передать в пользу Кеминской районной государственной администрации обозначенный свинарник.

Однако этого сделано не было и руководство АООТ «КХМЗ», вопреки требованиям постановлений Правительства КР №90 от 20 марта 1995 года и №278 от 12 июля 1995 года, в последующем совершило отчуждение свинарника в пользу бывшего Акима Кеминского района И. Мурзалиева.

5) в судебных актах указывается, что незавершенное строительство свинокомплекса является частью уставного капитала.

Данное утверждение суда не соответствует действительности. В частности, в письмах Директора Фонда государственного имущества при государственном комитете КР по управлению государственным имуществом А. Иманалиева (за исх. №09/06-442 от 22.09.2005 года, а также за исх. 09/06-

266 от 24.05.2005 года) сообщается, что незавершенный строительством свинарник не входил в уставный капитал АООТ «КХМЗ». Данный факт подтверждался и в письме заместителя Министра экономического развития, промышленности и торговли КР Б. Джумабекова, где также сообщалось, что вышеуказанный свинарник не входил в уставный капитал АООТ «КХМЗ».

Таким образом, со стороны Фонда государственного имущества при государственном комитете КР по управлению государственным имуществом и Министерства экономического развития, промышленности и торговли КР подтверждался факт того, что вышеуказанный свинарник не входил в уставный капитал АООТ «КХМЗ».

Обобщая вышеизложенные обстоятельства, можно прийти к выводу, что в вышеописанном случае произошел рейдерский захват имущественного объекта – свинарника (у его законного собственника – мини-фермы «Алга», в лице ее руководителя Дмитриева В.И.), который сопровождался принятием несправедливых судебных актов (в том числе Верховного суда КР), выносившихся с грубым нарушением требований законодательства (в том числе Конституции) Кыргызской Республики.

Данные обстоятельства также указывают на необходимость реформирования судебной системы, путем внесения изменений в соответствующие нормы законодательства (возможно, в том числе в Конституцию) Кыргызской Республики, предусматривающие наделение Конституционной палаты Верховного суда КР полномочиями по проведению проверки конституционности направлений правоприменительной практики судов по предложению Президента КР.

Более подробно о данном законодательном предложении излагается в кейсе под заголовком «О нарушениях требований законодательства Кыргызской Республики, допущенных со стороны органов судебной власти Кыргызской Республики» этого же раздела настоящего Доклада.

2. Также возникает вопрос легитимности самого постановления Правительства КР от 12 января 2005 года за №15. В частности, было установлено, что данное постановление Правительства КР не было опубликовано в средствах массовой информации, в том числе в газетных источниках, хотя, в соответствии с требованиями (действовавшей на тот момент) ст. 41 Конституции КР, опубликование нормативных правовых актов (в том числе постановления Правительства), касающихся свобод, прав и обязанностей человека и гражданина, является обязательным условием их применения.

Следует отметить, что аналогичная норма содержится и в положениях (ч. 4 ст. 6) ныне действующей Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 39 Закона КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» (от 1996 года) постановления Правительства Кыргызской Республики, подлежат публикации (кроме актов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну) в от-

крытых официальных изданиях и на государственном Интернет-портале Кыргызской Республики.

При этом, в соответствии с ч. 2 этой же статьи, постановления Правительства КР, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не применяются, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Аналогичная норма содержится и в положениях ныне действующего Закона КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики».

Таким образом, вышеупомянутые конституционные требования (об обязательности опубликования НПА в средствах массовой информации для обеспечения вступления его в юридическую силу) действуют и по сей день. А поскольку постановление Правительства КР от 12 января 2005 года за №15 непосредственно затрагивало права и свободы человека, но при этом не было опубликовано до сих пор, то оно не должно подлежать применению и создавать какие-либо правоотношения, влекущие негативные последствия.

2) Кроме того, еще до принятия постановления Правительства КР от 12 января 2005 года за №15, когда велась работа по его разработке и согласованию с Министерством юстиции, Министерством по делам местного самоуправления и Министерством финансов Кыргызской Республики, было отказано в согласовании соответствующего проекта постановления Правительства КР.

В частности, в письме Министерства по делам местного самоуправления (от 11 августа 2004 года), адресованного Государственному комитету КР по управлению Госимуществом и привлечению прямых инвестиций (как к инициатору проекта постановления Правительства КР) сообщалось, что «отдельные пункты проекта постановления Правительства действительно не отвечают требованиям сегодняшнего дня и имеются пункты, противоречащие действующему законодательству по вопросам приватизации, поэтому считаем необходимым:

- создать специальную рабочую комиссию по инвентаризации объектов незавершенного строительства с привлечением представителей заинтересованных министерств, ведомств и общественных объединений для проведения анализа и подготовки соответствующего предложения в Правительство КР.

Однако данное замечание не было учтено и соответствующей работы по инвентаризации объектов незавершенного строительства с привлечением представителей заинтересованных министерств, ведомств и общественных объединений для проведения анализа и подготовки соответствующего предложения в Правительство КР не проводилось.

Подобные обстоятельства привели к тому, что некоторые объекты незавершенного строительства (в том числе объект НЗС свинокомплекса на 600 голов, которые подлежали передаче в собственность мини-ферме «Алга») остались в «подвешенном» состоянии, несмотря на наличие ранее достиг-

нутых и документально закрепленных договоренностей.

На основании вышеперечисленных обстоятельств можно сделать вывод, что при принятии постановления Правительства КР от 12 января 2005 года за №15 надлежащим образом не исследовался вопрос о том, как реализовывалась Программа передачи субъектам малого и среднего предпринимательства простаивающих и неиспользуемых площадей, помещений, оборудования и других основных фондов, а также невостребованного имущества в процессе банкротства, утвержденная постановлением Правительства КР от 31 января 2000 года №46, которая, по своей сути, являлась методическим пособием для органов местного самоуправления в процессе становления института управления муниципальной собственностью.

Таким образом, на стадии согласования вышеупомянутого проекта постановления Правительства КР с заинтересованными государственными органами (по вопросам, отнесенным к сферам их деятельности) возникали серьезные и значимые замечания, которые, к сожалению, остались неурегулированными и привели к введению в действие Правительством КР «сырого» и «наспех» принятого постановления от 12 января 2005 года за №15, которое, к тому же, не было опубликовано в средствах массовой информации, а поскольку данное постановление Правительства непосредственно затрагивает имущественные права человека, то, в соответствии с вышеуказанными требованиями законодательства (в том числе Конституции) Кыргызской Республики, оно не должно было использоваться в правоприменительной практике.

На основании вышеизложенного, обращаемся к Правительству Кыргызской Республики с рекомендацией: отменить постановление Правительства Кыргызской Республики от 12 января 2005 года за №15, поскольку оно не было введено в действие в соответствии с требованиями законодательства (в том числе Конституции) Кыргызской Республики.

1.6. ОБ ИСПОЛНЕНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ЕЖЕГОДНОГО ДОКЛАДА АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КР ЗА 2018 ГОД

По итогам заслушивания Ежегодного доклада Омбудсмена КР за 2018 год Жогорку Кенеш Кыргызской Республики принял Постановление №3244-VI от 18 сентября 2019 года, в котором большинство рекомендаций Акыйкатчы были учтены. Информация об исполнении данных рекомендаций ЖК КР отражены в соответствующем приложении к Ежегодному докладу Акыйкатчы (Омбудсмена) за 2019 год.

В частности, в Ежегодном докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) за 2018 год содержатся рекомендации Омбудсмена КР по обеспечению и защите прав и свобод человека в стране, адресованные государственным органам и органам местного самоуправления, по следующим направлениям:

-
- по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики;
 - по социальным, экономическим и культурным правам;
 - по правам детей;
 - по гражданским и политическим правам;
 - по правам военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел;
 - по правам лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы;
 - по правам на справедливое судебное разбирательство;
 - по правам лиц, находящихся в психиатрических стационарах.

Некоторые рекомендации аналогичны тем, которые уже отражались в предыдущих ежегодных докладах Акыйкатчы, это объясняется тем, что многие проблемы в области защиты прав и свобод человека, которые уже затрагивались ранее, имеют систематический характер, поэтому они остаются актуальными и по сей день. В этой связи они периодически поднимаются в докладах Акыйкатчы. Часть из них исполняется не в полной мере по различным причинам.

Анализ исполнения рекомендаций Акыйкатчы (Омбудсмена) КР содержит в себе выводы, указывая степень исполнения – «исполнено», «исполнено частично» или «не исполнено», которые включены в соответствующую таблицу и которые приводятся в разбивке по наименованиям органов.

Кроме того, органы, с которыми взаимодействует институт Акыйкатчы, самостоятельно ведут работу по устранению недостатков в своей деятельности, а также по обеспечению прав и свобод человека, в пределах своей компетенции. В связи с чем доклад Акыйкатчы (Омбудсмена) КР включает в себя соответствующее описание деятельности различных государственных органов по вопросам прав и свобод человека и гражданина.

Следует отметить, что большая часть рекомендаций нашла свое отражение в работе соответствующих государственных органов и они были исполнены. При этом, по мнению Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, решению некоторых вопросов мешает отсутствие институциональной памяти, часто проводимые структурные изменения и, как следствие, ротация сотрудников. Кроме того, неисполнение некоторых рекомендаций напрямую связано с недостаточностью финансовых средств, выделяемых из бюджета, либо с их отсутствием у соответствующих государственных органов. В связи с этим неразрешенные вопросы приобретают систематический характер, из-за чего могут в очередной раз подниматься в рекомендациях нескольких докладов Акыйкатчы.

Подпунктом 1 п. 1 постановления Жогорку Кенеша КР «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) о соблюдении прав и свобод человека в КР в 2018 году» Правительству Кыргызской Республики было поручено провести, в рамках

деятельности Межведомственной комиссии по инвентаризации НПА, инвентаризацию законодательства Кыргызской Республики на предмет соответствия нормативных правовых актов нормам ст. 108 Конституции КР и Закону «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики».

Однако, к сожалению, Правительство КР (в лице Министерства юстиции КР) отнеслось к вышеуказанному поручению Жогорку Кенеша формально и ограничилось лишь тем, что вернуло Акыйкатчы (Омбудсмену) направленные им предложения законодательного характера по выше обозначенному вопросу. При этом сообщая, что по поручению Вице-премьер-министра Ж.П. Разакова (от 25.06.19 г. за исх. №23-2833) все законопроекты, предусматривающие изменения в НПА, принятые в рамках судебно-правовой реформы (УК, УПК, УИК, Кон, КоП и др.), должны инициироваться исключительно после их одобрения на заседании постоянно действующей рабочей группы, образованной распоряжением Премьер-министра КР от 25.02.19 г. №99.

В данном случае, на наш взгляд, в рамках исполнения вышеупомянутого поручения Жогорку Кенеша, Правительство должно было провести соответствующую инвентаризацию законодательства (в том числе по законодательным предложениям Акыйкатчы) и, выявив коллизионные нормы, разработать законопроекты по их устранению, которые следовало бы внести для одобрения в вышеуказанную рабочую группу, поскольку она функционирует непосредственно при Правительстве КР. Однако этого сделано не было.

Более того, целый ряд коллизионных норм вообще не касались НПА, принятых в рамках судебно-правовой реформы (УК, УПК, УИК, Кон, КоП и др.), то есть разработанные по ним законопроекты вообще не требовалось согласовывать с вышеназванной рабочей группой, однако и они остались без внимания Правительства КР.

Кроме того, приходится констатировать тот факт, что из года в год имеют место случаи нарушения прав человека, допускаемые в судебных актах, в том числе Верховного суда Кыргызской Республики, акты которого являются окончательными и обжалованию не подлежат.

Данное обстоятельство послужило основанием для разработки законодательного предложения Депутатам Жогорку Кенеша Кыргызской Республики рассмотреть вопрос об инициировании внесения изменений в соответствующие нормы законодательства (возможно в том числе в Конституцию КР), предусматривающие наделение Конституционной палаты Верховного суда КР полномочиями по проведению проверки конституционности правоприменительной практики судов по предложению Президента КР.

Более подробная информация о данной законодательной инициативе отражена в разделе «Акты реагирования» под заголовком «О нарушениях требований законодательства Кыргызской Республики, допущенных со стороны органов судебной власти Кыргызской Республики».

РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

2.1. СОБЛЮДЕНИЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Каждый имеет право на свободу труда, распоряжаться своими способностями к труду, на выбор профессии и рода занятий, на охрану и условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, а также на вознаграждение за труд не ниже установленного законом прожиточного минимума¹.

Каждый человек имеет право на труд, свободный выбор работы, справедливые и благоприятные условия труда и защиту от безработицы; на равную оплату за равный труд; каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее человеку достойное существование, а также его семье; на условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены; одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации; отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени, и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни. Для защиты своих интересов каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы².

В 2019 году в аппарате Акыйкатчы (Омбудсмена) КР трудовые вопросы поднимались в **81** письменном заявлении и в **68** устных обращениях (консультациях), из них в региональные представительства Акыйкатчы поступило: по г. Ош и Ошской области – **8**, Нарынской области – **8**, Иссык-Кульской области – **9**, Джалал-Абадской области – **9**, Баткенской области – **2**, Таласской области – **2**, Чуйской области – **4**.

Заявители поднимали следующие вопросы: незаключение трудовых договоров; споры о правомерности увольнения; несвоевременная выплата заработной платы; необоснованное дисциплинарное взыскание; несвоевременное предоставление трудового отпуска; несоблюдение правил безопасности и др. Эти жалобы касаются как государственных органов и организаций, так и компаний частного сектора.

Для разрешения вышеперечисленных трудовых споров и восстановления трудовых прав поступившие обращения рассматриваются во взаимодействии с уполномоченными государственными органами в сфере защиты

1 Ч. 3 ст. 42 Конституции КР.

2 Ст. 6, 7, 8 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятого резолюцией 2200 А Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года. Кыргызская Республика присоединилась к нему постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 12 января 1994 года №1406-XI, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml.

трудовых прав – Государственной инспекцией по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики (далее – ГИ-ЭТБ при ПКР), Государственной кадровой службой КР (ГКС КР) и Федерацией профсоюзов Кыргызстана (ФПК). При выявлении нарушений трудовых прав соответствующим отделом аппарата Акыйкатчы (Омбудсмана) КР направляются письма в вышеуказанные органы для принятия соответствующих мер.

НЕВЫПЛАТА И ЗАДЕРЖКА ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Заработная плата определяет уровень благосостояния человека и возможность самореализации, а также является заслуженным вознаграждением, которое работодатели обязаны выплачивать работникам за их труд, соразмерно количеству и качеству и согласно условиям трудового договора. Распространенная в частном секторе неформальная занятость отражается на получении заработной платы нанятыми работниками.

Так, в 2019 году из **81** поступившего заявления по трудовым вопросам в **15** указывалось на нарушения прав по оплате труда (невыплата или несвоевременная выплата) в частном секторе или субъектами предпринимательской деятельности. По этим обращениям направлялись письма в ГИЭТБ при ПКР с просьбой выполнить проверку с выездом на место и при подтверждении указанных в заявлениях фактов принять соответствующие меры по устранению нарушений трудового законодательства КР.

Однако на 5 из указанных заявлений, которые институтом Акыйкатчы были перенаправлены в соответствующие государственные органы, поступили ответы о невозможности проведения таких проверок и делалась ссылка на Постановление Правительства КР **«О введении временного запрета (моратория) на проведение проверок субъектов предпринимательства»**¹, действие которого распространяется на период с 1 января 2019 года до 1 января 2021 года.

По данным ГИЭТБ при ПКР, в 2019 году в инспекцию труда поступило **305 жалоб** на нарушения субъектами предпринимательства трудовых прав работников. На основании заявлений физических и юридических лиц инспекторами труда было проведено 69 проверок субъектов предпринимательства. Но почему-то все эти проверки проводились только после согласования с Министерством экономики КР. При этом **Министерством экономики КР, на основании вышеуказанного постановления Правительства, были отклонены 175 предписаний на проведение проверок субъектов предпринимательства**².

Данное постановление, как указано в его преамбуле, было принято в целях создания благоприятных условий для развития бизнеса, улучшения инвестиционного климата, оказания поддержки экономической деятельности субъектов предпринимательства, обеспечения их правовой защиты, устра-

1 №586 от 17 декабря 2018 г.

2 Ответ Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР (исх. №12/148 от 16.01.2020 г.).

нения необоснованного и излишнего вмешательства уполномоченных органов в деятельность субъектов предпринимательства.

Аппарат Акыйкатчы, изучив обозначенный вопрос, пришел к выводу, что установленные ограничения могут способствовать несоблюдению и нарушению работодателями конституционных гарантий по защите прав граждан (работников) при реализации трудовых правоотношений.

В законодательстве КР не случайно (как в Трудовом Кодексе, так и в законах, регламентирующих деятельность субъектов предпринимательства) предусмотрены нормы, позволяющие компетентным госорганам проводить проверочные мероприятия на предмет соблюдения трудового законодательства.

Необходимо понимать и помнить, что любой нормативный правовой акт (в т.ч. постановление Правительства КР) не должен противоречить нормативному правовому акту, имеющему, по сравнению с ним, более высокую юридическую силу (т.е. Кодексы и Законы Кыргызской Республики). Таким образом, ограничения, установленные вышеуказанным постановлением Правительства КР, противоречат законодательным актам Кыргызской Республики, имеющим более высокую юридическую силу.

Временный запрет (мораторий) на проверки субъектов предпринимательства, проводимые уполномоченными органами, установлен **за исключением проверок, осуществляемых:**

- 1) в рамках уголовного и гражданского производств;
- 2) по заявлениям субъектов предпринимательства в соответствии с законодательством КР;
- 3) по запросам государственных органов других стран;
- 4) по заявлениям физических и юридических лиц по фактам, представляющим угрозу для жизни и здоровья населения и окружающей среды;
- 5) при производстве по делам о нарушении антимонопольного законодательства КР;
- 6) по вопросам экологической и технической безопасности субъектов предпринимательства энергетической отрасли, включенных в Перечень стратегических объектов КР¹;
- 7) по вопросам соблюдения законодательства в сфере топливно-энергетического комплекса, в части формирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию и природный газ.

Конституция Кыргызской Республики запрещает ограничивать право на судебную защиту², гарантируемую каждому человеку среди других способов

1 См. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96104?cl=ru-ru#p1>.

2 Ч. 4 ст. 20 Конституции КР, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>.

защиты прав и свобод¹; также каждому человеку гарантируется право на обращение в органы государственной власти². Необходимо строго соблюдать баланса между обязательствами государственных органов обеспечить защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека и запретом на проведение внеплановых проверок деятельности субъектов предпринимательства, исключая отклонение индивидуальных обращений.

Вместе с тем, благодаря реакции института Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, некоторые индивидуальные обращения граждан ГИЭТБ при ПКР, по согласованию с Министерством экономики КР, были приняты во внимание и по ним проведены соответствующие проверки субъектов предпринимательства. По их результатам трудовые права лиц, обратившихся в институт Акыйкатчы, были восстановлены и нарушения трудового законодательства устранены.

Пример 2.1.1.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило заявление от Ф.Ш., в котором заявительница сообщила, что со стороны ОсОО «CRM Technologies» не выплачивается компенсация за неиспользованный трудовой отпуск и не выдаётся трудовая книжка после увольнения по собственному желанию.

По данному обращению было направлено письмо в Государственную инспекцию по экологической и технической безопасности при Правительстве КР с просьбой принять соответствующие меры по устранению нарушения трудового законодательства КР.

В ответе дается ссылка на постановление Правительства КР от 17 декабря 2018 года за №586 о введении временного запрета (моратория) на проведение проверок субъектов предпринимательства с января 2019 года, из-за которого провести проверку по заявлению Ф.Ш. не представляется возможным.

Так как в данном деле имелся факт нарушения п. 3 ст. 16, п.п. 1,2 ст. 41 и п. 3 ст. 42 Конституции КР, касающихся конституционных прав гражданина, а также ст. 152 и ст. 157 Трудового кодекса КР, вышеуказанные нормативно-правовые акты имеют высшую юридическую силу, по сравнению с постановлением Правительства КР, было повторно направлено письмо в Госинспекцию по труду при Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР.

В результате повторного обращения по заявлению Ф.Ш., региональным управлением Госэкоинспекции по г. Бишкеку, заявление Ф.Ш. проверено с выездом на место. По результатам проверки выявлены нарушения требований ст. 65 и ст. 157 Трудового Кодекса КР.

Руководству «CRM Technologies» выдано предписание о выдаче заявительнице её трудовой книжки и выплате заработной платы в размере 11217 сомов.

1 Ст. 40 Конституции КР.

2 Ч. 1 ст. 41 Конституции КР.

Пример 2.1.2.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР обратился Т.О. с жалобой на руководство ОсОО «Чабрец», которое не выплачивает ему заработную плату за отработанное время в период с февраля по 12 мая 2019 года. После обращения в Экотехинспекцию ОсОО «Чабрец» произвело с заявителем полный расчет по заработной плате.

Пример 2.1.3.

С аналогичной проблемой на имя Акыйкатчы по электронной почте обратился М.А., ранее работавший в Ресто-баре «Детройт», находящемся по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова, 32, 12 этаж.

В частности, М.А. сообщил о невыплате ему заработной платы за отработанное время.

По данным обращения, затрагивающим п. 3 ст. 16, п.п. 1 и 2 ст. 41 и п. 3 ст. 42 Конституции КР, а также ст. 152 и ст. 157 Трудового Кодекса КР, сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР направили письма с просьбой отреагировать на индивидуальные обращения граждан. В результате чего, Т.О. получил окончательный расчет по заработной плате, и М. А. также была полностью выплачена его заработная плата.

Пример 2.1.4.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР обратилась гражданка К.А. с жалобой на нарушение со стороны ОсОО «Манон» ее трудовых прав (на справедливую оплату труда). В своем заявлении она указала, что владельцем ОсОО «Манон» является учредитель строительной корпорации «КГ групп», с которым непосредственно работала сама заявительница. Как сообщила К.А., «именно он ведет все дела по учету финансов «двойной» бухгалтерии, отдает распоряжения не заключать трудовые договора с сотрудниками и контракты с поставщиками».

По данному заявлению были направлены соответствующие письма в Правительство КР, Прокуратуру г. Бишкека, Генеральную прокуратуру КР и прокуратуру Октябрьского района г. Бишкека с просьбой решить вопрос выплаты задолженности по заработной плате со стороны работодателя.

В результате проделанной работы, как следует из полученных ответов Генеральной прокуратуры КР и Госэкотехинспекции при ПКР, заявление К.А. было рассмотрено всеми госучреждениями и, в конечном итоге, руководством ОсОО «Манон» ей была выплачена заработная плата в полном объеме – в сумме 120 тыс. сомов.

В целях защиты трудовых прав граждан, гарантированных Конституцией КР, институтом Акыйкатчы (Омбудсмена) КР было направлено обращение в Правительство Кыргызской Республики с предложением о целесообразности пересмотра положения вышеуказанного постановления Правительства. По результатам обращения Министерством экономики КР разработан

проект Постановления Правительства КР «О внесении изменений в Постановление Правительства КР от 17 декабря 2018 года №586», и в октябре 2019 года этот проект внесен на рассмотрение Правительства КР¹. По состоянию на конец 2019 года указанное Постановление Правительства КР так и не было принято.

Данный пробел в нормативном правовом акте Правительства КР требует своего скорейшего решения, так как в Госэкотехинспекцию (трудовую инспекцию) и институт Омбудсмана КР продолжают поступать жалобы по вопросам, касающимся нарушений трудовых прав, которые требуют рассмотрения с выездом на место.

В связи установленным мораторием, со стороны Госэкотехинспекцией при ПКР не проводятся внеплановые проверки на предмет соблюдения норм трудового законодательства в части нарушений работодателем трудовых прав граждан, осуществляющих свою трудовую деятельность в частном секторе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КР:

1. Внести изменения в Постановление Правительства КР от 17 декабря 2018 года №586 «О введении временного запрета (моратория) на проведение проверок субъектов предпринимательства» в части включения в него разрешения уполномоченным органам осуществлять проверку по индивидуальным обращениям граждан.

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КР:

1. Реагировать на обращения физических и юридических лиц по трудовым спорам и в практике исключить отклонение рассмотрения обращения граждан по причине установленного моратория.
2. Регулярно проводить просветительскую работу с субъектами предпринимательства о необходимости строго соблюдать трудовое законодательство Кыргызской Республики.

2.2. ПРАВА ГРАЖДАН НА ДОСТАТОЧНОЕ ЖИЛЬЕ. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ИЗЪЯТИИ ЖИЛЬЯ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

В связи с ростом строительства за последние 6-7 лет, в Кыргызстане участились случаи изъятия жилья для государственных и общественных нужд в целях реконструкции городов. Организации гражданского общества, защищающие права и интересы граждан при изъятии жилья², отмечают нарушения права на частную собственность, а также несправедливое возме-

1 Письмо Министерству экономики КР (исх: 07-1/16689 от 30.10.2019 г.).

2 При подготовке настоящего раздела использованы материалы совместного исследования фонда «Наше Право» и офиса Международного центра «Интербилим» в г. Ош.

щение убытков и низкие размеры компенсации, что приводит к бедности и бездомности¹.

В связи с этим аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) КР в 2019 году отдельно изучал вопросы и факты, касающиеся изъятия жилья граждан для общественных и государственных нужд. В результате было выявлено отсутствие в законодательстве Кыргызстана регламентации порядка и процедуры подобных изъятий, а также выплаты гражданами адекватного размера компенсации.

С целью улучшения национальных механизмов экспроприации жилья и предупреждения фактов принудительного его изъятия, аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) КР была создана рабочая группа с участием неправительственных организации по изучению сложившейся ситуации.

В данный раздел Ежегодного доклада Акыйкатчы вошли примеры изъятия жилья, выявленные в ходе правового сопровождения заявлений граждан и при поддержке Ошского филиала ОО «Интербилим» и ОФ «Наше право».

ПРАКТИКА ИЗЪЯТИЯ ЖИЛЬЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Рабочая группа, созданная при Акыйкатчы (Омбудсмене) Кыргызской Республики, рассмотрела следующие, озвученные в заявлениях граждан, факты изъятия жилищ:

1. В 2008 году в г. Бишкеке было произведено изъятие трех земельных участков, расположенных на пересечении ул. Пушкина с ул. Исанова для строительства частной гостиницы компанией «Бабек ЛТД»;
2. В 2010 году в г. Ош, при реконструкции ул. Монуева, также было произведено частичное изъятие 23-х земельных участков;
3. В 2013 году в г. Ош началась реконструкция улицы Ошская. Под угрозу сноса попали 31 собственник земель. Но в связи с большим резонансом и обжалованием в судебные инстанции, снос, решением суда, был временно приостановлен;
4. В 2016 году в г. Джалал-Абаде началась реконструкция ул. Ленина, в результате которой у 28 семей были частично изъяты земельные участки;
5. В 2016-2017 годах, на основании межправительственных соглашений о строительстве таможни «Достук», у 34 семей были полностью изъяты земельные участки и жилье.

И т.д.

Всего изучено 119 фактов изъятия жилья, которые повлияли на судьбы, в общей сложности, 714 человек.

¹ Аналитическая записка исследования в сфере изъятия жилья для государственных и общественных нужд в КР.

Пример 2.2.1.

Изъятие трех домов в г. Бишкеке. Для строительства своего объекта стройкомпания «Бабек ЛТД» выкупила частные земли в центре города. Но три семьи отказались продавать свое жилье. Тогда мэрия г. Бишкека подала в суд иск о принудительном изъятии этого жилья для государственных и общественных нужд. Но на самом деле «общественными нуждами» оказались интересы не государства, а частной строительной компании «Бабек ЛТД». Согласно Генеральному плану мэрии г. Бишкека на период до 2025 года, на месте этих домов должна была появиться техническая библиотека, но мэрия заявила, что на данный момент городу она не нужна.

Для определения выкупной стоимости земельных участков суд назначил государственную экспертизу. Жители также сделали независимую экспертизу. В итоге в суд были представлены две экспертизы – государственная и независимая, которые отличались друг от друга. Независимая экспертиза дала цену в два раза выше, чем государственная. Суд же принял во внимание государственную экспертизу и вынес решение в пользу мэрии. Данный случай указывает на непроработку государством вопроса о праве граждан на получение соразмерной компенсации.

Пример 2.2.2.

Изъятие жилья по ул. Монуева, 23 в г. Ош и изъятие жилья по ул. Ленина (28) г. Джалал-Абада. В этих делах изъятие происходило из-за реконструкции улиц. Все жители являются этническими меньшинствами. Компенсационные выплаты были произведены из бюджета города, суммы которых были в два-три раза меньше рыночной стоимости, отличающейся от произведенных расчетов независимого оценщика, привлеченного со стороны.

По ул. Монуева под снос попали дома населения, как частично, так и полностью. А по ул. Ленина изъятие было частичным. Нарушение прав граждан в этих делах произошло из-за нарушения процедуры определения стоимости компенсационной выплаты и откровенных злоупотреблений в этом вопросе. Были случаи занижения стоимости выплаты, но при определенных переговорах со стороны НКО, цена повышалась. Если в случае с ул. Монуева гражданские защитники смогли добиться увеличения компенсации в два раза, то, например, по ул. Ленина местная власть вынудила жителей подписать невыгодный для них договор. Как отмечают жители, их подписи о выкупе были получены под давлением местной власти. В суд были сделаны обращения только по 2-м случаям, по которым иски удовлетворены лишь частично.

По случаю в г. Жалал-Абаде (2016 год), при изъятии домов по ул. Ленина, со стороны мэрии были допущены грубейшие нарушения прав человека, а именно: дома были разрушены до подписания соответствующих и законных договоров и до согласования размера компенсации. Общественные организации написали в прокуратуру обжалование действий мэрии г. Жалал-Абада и сообщили о превышении мэрией своих полномочий, однако никаких мер со стороны правоохранительных органов предпринято не было.

Изъятие участков с жильем для таможни «Достук». Данный пример отличается от предыдущих, т.к. в нем было полное изъятие земельных участков и жилья у 34 семей. В этом случае компенсационные выплаты были не из местного бюджета, а из государственного. Основанием для изъятия стало освобождение приграничной территории Таможенного Союза. Благодаря переговорам, компенсационные выплаты были увеличены в три раза, по сравнению с первоначальной оценкой.

Этот случай является положительным примером практики изъятия земель. Участие жителей было на каждом этапе изъятия, договоры составлялись через согласование с каждым из них по отдельности. И это все происходило при мониторинге гражданских организаций.

Из 119 случаев, которыми занимались общественные организации, 34 обращения поданы на рассмотрение суда, из которых по 31 делу суд вынес решение в пользу граждан, временно приостановив исполнительное производство, а по 3 случаям, где оспаривались суммы компенсаций, иск удовлетворен частично.¹

В адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) КР за период 2018-2019 годов по жилищным вопросам поступило 73 обращения.

По ситуации изъятия домов на приграничной территории «Достук» сотрудники ошского филиала «Интербилим», при участии института Омбудсмена КР, отслеживали вопрос о выплате справедливой компенсации Государственной Таможенной Службой КР. Так, суммы этих компенсаций были увеличены в три раза от первоначальных, приблизив их к актуальной рыночной стоимости.

К сожалению, граждане редко обращаются в правоохранительные и судебные органы за защитой своих прав. В деле «Бабек ЛТД», наоборот, в суд подала мэрия г. Бишкека в интересах частной строительной компании, а не граждан. При изучении ситуации в г. Джалал-Абаде было обнаружено два случая обращения в правоохранительные органы. Суд вынес решение в пользу владельцев жилищ, однако воспользоваться этим решением оказалось невозможно, т.к. изъятие уже было произведено.

При изучении данной темы также обнаружилось, что: по 31 из 119 изученных случаев суд вынес решение о временном приостановлении изъятия жилья. Фактически именуются 88 случаев подобных изъятий, по которым 34 заявителя оказались довольными результатами компенсации и добровольно подписали договора о выкупе, остальные 54 – недовольны. Некоторые до сих пор не могут обустроить свой быт. Во всех 54 случаях наблюдается ухудшение социально-экономического положения на 20-30%, чем до изъятия их законного жилья².

1 Исследование ОО «МЦ Интербилим» члена сети ЦА «Право на достаточное жилище».

2 Исследование ОО «МЦ Интербилим» член сети ЦА «Право на достаточное жилище».

**ОБЗОР ПО ГОРОДАМ БИШКЕК, ОШ, ЧОЛПОН-АТА ПО СНОСУ И ИЗЪЯТИЮ
ЖИЛЬЯ, НЕЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ЗЕМЛИ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ,
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД ЗА 5 ЛЕТ¹.**

Город	Кол-во изъятых	Обжаловано в суд	Сумма компенсации
г. Бишкек	48 (в виду расширения дороги)	5 со стороны мэрии по отношению к жителям	
г. Ош	34 (реконструкция улиц)	87 обжаловано в суд со стороны мэрии по отношению к жителям	115 млн 197 тыс. 826 сомов
г. Чолпон-Ата	5 (в целях развития)	3	пока не выплачена, идет процесс разбирательства

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ИЗЪЯТИЮ ЖИЛЬЯ

Сложности в работе сотрудников института Акыйкатчы и представителей гражданских организаций, возникающие в вопросах защиты жилищ и обеспечения граждан справедливой компенсацией, связаны с отсутствием в Кыргызстане эффективных процедур изъятия жилья, защищающих право собственности, гарантированных Конституцией Кыргызской Республики.

Требование Земельного Кодекса КР о делегировании Правительству КР об определении порядка изъятия (выкупа) земельного участка для государственных и муниципальных нужд до сих пор остается не выполненным².

Согласно п. 11 ст. 20 Земельного Кодекса КР, одним из видов компетенции Правительства является определение порядка изъятия (выкупа) земельного участка для государственных и муниципальных нужд.

Однако нормативно-правовой акт Правительства КР «О порядке изъятия (выкупа) земель для государственных и общественных нужд» до сих пор не принят.

Согласно ч. 1 ст. 12 Конституции КР, в Кыргызстане признается разнообразие форм собственности и гарантируется равная правовая защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

Согласно ч. 2 ст. 12 Конституции, *«собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своего имущества. Изъятие имущества помимо воли собственника допускается только по решению суда. Принудительное изъятие имущества без решения суда допускается в случаях, предусмотренных законом, в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Законность такого изъятия подлежит обязатель-*

1 Ответ мэрии г. Бишкек исх. №08-4-51 от 20.01.2020 г.; ответ мэрии г. Ош исх №94/08-13 от 27.01.2020 г.; ответ мэрии г. Чолпон-Ата исх. №09/10 от 13.01.2020 г.

2 П. 11 ст. 20 Земельного кодекса КР.

ному рассмотрению судом. Изъятие имущества для общественных нужд, определенных в законе, может быть произведено по решению суда со справедливым и предварительным обеспечением возмещения стоимости этого имущества и других убытков, причиняемых в результате отчуждения. Обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация), производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков. Кыргызская Республика защищает собственность своих граждан и юридических лиц, а также свою собственность, находящуюся на территории других государств»¹.

Вопросы реализации ст. 12 Конституции КР по изъятию земель нашли свое отражение в Земельном и Жилищном Кодексах КР.

Так, согласно ст. 65 Земельного Кодекса, изъятие может проходить только по решению суда и является исключительной мерой. При этом, согласно ст. 68, «изъятие для государственных и общественных нужд может производиться и на основании договора между уполномоченным органом и собственником земельного участка или землепользователем. При этом им может быть предоставлен другой земельный участок, с зачетом стоимости права на него в выкупную цену. При определении выкупной цены земельного участка в нее включаются рыночная стоимость земельного участка и находящихся на нем зданий и сооружений, а также убытки, причиненные собственнику или землепользователю в связи с прекращением права на земельный участок, включая убытки, связанные с досрочным прекращением обязательств перед третьими лицами»².

В случае же несогласия собственника земельного участка или землепользователя с изъятием (выкупом) или его условиями, уполномоченный орган вправе обратиться в двухмесячный срок в суд с иском о возмездном изъятии (выкупе) земельного участка с момента получения отказа. До принятия судом решения об изъятии (выкупе) земельного участка собственник земельного участка или землепользователь вправе осуществлять принадлежащие им права на земельный участок и производить необходимые затраты, обеспечивающие использование земельного участка в соответствии с его целевым назначением. Собственник земельного участка или землепользователь несут риск отнесения на него затрат и убытков, связанных с новым строительством, расширением или реконструкцией зданий и сооружений в указанный период³.

Жилищный Кодекс КР связывает изъятие жилья с изъятием земельного участка. При этом, согласно ст. 30 Жилищного Кодекса КР, «в случае сноса жилых помещений, в связи с изъятием земельных участков для общественных нужд, собственникам жилых помещений предоставляются в собственность жилые помещения в домах государственного или муниципального жилищного фонда в размере не меньше жилой площади сносимого жилого помещения или выплачивается выкупная рыночная цена жилого поме-

1 П. 2, 3 и 4 ст. 12 Конституции КР.

2 Ч. 1, 3, 4 Земельного Кодекса КР.

3 Ч. 1, 2, ст. 68 Земельного кодекса КР.

щения, которая включает в себя рыночную стоимость жилого помещения, права на земельный участок, а также убытки, причиненные собственнику в связи с досрочным прекращением обязательств перед третьими лицами»¹.

В реализацию вышеуказанных норм Кодексов не были приняты подзаконные акты, так как Правительство КР до сих пор не приняло НПА, описывающий порядок и процедуру изъятия.

Оценочная деятельность нашла свое отражение в законодательстве, но до конца не урегулирована для обеспечения независимых и справедливых заключений по оценке стоимости, позволяя занижать выкупную стоимость.

ВЫВОДЫ ПО КЛЮЧЕВЫМ ПРОБЛЕМАМ ПО ИЗЪЯТИЮ ЖИЛЬЯ У ГРАЖДАН ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

В данных НПА определены основные принципы изъятия жилья для государственных нужд, но отсутствует нормы «как и каким образом осуществлять изъятие жилья для государственных и муниципальных нужд?».

Правительство КР не выполняет свои полномочия по определению порядка изъятия (выкупа) земельного участка для государственных и муниципальных нужд, до сих пор остается не выполненной ст. 20 п. 11. ЗК КР. Данный пробел в НПА создает условия, при которых не обеспечивается единая правоприменительная практика, вследствие чего все участники этого процесса затрудняются решать эти вопросы – граждане, юридические лица, государственные органы, органы МСУ, суды, Акыйкатчы (Омбудсмен) КР, Прокуратура и гражданский сектор.

Именно сумма компенсации вызывает недовольство у переселяемых граждан. Проблемы возникают тогда, когда компенсацию должны выплачивать органы МСУ, не имеющие в бюджете достаточно средств и не имеющие муниципального жилья, которое могло бы стать компенсацией при потере жилья.

Но есть случаи переселения в рамках международных договоренностей. Проведение интервью с гражданами, у которых было изъятие в «Достуке», показало, что они не имеют претензий к полученной сумме компенсации. Этому способствовало то, что сумма компенсации решалась в рамках международных договоренностей, и средства на это были.

Таким образом, отсутствие норм национального законодательства, регулирующего вопрос выкупной цены в соответствии с международными стандартами, включающими в выкупную цену не только упущенную выгоду, но также моральный и психологический ущерб, нарушает права граждан при изъятии у них жилья.

Ранее приказом Министра юстиции КР² была создана экспертная рабочая группа по разработке новой редакции Земельного Кодекса КР, в состав которой вошли сотрудники министерств, ведомств и соответствующих государственных органов.

1 Ч. 1, 2. ст. 30 Жилищного Кодекса КР.

2 №174 от 04.09.2018 г.

На сегодняшний день вопросы реализации земельной политики и работы по проекту новой редакции Земельного кодекса КР были переданы в ведение Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики, которое должно проводить дальнейшую работу комиссии по подготовке проекта новой редакции Земельного Кодекса КР.

5 декабря 2019 года институт Омбудсмана КР, с целью обсуждения укрепления законодательства и механизмов по предупреждению принудительного изъятия жилья и улучшения практики справедливых компенсаций при изъятии жилья, провел с участием НКО и независимых экспертов, специализирующихся в праве на жилище, соответствующие консультации. В этих консультациях также принимали участие представители Министерства юстиции, Правительства и других соответствующих государственных ведомств. Все участники отметили необходимость принятия подзаконного акта, регулирующего порядок выкупа жилья для общественных нужд.

По результатам этих консультаций рабочая группа при Омбудсмене КР начала процесс разработки проекта документа «О порядке изъятия жилья для общественных нужд», основанного на международных принципах, обеспечивающих адекватные и соразмерные компенсации.

РЕКОМЕНДАЦИИ

МИНИСТЕРСТВУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И МЕЛИОРАЦИИ КР – РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ПО РАЗРАБОТКЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА КР:

- Совместно с рабочей группой, созданной при аппарате Акыйкатчы (Омбудсмана) КР «По изучению ситуации, связанной с отсутствием в законодательстве нормативно-правовой регламентации порядка и процедуры изъятия жилья у граждан для государственных и общественных нужд», разработать проект Положения «О порядке изъятия (выкупа) земель для государственных и общественных нужд» и принять дальнейшие меры, направленные на его принятие.
- В проекте новой редакции Земельного Кодекса КР усовершенствовать норму, регулирующую оценочную деятельность, с включением в нее норм, обеспечивающих максимальную независимость оценщиков и процедуру определения выкупной цены изымаемого объекта.

ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ/ МЭРИИ ГОРОДОВ:

1. Вовлекать общественность и НКО в процесс изъятия жилья. В соответствии с пунктами международных принципов, органы местного самоуправления должны проводить общественные слушания по каждому вопросу изъятия жилья.
2. Необходимо усилить гражданское участие в вопросах развития, а также осуществлять мониторинг условий граждан, чьи домовладения будут изъяты. Каждый проект развития должен проходить через общественное обсуждение.

■ РАЗДЕЛ 3. ПРАВА ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ

3.1. ВОПРОСЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Конец 2019 года потряс общественность жестокими случаями семейного насилия в Баткенской и Нарынской областях. Проблема семейного насилия не новая и поднималась в Ежегодном докладе Акыйкатчы за 2016 год, а случаи насилия озвучиваются с 2008 года. Предложенные ранее охранные ордера невозможно рассматривать как эффективную меру защиты женщин. При этом отсутствуют государственные и муниципальные кризисные центры для женщин, подобные программы, в основном, осуществляют общественные организации, финансирование которых зависит от внешних доноров и не является устойчивым. Необходим системный подход по поддержке социальных программ через государственный заказ.

Конституцией Кыргызской Республики провозглашены равные права и свободы для мужчин и женщин, и равные возможности в их реализации, которые являются неотъемлемыми и принадлежащими каждому от рождения. Никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола.

В целях борьбы с насилием в отношении женщин и девочек Кыргызская Республика ратифицировала ряд Конвенций ООН: Конвенцию о правах ребенка (1994 год), Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек (1996 год), а также присоединилась к Пекинской платформе действий 1995 года.

Ежегодно 25 ноября, в Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин, в стране стартует акция **«16 дней против насилия»**, которая длится до 10 декабря – Международного дня прав человека. Цель кампании: повысить нетерпимость общества к домашнему и гендерно обусловленному насилию, увеличить понимание и осведомленность соотечественников обо всех формах насилия. Необходимо, чтобы пресечение насилия и оказание необходимой помощи стало ежедневной задачей, до момента его полного искоренения.

Кроме того, Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года¹ определяет приоритеты государственной гендерной политики.

Насилие – грубое нарушение прав человека – является основной причиной смертности и инвалидности среди женщин в возрасте 16-44 лет (в мировом масштабе)².

Уровень домашнего насилия в отношении женщин продолжает оставаться высоким. Женщины из различных социально-экономических групп, с раз-

1 Принята постановлением Правительства КР от 27 июня 2012 г. №443.

2 <https://eca.unwomen.org/ru/where-we-are/kyrgyzstan/ending-violence-against-women>.

ными культурными, этническими и религиозными корнями, уровнем образования становятся жертвами домашнего насилия.

Масштаб насилия в семье часто бывает несоизмеримо выше, поскольку насильственное поведение все еще продолжает рассматриваться как естественная часть семейно-супружеских отношений и становится нормой. Отдельные женщины терпят побои и издевательства, которые заканчиваются трагедией.

В Кыргызстане борьба с насилием в семье занимает особое место, но, несмотря на предпринимаемые меры, как со стороны государственного, так и неправительственного сектора, в последние годы наблюдается рост насилия в отношении женщин, который остается на высоком уровне¹.

В целях реализации положений Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, для снижения и искоренения актов насилия в отношении женщин принят закон КР «Об охране и защите от семейного насилия»². Основной сферой закона является предупреждение и пресечение семейного насилия, обеспечение социально-правовой охраной и защитой лиц, пострадавших от него.

Министерство труда и социального развития КР подготовило проект постановления Правительства КР «О некоторых вопросах организации деятельности Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики» и стало уполномоченным государственным органом по координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия. Проект предложил увеличение штатной численности сотрудников по данному вопросу на 10 человек для координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия, однако в итоге было утверждено всего лишь 5 штатных единиц³.

Кроме этого, согласно ст. 6 Закона Кыргызской Республики «Об охране и защите от семейного насилия», субъектами, осуществляющими охрану и защиту от семейного насилия, являются 17 ведомств. Необходимо провести мониторинг их работы по исполнению данного закона.

Например, органы внутренних дел (далее – ОВД) обязаны реагировать на поступающие обращения по фактам семейного насилия от любых лиц, т.е. не только от пострадавшего лица один охранный ордер. Кроме этого, практика выдачи охранных ордеров на сегодняшний день недостаточно развита. В этой связи, сотрудникам внутренних дел необходимо осуществлять контроль (с выездом на место) по исполнению его условий правонарушителем в течение всего срока действия охранный ордера.

Законом предусмотрено введение коррекционных программ для виновников насилия по изменению их поведения. Однако данные программы до

1 <http://kabar.kg/news/bor-ba-s-semeinym-nasiliem-iavliaetsia-prioritetnoi-dlia-organov-vd-ulan-rysbekov>.

2 От 3 октября 2017 г. №63, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111570>.

3 Постановление Правительства Кыргызской Республики от 13.01.2020 г. №5.

сих пор не введены в действие. Министерство внутренних дел подготовило проекты постановлений Правительства Кыргызской Республики «О коррекционной программе по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие» и «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия», однако они все еще не утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики.

С введением новых кодексов существенным образом меняется правоприменительная практика отделов внутренних дел по реагированию на семейное насилие. В положениях новых кодексов исчез перечень различных мер воздействия, которые предусматривались для защиты пострадавших от семейного насилия: остались «охранные ордера», назначение штрафов, и в случаях тяжелых последствий – лишение свободы (жертва семейного насилия продолжает оставаться с насильником).

В связи со сложившейся правоприменительной практикой возникла необходимость внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, которые бы более конкретно регламентировали случаи, при которых лицо, совершившее семейное насилие, может быть задержано на 48 часов.

Учитывая вышеизложенное, необходимо внести изменения в ст. 504 Уголовно-процессуального кодекса и дополнить ее частью 3-1, следующего содержания:

«В отношении лица, подозреваемого в совершении семейного насилия, может применяться задержание при наличии следующих оснований:

- 1) если имеется реальная угроза жизни и здоровью потерпевшего и других членов семьи или приравненных к ним лиц со стороны подозреваемого;
- 2) если подозреваемый находится в состоянии алкогольного и других видов опьянения, и представляет угрозу для потерпевшего и других членов семьи или приравненных к ним лиц;
- 3) если есть основания, позволяющие предположить, что подозреваемый продолжит совершать издевательства, угрозы, побои, оскорбления, унижения в отношении потерпевшего и других членов семьи или приравненных к ним лиц».

Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики позволяет применять депонирование показаний, однако, в случае выезда потерпевшего за пределы страны, лицо не может участвовать в процессе. Депонирование может применяться в случаях, например, если очная ставка с насильником негативно скажется на здоровье, в т.ч. психическом. На практике женщины и дети-жертвы насилия очень тяжело переносят очные ставки и опознания, они боятся насильников и испытывают дополнительный стресс. Необходимо прописать в УПК депонирование показаний для случаев насилия в отношении детей и женщин.

Проблема насилия против женщин в Кыргызстане остается нерешенной многие годы. Принятые законодательные нормы, в частности Закон Кыр-

гызской Республики о предотвращении насилия в семье, на практике мало применяется. Согласно ст. 9, органы прокуратуры в сфере охраны и защиты от семейного насилия осуществляют надзор за соблюдением законодательства в сфере охраны и защиты от семейного насилия. В этой связи необходимо включить план надзора в исполнение законодательства об охране и защите от семейного насилия в план на 2020 год.

Пример. 3.1.1. Международное сотрудничество по делу Т.А. и ее малолетних детей

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР обратились граждане Кыргызстана К.Л. и А.А.¹, дочь которых А.Т. 1993 г.р., являясь также гражданкой нашей страны, живет в гражданском браке с гражданином Республики Казахстан Б.Р. в Кордайском районе Казахстана.

Как сообщили заявители, их дочь и Б.Р. имеют двух малолетних детей Б.А. и Б.Д. и все они подвергаются насилию со стороны Б.Р., в связи с чем родители девушки попросили Акыйкатчы оказать содействие в возвращении их дочери, внучки и внука в Кыргызскую Республику.

После уточнения необходимых данных (копии паспорта и свидетельств о рождении)², а также сведений о предыдущих обращениях по данному вопросу и полученных на них ответов³, сотрудники соответствующего отдела аппарата Омбудсмена КР направили письмо в Генеральную прокуратуру КР⁴ с просьбой оказать содействие в выяснении ситуации, которая сложилась в личной жизни А.Т. с ее гражданским мужем Б.Р. Со своей стороны, Генеральная прокуратура КР направила письмо на имя Прокурора Жамбылской области РК Ж.К. Кусайынова⁵.

Кроме того, заявитель А.А. сообщал, что его дочь А.Т. находится с детьми в Кордайской больнице и у нее врачи диагностировали истощение, а также переломы рук и ног⁶. В связи с этим от имени Акыйкатчы КР были направлены письма на имя министра иностранных дел КР Ч.А. Айдарбекова и на имя Уполномоченного по правам человека в РК Э.А. Азимовой⁷.

В ответ на обращения Акыйкатчы (Омбудсмена) КР прокуратура Жамбылской области РК подтвердила⁸, что гражданка КР А.Т. состоит в гражданском браке с гражданином РК Б.Р. и они имеют двух несовершеннолетних детей (дочь А.А. и сына Б.Д.). В ходе рассмотрения обращения, А.Т. и ее дети были размещены в Центральной районной больнице Кордайского района для проведения медицинского осмотра и оказания им необходимой медицинской помощи. Также стало известно, что 28.10.2019 г. А.Т. родила от Б.Д. третьего ребенка – дочь.

1 Вх. №К-940 от 08.08.2019 г.

2 Получены сопроводительным письмом А.А. от 10.09.2019 г.

3 Исх. №11-373 от 15.08.2019 г.

4 Исх. №11-3820 от 13.09.2019 г.

5 Исх. №16-7-19(2269) от 10.10.2019 г.

6 Вх. №К-940(2), за исх. №11-4789 от 06.11.2019 г.

7 Исх. №11-4789 от 06.11.2019 г.

8 Исх. №2-07-19-11299 от 29.10.2019 г., (вх. №57-03 от 12.11.2019 г.).

Министерство иностранных дел КР сообщило¹ институту Омбудсмана КР о проделанной работе и предоставило копию своего ответа заявителю А.А.², а также написанную собственноручно объяснительную от его дочери А.Т. от 23.11.2019 г. В частности, в данном ответе от МИД КР сообщалось, что Департаментом консульской службы МИД КР были даны соответствующие поручения Генеральному консулу КР в г. Алматы об оказании консульско-правовой помощи гражданке Кыргызстана А.Т.

В свою очередь, Генеральное консульство КР в г. Алматы сообщило, что в здании полиции Кордайского района, без участия сотрудников полиции, состоялась встреча с А.Т., с которой была проведена беседа и получена объяснительная записка. Так, согласно объяснительной А.Т., она познакомилась со своим гражданским мужем Б.Р. в Кыргызстане и в 2014 году переехала жить к нему в Кордайский район Жамбыльской области Республики Казахстан. От совместного проживания они имеют трех несовершеннолетних детей (сына и двух дочерей – Б.Д., Б.А. и Б.А.), которых компетентные органы Кордайского района 14.11.2019 г. разместили в Доме малютки г. Тараза для обеспечения их необходимым лечением и последующего восстановления здоровья. Возврат и передача детей из Дома малютки их родителям планируется весной 2020 года.

В ходе правового сопровождения данного обращения заявителей К.Л. и А.А., также стало известно, что семья А.Т. и Б.Р. продолжительное время находилась в трудной жизненной ситуации, что не позволяло им обеспечить своих детей необходимыми лекарствами и питанием, и это привело к их болезни и истощению.

В настоящее время семейно-бытовые условия А.Т. и Б.Р. налаживаются, они работают в фермерском хозяйстве в с. Кордай, и их заработная плата составляет 150 тыс. тенге в месяц. Кроме того, дочь заявителей сообщила сотрудникам аппарата Акыйкатчы, что никаких ограничений при пересечении кыргызско-казахской границы не имеет, а также о том, что она намерена и дальше жить со своими детьми и гражданским мужем Б.Р. в Республике Казахстан.

После возвращения детей из Дома малютки А.Т. и Б.Р. планируют всей семьей приехать в Кыргызстан в гости к родителям А.Т.

Следует отметить, что насилию подвергаются женщины, независимо от уровня их образования, экономического и социального статуса, формы брака или возраста. Женщины не всегда решаются защищать свои права, обращаясь в правоохранительные органы, из-за штрафов, указанных в ст. 75 в Кодексе о проступках, т.к. умышленные действия одного члена семьи в отношении другого члена семьи влекут наказание в виде штрафа II категории (от 30 тыс. до 60 тыс. сомов). Такое наказание в итоге сказывается на материальном положении семьи, из-за чего пострадавшие отказываются писать заявления.

1 Иск. №090/к-471 от 03.12.2019 г. (вх. №12-100 от 06.12.2019 г.).

2 Иск. №090-13/а-991к от 26.11.2019 г.

Чтобы этого не происходило, необходимо повышать правовое сознание молодых людей, которые вступают в брак. В этой связи Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики необходимо выработать меры информационного характера о ненасильственном поведении супругов, в целях предупреждения домашнего насилия, при обращении граждан для регистрации брака.

По информации Генеральной прокуратуры КР, в 2019 году, по факту ст. 75 Кодекса о проступках КР зарегистрирован 8261 случай семейного (домашнего) насилия (заявлений, сообщений и иных сведений), органами внутренних дел республики выдано 1230 охранных ордеров.

ТАБЛИЦА 3.1.1. ДАННЫЕ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КР О ЖЕНЩИНАХ, ОБРАТИВШИХСЯ ЗА МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩЬЮ ПО ПОВОДУ НАСИЛИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ СТАЦИОНАРНУЮ ПОМОЩЬ¹

	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Количество женщин, подвергшихся физическому насилию	2442	2157	2222
Количество женщин, подвергшихся сексуальному насилию	19	11	11
Общее количество	2461	2168	2233

Из-за отсутствия государственных кризисных центров нет возможности получить статистические данные по стране, в данном Докладе приводятся сведения Кризисного центра «Сезим», который оказывает помощь женщинам, подвергшимся семейному насилию. Информация КЦ «Сезим» за 2019 год свидетельствует о том, что данный вопрос по-прежнему остается еще очень острым.

Так, в 2019 году был принят 1321 звонок, из них 82% – женщины, 18% – мужчины.

Женщины чаще обращались с проблемами, связанными с последствиями гендерного, семейного и сексуального насилия, личностными проблемами, созависимостью и получением информации.

Мужчины обращались с личностными проблемами, созависимостью и за получением информации. Информационно-правовые услуги получили 319 человек (145 женщин и 174 ребенка): жертвы семейного насилия – 139 женщин и 170 детей; жертвы сексуального насилия – 2 женщины и 2 несовершеннолетние девочки; жертва принуждения к браку – 1 женщина; жертва торговли людьми – 1 женщина; уязвимые мигранты – 2 женщины и 2 детей.

1 Вх. №11-09 от 29.01.2020 г.

Пример 3.1.2.

Мадина, 32 года, 2 детей. Систематически подвергалась избиениям и психологическому насилию со стороны мужа. После выхода на пенсию муж стал еще агрессивнее и обвинял ее в том, что она не может родить второго ребенка. Чтобы сохранить брак, Мадина с мужем усыновили новорожденного мальчика, с диагнозом «порок сердца», на операцию и лечение которого требовалась большая сумма денег. Супруги продали свою 1-комн. квартиру в г. Токмоке (60 км. от Бишкека). Операция прошла успешно, и Мадина много времени уделяла сыну. Муж продолжал устраивать скандалы и обвинял ее в том, что они остались без жилья. Убегая после очередного избиения, Мадина поранила себе ногу и получила сотрясение мозга. Соседка вызвала скорую медицинскую помощь, ее отвезли в больницу, где была оказана медицинская помощь.

После лечения Мадина с двумя детьми была принята в шелтер с многочисленными гематомами на теле. Женщина была решительно настроена на развод. Прошла реабилитационную программу, участвовала в групповых тренингах. Обучилась на тренингах в рамках проекта «Восток–Запад». Ей была оказана помощь в устройстве сына в детский сад.

Продав свой автомобиль, при помощи родственников Мадина купила 1-комн. квартиру гостиничного типа за чертой г. Бишкека. В настоящее время она проживает там с двумя детьми, работает по специальности – фельдшером и вечером после работы готовит кондитерские изделия, которые сдает под реализацию на рынок. С помощью юристов КЦ «Сезим» она подала документы на развод.

Мадина говорит, что после реабилитации в шелтере приобрела уверенность и преодолела страх.

Кроме этого, работу по реабилитации жертв насилия проводит также транзитный социальный дом «Нур» (ТСД «Нур»)¹. В 2019 году в этом учреждении проживали 31 человек, из них: 17 женщин и 14 детей. В ТСД направляются клиенты шелтера, прошедшие реабилитационную программу. ТСД рассчитан на поддержку социально-уязвимых и малообеспеченных женщин, а также членов их семей, пострадавших от гендерного, семейного насилия и торговли людьми, на период их социальной реинтеграции (получение квалификации, поиск постоянного жилья и работы). Срок проживания – от 2 до 8 месяцев, при необходимости – до 12 месяцев.

Пример 3.1.3.

Айпери, 44 года, сыну 13 лет. Айпери прожила с мужем в гражданском браке 14 лет. На протяжении совместной жизни женщина постоянно подвергалась жестоким избиениям со стороны мужа. В 2011 году муж Айпери уехал на заработки в г. Москву, в течение 3 месяцев она созванивалась с ним, далее он перестал отвечать на звонки. В 2015 году муж позвонил ей, попросил прощения и позвал ее с сыном жить в Москву. В надежде, что

¹ При поддержке Восточного Баварского общества.

муж изменился, Айпери с сыном поехала к нему.

Муж снял комнату, сына оформили в школу. Сам с женой и сыном не проживал, ссылаясь на свою работу с проживанием. Айпери устроилась работать швеей в частный швейный цех. Муж предложил ежемесячно откладывать деньги с ее заработной платы на карту на его имя в «Сбербанке», якобы на покупку в будущем квартиры в г. Бишкеке.

Айпери, поверив ему, каждый месяц отдавала почти всю зарплату. Через 7 месяцев муж сказал, что приметил в г. Балыкчы частный дом, показал фотографию дома, однако денег на его покупку не хватало. Тогда супруги решили взять кредит на 120 тыс. рублей в двух коммерческих банках, который оформили на Айпери.

После оформления кредита муж взял деньги и исчез. Чтобы закрыть кредит, Айпери работала не покладая рук. Из-за стрессового состояния у нее часто болела голова, но она продолжала работать для погашения кредита. В марте 2018 ее с сыном депортировали. Приехав в Бишкек, они жили на съемной квартире, Айпери также работала швеей.

В октябре 2018 Айпери попала в больницу, где ей поставили диагноз «цирроз печени». После больницы Айпери не могла работать, постоянно нуждалась в лечении. У нее нет ни родителей, ни родственников, которые могли бы поддержать. Айпери с сыном была принята в шелтер КЦ «Сезим». Получив реабилитационную помощь, была переведена в Транзитный Социальный дом «Нур». В рамках проекта от партнерской организации ОФ СПИД фонд «Восток-Запад» она прошла тренинги по личностному росту и бизнес-планированию, выиграла мини-грант в виде промышленной 5-ниточной швейной машины.

В июне 2019 ей была сделана операция по удалению селезенки, операция прошла успешно. С частных пожертвований через «Элсом» ей была оказана помощь в виде медицинского обследования и нашелся спонсор, который оплатил ей лечение. В настоящее время Айпери проживает с сыном в Транзитном доме, восстанавливается после операции, планирует после выписки работать швеей-надомницей. Центр «Сезим» предоставил ей швейную прямострочную машину и оверлок.

В ст. 24 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» предусмотрено, что органы внутренних дел должны незамедлительно поместить лицо, пострадавшее от семейного насилия, жизни и здоровью которого угрожает опасность, в безопасное место либо убежище с его согласия. В Кыргызстане ежегодно большое количество женщин обращаются в кризисные центры.

На сегодняшний день государственных кризисных центров нет. Поддержкой таких женщин занимаются, в большей степени, неправительственные организации, создавая специальные «кризисные центры». Учитывая, что большинство действующих частных КЦ зависимы от грантов, возникает острая необходимость в создании и поддержке государственных кри-

зисных центров (приютов, подготовки специалистов для медицинской помощи, реабилитации, консультирования, в том числе для пострадавших от различных форм семейного насилия) с предоставлением следующих услуг:

- 1) юридическая помощь;
- 2) медицинские услуги;
- 3) временное убежище (шелтер);
- 4) психологическая помощь.

Необходимо обеспечить охват женщин, проживающих в сельской местности. О данной проблеме отмечалось в Ежегодном докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) КР за 2016 год.

Согласно Закону КР «О государственном социальном заказе», Министерство труда и социального развития Кыргызской Республики реализует общественно-полезные проекты, в том числе направленные на предоставление услуг женщинам, находящимся в трудной жизненной ситуации, посредством неправительственных организаций.

Так, за период с 2014 по 2018 годы из числа одобренных и реализованных проектов 47 проектов были направлены на предоставление услуг семьям и детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, в том числе для детей с инвалидностью. Финансирование в рамках государственного социального заказа за указанный период увеличилось с 4 млн до 32 млн сомов (в 8 раз)¹.

Пример 3.1.4.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило коллективное письмо от председателя правления ОФ «Центр исследования демократических исследований» Л. Илибеговой, исполнительного директора АЮЛ «Ассоциация кризисных центров» Т. Тюлековой и директора кризисного центра «Шанс» Е. Ткачевой с просьбой разобраться в ситуации, сложившейся у гражданки А.Б.

В частности, в письме сообщалось, что А.Б. просит оказать ей содействие в получении охрannого ордера. Ранее она обращалась в Свердловское РОВД г. Бишкека, где ее заявление было зарегистрировано в ЕРПП, но в выдаче охрannого ордера отказано, т.к. сотрудники РОВД узнали, что домашнее насилие в отношении гражданки А.Б. совершил ее супруг Б.Р.А., который является сотрудником МВД КР.

В ходе рассмотрения данного коллективного обращения сотрудниками аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР было направлено соответствующее письмо на имя Министра внутренних дел КР К.А. Джунушалиева. Из ответа министра стало известно, что заявление А.Б. по факту семейного насилия от 03.07.2019 года зарегистрировано в ЕРПП УВД Свердловского райо-

¹ Пятый периодический доклад Кыргызской Республики о выполнении Конвенции о правах ребенка за период с 2014 по 2019 годы, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/217736>.

на г. Бишкека за №03-003-2019-00... по признакам преступления по ст. 75 (семейное насилие) Кодекса о проступках Кыргызской Республики, и в настоящее время отделением УВД по делам о проступках указанного района проводится досудебная проверка, по результатам которой будет принято законное решение. Ход и расследование досудебного производства взят на контроль со стороны руководства ОДП ГУВД г. Бишкека.

Кроме того, Службой общественной безопасности ГУВД г. Бишкека проведено служебное расследование, после которого УУМ ГОМ №7 УВД Свердловского района А.А. Сыдыкову и оперативному дежурному УВД того же района подполковнику милиции Т.А. Закирову были объявлены дисциплинарные взыскания в виде «замечания».

ВЫВОД

Насилие в отношении женщин усугубляется социальным давлением, главным образом – осуждением, не позволяя сообщать о действиях, которым они подверглись; недостаточным доступом женщин к правовой защите; недостаточной информированностью о правовых гарантиях и способах их обеспечения; недостаточностью просветительских мер по борьбе с семейным насилием. Это вносит в жизнь женщин чувство страха и отсутствия безопасности, являясь препятствием для достижения равноправия.

Насилие против женщин и девочек не должно оставаться чисто «женской» темой. Общество должно видеть эту проблему, понимая, что преступное насилие представляет угрозу.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КР:

1. Выделить дополнительные штатные единицы для координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия.
2. Рассмотреть вопрос об открытии государственных кризисных центров для пострадавших от семейного насилия, для начала в городах Бишкек и Ош.
3. Рассмотреть увеличение финансирования государственного социального заказа для поддержки общественно-полезных проектов, направленных на предоставление услуг женщинам, находящимся в трудной жизненной ситуации.
4. Инициировать законодательные изменения в части применения задержания и ареста в отношении лиц, совершивших семейное насилие, в этой связи ускорить работу по внесению изменений и дополнений в ст. 504 УПК КР.
5. Внести изменения в УПК КР – депонирование показаний в отношении детей и женщин в случаях семейного насилия.

МИНИСТЕРСТВУ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КР:

1. В целях реализации Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» уполномоченному государственному органу по координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия включить в план работ проведение мониторинга всех субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия.
2. На постоянной основе проводить профилактические мероприятия по недопущению семейного насилия (мониторинг субъектов, проведение просвещения, поддержка проектов на основе социального заказа, разработка нормативно-правовой базы и т.д.).
3. Совместно с другими органами (ОВД) разработать механизм назначения и прохождения коррекционных программ, документации, а также отработать процедуры по обмену информацией между вовлеченными органами и организациями.

МИНИСТЕРСТВУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КР:

1. Провести работу по введению коррекционных программ для виновников насилия по изменению насильственного поведения в целях реализации Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия».
2. Сотрудникам внутренних дел осуществлять контроль (с выездом на место) за исполнением правонарушителем условий охранного ордера в течение всего срока действия данного охранного ордера.
3. Исключить наказание в виде штрафов за любые умышленные действия одного члена семьи в отношении другого (штраф II категории в размере от 30 тыс. до 60 тыс. сомов), предусмотренных ст. 75 Кодекса о проступках (раздел «Насилие в семье»), так как его наложение на любого члена семьи наносит материальный вред всей семье.

ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ КР:

1. Включить в план надзора исполнение законодательства об охране и защите от семейного насилия на 2020 и последующие годы.

ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИОННОЙ СЛУЖБЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КР:

1. В целях предупреждения домашнего насилия проводить просветительскую работу о ненасильственном поведении супругов при обращении для регистрации брака.

3.2. ВОПРОСЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Кыргызская Республика является участницей Конвенции ООН о правах ребенка, на национальном уровне принят Кодекс КР о детях, в основу которого заложена идея интегрировать правовые положения, относящиеся к

правам ребенка в различных сферах. Несмотря на все усилия, прилагаемые государственными органами, гражданскими и международными организациями, реальность показывает, что дети продолжают подвергаться насилию.

Конвенция по правам ребенка обязывает государства-участников, в рамках реализации права ребенка на защиту от любых форм насилия, предпринимать меры, которые включают «...предупреждение, выявление, сообщение, передачу на рассмотрение, расследование, лечение и последующих мер в связи со случаями жестокого обращения с ребенком...»¹.

Одной из основных задач Целей в области устойчивого развития (16.2) Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года является «Положить конец надругательствам, эксплуатации, торговле и всем формам насилия и пыток в отношении детей».

Насилие может происходить в различных условиях: дома или в публичном пространстве. Защита прав ребенка является приоритетным направлением в деятельности института Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, в составе которого имеется специальный отдел по защите прав детей, женщин и семьи», а также есть Детский омбудсмен, функции которого возложены на одного из заместителей Акыйкатчы.

Напомним, что в 2015 году Акыйкатчы (Омбудсмен) КР подготовил Специальный доклад о борьбе с насилием в отношении детей в Кыргызской Республике, в котором отметил широкую распространенность случаев насилия в отношении детей в учреждениях различного типа и в семьях. В докладе отмечалась системность явлений насилия, а также ряд проблем, нерешенных государством, несмотря на неоднократные рекомендации Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.

Спустя два года, в 2017 году Акыйкатчы (Омбудсмен) был подготовлен Специальный доклад «**Насилие в отношении детей в Кыргызской Республике, отправление правосудия: законодательство и практика**», в котором также были отражены вопиющие случаи насилия в отношении детей.

В Ежегодном докладе за 2018 год вопросы насилия в отношении детей отражены в разделе «**Вопросы насилия в отношении детей и детей трудовых мигрантов**», в котором была отмечена острая необходимость в правовом регулировании вопросов, связанных с детьми мигрантов, как «уязвимой категории детей».

Так, в 2017 г. в отношении несовершеннолетних было совершено **1107** преступлений, в 2018 году – **1368**, за 2019 г. – **2404**.

В Ежегодном докладе Омбудсмена за 2018 год также указывалось, что в 2018 году, с признаками жестокого обращения, за помощью в медицинские учреждения поступил 51 несовершеннолетний ребенок, среди которых 23 мальчика и 28 девочек, тогда как в 2017 году было зарегистрировано 55 подобных случаев, из которых: 32 мальчика и 23 девочки.

1 Ст. 19 Конвенции, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.

Анализ, проведенный Министерством здравоохранения Кыргызской Республики с 2009 по 2018 годы, показывает, что насилие в отношении несовершеннолетних, в большей части, совершается отцами – **163** случая, матерями – **47**, отчимами – **49**, мачехами – **8**, родственниками – **55**, преподавателями – **8**, соседями – **34**, другими лицами – **59**, неизвестными – **41**, сотрудниками милиции – **2**¹.

К сожалению, проблема насилия в отношении детей остается актуальной. И ключевыми причинами здесь являются: безнаказанность насилия, безответственность родителей, тяжелая жизненная ситуация и недостаточность превентивных механизмов.

Зачастую физическое насилие в отношении детей сопровождается психологическим насилием, что негативно отражается на будущем детей. Велика вероятность того, что в большинстве случаев дети, подвергшиеся насилию, повторят подобные действия в отношении своих детей.

По данным Министерства труда и социального развития КР, в 2018 году при подворовых обходах было выявлено **4278** детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Из них **94** ребенка подверглись жестокому обращению и насилию.

По данным Министерства труда и социального развития КР за 2019 год, было выявлено **5824** ребенка, находившихся в трудной жизненной ситуации. Данные о детях, подвергшихся жестокому обращению и насилию, приведены по категориям: 1) физическое насилие – **152**, 2) сексуальное насилие – **62**, 3) психическое насилие – **26**. Итого – **240** детей.

Пример 3.2.1.

Так, из сообщений СМИ стало известно, что 20.06.2019 г. сотруднику ОПСД Первомайского района мэрии г. Бишкека поступил телефонный звонок от сотрудника ИДН УВД Первомайского района г. Бишкека о том, что на территории Западного автовокзала две несовершеннолетних девочки собирались уехать в город Ош без сопровождения взрослых. Сотрудником ОПСД и Заместителем Омбудсмана Г. Жамгырчиевой был осуществлен выезд на место, которые подтвердили информацию о попытке несовершеннолетних девочек уехать в г. Ош к своему отцу. В г. Бишкеке они проживали со своей тетей, которая, со слов несовершеннолетних, временами избивала их из-за чего они решили сбежать из дома.

В результате взаимодействия аппарата Акыйкатчы (Омбудсмана) КР и представителей Центра реабилитации беспризорных детей и молодежи при мэрии г. Бишкека были приняты своевременные меры для обеспечения безопасности и защиты этих детей. 03 июля 2019 г. в аппарате Акыйкатчы состоялась встреча с тетей и отцом девочек, которые сообщили, что решением Комиссии по делам детей УСР Первомайского района девочки возвращены отцу.

1 Письмо Министерства здравоохранения КР (вх. №04-1/3-2019).

Пример 3.2.2.

По сообщению УВД Чуйской области, мужчина, проживающий в Сокулукском районе Чуйской области, подозревался в избиении своих маленьких детей. 22 июня 2019 года врачи сообщили в милицию, что к ним в больницу доставили двух детей 3 и 5 лет с телесными повреждениями¹.

По словам 26-летней матери этих детей, 21 июня, примерно в 20:00, соседка позвонила ей и сказала, что ее пьяный муж избивает детей. Мать сразу же прибежала домой с работы и увидела, что ее 3-летний сын лежит, а рядом сидит 5-летний сын. После чего женщина обратилась в больницу.

Она написала заявление, что к мужу она не имеет никаких претензий и просит прекратить разбирательство. Однако милиция зарегистрировала данный факт по статье «Истязание» УК КР. Силовики опросили 26-летнего отца детей, который отрицает факт их избиения. Мужчина был задержан и водворен в ИВС.

Пример 3.2.3.

14 ноября 2019 года в аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) КР с заявлением обратилась руководитель Фонда «Акцент», общественный помощник Акыйкатчы (Омбудсмена) Анна Макарова о том, что в селе Фрунзе Ак-Булунского айыл окмоту чужие люди заставляют мальчика (в возрасте 8-9 лет) пасти скот и что он находится в плохих условиях проживания.

В целях установления истины и принятия мер по недопущению нарушения прав ребенка, в аппарате Акыйкатчы была создана Комиссия для рассмотрения данного факта².

Комиссия выезжала в Иссык-Кульскую область с 18 по 20 ноября 2019 года. Состоялись встречи с соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления. Также была организована поездка в с. Фрунзе Тюпского района Иссык-Кульской области, где проведены встречи с соседями гр. Р. Шаршеева, у которого находился несовершеннолетний мальчик Б.И. 2010 г.р. По итогам работы Комиссии были подготовлены соответствующие рекомендации, которые были направлены в различные органы власти.

СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ НАД РЕБЕНКОМ

До 90% сексуальных преступлений в отношении детей совершают их близкие родственники или близкие друзья семьи – лица, кому доверяют и дети, и родители. В подавляющем большинстве случаев насилие совершают обычные люди, для которых дети становятся удобной и легкодоступной жертвой.

1 https://kaktus.media/doc/393493_myjchina_izbil_svoih_malenkih_detey_mat_pretenziy_ne_imeet.html.

2 Приказ Акыйкатчы (Омбудсмена) КР от 15 ноября 2019 г. №218.

В то же время, примерно в 40% случаев, сексуальное насилие над детьми совершают подростки, которые старше ребенка на три-четыре года¹.

Основные потерпевшие от сексуального насилия – девочки. Изнасилованию чаще подвергаются дети в возрасте от 11 до 16 лет, в то время как маленькие дети страдают чаще от насильственных действий сексуального характера (от 4 и до 10 лет). Насилие со стороны родственника чаще всего происходит в доме, где проживает ребенок, а насилие со стороны постороннего человека – на улице.

Виды сексуального насилия:

- изнасилование
- насильственные действия сексуального характера
- развратные действия сексуального характера

Пример 3.2.4.

29 августа 2019 года в Едином реестре преступлений и проступков (ЕРПП) был зарегистрирован факт изнасилования в Сокулукском районе девочки-подростка, которая забеременела и 4 июля 2019 года родила сына.

Когда она поступила в больницу, ее родители сказали, что девочка совершеннолетняя, а паспорт, якобы, потеряла. Семья пострадавшей девочки в 2010 году переехала из Таджикистана. Кроме старшей девочки, в семье есть еще пятеро детей. Как сообщили в милиции, насильником 14-летней девочки оказался родной отец. Он был арестован, и ему предъявили обвинение по статье «Изнасилование».

ТАБЛИЦА 3.2.1. ДАННЫЕ О КОЛИЧЕСТВЕ ДЕТЕЙ, ПОДВЕРГШИХСЯ СЕКСУАЛЬНОМУ НАСИЛИЮ².

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Всего
Количество детей, подвергшихся сексуальному насилию	55	51	62	168

Как видно из таблицы, количество детей, ежегодно подвергающихся насилию, не уменьшается. К сожалению, проблема насилия в отношении несовершеннолетних в нашей стране остается актуальной, и одной из ключевых причин являются безнаказанность и ограничения в доступе пострадавших детей к правосудию.

1 <https://novayagazeta.ru/articles/2019/10/01/82189-sobrat-zanovo>.

2 По информации Министерства труда и социального развития КР.

ВЫВОДЫ

Насилие в отношении детей является одной из глобальных проблем современного общества. В целом, законодательство КР соответствует международным стандартам в области прав ребенка.

Для предотвращения насилия необходимо на постоянной основе проводить профилактическую работу с родителями и их родственниками, усилить меры по защите детей от насилия и оказанию помощи семьям и детям. Кроме того, необходимо на постоянной основе содействовать повышению квалификации сотрудников органов социального развития, инспекций по делам несовершеннолетних, других территориальных государственных органов, а также социальных работников. Между государственными органами необходимо усилить работу по обеспечению взаимодействия по вопросам защиты прав несовершеннолетних.

В своих ежегодных докладах Акыйкатчы (Омбудсмен) КР постоянно предлагает меры по искоренению насилия в отношении детей.

Комплексное оказание услуг (медицинских, социальных, психологических, юридических) детям-жертвам насилия и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, оказывается в Центрах помощи детям при мэриях городов и местных администрациях. В этих центрах осуществляется индивидуальный подход к защите детей-жертв насилия. К сожалению, подобные центры, где пострадавшие могут получить квалифицированную помощь, имеются не во всех регионах.

Подготовка специалистов, например, сотрудников милиции, прокуроров, юридических и иных представителей ребенка, судей, сотрудников службы пробации, работников социальной сферы и других лиц имеет важнейшее значение, и эта подготовка должна осуществляться на систематизированной и непрерывной основе. Данные специалисты должны обладать знаниями об особенностях физического, психологического, психического и социального развития ребенка, а также об особых потребностях наиболее уязвимых детей.

Так, в рамках осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства КР, на постоянной основе проверяются законность и обоснованность постановки органами внутренних дел несовершеннолетних на профилактический учет и снятия с него.

При осуществлении своих родительских обязанностей родители и заменяющие их лица не должны причинять физическое и психическое насилие над своим ребенком, которое отрицательно влияет на их нравственное развитие. Методы воспитания ребенка должны быть позитивным, не унижающими человеческое достоинство.

РЕКОМЕНДАЦИИ**МИНИСТЕРСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ КР:**

1. В целях предупреждения жестокого обращения с детьми (телесных наказаний и строгих дисциплинарных мер) необходимо:
 - организовать для родителей курсы по позитивному воспитанию;
 - в школах проводить для учеников «классные часы» по правам детей;
 - распространять во всех школах информацию об обязанности сотрудников образовательных учреждений незамедлительно передавать в уполномоченный орган по защите детей сведения о фактах насилия, а также о детях, не посещающих школу.

ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ КР:

1. Усилить надзор за работой органов местного самоуправления, управлений социального развития и труда, а также Комиссии по делам детей по исполнению законодательства в сфере защиты детей.

МИНИСТЕРСТВУ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КР:

- Усилить контроль по внесению в базу данных детей мигрантов и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
- На постоянной основе проводить мониторинг по выявлению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, оказывать им и их семьям социальную помощь на постоянной основе.
- Усилить контроль над деятельностью Отделов по защите семьи и детей.

РАЗДЕЛ 4. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

4.1. ПРАВА ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ ЗА РУБЕЖОМ

Численность трудовых мигрантов КР за рубежом оценивается на уровне 870 тысяч человек. Правовой режим трудовых мигрантов зависит от особенностей каждой страны. В 2019 году Россия ввела ограничения на размер денежных переводов, отличающиеся по странам. Несмотря на ЕАЭС, режим пребывания трудовых мигрантов, либеральность банковских систем, требования к денежным переводам и их размеру отличаются внутри стран-членов ЕАЭС. Граждане КР, в основном, направляются на заработки в Россию, Казахстан, Турцию и США. Кыргызская Республика и Турецкая Республика являются участницами Международной конвенции о защите прав всех трудовых мигрантов и членов их семей, в то время, когда Российская Федерация и Республика Казахстан не участвуют в данном договоре ООН, чтобы он стал единым международным инструментом.

Интересы Кыргызской Республики необходимо урегулировать двухсторонними договорами или через региональные организации, такие как ЕАЭС. В частности, эффективное разбирательство по возникающим инцидентам, гарантии условий труда и своевременных выплат, обеспечение эффективной правовой защиты за рубежом, а также вопросы исполнения наказания и возвращения граждан на Родину.

По различным источникам, по состоянию на август 2019 года, за пределами Кыргызской Республики временно или постоянно находятся порядка 870 тысяч трудовых мигрантов (информация с разбивкой по странам дается ниже). Вступление КР в Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС) рассматривалось в качестве механизма обеспечения единого статуса граждан и организаций государств-участников (членами Союза являются Армения, Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация)¹, создания общего рынка товаров и услуг. На практике пребывание граждан и ведения бизнеса на территории других государств Союза сопряжено с определенными особенностями.

По рекомендации Центрального Банка России от 16 апреля 2019 года, системы денежных переводов ввели ограничения на ежемесячный размер денежных переводов из Российской Федерации, причем установленные лимиты отличаются между странами-участницами ЕАЭС.

В апреле 2019 года российские платежные системы ввели лимит на ежемесячный размер денежных переводов в Кыргызскую Республику, который был ограничен 100 тысячами рублей, наряду с переводами во Вьетнам и Китай, не являющиеся членами ЕАЭС. При этом ограничения для Казахста-

¹ Договор о Евразийском экономическом союзе подписан 29 мая 2014 года и вступил в силу 1 января 2015 г., <https://ru.sputnik.kg/economy/20191009/1045919486/russia-eehk-denezhnyj-perevod-migrant-ogranichenie.html>.

на были установлены в размере 150 тысяч рублей¹, размер одного перевода в Беларусь не должен превышать 90 тысяч рублей². Центральный банк Армении опроверг наличие ограничений на переводы в Армению из России и Казахстана³. За 9 месяцев после введения ограничений размер переводов в КР снизился на 200 млн долларов⁴ США.

Просьба Кыргызстана о пересмотре лимита была удовлетворена только 19 декабря 2019 года после соответствующих переговоров на уровне премьер-министров стран ЕЭС, но увеличение лимита стало возможно только при использовании системы денежных переводов «Юнистрим». В частности, как сообщалось, *«Платежная система «Юнистрим» изменила условия отправки трансграничных денежных переводов в Кыргызстан, в соответствии с которыми максимальная сумма таких переводов без документального подтверждения источников происхождения составляет 150 тысяч рублей»⁵.*

Положение трудовых мигрантов зависит от наличия трудового договора, который не всегда оформляется с целью избежания нанимателем уплаты различных отчислений. В свою очередь, это приводит к отсутствию защиты мигрантов. В 2019 году рассматривался вопрос о пенсионном обеспечении трудовых мигрантов граждан в рамках двухстороннего договора между Кыргызстаном и Россией. Значительное число жалоб от граждан КР касается действий или бездействия со стороны контролирующих органов РФ.

Для информационной поддержки по вопросам миграции Государственной службой по миграции при ПКР запущена «горячая линия» с коротким телефонным номером 1899.

«Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место для жительства в пределах каждого государства⁶, а также каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы», провозглашает Всеобщая декларация прав человека 1948 года⁷.

Положения Декларации были заложены в положения Международного пакта о гражданских и политических правах, обязательства по которому взяла на себя и Кыргызская Республика: *«Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора место-*

1 См. <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2019/04/28/800419-denezhnih-perevodov-limiti>.

2 См. <https://www.kp.ru/guide/denezhnye-perevody-v-sng.html>.

3 См. <http://www.armbanks.am/2019/06/05/121883/>.

4 См. https://www.gezitter.org/economics/82564_ekonomist_ogranichenie_rossiyskogo_tsentrobanka_tolkaet_kyrgyzstan_v_krizis/.

5 См. <https://ru.sputnik.kg/economy/20191219/1046550117/russia-kyrgyzstan-limit-denezhnye-perevody.html>.

6 См. п. 1 ст. 13 Всеобщей Декларации Прав Человека (ВДПЧ), https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

7 См. п. 1 ст. 23 Всеобщей Декларации Прав Человека, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

жительства. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную. Ограничения этих прав должны предусматриваться законом и быть необходимыми для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и быть совместимы с другими правами и свободами человека. Никто не может быть произвольно лишен права на въезд в свою собственную страну»¹.

Иностранец, законно находящийся на территории какого-либо из участвующих в международном договоре государств, может быть выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом, и, если императивные соображения государственной безопасности не требуют иного, имеет право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом/лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью, лицом или лицами².

Кыргызская Республика является участницей Международной конвенции о защите прав всех трудовых мигрантов и членов их семей³. Из остальных государств, являющихся преимущественным направлением для трудовых мигрантов из КР (Российская Федерация, Республика Казахстан, Турция и Южная Корея), только Турция подписала данный договор, чтобы использовать его в качестве межгосударственного правового инструмента⁴.

Конституция КР признает за каждым человеком право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в Кыргызстане, и каждый имеет право свободно выезжать за пределы нашей страны⁵. Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Кыргызской Республике правами и исполняют обязанности наравне с гражданами страны, кроме случаев, установленных законом или международным договором, участницей которого является Кыргызская Республика⁶.

По информации Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, более 258 миллионов человек в мире являются мигрантами. С 2000 года их общее количество увеличилось на 49%. 26 миллионов из них являются беженцами. Самое большое количество мигрантов проживает в США – 49,8 млн человек. Далее следуют Саудовская Аравия, Германия и Россия – в каждой из этих стран проживает около 12 млн переселенцев. На глобальном уровне значительную часть мигрантов составляют выходцы из Российской Федерации, Китайской Народной Республики, Народной Республики Бангладеш, Сирийской Арабской Республики, Пакистана и Украины.⁷ Се-

1 См. ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.

2 См. ст. 13 МПГПП.

3 См. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml.

4 Турция участница КТМ с 27 сентября 2004 г., см. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=144&Lang=RU.

5 См. ст. 25 Конституции КР, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>.

6 См. п. 1 ст. 19 Конституции КР, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>.

7 Данные на 19.12.2019 г., <https://life.ru/p/1071620>.

годня в мире насчитывается 3 млн лиц, ищущих убежище, и более 40 млн внутренне перемещенных лиц¹.

ТАБЛИЦА 4.1.1. СВЕДЕНИЯ О ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ – ГРАЖДАН КР ПО СТРАНЕ ПРЕБЫВАНИЯ (ПО ДАННЫМ ЗА 2019 ГОД)²

в Российской Федерации (России)	– 728 тыс. чел.
в Республике Казахстан (Казахстане)	– 35 тыс. чел.
в Турецкой Республике (Турции)	– 30 тыс. чел.
в Соединенных Штатах Америки (США)	– 15 тыс. чел.
в Федеративной Республике Германии (ФРГ)	– 8 тыс. 575 чел.
в Республике Корея (Южная Корея)	– 6 тыс. 550 чел.
в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ)	– 5 тыс. 500 чел.
в Итальянской Республике (Италии)	– 5 тыс. 500 чел.
во Французской Республике (Франции)	– 2 тыс. 400 чел.
в Королевстве Бельгия (Бельгии)	– 1 тыс. 820 чел.
в Государстве Япония (Японии)	– 516 чел.
в Государстве Катар (Катаре)	– 512 чел.
в Австрийской Республике (Австрии)	– 500 чел.
в Швейцарской Конфедерации (Швейцарии)	– 250 чел.
в Государстве Кувейт (Кувейте)	– 210 чел.
Всего	870 тыс. 333 чел.

В России основными регионами, где работают кыргызские трудовые мигранты, являются, в первую очередь: г. Москва (191 тыс. 963 чел.) и Московская область (95 тыс. 556 чел.), Оренбургская область (68 тыс. 408 чел.), г. Санкт-Петербург (28 тыс. 419 чел.). Далее следует Новосибирская область (31 тыс. 319 чел.), Красноярский край (11 тыс. 335 чел.) и Свердловская область (21 тыс. 535 чел.)³.

Трудовые мигранты – граждане КР обеспечивают поддержку членов своих семей посредством денежных переводов. По рекомендации Центрального Банка России от 16 апреля 2019 года, системы денежных переводов ввели ограничения на ежемесячный размер денежных переводов из Российской

1 <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/migration/index.html>.

2 Информация Государственной службы миграции при ПКР https://ombudsman.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=1162.

3 Информация Государственной службы миграции при ПКР на январь-сентябрь 2018 года (исх. №03-15/63 от 10.01.2019 г.).

Федерации, причем установленные лимиты отличаются между странами-участницами ЕАЭС.

Как уже говорилось выше, в апреле 2019 года российские платежные системы ввели лимит на ежемесячный размер денежных переводов в Кыргызскую Республику, который был ограничен 100 тысячами рублей, наряду с переводами во Вьетнам и Китай, не являющиеся членами ЕАЭС. При этом ограничения для Казахстана были установлены в размере 150 тысяч рублей, размер одного перевода в Беларусь не должен превышать 90 тысяч рублей. Центральный банк Армении проверил наличие ограничений на переводы в Армению из России и Казахстана.

Центральный банк России объяснил установление лимита борьбой с теневыми операциями. По оценкам Нацбанка КР, физические лица через системы денежных переводов «Золотая Корона», «Contact» и «Western Union» отправляют из России в Кыргызстан, в среднем, 30 тысяч рублей¹. Ограничения вводились для борьбы с предпринимателями, осуществляющими свою деятельность без создания юридических лиц и производящими оплату товаров и услуг через системы денежных переводов². В частности, российская сторона пояснила свое решение тем, что *«иностранцы граждане, торгующие на рынках, таким образом отправляют вырученные наличные для оплаты партий товаров, не регистрируясь как индивидуальные предприниматели и не создавая юридических лиц»*. Теперь кыргызстанцы могут переводить большие суммы в Кыргызстан только через свои счета в российских банках.

В результате данных ограничений за 9 месяцев 2019 года размер переводов из РФ в КР снизился на 200 млн долларов США и достиг 1 млрд 780,4 миллионов долларов США. В сентябре мигранты перевели в КР 209,9 миллиона долларов. За один месяц объем переводов снизился на 9,5 миллиона долларов, а по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – на 17,7 миллиона.

На Российскую Федерацию приходится более 90% денежных переводов, которые составляют 1 миллиард 745,2 миллиона долларов США. На втором месте по объему переводов это сами США – 23,4 миллиона долларов³.

Дети трудящихся мигрантов, родившиеся или выросшие за рубежом, теряют свою идентичность – язык, традиции и культуру. В связи с чем некоторые родители стремятся организовывать курсы родного языка или отправлять своих детей в летние лагеря для изучения языка, обычаев и традиций. Другая часть теряет связь с «исторической родиной».

В 2019 году по вопросам, связанным с проблемами трудовых мигрантов, на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики поступило 92 жалобы и заявления, которые касались следующих тем: вопросов гражданства;

1 См. <https://kloop.kg/blog/2019/04/29/rossiya-vvela-limit-denezhnyh-perevodov-v-kyrgyzstan-v-100-tysyach-rublej-v-mesyats/>.

2 См. <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2019/04/28/800419-denezhnih-perevodov-limiti>.

3 См. <https://24.kg/ekonomika/134532>.

выплаты заработной платы; экстрадиции осужденных граждан и передачи задержанных для привлечения к уголовной ответственности в КР; «груза 200»; жалоб на действие сотрудников правоохранительных органов и справедливого судебного разбирательства в странах пребывания; посещения мест временного содержания уполномоченными Акыйкатчы КР на общественных началах в РФ; получения документов и справок.

В целях оказания информационной, правовой, культурно-образовательной помощи трудовым мигрантам КР в РФ Акыйкатчы Кыргызстана, на основании представлений общественных организаций кыргызских диаспор, назначил уполномоченных представителей Акыйкатчы на общественных началах. В 2019 году заключены меморандумы с организациями кыргызских диаспор: Общероссийской общественной организацией «Кыргызский Конгресс» (Президент К. Кожоев), Ассоциацией «Международный конгресс кыргызстанцев и соотечественников «Замандаш» (Директор М.А. Жапанов) и Межрегиональной общественной организацией Содействие укреплению мира, дружбы и межнационального взаимопонимания «Киргизское Единение» – «Кыргыз Биримдиги» (Председатель Т.С. Кубатбеков). В результате подписания меморандумов Омбудсменом КР были назначены 40 Уполномоченных на общественных началах Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в 27 субъектах Российской Федерации.

Меморандум предусматривает осуществление совместных действий по обеспечению и защите прав и свобод трудовых мигрантов и членов их семей, проживающих на территории России, установление партнерских взаимоотношений в области предупреждения нарушений, расширение партнерства Омбудсмана КР с правозащитными и общественными организациями за рубежом, обеспечение взаимного обмена информацией, а также проведение совместных мероприятий с участием представителей органов государственной власти, посольств, консульств и общественных объединений. Срок действия меморандумов устанавливался до 31 декабря 2019 года¹ и автоматически продлевается на очередной год, если ни одна из сторон не заявит о его прекращении до истечения срока действия.

Представители ООО «Кыргызский Конгресс» проинформировали Омбудсмана КР о решении вопросов, касающихся медицинского обслуживания трудовых мигрантов, приема их детей в школы и другие учебные заведения России, а также о наличии поддержки со стороны представителей российских властей. Представитель Конгресса Камбар Пусуров сообщил о выделении для кыргызстанцев квоты в 2 тыс. рабочих мест на железнодорожных путях сообщения – путейцев, обходчиков, укладчиков шпал и рельсов, и др. Он предложил ПТУ КР, при содействии ГП «НК «Кыргыз темир жолу», подписать с Российскими железными дорогами (РЖД) соглашение о совместном обучении с дальнейшим трудоустройством в РФ молодых железнодорожников из Кыргызстана.

Кроме того, при содействии местных органов власти Ошской области, кыргызские трудовые мигранты создали летний детский лагерь для органи-

1 В соответствии с п. 3.2. Меморандума.

зации отдыха и проведения курсов по изучению кыргызского языка, истории Кыргызстана, а также занятий в творческих кружках и кружках художественной самодеятельности.

Права трудовых мигрантов часто нарушаются работодателями.

Так, за свой труд мигранты могут не получить заработную плату своевременно, иногда работодатели вообще отказываются выплачивать заработанные мигрантами денежные средства.

Как, например, отмечали в Центре политико-правовых исследований (ЦППИ), в трудные жизненные условия, как правило, попадают нелегалы, которые едут наобум, не встают на консульский учет, не имеют сведений об условиях работы, своих правах, чем нередко злоупотребляют работодатели в погоне за скорой прибылью.¹

Трудоустроиться трудовым мигрантам, обрести надежные гарантии защиты своих прав, доступ к человеческим благам и достойной жизни помогают международные организации (Международная организация миграции – МОМ), правительства принимающих мигрантов стран, правительства отправляющих мигрантов, работодатели, правозащитные организации и т.д.

В частности, сейчас уже решена проблема неурегулированности статуса мигрантов, которая приводила их к привлечению к административной ответственности и обману со стороны работодателей. Представьте, каким трудным было положение трудовых мигрантов, если половина из них находилась в странах с нарушением закона. Они становились лакомой добычей коррумпированных чиновников, правоохранительных работников, криминалитета, недобросовестных работодателей.

Генеральная Ассамблея ООН приняла 18 апреля 1990 г. Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей². Международные трудовые мигранты получили статус трудящихся-мигрантов или лиц, которые занимаются или будут заниматься оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он не является.

Цель политики в области трудовой миграции – не просто пересечь границу и пограничный контроль, как ошибочно думают некоторые. Цель – реализовать права человека на свободу перемещения, содействие сокращению безработицы, повышение благосостояния людей, предотвращение утечки интеллектуального потенциала за границу, защита прав и интересов мигрантов в странах пребывания.

Целью также является: рационально использовать трудовые ресурсы, ликвидировать дисбаланс населения в разных регионах и странах, избыток или недостаток рабочей силы, неравенство доходов и возможностей в разных странах, неравномерность мирового экономического развития.

1 Центр политико-правовых исследований (ЦППИ), <https://center.kg/article/82>.

2 Принята резолюцией за №45/158, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml.

Мировыми центрами притяжения иммиграционной рабочей силы в настоящее время являются США, Канада, Австралия, некоторые страны Западной Европы – особенно Германия, Франция, Великобритания, Италия, нефтедобывающие страны Ближнего Востока – Саудовская Аравия, Катар, Кувейт, ОАЭ, страны АТР – Япония, Южная Корея, Малайзия, Сингапур, Бруней, Тайвань и др.¹

При проведении анализа обращений, поступивших в Службу миграции КР в РФ (создана в 2018 году), было установлено, что примерно 90% касаются невыплаты нашим согражданам их заработной платы (731 обращение). В частности, по данным той же Службы миграции, в 2017-2018 годах работодатели России задолжали 2743 трудовым мигрантам из Кыргызстана денежные средства на сумму 157 млн 315 тыс. 100 руб.

В результате мероприятий, проведенных в 2019 году (552 выезда, направление запросов, проведение переговоров, переписки и др.), **трудовым мигрантам из Кыргызстана было выплачено 53 млн 75 тыс. 600 рублей**. В отношении трех работодателей, которые отказывались в добровольном порядке погашать задолженность, следственными органами России были возбуждены соответствующие уголовные дела².

В целях защиты прав и законных интересов граждан КР Служба миграции КР в РФ проводит встречи с представителями госорганов РФ, такими как: Роструд, Следственный комитет РФ, Главное Управление по вопросам миграции МВД РФ, Погранслужба ФСБ, а также с Уполномоченным по правам человека в РФ и негосударственными правозащитными организациями. **Следственным комитетом РФ оказано содействие в выплате трудовым мигрантам из Кыргызстана их заработной платы в сумме 3 млн. 977 тыс. рублей³.**

Пример 4.1.1. Невыплата заработной платы в Республике Саха (Якутия)

Так, в июле 2019 года к Уполномоченному на общественных началах по Республике Саха (Якутия) Ж. Бекболиеву обратились кыргызстанцы с жалобой на то, что в ООО «Кармель» – кафе «Панадора», а также кафе быстрого питания «Сити Бургер» отказали в выплате заработной платы гражданам Кыргызстана, а именно: Н.О., работавшей поваром и не получившей 18 тыс. 200 рублей; А.А., работавшей поваром и по совместительству уборщицей, не получившей 27 тыс. 700 рублей; Ш.Х., работавшей уборщицей и не получившей 15 тыс. рублей.

1 См. <https://center.kg/article/82>

2 Информация Госслужбы миграции при ПКР исх. №03-15/469 от 11.02.2019 г.

3 Информация Госслужбы миграции при ПКР исх. №03-14/4185 от 09.12.2019 г.

Уполномоченный Акыйкатчы (Омбудсмана) КР Ж. Бекболиев, при взаимодействии с руководителями указанных предприятий, попытался урегулировать проблемы с озвученными нарушениями в рамках законодательства РФ, но те на контакт не пошли. Тогда Ж. Бекболиев обратился к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) С.М. Гурьевой и к Руководителю государственной инспекции труда С.А. Глухих, после чего вопрос был решен и денежные средства выплачены указанным трудовым мигрантам из Кыргызстана.

Пример 4.1.2. Урегулирование трудовых отношений в г. Екатеринбурге

В логистическом центре «Монетка» (г. Екатеринбург) трудятся 400 кыргызстанцев, которые 7-8 марта 2019 года обратились к Уполномоченному представителю Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики на общественных началах по Уральскому Федеральному округу Ж.С. Белекову и к заместителю руководителя диаспоры «Кыргызстан Биримдиги» З. Арстанбекову. После встречи с руководителем ЛЦ «Монетка» К. Лопандиным по вопросам повышения заработной платы и урегулирования трудовых отношений администрация логистического центра согласилась исполнить 87% требований наших соотечественников, остальные 13% будут решены в процессе работы. В результате приказом от 11 марта 2019 года коэффициенты заработных плат были увеличены.

Следует также отметить, что ранее 30 кыргызстанцев, работающих на данном предприятии, в том числе и из-за низких заработных плат, написали заявления об увольнении по собственному желанию, однако, после содействия представителя Акыйкатчы в решении трудовых споров с работодателями, они отозвали свои заявления и были оставлены на прежних рабочих местах¹.

ВОПРОСЫ ОТКРЫТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КР В РФ В СООТВЕТСТВИИ С РЕШЕНИЕМ КОМИТЕТА ЖК КР

В соответствии с решением Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению от 26 февраля 2018 года о рекомендациях парламентских слушаний «О ходе исполнения Закона Кыргызской Республики «Об основах государственной политики по поддержке соотечественников за рубежом» (абзац 6 п. 3) вопрос об открытии представительства Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики в г. Москве Российской Федерации возложен на Правительство Кыргызской Республики.

В связи с чем на имя Премьер-министра Кыргызской Республики М. Абылгазиева было направлено письмо с просьбой рассмотреть решение следующих вопросов²:

- размещение сотрудников представительств Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики в г. Москве Российской Федерации;

1 http://ombudsman.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=847

2 Исх. №11-4158 от 04.10.2019 г.

- определить дипломатический статус сотрудников представительств Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики при осуществлении полномочий на территории Российской Федерации;
- определить штатную численность представительства в следующем составе: руководитель представительства – 1 единица; эксперт – 2 единицы; секретарь руководителя – 1 единица; водитель – 1 единица; уборщица – 1 единица.
- заложить средства из республиканского бюджета на 2020 год при утверждении бюджета за 2020 год.

Из ответа Вице-премьер-министра КР А.С. Омурбековой¹ следует, что в соответствии с Положением о Министерстве иностранных дел Кыргызской Республики и утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 31 декабря 2013 года №724, одной из функций министерства является защита прав и интересов граждан и юридических лиц Кыргызской Республики за рубежом. Также у Государственной службы миграции при Правительстве Кыргызской Республики есть функция защиты прав и интересов граждан Кыргызской Республики за рубежом. В связи с чем в Российской Федерации функционирует Представительство Государственной службы миграции при Правительстве Кыргызской Республики, со штатной численностью 9 единиц.

Для учреждения представительства государственного органа Кыргызской Республики в иностранном государстве, согласно существующей практике, требуется заключение международного договора с Российской Федерацией. Либо, в случае наличия оснований в законодательстве Российской Федерации, необходимо рассмотреть возможность учреждения путем получения официального согласия Российской Федерации на учреждение такого представительства. В данном случае, кыргызской стороне требуется законодательно урегулировать вопрос его учреждения. Открытие представительства Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в Российской Федерации со штатной численностью 6 штатных единиц повлечет дополнительную нагрузку на республиканский бюджет.

Законом Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2019 год и прогнозе на 2020-2021 годы» и законопроектом «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2020 год и прогнозе на 2021-2022 годы», ресурсы республиканского бюджета конкретно распределены по министерствам и ведомствам, исходя из прогнозных показателей доходной части республиканского бюджета. Средства на открытие представительства Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в Российской Федерации не предусмотрены.

На основании вышеизложенного и учитывая, что открытие представительства Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в Российской Федерации ведет к дублированию функций вышеуказанных государственных органов и то, что в настоящее время отсутствуют правовые основы

¹ Иск.№20-43491 от 21.11.2019 г.

и финансовое обеспечение, рассмотрение вопроса об открытии представительства Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в городе Москве Российской Федерации считают преждевременным.

По данному вопросу институт Омбудсмена КР проинформировал Комитет по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению Жогорку Кенеша КР для его (вопроса) повторного рассмотрения.

НАИБОЛЕЕ КОНФЛИКТНЫЕ СОБЫТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С МИГРАНТАМИ В 2019 ГОДУ

1) В Якутске (столица Республики Саха (Якутия)) ночью 17 марта 2019 года несколько кыргызстанцев изнасиловали женщину¹. Ее силой заставили сесть в машину и увезли в неизвестном направлении. Через некоторое время она сообщила в милицию об изнасиловании. В причастности к похищению и изнасилованию подозревали троих выходцев из Средней Азии, один из них был сразу задержан. Уроженец Кыргызстана признался в изнасиловании и похищении женщины в Якутске, 18 марта ему предъявили обвинение по двум уголовным статьям. 18 и 19 марта прошли антимигрантские митинги. Официальные лица Кыргызстана выехали в Якутию. Преступление против жительницы Якутска спровоцировало межнациональные конфликты². Акыйкатчы КР обратился к жителям Якутии, призвав привлечь виновных в соответствии с законодательством РФ и избежать негативных последствий в отношении других трудовых мигрантов³. Также Акыйкатчы обратился к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) С.М. Гурьевой и попросил оказать содействие в соблюдении и защите законных прав и безопасности граждан Кыргызской Республики в Якутске.

В сентябре 2019 года кыргызстанца, обвиняемого в похищении и изнасиловании жительницы Якутии, приговорили к 14 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Двоих его подельников – к 4 и 6 годам в колонии общего режима. Суд признал их вину в похищении человека, изнасиловании под угрозой убийства, торговле людьми, разбое.⁴ Уполномоченный Представитель Акыйкатчы (Омбудсмена) КР по Республике Саха (Якутск) на общественных началах Ж. Бекболиев провел 16 июня 2019 года для своих соотечественников собрание, в ходе которого рассказал о правилах поведения в конфликтных ситуациях.

2) В Хабаровске ОМОН МВД Хабаровского края жестоко избил 73 мигранта, в том числе 35 граждан Кыргызстана⁵. Утром 13 декабря в городе Хабаровске, многие пассажирские автобусы не вышли на маршруты. Вечером 12 декабря силы ОМОН МВД Хабаровского края приехали в автобусный парк компании «ИП Васильев» и увезли на двух автобусах

1 См. <https://kaktus.media/doc/388454>.

2 См. <https://kaktus.media/doc/388514>.

3 См. http://ombudsman.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=863.

4 См. https://kaktus.media/doc/397684_iznasilovanie_v_iakytii_sprovocirovavshee_mitingi.

5 См. https://kaktus.media/doc/402811_v_habarovske_omon_jestoko_izbil.

73 водителей – мигрантов из Центральной Азии (большинство – уроженцы Кыргызстана и Таджикистана) в отделения ОВД «для выяснения личностей». Сообщалось, что к моменту прибытия в полицию у мигрантов были гематомы по всему телу, синяки, кровоподтеки, сотрясение мозга. Избиения продолжались и в полиции (потерпевшие прислали фотографии со следами травм, полученных от хабаровских омоновцев)¹.

Сотрудники Акыйкатчы КР связались с почетным консулом КР по г. Хабаровску и Хабаровскому краю по данному вопросу, который, в свою очередь, направил Ноты официальным лицам МВД и ФСБ РФ.

Заместитель министра МВД Сергей Омельченко попросил прощения за своих сотрудников, обещал провести служебное расследование и принять соответствующие меры. Данный вопрос находится на контроле Акыйкатчы (Омбудсмена) КР. Мигрантов обвиняли в нарушении миграционного законодательства, но это не дает оснований для их избиения.

В Консульство КР в г. Хабаровске 13 декабря обратились 15 человек. По информации председателя Госслужбы миграции КР Болотбека Ибраимжанова, он обратился к первому заместителю МВД Российской Федерации Александру Горову, который обещал провести тщательное расследование в отношении сотрудников Росгвардии и возбудить уголовное дело. Данный вопрос находится на контроле Госслужбы миграции КР.

По информации, озвученной консулом КР Кадырбеком Мырзабаевым, 14 граждан Кыргызстана, проживающих в Хабаровске, должны были быть выдворены из России за нарушения с их стороны миграционных правил, и суд принял соответствующее решение. Среди них есть мигранты, заявившие об избиении со стороны бойцов ОМОНа.

3) Проявление шовинизма со стороны ведущего канала «Россия 1» Андрея Малахова в программе «Прямой эфир». В ночь на 8 июля 2019 года произошло ДТП на набережной в Москве, в результате которого погиб гражданин РФ Александр Маругов, отец которого Владимир Маругов является миллиардером. Обвиняемым по делу проходил уроженец Кыргызстана таксист Исламбек Акбаров. Маругов-младший ехал на мотоцикле и врезался в такси, за рулем которого находился кыргызстанец. Телеведущий Малахов выдвинул версию, что произошедшая авария, возможно, является заказным убийством. На 20-й минуте выпуска Малахов говорит в отношении водителя Исламбека Акбарова: *«За рулем был 20-летний соплик, который приехал из другой страны, пару месяцев работает в такси. Дай ему \$100 тысяч, и они сделают счастливыми всю его семью, весь аул, родственников, и до конца их дней им не заработать таких денег, где зарплата \$10».*

Высказывания Андрея Малахова вызвали недовольство кыргызстанцев в социальных сетях.² Учитывая общественное мнение, Акыйкатчы (Омбу-

1 См. <https://akhbor-rus.com/-p3331-103.htm>.

2 См. <https://limon.kg/news:72093>.

дсмен) КР направил соответствующее Обращение Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой¹. В своем ответе Уполномоченный по правам человека в РФ Т. Москалькова сообщила, что «ведущий телевизионной программы «Прямой эфир» в прямом эфире на канале «Россия 1» Андрей Малахов принес извинения гражданам Киргизии за свои некорректные слова».²

ТРУДОВЫЕ МИГРАНТЫ, ОСУЖДЕННЫЕ ЗА РУБЕЖОМ

В пенитенциарных учреждениях иностранных государств отбывают наказание **1 тыс. 631** гражданин КР. Основное количество осужденных содержится в исправительных учреждениях РФ (**1 тыс. 401** осужденных) и Республики Казахстан (**104**). До недавнего времени в Казахстане отбывали наказание **210** граждан КР.

В связи с проводимой РК политикой по сокращению тюремного населения, а также перевода иностранных граждан в исправительные учреждения стран их происхождения, количество осужденных граждан КР сократилось до **104** человек.

Не все иностранные государства предоставляют заграничным учреждениям КР сведения о гражданах Кыргызстана, содержащихся в местах лишения свободы. Необходимо соглашение о взаимном обмене информацией.

ТАБЛИЦА 4.1.2. ЧИСЛЕННОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ ГРАЖДАН КР ЗА ГРАНИЦЕЙ³

Страна	Количество осужденных, человек
Российская Федерация	1 тыс. 401 (30% осужденных отбывают наказание за незаконный оборот наркотических средств)
Республика Казахстан	104
Республика Узбекистан	33
Республика Таджикистан	31
КНР	13
Турция	8
Беларусь	8
ФРГ	8
ОАЭ	8
Украина	3
Грузия	3
Афганистан	3
Южная Корея	1

1 Исх. №06-4057 от 27.09.2019 г.

2 Исх. № ТМ 42529-91 от 25.10.2019 г.

3 Письмо МИД КР (исх. № 13-025/16360 от 31.12.2019 г.).

США	1
Индонезия	1
Таиланд	1
Италия	1
Молдова	1
Австрия	1
Азербайджан	1
Итого	1 тыс. 631

Осужденные граждане КР, находящиеся на территории иностранных государств, отбывают наказание за незаконное пресечение границы, экономические преступления, контрабанду, незаконный оборот наркотиков, убийства, изнасилования, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, грабежи, разбои, кражи и т.д., а также за участие в международных террористических и экстремистских организациях.

В 2019 году в КР для привлечения к уголовной ответственности прибыли из других стран 75 кыргызстанцев, а для дальнейшего отбывания наказания 144 человека всего прибыли из других стран 219 человек.

Для сравнения: в 2018 году общее количество экстрадированных граждан КР составило 143 человека (для привлечения к уголовной ответственности – 68, для дальнейшего отбывания наказания в Кыргызстане – 75), в 2017 году в КР прибыли 136 человек (для привлечения к уголовной ответственности в КР прибыли 89 человек, а дальнейшего отбывания наказания – 47 человек).

По итогам рассмотрения Ежегодного доклада Акыйкатчы перед парламентом за 2018 год при Акыйкатчы (Омбудсмене) КР была создана Межведомственная рабочая группа по вопросам передачи осужденных граждан КР для отбывания срока наказания в КР¹. В связи с тем, что значительная часть осужденных граждан КР отбывает наказание в РФ, необходимо отметить, что уполномоченным органом Российской Федерации по вопросу передачи осужденных для передачи осужденных для отбывания дальнейшего срока наказания в стране гражданства является Министерство юстиции РФ, а в КР – Генеральная прокуратура КР. Особенностью политики Китая является обеспечение исполнения наказания в отношении осужденных в исправительных учреждениях КНР и отказа в выдаче осужденных иностранных граждан.

Расходы, связанные с этапированием осужденных, возлагаются на запрашивающую сторону². Для перевода осужденных требуется заявление осу-

1 В состав Межведомственной рабочей группы вошли представители: Департамента консульской службы МИД КР, Государственной службы миграции при ПКР, Государственной службы исполнения наказания при ПКР, Государственной регистрационной службы КР и Акыйкатчы КР.

2 Правовую основу для взаимодействия по вопросу передачи осужденных для отбывания наказания в страну гражданства для государств бывшего СНГ образуют Минская и Кишиневская конвенции, а также двухсторонние договоры, при их наличии.

жденного гражданина или его близкого родственника в администрацию учреждения.

Не все осужденные владеют информацией о данной возможности, необходимо проведение информационной работы среди осужденных за рубежом.

Особенностью исполнения процедуры передачи является сопоставление меры наказания иностранного государства с мерами наказания, предусмотренными в Кыргызской Республике. Сложившаяся в РФ практика предполагает перевод осужденных в транзитное учреждение в СИЗО-1 г. Омска, при накоплении определенного количества лиц они в дальнейшем направляются в казахстанский город Петропавловск, откуда этапируются в город Тараз, а Кыргызская Республика обеспечивает дальнейшее этапирование в свою страну.

Важным вопросом является оформление осужденным, не имеющим документов, свидетельства на возвращение в Кыргызскую Республику (далее – СВР).

Оформление СВР относится к компетенции дипломатических учреждений КР. Поэтому, в рамках цифровизации, необходимо создать единообразную процедуру, упрощающую сбор и обработку необходимых документов, проверку сведений (фотографирование и распечатка фотографии в соответствии с установленными требованиями, оплата сборов, интеграция работы консульской службы и ГРС, наличие необходимых технических средств и оборудования) с учетом того, что осужденные граждане могут находиться в любой точке мира.

На практике подготовка передачи осужденного для исполнения наказания на территории КР может потребовать переписки до одного года или больше. Передача осужденных из государств дальнего зарубежья чаще всего связана с необходимостью покрытия транспортных расходов на авиаперелет. По итогам состоявшихся заседаний рабочей группы установлено, что проблема заключается в финансировании (предусмотрена статья расходов для перевозки осужденных наземным путем, а статья для покрытия перевозки воздушным путем не предусмотрена), а также в долгой процедуре оформления СВР.

Пример 4.1.3. Содействие в возвращении в КР гражданки Н.Д. из Нижневартовска, у которой истек срок действия паспорта и дважды сгорел дом¹

На имя Акыйкатчы обратилась жительница г. Бишкека В.Д. Она просила оказать содействие в возврате в Кыргызстан своей матери – Н.Д. 1965 года рождения, которая в 2007 году выехала на заработки в г. Нижневартовск Российской Федерации. После 5 лет связь с ней прекратилась, спустя некоторое время один из родственников отыскал ее. За это время у нее дважды сгорел дом. Возникали проблемы со здоровьем, и по сей день она не может восстановить здоровье. Также истек срок годности ее паспорта, который был получен в октябре 2007 года в Бишкеке. Дочь не видела свою 54-летнюю мать 12 лет.

1 См. https://ombudsman.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=1183

Уполномоченный Акыйкатчы (Омбудсмена) КР по Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономному округу РФ на общественных началах К. Айдаров обратился в Генконсульство КР в Свердловской области. Для возвращения в Бишкек требуется свидетельство на возвращение на Родину (СВР), которое не выписывают в Генеральном консульстве в отсутствие Н.Д.; она по состоянию здоровья не способна преодолеть путь более тысячи километров от Сургута до Екатеринбурга, также у нее отсутствуют финансовые средства. Акыйкатчы (Омбудсмен) КР направил письма в Министерство иностранных дел КР и в Департамент консульской службы МИД КР.

После обращения Акыйкатчы Генеральным консулом КР в Екатеринбурге было выписано свидетельство на возвращение на Родину (СВР). Уполномоченный Акыйкатчы (Омбудсмена) КР по Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономному округу РФ на общественных началах Кубанычбек Айдаров купил авиабилеты и отправил соотечественницу в Бишкек.

19 августа 2019 года дочь и мать Д-вы посетили офис Акыйкатчы, чтобы лично поблагодарить Омбудсмена КР за содействие в возвращении в Кыргызстан.

4.1.1. Пенсионное обеспечение трудовых мигрантов: проблемы и перспективы

Между странами-участниками Евразийского экономического союза (ЕАЭС) ведутся переговоры об экспорте пенсий, подготовлен проект межгосударственного Соглашения о пенсионном обеспечении.¹ Данный документ предполагает, что страна, в которой мигрант работал и делал отчисления в пенсионный фонд, будет выплачивать ему пенсию и по его возвращении на Родину.

В соответствии с соглашением, пенсия будет следовать за пенсионером. Стаж, приобретенный на территории разных государств-членов ЕАЭС, будет суммироваться и пенсия, назначенная в одном из государств, будет «экспортироваться» в случае переезда пенсионера в другую страну ЕАЭС.

Соглашение о пенсионном обеспечении в ЕАЭС принято 29 мая 2019 года на саммите ЕАЭС в г. Нур-Султане с последующим подписанием на заседании Высшего Евразийского экономического совета в Ереване.

Пример 4.1. Применение условий крайнего севера РФ для высокогорья КР

Еще в 2018 году в аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) КР обратился пенсионер В.Г. 1953 года рождения с заявлением о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения с просьбой дать разъяснение о правовом статусе Межправительственного соглашения от 13 марта 1992 года, участником которого является Кыргызская Республика. В.Г. проработал в условиях крайнего Севера РФ.

Согласно ответу от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Москальковой, в соответствии со ст. 1 Соглашения стран Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 года «О гарантиях прав

¹ См. https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01021105/clco_07032019_38.

граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», пенсионное обеспечение граждан государств-участников Соглашения и членов их семей осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают. С 9 сентября 2009 г. В.Г. была назначена досрочная пенсия по старости за работу в районах Крайнего Севера. Поскольку ему была представлена справка о возникновении у него права на пенсию по законодательству Кыргызской Республики по достижении возраста 60 лет, выплата пенсии на территории России установлена до 21 февраля 2013 года. В.Г. обратился с заявлением о выплате в КР пенсии с применением условий для Крайнего Севера РФ. В 2012 году г-н В.Г. поменял гражданство РФ на КР, с 21 февраля 2016 года выплата ему пенсии была прекращена.

Неоднократные обращения Акыйкатчы КР в различные органы КР и РФ не привели к выработке единой позиции по данному вопросу¹.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:

1. Обеспечить недискриминационный подход в установлении размера денежного перевода между странами-участниками ЕАЭС, например, определив сумму одного перевода на уровне 90 тыс. рублей (установлено в отношении Беларуси), в то время, когда для переводов в Кыргызскую Республику установлено ограничение в 100 тыс. рублей в месяц.
2. Рассмотреть вопрос о заключении с иностранными государствами двухсторонних соглашений о взаимном обмене информацией о задержанных и отбывающих наказание гражданах.
3. Ускорить подписание с Правительством Российской Федерации и других государств преимущественного пребывания трудовых мигрантов межгосударственного соглашения о пенсионном обеспечении мигрантов, делавших отчисления в пенсионные фонды для начисления пенсии по возвращении на Родину.
4. Рассмотреть вопрос о соотношении условий Крайнего Севера РФ и условий высокогорья КР для начисления размера пенсий.
5. Рассмотреть вопрос включения отдельной статьи в республиканский бюджет КР, которая будет предусматривать финансирование транспортных и иных связанных с этапированием осужденных из-за рубежа (этапирование воздушным путем, автоматизация платежей, проверки сведений и оформления необходимых документов), оснащение консульских учреждений соответствующими техническими средствами.

1 Запрос Акыйкатчы от 17.10.2018 г. №11-2677 в Социальный фонд КР, ответ Социального Фонда КР (вх. №34-08 от 06.11.2018 г.), повторный запрос в Социальный фонд КР (исх. №11-373 от 27.12.2018 г.), запросы на имя Уполномоченного по правам человека РФ Татьяны Москальковой, Чрезвычайному и Полномочному послу РФ в Кыргызстане А. Крутько, Руководителю Аппарата Президента КР Д. Эсеналиеву.

- б. Исполнить решение «Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению» от 26 февраля 2018 года об открытии представительства Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в г. Москве Российской Федерации.

4.2. ПРАВА ЛИЦ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ВОЕННОСЛУЖАЩИМ

Кыргызская Республика не имеет целей экспансии, агрессии и территориальных притязаний, решаемых военной силой, отвергает милитаризацию государственной жизни, подчинение государства, его деятельности задачам ведения войны. Вооруженные Силы Кыргызской Республики строятся в соответствии с принципом самообороны и оборонительной достаточности¹.

2018 год был резонансным из-за ряда самоубийств, попыток самоубийства, и трагических происшествий (поражение электрическим током, неуставные отношения) в войсковых частях КР.

В 2019 году ситуация была относительно стабильной, за исключением: самоубийства, совершенного офицером по личным обстоятельствам; намерений пенсионера-военнослужащего совершить самосожжение из-за нерешенных во время службы жилищных условий; побега более 50 воспитанников военного лица им. Д. Асанова; жалобы о зачислении на обучение в военной академии в РФ другого человека вместо прошедшего конкурс.

В 2019 году в сообщениях СМИ, а также в заявлениях на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики были приведены случаи совершения суицида солдатами срочной службы, неуставных отношений в войсковых частях, нарушения трудовых прав военнослужащих, а также вопросы пенсионного обеспечения. Особое внимание уделялось положению солдат срочной службы. За **2019** год на имя Омбудсмена КР поступило **25** обращений, связанных с правами военнослужащих.

Военнослужащие в обязательном порядке ежегодно проходят амбулаторное или стационарное медицинское обследование. При отсутствии по месту военной службы или месту жительства военнослужащих военно-медицинских учреждений или соответствующих отделений в них либо специального медицинского оборудования, а также в неотложных случаях медицинская помощь оказывается бесплатно в учреждениях здравоохранения, независимо от их ведомственной принадлежности.

Сотрудники аппарата Акыйкатчы изучили особенности обслуживания военнослужащих медицинскими учреждениями². В 2019 году был поднят во-

1 В соответствии со ст. 14 Конституции Кыргызской Республики.

2 По вопросу закрепления, обследования и лечения военнослужащих направлены собрана информация Министерства чрезвычайных ситуаций (исх. №11-456 от 04.02.2019 г.), ГКДО, Генерального штаба ВС КР (исх. №11-282 от 24.01.2019 г.).

прос о необходимости создания Национального госпиталя для закрепления военнослужащих МЧС, ГПС, Департамента охраны и конвоирования (ДОК) ГСИН при ПКР, Военной прокуратуры и Внутренних войск МВД КР. Акыйкатчы обратился к премьер-министру КР с вопросом об увеличении штатных единиц и расширении коечной емкости военного госпиталя г. Бишкека и военного госпиталя г. Ош с преобразованием в Национальный военный госпиталь ВС КР¹.

В ответе Вице-премьер-министра Ж. Разакова² сообщалось, что в целях выработки единой позиции в сфере социальной защиты военнослужащих и приравненных к ним лиц, а также системного изучения возникающих вопросов, принято решение о создании межведомственной рабочей группы из числа представителей заинтересованных государственных органов Кыргызской Республики (в соответствии с Протоколом совещания у Вице-премьер-министра КР³ и приказа Председателя ГКДО КР Дж. Тердикбаева⁴).

Создание Национального военного госпиталя ВС КР невозможно по причине того, что согласно Положению о порядке присвоения государственным учреждениям и организациям КР статуса «национальный» необходимо, чтобы он был предусмотрен законами КР и нормативными правовыми актами Правительства КР.

Межведомственная рабочая группа при ГКДО предложила создать Единую систему оказания квалифицированной медицинской помощи военнослужащим ВС КР (Центральный военный госпиталь ВС КР на базе военного госпиталя в п. Беш-Кунгей и усиление военного госпиталя в г. Оше) и представила материалы в Аппарат Правительства КР, который сообщил о необходимости рассмотрения данного вопроса с учетом реформирования ВС КР и централизации выделяемых финансовых средств⁵.

Для обеспечения поставленных задач медицинского обеспечения стационарное лечение военнослужащих ВС КР и иных воинских формирований (ГПС, ДОК ГСИН, МЧС, НГ КР), в рамках создания военного госпиталя, озвучена стоимость в сумме 265 млн сомов, которые необходимо изыскать.

Побег более 50 воспитанников из военного лицея им. Д. Асанова, по причине нарушения воинской дисциплины со стороны самих воспитанников⁶

6 сентября 2019 года, сразу же после публикации в СМИ сообщения о побеге из Кыргызского национального военного лицея им. Героя СССР Д. Асанова 56 воспитанников в возрасте 16-17 лет, сотрудник аппарата Омбудсмена КР выехал в данное учебное заведение для выяснения обстоятельств и

1 Иск. № 11-745 от 18.02.2019 г.

2 Иск. № 23-8008 от 07.05.2019 г.

3 №23-17 от 02.05.2019 г.

4 №227 от 16.05.2019 г.

5 Ответ Первого заместителя Руководителя Аппарата Правительства КР (иск. №23-53406 от 10.12.2019 г.).

6 См. https://ombudsman.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=1222.

причин инцидента. В ходе бесед, проведенных с руководством учебного учреждения, воспитанниками и их родственниками стало известно, что все 56 курсантов учатся в выпускном (11 классе), воспитанники не хотели выполнять установленные нормативы по физической подготовке и стали настаивать на том, чтобы к ним, как к «старикам» (почти выпускникам), применялись более щадящие нагрузки. Отказ предоставить уступки стал причиной происшествия. Все воспитанники вернулись к занятиям согласно расписанию уроков и распорядку дня, 52 из них осознали свою вину и принесли извинения командирам и директору лицея, четверо зачинщиков объявили о нежелании продолжать обучение и сообщили, что намерены вернуться в обычную школу.

ПРИ ОМБУДСМЕНЕ КР СОЗДАН СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Акыйкатчы (Омбудсменом) КР подписан Приказ об утверждении положения «О Совете по защите прав военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, членов их семей, лиц, уволенных с военной службы, гражданского персонала ВС КР и правоохранительных органов при институте Омбудсмана КР».

Совет является консультативно-совещательным органом, созданным в целях информирования и оказания содействия в решении вопросов, связанных с нарушением прав военнослужащих, а также для разработки предложений по созданию эффективной государственной политики в области правовой и социальной защиты. Решения Совета носят рекомендательный характер.

24 декабря 2019 года, при участии Совета, проведен круглый стол, посвященный двум темам: «Суициды, несчастные случаи и неуставные взаимоотношения в ВС КР: причины, выводы и рекомендации» и «Подготовка молодежи к службе в Вооруженных Силах КР»¹. Итогом обсуждения стали выводы о необходимости системной и постоянной работы для защиты прав военнослужащих и должной подготовки молодежи к службе в рядах ВС КР, в том числе для исключения суицидов и неуставных отношений.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО

Военнослужащие имеют право поступать и обучаться в военно-учебных заведениях и на курсах повышения квалификации. Лица, прошедшие срочную военную службу, имеют преимущественное право поступления в организации образования в Кыргызской Республике. Результаты общереспубликанского тестирования, сданного лицом до прохождения им срочной военной службы, действительны в течение 3 лет.

На имя Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики поступило заявление от М.Б.². В соответствии с приказом командира войсковой части 01001³ «Об организации экзаменационного тестирования офицеров-кандидатов поступающих в зарубежные высшие военно-учебные заведения» в период с 23 по 24 мая 2019 года на базе войсковой части №73809 были

1 См. http://ombudsman.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=1428.

2 Вх. М-839 от 08.07.2019 г.

3 №187 от 13.05.2019 г.

проведены контрольные занятия и тестирование с офицерами-кандидатами, поступающими в зарубежные высшие военно-учебные заведения.

После сдачи контрольных занятий составлен Протокол заседаний приемной комиссии для рассмотрения Высшей аттестационной комиссией Генштаба ВС КР. 12 июня 2019 года Решением Высшей аттестационной комиссии Б.М. прошел профессиональный отбор. По необоснованным причинам, М.Б. не был включен в приказ ВрИО Председателя ГКДО Кыргызской Республики¹ «О направлении офицеров слушателями в военные учебные заведения министерств обороны РФ и РК в 2019-2020 учебном году», вместо заявителя в приказ был включен капитан И.М. Акыйкатчы запросил информацию о причинах исключения заявителя из списков поступающих².

Из полученного ответа³ стало известно, что причиной исключения Б.М. из списков поступающих в высшие военные учебные заведения РФ стало решение, принятое в соответствии с имеющимися полномочиями и на основании ходатайства ГКДО КР. Решение заседания Высшей аттестационной комиссии от 12 июня 2019 года предоставлено не было.

Акыйкатчы повторно⁴ запросил заверенные копии необходимых документов (решения заседания Высшей аттестационной комиссии, утверждения Высшей аттестационной комиссии Генштаба ВС КР на 2019 год, положения Высшей аттестационной комиссии Генштаба ВС КР, Протокола заседания высшей аттестационной комиссии Генштаба ВС и ГКДО КР⁵, ходатайства ГКДО в отношении Б.М.).

В ответ на данный повторный запрос Акыйкатчы Генеральный штаб ВС КР⁶ сообщил, что по данному вопросу проводится проверка. Вместо заверенной копии Решения заседания Высшей аттестационной комиссии была предоставлена выписка из Протокола заседания Высшей аттестационной комиссии Генштаба ВС КР и ГКДО от 13 июня 2019 года. Вышеуказанные ответы и копии предоставленных документы⁷ были направлены в Военную прокуратуру КР⁸ с просьбой проверить доводы, указанные в ответе на соответствие действующему законодательству, и дать правовую оценку ответам Генштаба ВС КР.

Военная прокуратура КР⁹ сообщила, что руководством ГКДО КР в адрес МО

1 Исх. №300 от 25.06.2019 г.

2 Письмо на имя начальника Генерального штаба ВС КР (исх. №11-2865 от 10.07.2019 г.) и просьба о предоставлении Решения заседания Высшей аттестационной комиссии от 12 июня 2019 г.

3 За подписью первого заместителя начальника Генштаба КР полковника Н.И. Киршеева (исх. №04/757 от 12.07.2019 г.).

4 Исх. №11-3081 от 23.07.2019 г.

5 Исх. №1 от 14 июля 2019 г.

6 За подписью ВрИО первого заместителя начальника Генштаба КР полковника Р.М. Мукамбетова (исх. №04/812 от 25.07.2019 г.).

7 Исх. №11-3217 от 02.08.2019 г.

8 Исх. №11/2432-19 от 16.08.2019 г.

9 Вх. № 11/2432-19 от 16.08.2019 г.

РФ направлено ходатайство о выделении дополнительной квоты на обучение в Военной академии МТО г. Санкт-Петербурга. После получения положительного ответа Приказом Председателя ГКДО КР¹ майор Б.М. был зачислен на учебу, в связи с чем обратился с заявлением о прекращении рассмотрения его дела. Военная прокуратура КР также прекратила проверку по обращению Б.М. 20.08.2019 года в связи с положительным решением дела Б.М. обратился в аппарат Акыйкатчы о прекращении рассмотрения его заявления от 08.07.2019 года.

ПРАВО НА ТРУД

Время нахождения граждан на военной службе засчитывается в их трудовой стаж. Гражданам, проходящим военную службу по контракту, время нахождения на военной службе включается в стаж государственного служащего и, если осуществлялась, – в стаж работы по специальности.

К Акыйкатчы КР обратился военнослужащий в/ч ВВ МВД КР М.К.² по поводу защиты нарушенных прав и восстановления на прежней должности.

В частности, заявитель указал, что в декабре 2017 года после длительного лечения он был поставлен на учет в Центре борьбы с туберкулезом и в декабре 2018 года снят с диспансерного учета, и Решением гарнизонной Военно-врачебной комиссии при военной поликлинике признан годным к службе.

Однако, после выхода на службу 18.04.2019 г. в связи с назначением на его должность другого сотрудника, командование в/ч приняло решение о переводе его в запас, в связи с чем оказано морально-психологическое давление для увольнения со службы.

После обращения Омбудсмена³ в адрес Военной прокуратуры Бишкекского гарнизона и совместно проведенной работы военнослужащий М.К. приказом командования в/ч ВВ МВД КР восстановлен на прежней должности.

Пример 4.2.1.

По обращению председателя Общественного Совета ГКДО КР, полковника в отставке А.А. Сартаева о нарушении отдельными должностными лицами ГКДО КР требований ст. 11 «Право военнослужащих на отдых» и Закона КР «О статусе военнослужащих» и принятии мер в отношении должностных лиц ГКДО за нарушение ими прав военнослужащих-женщин в военной поликлинике ГКДО на отдых.

По данному обращению сотрудниками профильного отдела института Акыйкатчы (Омбудсмена) КР был осуществлен выезд в военную поликлинику ГКДО, где проведена беседа с военнослужащими медиками. Кроме этого, было направлено письмо в Генеральный штаб Вооруженных Сил Кыргызской Республики о необходимости проведения соответствующего

1 №417 от 14.08.2019 г.

2 Вх. № К-571 от 23.04.2019 г.

3 За исх.№ 11-1887 от 03.05.2019 г.

служебного расследования по данному заявлению А.А. Сартаева. Обращение института Акыйкатчы было рассмотрено Государственным комитетом по делам обороны Кыргызской Республики.

Из полученного ответа следовало, что по факту выхода на службу военнослужащих женщин в субботние дни 6 и 13 апреля 2019 года проведено служебное расследование. По его итогам издан приказ №217 от 08.05.2019 года, согласно которому отдельным должностным лицам ГКДО было строго указано на недопустимость нарушения регламента служебного времени, а также поставлены соответствующие задачи о запрете привлечения военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни, за исключением случаев служебной необходимости. Таким военнослужащим будет предоставляться отдых соответствующей продолжительности в другие дни недели, либо по их желанию эти дни будут прибавляться к очередному отпуску.

Пример 4.2.2.

По факту неявки на судебный процесс представителя Государственной пограничной службы Кыргызской Республики по иску А.Д. Абдесова об индексации пенсии, назначенного на 18.04.2019 года к 15:00 часам дня в Первомайском районном суде г. Бишкека, из-за поданного ходатайства в суд о переносе рассмотрения данного судебного процесса на более поздний срок, в связи с подготовкой к параду, посвященному Дню Победы 9 мая.

По данному факту сотрудником аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР был проведен телефонный разговор с сотрудником управления правового обеспечения и противодействия коррупции Генерального штаба Вооруженных Сил Кыргызской Республики А. Сыдыковым, в ходе которого установлено, что в 2019 году не было предусмотрено проведение парада, посвященного Дню Победы, а лишь запланировано шествие ветеранов Великой Отечественной войны.

Кроме того, сотрудниками аппарата Акыйкатчы, для получения объективной и достоверной информации, было направлено соответствующее письмо в Государственную пограничную службу КР. Из полученного ответа ГПС КР следовало, что по вопросу неявки на судебный процесс представителя ГПС КР, назначенного в Первомайском районе суда города Бишкек 18.04.2019 года по иску А. Абдесова, проведено разбирательство, по итогам которого за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, а также за неприсутствие на назначенном судебном заседании, старший лейтенант Ч.С. Курманбеков был привлечен к дисциплинарной ответственности. А именно: Приказом начальника Главного штаба – первым заместителем ГПС КР А. Алимбаевым, старшему лейтенанту Ч.С. Курманбекову объявлен «выговор».

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ И ГЕНЕРАЛЬНОМУ ШТАБУ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ КР:

1. Правительству изыскать и заложить (аккумулировать средства, выделяемые в бюджетах на медицинскую службу в ведомствах, а недостающую сумму предусмотреть в бюджете) в республиканский бюджет за 2020 год денежные средства на создание Центрального военного госпиталя ВС КР на базе военного госпиталя в п. Беш-Кунгей и усиление военного госпиталя в г. Оше.

4.3. ПРАВА НА СВОБОДУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ (РЕЛИГИИ И УБЕЖДЕНИЙ)

«Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений»¹.

Конституция КР гарантирует каждому человеку свободу совести и вероисповедания и право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой. Каждый вправе свободно выбирать и иметь религиозные и иные убеждения².

В 2019 году на имя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР поступило 6 (шесть) обращений от Религиозного центра Свидетелей Иеговы в Кыргызской Республике (РЦСИ). В них сообщается, что Центр был зарегистрирован Государственной комиссией по делам религий (ГКДР) 30 апреля 1998 года, председателем является гражданин КР А.Б.

В связи с внесенными в 2008 году поправками в ст. 10 Закона «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» внесено требование о наличии не менее двухсот граждан Кыргызской Республики, достигших совершеннолетнего возраста и постоянно проживающих на территории КР в качестве условия регистрации религиозной организации (все организации создавались в соответствии с законом, действовавшим на момент регистрации). Список членов религиозной организации (граждан) должен быть согласован с местным кенешем по месту ведения деятельности. Положение о согласовании некоторые лица понимали как «одобрение», после которого религиозная организация должна обратиться в Госкомиссию по делам религии КР с заявлением о регистрации с возможным назначением «религиоведческой экспертизы».

1 Ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах.

2 Ст. 32 Конституции КР.

Стоит отметить, что Решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 04 сентября 2014 года, 3 абзац ч. 2 ст. 10 Закона КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» противоречит ч. 2 ст. 20 и ст. 35 Конституции Кыргызской Республики.

Однако некоторые местные должностные лица Баткенской области настаивали на том, что Свидетели Иеговы, проживающие в Баткенской области, не могут осуществлять свои религиозные убеждения, не зарегистрировав прежде свою религиозную организацию в регионе (*примечание: Кыргызская Республика является унитарным государством*).

С целью защитить участников религиозной организации «Свидетели Иеговы» от преследования, А.Б. и председатель религиозной организации в городе Кадамжай и Баткенской области Д.Э. учредили РЦСИ и подготовили все юридические документы, необходимые для создания религиозной организации (в том числе, нотариально заверенный список членов-учредителей).

02 октября 2010 года Д.Э. был уполномочен более чем двумястами членами-учредителями религиозной организации Кадамжая предпринять шаги, необходимые для регистрации религиозной организации. 04 октября 2010 года Д.Э. обратился в Кадамжайский городской кенеш с целью согласования списка 200 членов-учредителей РОСВ. Кадамжайский городской кенеш дважды (решением №12/7 от 27 декабря 2010 года и решением №4-2/13 от 30 марта 2011 года) отклонил список членов-учредителей РЦСИ.

В связи с отказом в регистрации, данная религиозная организация обратилась в Комитет ООН по правам человека (далее – Комитет ООН). Комитет ООН в своем решении отметил, что Кыргызской Республикой были нарушены права членов религиозной организации¹, а именно 26 Международного пакта о гражданских и политических правах, к которому Кыргызская Республика присоединилась в январе 1994 года.

Во исполнение решений комитетов ЖК Правительство КР инициировало проект Закона «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» (постановление Правительства Кыргызской Республики²). Концепция данного проекта Закона была рассмотрена и одобрена Комитетом Жогорку Кенеша КР по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению 29 мая 2017 года, но постановлением Правительства КР³ этот проект Закона был отозван.

Решение Конституционной палаты было рассмотрено дважды – Комитетом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по образованию, науке, культуре и спорту V созыва и Комитетом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению VI созыва от 24 июня 2019 года.

В соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 29 Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» Комитеты поручили Пра-

1 Решение Комитета ООН о правах человека от 8 апреля. 2019 г.

2 №207 от 11 апреля 2017 г.

3 №241 от 22 мая 2018 г.

вительству Кыргызской Республики инициировать проект Закона КР «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике».

К Акыйкатчы КР обратился представитель Европейской ассоциации Свидетелей Иеговы Марк Хансен (Бельгия), представляющий интересы А.Б. и Д.Э., и предоставил копию решения Комитета ООН по правам человека от 08 апреля 2019 года, где отражены соображения, принятые Комитетом в соответствии со ст. 5(4) Факультативного Протокола относительно отказа в регистрации религиозной организации. В соответствии со ст. 2 (3) (а) Международного пакта о гражданских и политических правах, государство-участник обязуется предоставить А.Б. и Д.Э. эффективное средство правовой защиты. Это требует от него полного возмещения ущерба тем лицам, чьи предусмотренные Пактом права были нарушены. Соответственно, государство-участник обязано: а) пересмотреть отклонение Госкомиссии по делам религии КР заявления о регистрации местной религиозной организации «Свидетелей Иеговы» Баткенской области; б) предоставить А.Б. и Д.Э. адекватную компенсацию. Государство-участник также обязано принять все необходимые меры, чтобы предотвратить подобные нарушения в будущем.

Институтом Акыйкатчы направлены письма: Президенту КР, в Жогорку Кенеш КР, Премьер-министру КР, в Государственную комиссию по делам религий КР.

От Президента КР просили его содействия в контроле процедуры разработки и внесении проекта изменения и дополнения в Закон КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», а также при внесении проекта на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

От Торага Жогорку Кенеша КР просили дать указания соответствующему комитету Жогорку Кенеша, связанные с принятым решением Комитета ООН по правам человека, касающиеся внесения изменений и дополнений в Закон КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», и внести проект на рассмотрение Жогорку Кенеша КР.

От Премьер-министра КР просили проверить обоснованность решений Кадамжайского городского кенеша в отказе регистрации религиозной организации «Свидетелей Иеговы» города Кадамжая и Баткенской области¹.

От Госкомиссии по делам религии КР просили рассмотреть вопрос о регистрации религиозной организации «Свидетелей Иеговы» в городе Кадамжае и Баткенской области.

На основе вышеизложенного, Комитет Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению решил:

1. Правительству Кыргызской Республики в кратчайшие сроки внести в Закон КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» необходимые изменения и дополнения, вытекающие из требований решения Конституционной па-

¹ Решение №12/7 от 27 декабря 2010 г. и Решение №4-2/13 от 30 марта 2011 г.

латы Верховного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 2014 года и направить на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики до 1 сентября 2019 года.

2. Контроль за исполнением решения возложить на Комитет Жогорку Кенеша КР по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению.

Государственная комиссия по делам религий КР в своем ответе сообщила, что вопрос регистрации Религиозного центра «Свидетелей Иеговы» в КР в городе Кадамжае и Баткенской области направлен для согласования в компетентные органы Кыргызской Республики.

Согласно ответу Жогорку Кенеша КР, Комитет Жогорку Кенеша КР по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению Правительство КР¹ постановил одобрить проект Закона КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» и внести указанный законопроект на рассмотрение в Жогорку Кенеш КР и просить Жогорку Кенеш рассмотреть законопроект во внеочередном порядке, как неотложный.

Согласно проекту закона, Правительство КР вносит изменения в абзац 3 ч. 2 ст. 10 Закона КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в КР», исключая слова **«и согласованный с местными кенешами»**.

На основании обращения Религиозного центра «Свидетелей Иеговы» в КР, в адрес Координационного совета по правам человека при Правительстве КР и Акыйкатчы (Омбудсмену) КР от 29 октября 2019 года, сотрудниками аппарата Акыйкатчы были направлены письма: в Координационный совет по правам человека при Правительстве КР с просьбой сообщить о результатах рассмотрения, а также в Генеральную прокуратуру КР с просьбой проверить доводы, указанные в ответах Государственной комиссии по делам религий КР с приложением всех собранных материалов по факту отказа в регистрации Религиозному центру «Свидетелей Иеговы» в г. Кадамжае и Баткенской области (которые не считают свои действия отказом в регистрации, но при этом и не регистрируют организацию).

По информации заявителя А.Б., данный вопрос о принятом решении Кыргызской Республикой должен был быть рассмотрен в Женеве на Комитете ООН по правам человека, предположительно, **27 ноября 2019 года**.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ЖОГОРКУ КЕНЕШУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:

1. Во исполнение решения Комитета ООН по правам человека обеспечить принятие проекта Закона «О внесении изменений в Закон КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», одобренного и внесенного Правительством КР №438 от 29 августа 2019 года, рассмотреть принятие законопроекта как неотложного.

1 №438 от 29 августа 2019 г.

4.4. ПРАВА ГРАЖДАН КЫРГЫЗСТАНА, НАХОДЯЩИХСЯ В ЛАГЕРЯХ СИРИИ И ТЮРЬМАХ ИРАКА

В период с 15 августа по 25 сентября 2019 года на имя Омбудсмена Кыргызской Республики поступило 66 (шестьдесят шесть) обращений от родственников граждан КР, находящихся в лагерях для беженцев на территории Сирии (информация об осужденных гражданах КР, которые могут отбывать наказание в тюрьмах Ирака или могли быть приговорены к смертной казни, требует уточнения). Также, учитывая информацию аппарата Акыйкатчы и ОФ «Кылым Шамы», общее количество граждан КР, находящихся в этих лагерях, составляет 438 человек, из них: взрослых старше 18 лет – 153 человека (мужчин – 36, женщин – 117), и 285 детей до 18 лет, из которых: мальчиков – 146, девочек – 139¹.

В лагерях и тюрьмах Сирии и Ирака находятся граждане из более 80 стран мира, включая лиц из Кыргызской Республики. Республика Казахстан провела операцию «Жусан» по выводу из Сирии казахстанских граждан, которые, по разным обстоятельствам, оказались в зоне террористической активности. За четыре этапа проведения операции «Жусан» в январе, мае и июне 2019 года из Сирии эвакуированы 595 человек, в числе которых 33 мужчины, 156 женщин и 406 детей (из них 31 – сироты).

По информации официальных лиц, в адрес Казахстана обратились представители других государств для получения информации о проводимой работе. Среди них: Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Азербайджан, Франция, Бельгия, Косово.

По вопросу о возвращении своих граждан: Узбекистан вернул 156 женщин и детей из лагерей Сирии, Таджикистан вернул из иракских тюрем 84 ребенка, матери которых отбывают наказание, Кыргызстан и Азербайджан рассматривают вопрос о возвращении своих граждан².

На основании обращений Акыйкатчы КР Правительством Кыргызской Республики создана межведомственная рабочая группа по вопросам возвращения граждан КР вместе с детьми, находящимися в лагерях беженцев на территории Сирии и в тюрьмах Ирака. В связи с началом проведения турецкими силами операций на территории Сирии, необходимо уточнить местоположение лагерей с гражданами КР и их детей, уточнить численность и их текущие потребности. Особое внимание уделить климатическим особенностям региона, в которых вынуждены проживать граждане Кыргызстана – палящий зной в летний период, сменяющийся сезоном проливных дождей в осенне-зимний период, а также связанные с регионом заболевания и текущее состояние их здоровья.

Акыйкатчы направил письма в ГКНБ и МИД КР, в Международный комитет

1 Обращение граждан на имя Омбудсмена (Акыйкатчы) КР и ОФ «Кылым Шамы», общее количество на 30.09.2019 г.

2 См. «Работа с возвращенцами из Сирии и Ирака: опыт Казахстана» авторы А. Абдирасулова и Д. Кабак, сентябрь 2019 г., <https://www.osce.org/ru/odhr/431888> (на русском и английском языках).

Красного Креста (МККК) с приложенными списками и данными заявителей и разыскиваемых родственников и их детей.

В своем ответе ГКНБ КР сообщил, что информация о семьях, которые ищут своих родных в Сирии и Ираке, принята к сведению. МИД КР проинформировал, что предоставленный список разыскиваемых родственников и их детей, находящихся на территории Сирии и Ирака, был направлен в адрес Миссии Международного Комитета Красного Креста (МККК).

Вместе с тем, МИД КР обратил внимание, что в настоящее время Министерством иностранных дел и компетентными органами КР продолжается всесторонняя и комплексная работа в отношении граждан, находящихся на территории Сирии, а также детей осужденных женщин – граждан Кыргызской Республики, содержащихся в пенитенциарных учреждениях Ирака. Также по данному вопросу Министерством иностранных дел, загранучреждениями и профильными ведомствами КР осуществляется взаимодействие в рамках имеющихся связей и контактов с иностранными партнерами и международными организациями.

В ответе Международного комитета Красного Креста содержится благодарность Омбудсмену Кыргызской Республики за предоставление информации о семьях, которые ищут своих родных в Сирии и Ираке, а также информация о том, что МККК проинформировал о передаче предоставленной информации своим коллегам в делегациях Международного Комитета Красного Креста в Сирии и Ираке.

Информация о работе Межведомственной рабочей группы находится на контроле Омбудсмена КР.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КР:

1. Ускорить работу и предпринять исчерпывающие меры по возвращению женщин и детей, граждан Кыргызской Республики, из лагерей Сирии и тюрем Ирака.
2. С учетом опыта по возвращению своих граждан и детей Республикой Казахстан, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан и Российской Федерацией разработать план исчерпывающих мер: провести необходимую подготовку сотрудников для работы с возвращенцами за рубежом и в стране, разработать и учесть индивидуальные потребности каждого возвращенца – по месту нахождения, половой принадлежности и возрасту, особенностям здоровья, условиям пребывания в Сирии и Ираке или других транзитных государствах, связанным с ними социально-психологическим последствиям; наличия документов, идентифицирующих личность, социальных связей и поддержки родственников в Кыргызстане, подтверждения родства и факта рождения детей, обеспечение соответствующей правовой базы, учитывающей особенности возвращенцев для осуществления возвращения, реабилитации и ресоциализации граждан Кыргызской Республики и их детей.

4.5. ПОЛОЖЕНИЕ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ МИРНЫХ СОБРАНИЙ В КР

В 2019 году сотрудники центрального аппарата Акыйкатчы провели мониторинг 14 собраний, прошедших в городе Бишкеке, позитивно повлияв на обеспечение свободы собраний. Мониторинг судебной практики выявил, что при вынесении судами решений о запрете или ограничении мест проведения собраний положения Закона «О мирных собраниях» применяются не в совокупности, а избирательно. Судебные решения об ограничении собраний должны выноситься только в отношении проводимых собраний – по основаниям, предусмотренным в Законе, исключительно на период действия обстоятельств и сниматься при их отсутствии. Суды должны требовать от ОВД и ОМСУ подтверждения реальных, а не гипотетических угроз, учитывать ответственность ОМСУ и ОВД по обеспечению собраний, возлагаемую Законом. Каждое собрание должно быть объектом защиты суда, ограничение определенного собрания не должно распространяться на другие собрания. Предусмотренное Конституцией КР и Законом «О мирных собраниях» уведомление о проведении собраний создавало механизм взаимодействия организаторов собраний и органов власти; практика необоснованных запретов мирных собраний по инициативе ОВД и ОМСУ нарушила этот механизм, дав преимущество стихийным мирным собраниям. При этом, мирные собрания продолжают оставаться наиболее востребованным способом реализации права на обращение к органам власти и свободы выражения мнения, содействуя снижению напряженности.

Конституция КР гарантирует реализацию права на свободу мирных собраний каждому человеку – гражданину КР, иностранному гражданину или лицу без гражданства. При наличии организаторов они могут проводиться спланированно или же стихийно, когда явные организаторы отсутствуют. Подача уведомления о проведении собрания рассматривается в качестве права организаторов. Отсутствие уведомления о планируемом собрании, а также его содержание, форма или сроки подачи не допускает привлечения организаторов или участников к ответственности. Закон КР «О мирных собраниях» предусматривает проведение стихийных собраний, обеспечение которых, включая защиту участников, разделение параллельных или контрсобраний, возлагается на органы внутренних дел.

Конституция КР защищает право на свободу мирных собраний (ненасильственных, не вооруженных и не преследующих противоправных целей). В случае утраты мирного характера, Закон КР «О мирных собраниях» определяет порядок действий органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка и безопасности участников и иных лиц в месте проведения собрания. При наличии оснований, предусмотренных в данном законе, для введения ограничения в отношении проводимого собрания (ч. 2 ст. 14) по времени, месту или маршруту, соответствующие органы (ОВД или ОМСУ) должны обратиться в суд, который обязан в течение 24 часов рассмотреть заявление и, в соответствии с законом, рассмотреть вопрос о наличии оснований для установления ограничений проводимого мирного собрания, а при отсутствии таковых оснований – обеспечить возможность его продолжения.

Мониторинги, проведенные Центром защиты прав человека «Кылым Ша-мы»¹ в период с октября 2018 года по сентябрь 2019 года², охватили 250 собраний, большинство из которых (46,8%) приходилось на г. Бишкек. Вторым по численности регионом была Жалал-Абадская область (20,8%). Затем шли Ошская и Баткенская области (10,8% и 10,4% соответственно), и далее по списку: Нарынская область (4%), Иссык-Кульская область (3,2%), Чуйская область (2,8%) и Таласская область (1,2%). При этом общественно-политические собрания (56,8%) преобладали над социально-экономическими (43,2%). Большинство из них собирало до 50 человек – 58,8%; от 51 до 100 чел. – 26%; от 101 до 300 чел. – 9,6%. Собрания перед зданиями органов власти составили 49,1%, на площадях – 35,7%, в парке им. М. Горького и на городском ипподроме «Ак-Кула» в г. Бишкек – 2%, на улицах (дорогах) – 3%, с перекрытием дорог – 0%. Необходимо также отметить, что 89 из 250 собраний имели запланированный характер (35,6%), спонтанные – 64,4%. Большинство из них имели статичную форму – 72,4% (в том числе в сидячей форме 4,8%), в движении – 16,4%, в смешанной форме – 11,2%; участники передвигались пешком – 4,4%; на транспорте – 0,4%; как пешком, так и на транспорте – 0,4%.

Говоря об итогах проведенных мониторингов, необходимо отметить, что они свидетельствуют об укрепившейся в последние годы практике вынесения судебными органами решений о запрете проведения мирных собраний, со ссылкой на требования Закона, относящиеся к не определенным собраниям, а при наложении ограничений на проведение любых собраний на определенной административной территории и в определенный период времени без оценки обоснованности доводов заявителей (ОВД или ОМСУ) ссылка делается на соответствие требованиям Закона КР «О мирных собраниях».

За **6 месяцев (181 день)** 2019 года органы внутренних дел и органы местного самоуправления Первомайского района приняли **9** решений о запрете проведения собраний и об ограничении мест их проведения, из которых 2 решения запрещали собрания на площади Ала-Тоо, «старой площади», возле зданий Жогорку Кенеша КР, Дома правительства КР и в центральной части Первомайского района г. Бишкек; **7** решений – об ограничении места и переносе собраний в парк им. М. Горького; **4** решения – о запрете любых собраний в Первомайском районе.

Семь решений УВД и районной администрации Первомайского района об ограничении места проведения и переноса в парк им М. Горького удовлетворены судами полностью, 2 решения о запрете – удовлетворены частично (в части периода запрета). Период ограничения собраний по месту проведения составил 70 дней (38,7%) от общего срока мониторинга (181 день). В этот период вошел весь месяц май 2019 года, решения о запрете затронули два собрания – 17 января и 27 февраля 2019 года. В сентябре 2019 года было

1 См. Право на свободу мирных собраний и практика его обеспечения в КР. Результаты мониторинга 2018-2019 годы (представлен в сентябре 2019 г.), <http://freedomindex.net/1152/>.

2 По данным МВД КР, всего за 2019 год в городе Бишкеке прошло 294 собрания, из них политического характера – 104, по социально-экономическим вопросам – 190.

принято еще одно решение об ограничении мест проведения собраний и их переносе в парк по ул. Щербакова (перес. ул. Боталиева), запрет о проведении мирных собраний распространялся на весь Первомайский район г. Бишкека сроком на 2 недели (с 17 по 30 сентября 2019 года).

Решения об ограничении и запрете мирных собраний по Первомайскому району г. Бишкека в 2019 году охватили следующие даты и территории: 17 января – запрет собраний в центральной части города; с 22 января по 1 февраля – перенос с центральной части города в парк им. М. Горького; с 26 февраля по 8 марта – перенос с центральной части города в парк им. М. Горького; 27-28 февраля – запрет всех собраний в центральной части города; с 25 марта по 6 апреля – перенос с центральной части в парк им. М. Горького.

Также судами было принято **5** решений **о переносе всех собраний в парк им. М. Горького**: с 26 по 30 марта, с 29 апреля по 11 мая, с 12 по 31 мая, с 25 по 28 июня, с 17 по 30 сентября.

Ограничения мирных собраний указывают на неспособность местных районных органов власти решать оперативные задачи с минимальными последствиями для жизни граждан. Так, например, в заявлениях об ограничении собраний указывались:

- 25 февраля 2019 года УВД Первомайского района, в связи с уведомлением о проведении собрания 26 февраля с 9 до 14 часов, приняло решение о переносе места проведения собрания в парк им. М. Горького, в связи с тем, что собрание от Дома профсоюзов «может перейти к зданию Дому Правительства и площади Ала-Тоо, может создать напряженную обстановку, дестабилизировать общественность и создать помехи общественному транспорту».
- Муниципальная администрация мэрии г. Бишкека по Первомайскому административному району приняла решение об ограничении проведения собраний, ввиду «необходимости проведения благоустройства по маршруту движения кортежей в честь саммита ШОС 28 марта», учитывая, что «проведение собраний приведет к дестабилизации общественно-политической обстановки»¹. ОМСУ и ОВД обратились в суд с требованием перенести все собрания в парк им. М. Горького с 26 по 30 марта 2019 г. В нарушение ч. 2 ст. 14 Закона «О мирных собраниях», ограничение касалось планируемого, а не проводимого собрания. Первомайский районный суд не заметил нарушения требований Закона «О мирных собраниях».
- Муниципальная администрация мэрии города Бишкека по Первомайскому административному району обратилась в суд с заявлением о признании законным и обоснованным решения УВД Первомайского района об ограничении собраний в центральной части города с 27 февраля по 1 июля 2019 года (4 месяца!) и их переносе в парк им. М. Горького. Первомайский районный суд счел обосно-

¹ Из заявления от 25.03.2019 г. об ограничении по месту проведения любого рода различных митингов и мирных собраний по Первомайскому району г. Бишкек.

ванными доводы заявителя об ограничении места проведения собрания на период с 27 по 28 февраля 2019 года, по остальному периоду суд счел требования заявителя необоснованными.

- Аналогичным образом судебные органы вынесли в 2019 году **5** решений об ограничении мирных собраний по месту без учета положений ч. 2 ст. 14 Закона КР «О мирных собраниях».

Ряд граждан, чье право на мирные собрания было ограничено судебными решениями, вынесенными в отношении других собраний, оказались лишены права опротестовать указанные решения в связи с установленным в Законе 24-часовым сроком на обжалование. В связи с этим, считаем, что им необходимо предоставить право на обжалование и пересмотр решений об ограничении собраний по времени, месту или маршруту движения, если они затрагивают права организаторов или участников других собраний.

Механизм уведомления, предусмотренный в законодательстве КР в качестве инструмента для оказания содействия организаторам и органам власти согласованной при подготовке и проведении собраний в соответствии с планами организаторов, утратил свою актуальность по причине некорректной практики запретов собраний.

В связи с вынесением судами подобных решений, в Кыргызской Республике начала складываться практика, по которой для проведения мирных собраний их организаторам целесообразнее воздержатся от подачи уведомлений, т.е. проводить не согласованные, а «стихийные» собрания. Кроме того, судебные органы выносят ограничения (фактически запрет) на проведение не определенного собрания, как требует Закон «О мирных собраниях», по предусмотренным в нем критериям, а в отношении любых (не проводимых) собраний, что затрагивает право на свободу собраний неограниченного круга лиц.

По информации МВД КР¹, в 2019 году всего по стране было проведено **620** собраний (в письме их именуют «митингами» и «акциями протеста»), из них по г. Бишкеку – 294, по Чуйской области – 143, по Иссык-Кульской области – 36, по Нарынской области – 22, по Таласской области – 13, по Жалал-Абадской области – 31, по Ошской области – 19, по г. Ошу – 31, по Баткенской области – 31.

Из них политического характера – 141, в том числе: по г. Бишкеку – 104, Чуйской области – 16, Иссык-Кульской области – 6, Нарынской области – 2, Таласской области – 0, Жалал-Абадской области – 7, Ошской области – 1, г. Ошу – 3, Баткенской области – 2.

По социально-экономическим вопросам – **471** собрание, в том числе: по г. Бишкеку – 190, по Чуйской области – 127, по Иссык-Кульской области – 30, по Нарынской области – 20, по Таласской области – 13, по Жалал-Абадской области – 24, по Ошской области – 18, по г. Ошу – 28, по Баткенской области – 29.

1 Исх. №1/292 от 16.01.2020 г. за подписью заместителя министра П. Асанова.

По информации МВД КР, в 2019 году в г. Бишкеке во время проведения собраний было задержано и доставлено в отделы внутренних дел 109 человек. Из них 59 человек привлечено к ответственности по ст. 82 Кодекса «О проступках» (неподчинение законным требованиям сотрудников ОВД). К одному человеку применено взыскание по ст. 91 Кодекса «О проступках» (нарушение порядка проведения мирных собраний), взыскан штраф в размере 90 тыс. сомов. Пятьдесят человек получили предупреждения. В Сокулукском районе Чуйской области 15 человек были доставлены за нарушение порядка проведения мирных собраний, 11 из них – привлечены к ответственности по ст. 82 Кодекса «О проступках», с выплатой штрафа по 3 тыс. сомов каждый.

В конце 2019 года (18 декабря) на площади «Ала-Тоо» в Бишкеке прошли мирные акции против коррупции под названием «РеАкция», по которым уведомления не подавались, агитация о проведении проходила по социальным сетям. Несмотря на их спонтанный характер (25 ноября и 18 декабря 2019 г. возле памятника Героям апрельских событий), органы внутренних дел обеспечили право на свободу мирных собраний в соответствии с Конституцией КР и Законом «О мирных собраниях» обеспечили проведение каждого собрания – охрану их участников и иных лиц, деятельность представителей СМИ.

18 декабря, наряду с собранием «РеАкции», члены движения «Кырк Чоро» провели на площади Ала-Тоо (возле памятника Манасу) параллельное собрание (собрание, одновременно проводимое с другим собранием на данной территории и не имеющее целью выражение мнения, отличного от мнения участников другого собрания).

Участники «РеАкции» начали собираться в 11.00 и к 11.40 их число (разного возраста и разной этнической принадлежности) достигло, примерно, 700 человек, а к 12.00 приблизилось к 1500 человек. Участники держали флажки КР, плакаты и фотоколлажи, на некоторых участниках были медицинские маски. Собрание носило мирный характер.

Второе собрание, с участием членов движения «Кырк Чоро», проходило возле памятника Манасу, на 11.55 на нем присутствовало около 30 человек. Участники подходили со стороны Жогорку Кенеша (по другим источникам, они собирались во Дворце спорта им К. Кожомкула). Примерно в 12.00 между участниками двух собраний произошла небольшая стычка, с выяснением целей собраний. Участники второго собрания провоцировали участников первого на противостояние, но сотрудники органов внутренних дел не допустили столкновения между митингующими. Вторая группа направилась к памятнику Манасу, и к 12.15 часам их число достигло 200 человек. Кроме стычки в начале с участниками параллельного собрания, данное мероприятие проходило мирно.

Отсутствие явных организаторов позволило гражданам реализовать их право на мирные собрания и, вероятнее всего, предотвратило привлечение к ответственности за нарушение правопорядка. Присутствие сотрудников Акыйкатчы способствовало соблюдению требований Конституции КР и Закона «О мирных собраниях».

РЕКОМЕНДАЦИИ

ЖОГОРКУ КЕНЕШУ КР:

1. Обеспечить парламентский контроль за соблюдением положения Закона «О мирных собраниях», по которому ограничения должны вводиться лишь на период действия обстоятельств, ставших причиной для введения ограничений в соответствии с Законом, и сниматься при отсутствии этих обстоятельств.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КР:

1. Устранить правовую неопределенность в положениях Закона «О мирных собраниях», позволяющую судебным органам выносить ограничения не только в отношении проводимых собраний, как закреплено в Законе, но и в отношении любых собраний на определенной территории и в определенный период времени, ограничивая право граждан на свободу мирных собраний.
2. Внести в Кодекс КР о нарушениях дополнительное положение, предусматривающее процедуру обжалования судебных решений и пересмотр вышестоящим судом, в соответствии с решением Конституционной палаты Верховного суда КР от 11 сентября 2019 года о признании ч. 3 ст. 333 Кодекса о нарушениях КР противоречащей п. 3, 8 ч. 5 ст. 20, ч. 1 ст. 40 Конституции КР, не допускающим ограничение права на судебную защиту и на пересмотр дела вышестоящим судом.

ВЕРХОВНОМУ СУДУ КР И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ КР:

1. Обеспечить включение в учебную программу для судей модуля по положениям Конституции и Закона КР «О мирных собраниях» для надлежащего исполнения существующих требований законодательства и исключения необоснованных (неправомерных) действий ОВД или ОМСУ по ограничению права на мирные собрания по ненадлежащим основаниям.
2. Обеспечить оценку доводов заявителей на введение ограничений в отношении проводимых собраний на предмет их обоснованности и доказанности.
3. Обеспечить исполнение требований Закона «О мирных собраниях» в части оценки оснований для ограничения собрания по месту, времени или маршруту следования только в отношении проводимого собрания, исключить практику распространения действия ограничения на неограниченный круг любых других собраний по времени или территории.
4. Обеспечить исполнение положения Закона «О мирных собраниях», по которому ограничения должны вводиться лишь на период действия обстоятельств, ставших причиной для введения ограничений в соответствии с Законом, и сниматься при отсутствии этих обстоятельств.

5. Обеспечить возможность обжаловать решения об ограничении собраний другим лицам, чьи интересы затрагивают решения об ограничении, например, посредством восстановления пропущенного срока.

ОРГАНАМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:

1. Обеспечить исполнение положений Конституции КР в отношении свободы организации и проведения мирных собраний без подачи предварительного уведомления.
2. Обеспечить указание в заявлениях на ограничение собраний по месту, времени или маршруту следования обоснованных и подтвержденных оснований, соответствующих требованиям Закона «О мирных собраниях».

РАЗДЕЛ 5. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Деятельность Акыйкатчы в работе с судебными органами и в проведении мониторинга судебных процессов¹, с одной стороны, ограничена независимостью судебных органов по вопросам рассмотрения дел, с другой стороны – возлагает на Акыйкатчы задачи и обязательства содействовать верховенству права и доступу к правосудию в Кыргызской Республике.

В 2019 году в отдел по работе с судебными органами и проведению мониторинга судебных процессов аппарата Омбудсмена Кыргызской Республики поступило 715 обращений (все они рассмотрены или направлены по компетенции). Учитывая независимость судебных органов, задача аппарата – изучить приводимые в обращениях факты, определить соответствие обращения полномочиям Акыйкатчы, которые определены Конституцией КР и Законом КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР». Часть обращений перенаправляется в другие органы, согласно их компетенции. В случае жалоб на судебные решения заявителю разъясняются особенности судебной системы (разделение судопроизводства по отраслям и инстанциям).

В основном заявители просят о проведении мониторинга отдельных судебных процессов. Кроме того, вышеуказанным отделом иницируются мониторинги за соблюдением отдельно взятого права. Однако в таких случаях решение принимают Акыйкатчы и соответствующий отдел, с учетом полномочий и стратегических задач органа. Например, в 2018 году рассматривался вопрос о физической доступности для граждан зданий судов. Для усиления деятельности по данному направлению Акыйкатчы сотрудничает с организациями, ведущими мониторинг судебных органов. В 2019 году в сотрудничестве с Эдвокаси центром по правам человека (г. Ош) был проведен мониторинг судебных процессов по избранию меры пресечения. В работе других отделов аппарата могут встречаться судебные процессы, которые содействуют продвижению и защите прав и свобод, относящихся к профилю отдела.

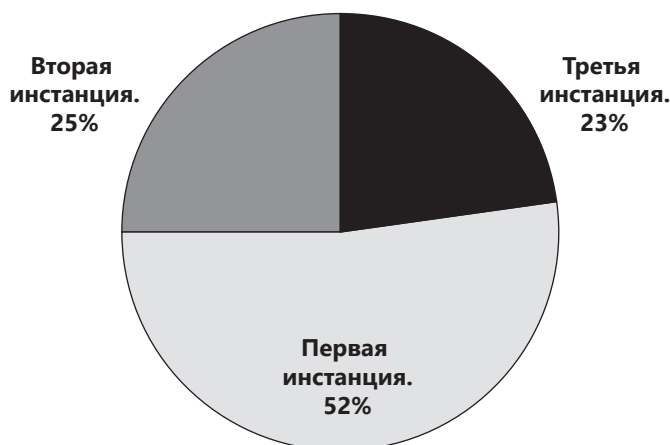
В 2019 году отделом по работе с судебными органами и проведению мониторинга судебных процессов подготовлено **861** исходящее сообщение, из них: 697 писем, 139 запросов, а также 25 писем для напоминания требований. По государственным органам: в Жогорку Кенеш – 11 писем, в судебные органы – 70, в Правительство – 8, в органы прокуратуры – 65.

С учетом полномочий Акыйкатчы, определенных Конституцией КР и Законом КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР», в 2019 году сотрудники аппарата присутствовали на **535** судебных процессах, рассмотрели **180** обращений по существу.

¹ В структуре аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) данную работу ведет одноименный отдел.

Анализ мониторингов судебных заседаний показывает, что в основном мониторинги осуществлялись в судах первой инстанции. Так, если 279 (52,14%) мониторингов судебных процессов было проведено в суде первой инстанции, то в суде второй и третьей инстанции – 135 (25,23%) и 121 (22,61%) мониторингов, соответственно.

ДИАГРАММА 5.0.1. КОЛИЧЕСТВО МОНИТОРИНГОВ ПО СУДЕБНЫМ ИНСТАНЦИЯМ.



При обнаружении в жалобах на судебные органы вопросов или фактов по тем или иным нарушениям, допущенным судьями, которые входят в мандат Акыйкатчы, от имени Омбудсмана КР подготавливаются обращения, запросы и акты реагирования в компетентные органы.

По вопросам организации и обеспечения работы судебных органов аппаратом ведется, так называемый, «черный список» должностных лиц. В 2019 году в этом «черном списке» было **3** дела, подготовлено **14** актов реагирования и одно обращение – для привлечения к ответственности должностных лиц, препятствующих осуществлению правосудия и деятельности судебных органов. В итоге **10** обращений были решены положительно, 9 человек привлечено к ответственности.

Для обеспечения работы судебной системы и усовершенствования законодательства Акыйкатчы вносит предложения. В частности, подготовлены законопроекты о внесении изменений и дополнений в УПК и УК КР: 1) уточнение формулировки, чтобы под «экстремистскими материалами» рассматривались материалы, запрещенные соответствующим решением суда (ч. 1 ст. 315 УК КР); 2) уточнение проведения судебного заседания об избрании меры пресечения в открытом судебном заседании (ч. 1 ст. 257 УПК КР). Подробная информация об инициативах Акыйкатчы по совершенствованию законодательства приведена в Разделе 1.3.

5.1. ЖАЛОБЫ ГРАЖДАН НА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

При реализации своих полномочий Омбудсмен (Акыйкатчы) Кыргызской Республики и его представители вправе присутствовать на заседаниях судов всех инстанций, в том числе на закрытых судебных заседаниях, при условии согласия лица, в интересах которого судебное разбирательство объявлено закрытым.

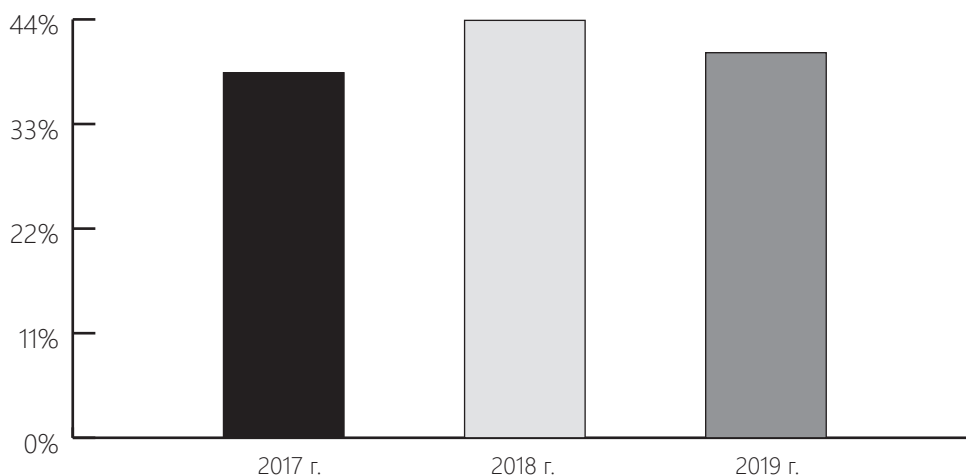
По фактам нарушений, выявленных по итогам рассмотрения обращений и проведенных в 2019 году мониторингов судебных заседаний, Акыйкатчы направил 9 представлений о привлечении к дисциплинарной ответственности (перечень приводится ниже).

Согласно ч. 2 ст. 14 Закона «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» для обеспечения деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) создается рабочий аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена). На сегодняшний день в нем функционируют 9 отделов по разным направлениям деятельности.

Так, например, согласно Ежегодного доклада Акыйкатчы (Омбудсмена) КР **за 2017 и 2018 годы**, доля обращений граждан, связанных с деятельностью судебных органов составила **38,39% и 43,9%** от общего количества обращений, поступающих на имя Омбудсмена КР.

В 2019 году доля переданных обращений вышеуказанного характера не снизилось заявлений, т.е. 40,5% от общего количества обращений, поступивших на имя Омбудсмена КР.

ДИАГРАММА 5.1.1. ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЖАЛОБОЙ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ, К ОБЩЕМУ КОЛИЧЕСТВУ ЗАЯВЛЕНИЙ, ПОСТУПАЮЩИХ НА ИМЯ ОМБУДСМЕНА КР



Большую часть заявлений составляют просьбы об осуществлении представителем Омбудсмана КР мониторинга судебного заседания с целью реализации права на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным и независимым судом.

Сотрудниками отдела по работе с судебными органами был проведен мониторинг 535 судебных заседаний, из них: если 279 (52,14%) мониторингов судебных процессов было проведено в суде второй и третьей инстанции - 135 (25,23%) и 121 (22,31%) мониторингов, соответственно.

В рамках осуществления мониторинга судебного процесса, представитель Омбудсмана (Акыйкатчы) КР наблюдает за соблюдением судьей и другими должностными лицами, участвующими в судебном заседании, конституционных и процессуальных прав граждан. В случае выявления нарушения, представитель Омбудсмана КР фиксирует их и принимает все необходимые меры, в соответствии с Законом КР «Об Омбудсмоне (Акыйкатчы) Кыргызской Республики».

Ниже будет представлена информация о том, какие именно нарушения выявлены в результате мониторингов судебных процессов, проведенных представителем Омбудсмана КР.

Во время данных мониторингов было установлено, что чаще всего нарушается право на начало судебного разбирательства в заранее назначенное время. **Практически каждое третье судебное заседание, назначенное к слушанию в конкретное время, начинается с задержкой.**

Так, 23.05.2019 г., по заявлению А. Мергенбаевой, в Первомайском районном суде г. Бишкека судебное заседание, назначенное на 13:30 часов, из-за отсутствия конвоя началось в 14:15 часов¹.

- 13.05.2019 г., по заявлению А. Абдесова, в Первомайском районном суде г. Бишкека судебное заседание, назначенное на 9:30 ч., началось в 10:00 ч., т.к. представители Министерства финансов КР и Аппарата Правительства КР не явились на данное заседание, хотя были привлечены в качестве третьих лиц².
- 30.04.2019 г., по заявлению А. Токтогуловой, в Ленинском районном суде г. Бишкека судебное заседание, назначенное на 15:30 ч., было начато с опозданием на 1 час (в 16:30 ч.), причем, по неизвестной причине³.
- 28.01.2019 г., по заявлению Х. Душанбинова, судебное заседание Верховного суда КР, назначенное на 14:00 ч., началось с опозданием на 1 час. 25 минут (в 15:25 ч.). Причина неизвестна⁴.

В большинстве случаев именно в судах первой инстанции выявляются нарушения, которые были допущены при проведении следственных дей-

1 Вх. №М-307 (3) от 21.05.2019 г.

2 Вх. №А-606 от 07.05.2019 г.

3 Вх. №Т-555 (2) от 26.04.2019 г.

4 Вх. №Д-126 от 25.01.2019 г.

ствий, поскольку на данной стадии судебного разбирательства исследуются все материалы дела (протоколы допросов, заключения экспертов, показания свидетелей и другие доказательства). Однако на практике суды, в нарушение принципа состязательности и равноправия сторон, склоняют чашу весов в сторону обвинения¹.

Согласно п. «е», ч. 3 ст. 14 МПГПП каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения, как минимум, на следующие гарантии на основе полного равенства: **«допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены...»**.

Согласно ст. 18 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, *«в судебном разбирательстве дела все доказательства подлежат непосредственному исследованию. Суд заслушивает показания обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, проводит другие судебные действия по исследованию доказательств. Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании либо получены в результате депонирования доказательств»*. **Принцип непосредственности судебного разбирательства выступает гарантом законного, справедливого и обоснованного судебного решения.** Именно данный принцип, в совокупности с другими принципами судебного разбирательства, гарантирует независимость судебной власти, поскольку, благодаря данному принципу, судья имеет возможность «своими глазами и ушами» увидеть или услышать доказательства.

Например, 15.02.2019 г. проводился мониторинг судебного заседания в Октябрьском районном суде по уголовному делу в отношении М.уулу А.² Адвокатом подсудимого было заявлено ходатайство (повторное) о вызове в суд основного и единственного свидетеля обвинения Х.С. Судья отказал стороне защиты подсудимого в вызове данного свидетеля, ссылаясь на то, что Х.С. поменял место жительства и в связи с этим закон позволяет просто огласить показания этого свидетеля, данные им в ходе следствия.

Важную роль в построении независимой и сильной судебной системы играют принципы состязательности и равноправия сторон. Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, обеспечивает сторонам обвинения и защиты необходимые условия для реализации их прав на полное исследование обстоятельств дела и выносит решение по делу лишь на основе достоверных доказательств³. Обвинение, защита и разрешение дела судом отделены друг от друга и осуществляются разными органами и лицами. Суд, по ходатайству стороны защиты, обязан оказывать ей содействие в получении необходимых материалов⁴.

1 По результатам мониторинга судебных процессов (Институт Акыйкатчы (Омбудсмена) КР).

2 Вх. №М-264 от 14.02.2019 г.

3 Ст. 18 Уголовно-процессуальный кодекс КР.

4 Ст. 18 Уголовно-процессуальный кодекс КР.

Однако, на практике, суд не обеспечивает стороне защиты равные условия, по сравнению со стороной обвинения. Анализ и мониторинг судебных заседаний показывает, что ходатайства одинаковой правовой природы, заявленные стороной обвинения, удовлетворяются в полном объеме чаще, чем ходатайства защиты.

Так, в ходе мониторинга судебного заседания по заявлению Э.Р.¹ было установлено, что судья Первомайского районного суда М. Сыдыков, отказывая в удовлетворении ходатайства заявителя об исключении недопустимых доказательств без мотивированного решения, охотно удовлетворил ходатайство государственного обвинителя без учета мнения другой стороны.

Аналогичное односторонне-обвинительное направление в действиях судей КР, в нарушение принципа равноправия участников судебного разбирательства, проявилось также в отказе удовлетворения ходатайства стороны защиты в производстве повторной судебно-медицинской экспертизы Чуйским областным судом по делу С.В. Шиян².

В настоящий момент в производстве Дисциплинарной комиссии при Совете судей КР находится обращение Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики о привлечении к дисциплинарной ответственности судьи Первомайского районного суда М. Сыдыкова.

Нередко эффективному функционированию судебной системы и защите прав и свобод человека и гражданина препятствует неисполнение законодательства республики органами прокуратуры КР. Согласно ст. 33 Уголовно-процессуального кодекса КР, прокурор, в рамках уголовного судопроизводства, поддерживает государственное обвинение в суде. Так, например, в аппарат Омбудсмена КР обратился гражданин З.М., который пожаловался на затягивание судьей Октябрьского районного суда г. Бишкека судебного процесса, где З.М. проходит в качестве обвиняемого по уголовному делу.

При изучении данного обращения стало известно, что сам судебный процесс начался 19 февраля 2019 года. Следующее заседание, назначенное на 26.02.2019 г., не состоялось **из-за отсутствия прокурора**, далее еще четыре заседания (28.02.2019 г., 04.03.2019 г., 14.03.2019 г. и 26.03.2019 г.) были отложены из-за отсутствия свидетелей, а назначенное на 8 апреля перенесено на другую дату снова, **из-за отсутствия прокурора**.

На заседании, состоявшемся 11 апреля 2019 года, были опрошены два свидетеля. Следующее заседание (15 апреля т.г.) также было отложено **из-за отсутствия прокурора**. 18 апреля в Октябрьском суде опросили еще двух свидетелей. Заседание, которое должно было пройти 2 мая, отложили из-за отсутствия адвоката. На двух судебных заседаниях, которые все же состоялись 13 и 16 мая, судьи опросили еще трех свидетелей.

Следующие два заседания, которые должны были пройти 27 мая и 11 июня, не состоялись из-за продолжительной болезни судьи. После чего еще

1 Вх. № Р-137(2) от 15.03.2019 г.

2 Вх. №Ш-66(7) от 19.04.2019 г.

два заседания были отложены из-за отсутствия свидетелей (18.06.2019 г. и 09.08.2019 г.), а 29 августа – опять же, **из-за отсутствия прокурора**.

5 сентября 2019 года заседание наконец-таки состоялось, где опросили одного свидетеля – следователя О-ва. Но уже следующие заседания (11.09.2019 г. и 23.09.2019 г.) были сорваны из-за отсутствия свидетелей, а 24 сентября – снова из-за болезни судьи.

3 октября заседание состоялось, был опрошен один свидетель. И, по ставшей уже обычной для Октябрьского суда схеме, следующие два судебных заседания (17 октября и 18 октября) были отложены, но теперь уже из-за болезни прокурора.

Таким образом, за восемь месяцев было проведено всего 6 из 21 назначенных судебных заседаний¹, и 4 раза отложено из-за неявки помощника прокурора Октябрьского района г. Бишкек А. Каримова.

Аналогичное пренебрежительное отношение к должностным обязанностям привело к тому, что по вине органов прокуратуры по заявлению А. Типерова² не представилось возможным провести мониторинг в Октябрьском районном суде, так как 15.10.2019 г. судебное заседание не состоялось **по причине неявки прокурора**.

По данному заявлению было направлено письмо в Генеральную прокуратуру на действия государственного обвинителя М. Акматова.³

В 2019 году в органы прокуратуры было направлено 2 акта реагирования, согласно Закону КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики». Поводом для такой реакции послужило грубое нарушение законодательства о доступе к информации⁴. В частности, органами прокуратуры, в нарушение требований законодательства КР о доступе к информации, не был своевременно предоставлен ответ на запрос со стороны аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики (дело К. уулу Ж.⁵), также прокурор Октябрьского района У. Султанов был уличён в предоставлении ложной информации, а следователь Октябрьского района А. Джурабаев был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде «предупреждения».

Следует отметить, что Омбудсменом КР было направлено письмо на имя Президента КР с просьбой оказать содействие приему со стороны Генерального прокурора КР Л.В. Ещенко⁶ в интересах Д. Омурзакова, поскольку на момент обращения к Президенту КР все возможные законные пути согласовать прием у Генерального прокурора КР были исчерпаны (дело Л.В. Ещенко в интересах Д. Омурзакова).

1 Вх. №М-1184 от 26.09.2019 г.

2 Вх. №К-1132(2) от 23.09.2019 г.

3 Иск. № 08-4702 от 04.11.2019 г.

4 Закон КР от 28 декабря 2006 г. №213 «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики».

5 Вх. №К-177 от 05.02.2019 г.

6 Вх. №О-692(4) от 08.07.2019 г.

Важнейшим принципом осуществления правосудия, обеспечивающим прозрачность судебной системы в целом и, следовательно, законность принимаемого судебного решения, является принцип гласности судопроизводства. Процессуальное законодательство Кыргызской Республики устанавливает ряд гарантий и правовых средств, которые призваны обеспечить реализацию принципа гласности при осуществлении правосудия. Одним из таких средств является правовой механизм, закрепленный в ст. 13 Гражданско-процессуального кодекса Кыргызской Республики. Так, согласно ч. 2 ст. 13 ГПК КР, лица, участвующие в деле, или любое заинтересованное лицо, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства.

Однако не всегда судьи желают мириться и обеспечивать те гарантии, которые закреплены в законе в целях обеспечения прав и свобод граждан на справедливое судебное разбирательство. Так, судьей Ленинского районного суда Жылдыз Сыдыковой при рассмотрении дела было запрещено ведение представителем Акыйкатчы КР соответствующей аудиофиксации. Свой запрет данная судья объяснила тем, что для ведения аудиофиксации необходимо разрешение судьи, т.е. ее личное разрешение.

Решением Дисциплинарной комиссии при Совете судей КР Жылдыз Сыдыкова была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде «предупреждения»¹.

Важнейшим институтом, обеспечивающим юридическое и фактическое равенство сторон в судебном разбирательстве, является институт представительства-адвокатуры. Поскольку именно представитель-адвокат, имеющий специальное юридическое образование и искушенный в деле защиты интересов и прав своего доверителя, призван гарантировать состоятельность и справедливость судебного разбирательства. В Кыргызской Республике деятельность адвокатов играет важнейшую роль в защите основных прав и свобод человека.

Тем не менее, несмотря на свой высокий статус, адвокаты КР, которые согласно Кодексу профессиональной этики адвокатов КР², способствуют справедливому расследованию и рассмотрению дел, справедливому судебному процессу, защите профессии, достоинства и чести адвоката, позволяют себе не считаться с правами и свободами граждан, предусмотренными Конституцией КР как высшей ценностью³. Так, исследовав материалы дела, было установлено, что адвокат Первомайской районной адвокатуры Е. Черепова не только не исполнила взятые на себя обязательства по оказанию юридических услуг, но и недобросовестно отнеслась к исполнению решения Бишкекского городского суда о взыскании с нее в пользу доверителя суммы задолженности за неисполнение обязанности по оказанию адвокатских услуг.

1 Вх. №Ж-555(3) от 02.05.2019 г.

2 Кодекс профессиональной этики адвокатов КР.

3 Конституция КР.

Современное общество нуждается в эффективном государственном органе, который будет обеспечивать претворение в жизнь решений, принятых судебными органами. Само по себе, справедливое судебное решение ничто без специально обученных должностных лиц, призванных исполнять решения судов. Именно на стадии исполнения правосудного решения наиболее ярко проявляется справедливость правосудия.

Несмотря на столь важнейшее значение, придаваемое функциям судебных исполнителей, не удастся избежать нарушений прав и свобод граждан со стороны указанных должностных лиц. Основным нарушением судебных исполнителей является нарушение требований законодательства об исполнительном производстве, о своевременном и полном исполнении судебных решений.

В связи с несвоевременным исполнением исполнительных документов, по запросам Омбудсмана КР, на судебного исполнителя ПССИ Сокулукского района Чуйской области А. Молдобекова и на судебного исполнителя ПССИ Свердловского района Э. Сыдыкбаева было внесено представление в Дисциплинарную комиссию Судебного департамента при Верховном суде КР о привлечении их к дисциплинарной ответственности.

В результате судебного-правовой реформы в законодательство Кыргызской Республики были внесены многочисленные изменения, направленные на обеспечение справедливого судебного разбирательства. Однако, в ходе парламентского контроля над соблюдением прав и свобод человека и гражданина, фиксируются нарушения процессуальных прав граждан на гласность, на равноправие, на состязательность, на непосредственность судебного разбирательства и на обязательность судебных решений.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ВЕРХОВНОМУ СУДУ КР:

1. Дать соответствующее поручение местным судам Кыргызской Республики о необходимости открывать судебное заседание в назначенное время.
2. Дать соответствующее поручение местным судам Кыргызской Республики о необходимости заранее предупреждать об отложении судебного заседания, в связи с отбытием судей местных судов в образовательные учреждения, направленные на повышение квалификации.
3. Рассмотреть вопрос о даче судьям дополнительных разъяснений Постановления Пленума ВС КР о необходимости исследовать доказательства, полученные в ходе досудебного производства, непосредственно в ходе судебного разбирательства.

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ КР:

1. Рассмотреть вопрос об усилении служебного контроля и дисциплинарной ответственности за прокурорами КР, которые участвуют в судебном разбирательстве в качестве государственных обвинителей.

2. Поручить прокурорам КР усилить контроль за корреспонденцией, поступающей от аппарата Омбудсмана КР.

ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ КР:

1. В планах на обучение, направленное на повышение профессионализма и компетентности судей, предусмотреть специализированное обучение по пониманию судьями КР необходимости всестороннего анализа обстоятельств дела, без упора на данные, предоставляемые правоохранительными органами.

СУДЕБНОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ КР:

1. Усилить контроль над деятельностью судебных исполнителей, а также рассмотреть вопрос об усилении ответственности за нарушение законодательства об исполнительном производстве.
2. Рассмотреть вопрос об организации специальных мероприятий и курсов, направленных на повышение профессионализма и компетентности региональных судебных исполнителей.

СОВЕТУ АДВОКАТОВ КР:

1. Усилить системный контроль за качеством оказания адвокатских услуг.

5.2. ГЛАСНОСТЬ И ОТКРЫТОСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРИ ИЗБРАНИИ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В 2019 году отдел по работе с судебными органами и проведению мониторинга судебных процессов, совместно с Эдвокаси центром по правам человека, провели мониторинг соблюдения гласности и открытости судебных заседаний при избрании мер пресечения следственными судьями. В данном разделе приводятся итоги этой работы.

С момента обретения Кыргызской Республикой независимости не прекращается процесс реформирования судебной системы, направленный на обеспечение эффективности осуществления правосудия и наиболее полное соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Недостатки работы судебной системы продолжают являться одной из причин социального напряжения.

Согласно Конституции Кыргызской Республики, права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Права и свободы человека считаются высшей ценностью¹.

Законодательство КР и, в частности, УПК КР предусматривает возможность ограничения прав в судебном порядке. При рассмотрении данного вопроса остро встает проблема недопустимости нарушения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

¹ Ст. 16 Конституции КР.

В результате судебной-правовой реформы и принятия нового Уголовно-процессуального кодекса КР появился новый институт «**следственного судьи**».

Если рассматривать роль следственного судьи в сравнительно-правовом аспекте, то, например, во Франции его полномочия более обширны. Следственный судья является знаковой фигурой французского уголовного процесса на досудебной стадии. Он организует предварительное расследование, структурно входит в трибунал высокой инстанции, а также избирает меры пресечения¹.

Полномочия и обязанности следственного судьи предусмотрены гл. 36 нового УПК КР.

Следственный судья² – судья, применяющий меры, ограничивающие права и свободы подозреваемого, обвиняемого, осуществляющий судебный контроль над законностью процессуальных действий и решений уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя, руководителя следственного подразделения, прокурора.

Вызывает вопрос статус следственного судьи. Несмотря на то, что в названии участника уголовного судопроизводства имеется слово «следственный», следственный судья состоит в судебном корпусе и, соответственно, является судьей соответствующего суда.

На отношения, которые возникают при осуществлении судебного контроля в досудебной стадии уголовного судопроизводства, применяются нормы глав 36 и 37 УПК КР.

Тем не менее, на практике нередко возникают случаи неопределенности и неурегулированности уголовно-процессуальных отношений при осуществлении судебного контроля в досудебной стадии уголовного судопроизводства и избрании мер пресечений. Также возник вопрос о действии принципа гласности судебного разбирательства, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством при избрании мер пресечения.

Сложность в том, что для многих, в том числе для следственных судей, употребление в названии данного института слова «следственный», создает иллюзию возможности действия принципа – тайны следствия при осуществлении судебного контроля на досудебной стадии уголовного судопроизводства и избрании мер пресечения.

Необходимо отметить, что Уголовно-процессуальное законодательство КР³ прямо не регулирует вопрос о действии принципа гласности при избрании следственным судьей мер пресечений.

1 Code de procédure pénale Version consolidée au 1 décembre 2019.

2 Ст. 5 УПК КР.

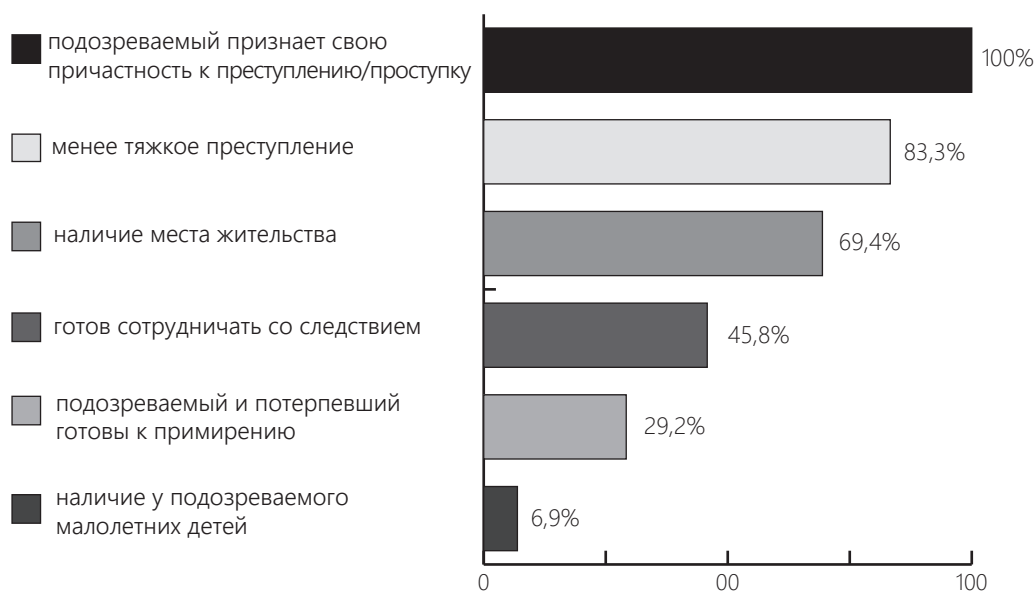
3 Ст. 257 УПК КР.

Важность решения данной проблемы обуславливается количеством ходатайств об избрании мер пресечения.

Так, согласно мониторингу, проведенному совместно с Эдвокаси Центром по Правам Человека¹ (охватывает период с 15 мая по 15 октября 2019 г.): в 458 судебных заседаниях по применению меры пресечения было рассмотрено 458 ходатайств, из которых:

- 377 о применении меры пресечения, связанной с лишением свободы,
- 72 ходатайства прокуроров о применении меры пресечения, не связанной с лишением свободы,
- 9 – о продлении меры пресечения.

ДИОГРАММА 5.2.1. ДОВОДЫ В ПОЛЬЗУ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ, НЕ СВЯЗАННОЙ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ, ИЗ 72 ХОДАТАЙСТВА СТОРОНА ОБВИНЕНИЯ УКАЗЫВАЛА НА:



Принцип гласности является основополагающим не только для правосудия, но и в целом для деятельности государственных органов. Он признается во всех правовых системах как основной принцип, на котором зиждется судебная система. Именно за счет и благодаря данному принципу общественность имеет возможность контролировать, и в случае нарушений реагировать на соответствующие отклонения от законодательства должным образом, тем самым обеспечивая наиболее полное соблюдение прав и обязанностей человека и гражданина.

Конституция КР, гарантируя действие принципа гласности в судебном разбирательстве², устанавливает, что разбирательство дел во всех судах осу-

1 Проведен при поддержке Верховного суда КР и Программного офиса ОБСЕ в г. Бишкек в рамках проекта «Верховенство права и отправление правосудия».

2 Ст. 99 Конституции КР.

ществляется открыто. Слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных законом.

Важное значение принципа гласности судебного разбирательства признается в мировом сообществе, посредством его закрепления в таком стратегически важном документе, как Всеобщая декларация прав человека¹, которая гласит, что **«каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом»**.

Аналогичное положение содержится и в Международном пакте о гражданских и политических правах², закрепляющем правило, что каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

УПК КР также устанавливает общий принцип гласности судебного разбирательства. В частности, суд должен обеспечить открытое судебное разбирательство дела, за исключением случаев, когда это может привести к разглашению сведений, составляющих государственную и иную, охраняемую законом тайну, а также в иных случаях, когда это предусмотрено УПК³.

Несмотря на приводимые положения Конституции КР, УПК и различных международных договоров, на практике возникают споры о функционировании принципа гласности при избрании мер пресечения в досудебной стадии уголовного судопроизводства.

К примеру, в 2019 году наблюдатели от института Омбудсмана КР сталкивались с отказом им в допуске на открытые судебные заседания. На начальном этапе мониторинга доступ на открытые судебные заседания был ограничен практически в 46,7% случаев, где в качестве оснований запрета на доступ наблюдателей на открытые судебные заседания, следственные судьи ссылались на ст. 160, ст. 257, п. 1 ст. 109, ст. 107 УПК КР.

Результаты мониторинга за 2017-2019 годы показали некоторое улучшение⁴ открытости судебных заседаний, за исключением ряда районных судебных органов города Бишкека.

1 Ст. 10 Всеобщей декларации прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.

2 Ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.

3 П. 5 ст. 281 УПК КР.

4 Недопущение наблюдателей на судебные заседания уменьшилось с 49,8% в 2016 г., до 31,2% в 2019 г, согласно результатам мониторингов, проведенных Эдвокаси Центром по Правам Человека.

По имеющимся материалам¹, в некоторых случаях возникает неопределенность относительно открытости или закрытости судебных заседаний при избрании меры пресечения. Так, 8 октября 2019 г. судья Свердловского районного суда г. Бишкека А.С. Касымбеков рассказал наблюдателю, что в самом УПК КР не указано, являются ли судебные заседания при избрании меры пресечения открытыми или закрытыми. Он полагает, что в ст. 257 УПК КР «порядок рассмотрения ходатайства о применении меры пресечения, а также продлении срока мер пресечения» указан конкретный круг лиц. Также судья отметил, что может произойти так, что Пленум Верховного суда КР даст свои разъяснение, что все заседания будут закрытыми, и если сейчас наблюдателя впустить на процессы, то могут быть последствия. На заседаниях о порядке проверки законности и обоснованности задержания подозреваемого данный судья разрешил присутствовать, так как это прямо указано в самом УПК КР².

В графиках судебных заседаний подобная категория судебных дел не фиксировалась и основными источниками информации о дате и времени судебных заседаний были:

- в 64% случаев наблюдатели дежурили в суде, в 18,8% – наблюдатели получали информацию о планируемых судебных заседаниях у секретарей следственных судей, в 13,8% – информацию получали в канцеляриях судов;
- 80,6% судебных слушаний начинались в вечернее время (с 17.30 ч.);
- 54,4% посещенных судебных заседаний проходили в кабинетах следственных судей.

Доступ родственников подозреваемых на судебные заседания:

- из 32 случаев, когда родственники подозреваемых были в местных судах, доступ на них был ограничен в 46,8% случаев.

Длительность:

- 3,5% судебных заседаний она составляла от 5 до 10 минут;
- в 29,8% судебные заседания длились от 10 до 20 минут;
- в 24,2% случаев длительность судебных заседаний составляла от 20 до 30 минут.

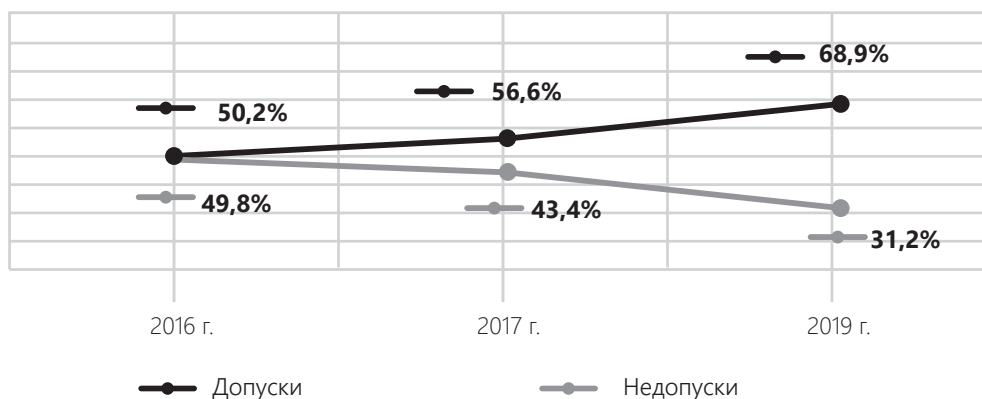
Информирование публики и участников заседания о ведении видео/аудио записи:

- в 15,5% судебных заседаний судья или секретари суда огласили, что в помещении ведется видеофиксация;

1 <http://www.koom.kg/index.php?act=material&id=4942>.

2 <http://www.koom.kg/index.php?act=material&id=4942>.

ДИАГРАММА 5.2.2. ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОПУСКА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА СУДЕБНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ В ХОДЕ МОНИТОРИНГА В 2016-2017 ГОДЫ В СРАВНЕНИИ С АНАЛОГИЧНЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ 2019 ГОДА



Адвокаты отмечают распространённость практики избрания меры пресечения в закрытом судебном заседании, без вынесения постановления о проведении судебного заседания в закрытом режиме. По их информации, следственные судьи мотивировали свое решение о проведении судебного заседания в закрытом режиме ссылкой на ст. 257 УПК КР¹, где открытость судебного заседания не предусматривается прямо.²



На фото: Ожидание начала судебного заседания сотрудниками аппарата Омбудсмана (Акыйкатчы) по делу об изменении меры пресечения, так как время начала слушания дела неизвестно.

Отрицая принцип гласности при избрании меры пресечения, умаляется право гражданина на обоснованность, справедливость и законность при ограничении его прав. Конституция³, допуская возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина, с одной стороны, определила це-

1 Ст. 257 УПК КР.

2 Круглый стол Эдвокаси центр по правам человека 20 ноября 2019 года, проведен при поддержке ОБСЕ в Бишкеке.

3 Ст. 20 Конституции КР.

ли и условия ограничения прав законом в интересах защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц, также она требует, чтобы вводимые ограничения были соразмерными указанным целям¹.

Обеспечение открытости при избрании мер пресечения следственными судьями исключает возможные коррупционные проявления и другие нарушения уголовно-процессуального законодательства в деятельности следственных судей.

Более того, рассматриваемый в настоящем разделе вопрос о необходимости обеспечения принципа гласности судебного заседания при избрании меры пресечения нашел отражение в проекте постановления Пленума ВС КР².

Учитывая положения международных договоров по правам человека, которые, в соответствии с Конституцией КР³, являются составной частью правовой системы, необходимо внести в п. 1 ст. 257 УПК КР изменения и дополнения, закрепив принцип открытости судебного заседания при избрании меры пресечения.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КР:

1. Рассмотреть вопрос о внесении дополнений в п. 1 ст. 257 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, которыми закрепить открытость судебного заседания при избрании меры пресечения.

ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ КР:

1. В программах обучения, направленных на повышение профессионализма и компетентности следственных судей, предусмотреть модули по обеспечению открытости и гласности судебных заседаний при избрании меры пресечения.

5.3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ЗА НЕЗАКОННОЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Рассматриваемые настоящим разделом вопросы обеспечены рядом конституционных гарантий. Прежде всего, Конституция КР ограничила действия органов власти и их должностных лиц полномочиями, которыми они наделены как самой Конституцией, так и законами⁴ (принцип законности).

1 Ч. 2 ст. 20 Конституции КР.

2 Проект постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О практике применения судами уголовно-процессуального законодательства о проверки законности и обоснованности задержания и мерах пресечения» (сайт Верховного суда Кыргызской Республики от 03.09.2019 г.).

3 Ст. 6 Конституции КР.

4 Ч. 3 ст. 5 Конституции КР, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>.

Защищая личную свободу и неприкосновенность¹, Конституция КР детализирует особенности процедуры задержания: «Никто не может быть арестован, содержаться под стражей или оказаться лишенным свободы иначе как по решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом»², «Никто не может быть подвергнут задержанию на срок более 48 часов без судебного решения. Каждое задержанное лицо в срочном порядке и в любом случае до истечения 48 часов с момента задержания должно быть доставлено в суд для решения вопроса о законности его задержания»³, «Всякое задержанное лицо имеет право на проверку законности задержания в порядке и с периодичностью, установленными законом. Если отпадает основание, по которому лицо было задержано, оно должно быть немедленно освобождено»⁴, «Каждому задержанному лицу должно быть безотлагательно сообщено о мотивах задержания, разъяснены и обеспечены его права, включая право на медицинский осмотр и помощь врача. С момента лишения свободы лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката, а также иметь защитника»⁵.

Одновременно, Конституция Кыргызской Республики защищает презумпцию невиновности: «Каждый считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу судебным решением. Нарушение этого принципа является основанием для возмещения через суд материального и морального вреда», «Никто не обязан доказывать свою невиновность. Любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого», «Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания в совершении преступления», «Бремя доказывания вины по уголовному делу возлагается на обвинителя. Доказательства, добытые с нарушением закона, не могут использоваться для обоснования обвинения и вынесения судебного акта»⁶.

Приводимые выше гарантии обеспечиваются правом на обращение в государственные органы и правом на получение обоснованного ответа в установленный срок⁷, гарантиями судебной защиты прав и свобод человека и гражданина⁸, правом на обращения в международные органы по правам человека за защитой нарушенных прав и свобод⁹.

Вред, причиненный незаконными действиями органов власти и их должностными лицами при исполнении служебных обязанностей, подлежит возмещению¹⁰. Право на возмещение государством вреда, причиненного

1 Ч. 1 ст. 24 Конституции КР.

2 Ч. 3 ст. 24 Конституции КР.

3 Абз. 1, 2 ч. 4 ст. 24 Конституции КР.

4 Абз. 4 ч. 4 ст. 24 Конституции КР.

5 Абз. 1, 2 ч. 5 ст. 14 Конституции КР.

6 Ч. 1-4 ст. 26 Конституции КР.

7 Ч. 1 ст. 41 Конституции КР.

8 Ч. 1 ст. 40 Конституции КР.

9 Ч. 2 ст. 41 Конституции КР.

10 Ст. 39 Конституции КР.

незаконными действиями органов власти и их должностными лицами, не подлежит ограничению¹.

В Ежегодном докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) КР за 2018 год в разделе 6.2 была прописана рекомендация Жогорку Кенешу КР заслушать на заседании профильного комитета информацию Генерального прокурора, министра внутренних дел, ГСБЭП, ГКНБ и Верховного суда по всем оправданным лицам за 2016, 2017, 2018 гг., и создать Парламентскую комиссию по расследованию случаев незаконно возбужденных уголовных дел должностными лицами данных государственных органов и грубых нарушений ими прав и свобод человека и гражданина.

В Постановлении Жогорку Кенеша КР от 18 сентября 2019 года №3244-VI «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2018 году» данная рекомендация **не отражена**.

Так, по информации Генеральной прокуратуры КР, по ст. 321 УК Кыргызской Республики (*превышение власти*) в 2019 году за жестокое и бесчеловечное отношение, приравненные к фактам пыток, были привлечены 14 должностных лиц государственных органов. Кроме того, следственными органами правоохранительных органов Кыргызской Республики было прекращено 51047 досудебных производств, по 92 уголовным делам в отношении 127 лиц вынесены оправдательные приговоры, которые уже вступили в законную силу.

Должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности за незаконное вручение уведомления о подозрении (привлечения к уголовной ответственности), не имеется.

Согласно сведениям Верховного суда КР, за 9 месяцев 2019 г. количество дел, пересмотренных по новым обстоятельствам, а также в связи с вступлением в силу новых УК и УПК КР, составило 1944.

С учетом того, что права и свободы личности являются высшей ценностью, а все органы государственной власти созданы и функционируют исключительно с целью соблюдения и защиты прав и свобод граждан, необходимо направить все всевозможные усилия на соблюдение и восстановление прав граждан.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ КР:

1. Усилить контроль над выполнением надзорных функций органами дознания и следственных органов, соблюдением ими законодательства Кыргызской Республики и недопущением незаконного уголовного преследования в отношении граждан.

¹ Ч. 7 п. 5 ст. 20 Конституции КР.

РАЗДЕЛ 6. ПРАВА ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ОГРАНИЧЕНИЯ И ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Деятельность Акыйкатчы по обеспечению соблюдения прав человека правоохранительными органами в местах ограничения и лишения свободы включает рассмотрение обращений, периодические посещения закрытых заведений (ИВС, СИЗО, колоний – компетенция ОВД и ГСИН), а также сотрудничество по данным вопросам с другими органами и организациями. Задача аппарата – изучить приводимые в обращениях факты, провести их проверку посредством обращений в компетентные органы, в случае принятия решений без учета определенных обстоятельств или с нарушениями – запросить пересмотра дел или привлечения виновных должностных лиц к ответственности (компетенция других органов).

В 2019 году в отдел поступило **580** обращений (рассмотрены и направлены по компетенции). При рассмотрении обращений и посещениях сотрудниками отдела закрытых учреждений подготовлено **1625** запросов. При обнаружении противоречий или правовой неопределенности сотрудники отдела вносили предложения по устранению недостатков законодательства (данную работу сопровождает экспертно-правовой отдел аппарата – см. раздел 1.3. Совершенствование законодательства).

По фактам, требующим рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности, ведется, так называемый, «черный список» должностных лиц. За 2019 год в «черном списке» по отделу по обеспечению соблюдения прав человека правоохранительными органами в местах ограничения и лишения свободы было **18 дел**, подготовлен **1 акт** реагирования, для привлечения к ответственности должностных лиц ИВС, СИЗО и колоний в органы прокуратуры направлено **10 обращений**. В итоге, **22 лица** привлечено к ответственности. **13 обращений** сняты с рассмотрения как «решенные положительно», **28 обращений** сняты с рассмотрения как «частично решенные».

6.1. СОБЛЮДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляется возможность пройти надлежащее медицинское обследование в возможно кратчайшие сроки после его прибытия в места задержания или заключения. Впоследствии такому лицу предоставляются медицинское обслуживание и лечение всякий раз, когда возникает необходимость. При этом обслуживание и лечение предоставляются бесплатно.

Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений»¹ устанавливает, что при возникновении угрозы жизни и здоровью подозреваемого или обвиняемого сотрудники мест содержания под стражей обязаны незамедлительно принять меры по обеспечению его безопасности (ст. 18).

Вопрос соблюдения права человека на получение медицинской помощи в закрытых учреждениях давно является фокусом для наблюдения и изучения правозащитными органами и организациями. До недавнего времени вопрос соответствия услуг, предоставляемых лицам, содержащимся в ИВС ОВД национальным стандартам здравоохранения, детально не изучался.

В связи с этим в 2018 году аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, совместно с ОФ «Голос Свободы» было инициировано соответствующее исследование с привлечением специалистов из ФОМС и Министерства здравоохранения КР.

В 2019 году аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) продолжил данное исследование, чтобы охватить другие области и проанализировать практику в разрезе нового уголовно-исполнительного законодательства. Целью исследования было изучение соответствия предоставления медицинской помощи лицам, содержащимся в ИВС ОВД, действующим национальным стандартам, а также выявления практик и мнения медицинских работников, сотрудников и лиц, содержащихся в данных учреждениях в этой сфере. Данные исследования являются продолжением мониторинга, проведенного аппаратом Акыйкатчы в 2018 году в 16 ИВС Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской областей и г. Бишкека.

Мониторинг был проведен в 17 ИВС Баткенской, Джалал-Абадской, Таласской областей. Посещения проводились в июле-августе 2019 г.

Мониторинг текущего состояния медицинского обслуживания лиц, содержащихся в ИВС, в соответствии со стандартами по оказанию медицинской помощи на основе доказательной медицины и рационального использования лекарственных средств с доказанной эффективностью, утвержденным национальным стандартам проводился по следующим направлениям:

- по набору лекарственных средств и изделий медицинского назначения для оказания неотложной медицинской помощи;
- по набору лекарственных средств неотложной помощи при анафилактическом шоке;
- по оценке административных мер, безопасности процедур;
- по требованиям к оснащению процедурного кабинета (помещение, оснащение, документация);
- по перечню основного оборудования, изделий медицинского назначения и учетной медицинской документации для оказания экстренной медицинской помощи фельдшерами;

1 От 31 октября 2002 г. №150.

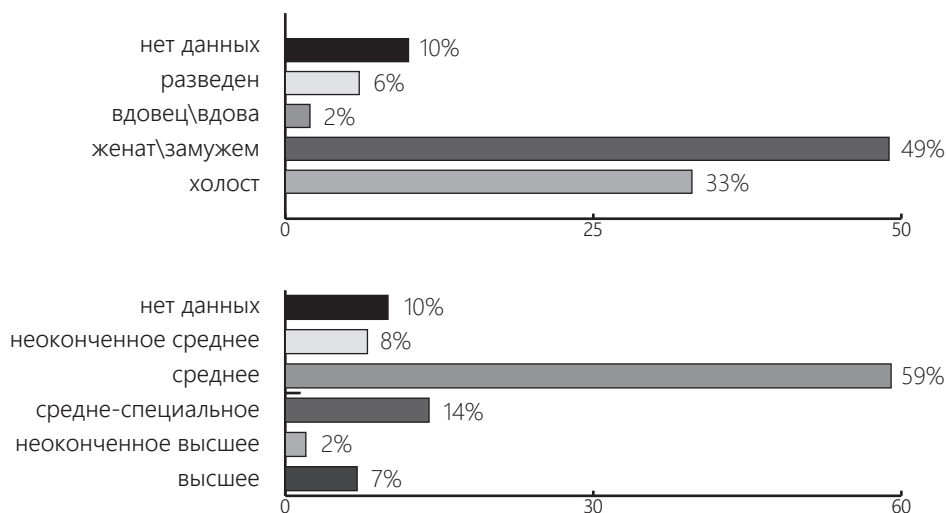
- по пакету услуг по экстренной медицинской помощи;
- по контрольному перечню вопросов по помещению, хранению лекарственных средств и изделий медицинского назначения;
- по оценке знания алгоритмов оказания неотложной помощи при анафилактическом шоке, лечении гиповолемического шока, лечении кардиогенного шока, а также общего алгоритма ведения шока.

Методология мониторинга была построена на сочетании количественных и качественных методов, которые включали опрос лиц, содержащихся в ИВС ОВД (далее – ИВС), проведение индивидуальных интервью с представителями данных учреждений, изучение нормативной базы, регулирующей вопросы медицинского обслуживания, а также мониторинг обеспеченности данных учреждений лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения и инфраструктуры помещений. Для проведения индивидуальных интервью была разработана анкета, включающая вопросы по проведению медицинского освидетельствования и медицинского осмотра, а также по оценке качества предоставления медицинского обслуживания в ИВС. Всего в исследовании опрошено 95 человек, в том числе 88 – лиц, содержащихся в ИВС, 7 – медицинских работников ИВС.

Социально-демографические данные респондентов (лиц, содержащихся в ИВС):

- 99% опрошенных мужчины (87 человек), 1% – женщины (1 человек). Анализ по гендерной принадлежности не проводился, поскольку численность женщин, опрошенных в ИВС, была недостаточной для проведения такого анализа;
- основную часть выборки (61%) составили лица трудоспособного возраста от 18 до 50 лет;
- анализ респондентов по образованию и семейному положению приведен в диаграмме 6.1.1.

ДИАГРАММА 6.1.1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ СТАТУС РЕСПОНДЕНТОВ



- процессуальный статус опрошенных респондентов: административно-задержанный (1%), подозреваемый (10%), обвиняемый (18%), подсудимый (43%), осужденный (14%) и затруднились ответить 14% опрошенных;
- больше половины выборки – это лица, впервые столкнувшиеся с системой уголовного правосудия (60%), 21% лиц имели судимости и 19% затруднились ответить;
- 25% опрошенных относятся к одной или нескольким уязвимым группам – малоимущие, ЛОВЗ, бездомные, несовершеннолетние, пенсионеры, ПИН, ТВС, состоящие на психиатрическом учете.

При проведении медицинского осмотра следует особое внимание уделять:

- а) выявлению потребностей в медико-санитарном обслуживании и принятию всех необходимых мер для лечения;
- б) выявлению любых случаев грубого обращения, которому прибывшие заключенные могли подвергаться до приема в учреждения исполнения наказания;
- в) выявлению любых признаков психологического или иного стресса, вызванного фактом лишения свободы, включая, помимо прочего, риск самоубийства или членовредительства, а также симптомов абстиненции, вызванных употреблением наркотиков, медицинских препаратов или алкоголя; и принятию всех надлежащих индивидуальных мер или проведению соответствующего лечения;
- г) в тех случаях, когда есть подозрения в наличии у заключенных инфекционных заболеваний, обеспечению клинической изоляции и надлежащего лечения таких заключенных в течение срока действия карантина;
- д) определению при необходимости пригодности заключенных к работе, физическим нагрузкам и участию в другой деятельности.

СОБЛЮДЕНИЕ СТАНДАРТОВ МЗ КР ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В ИВС ОВД

Согласно Правилам внутреннего распорядка, лечебно-профилактическая и санитарно-эпидемиологическая работа в ИВС должна проводиться в соответствии с законодательством об охране здоровья граждан Кыргызской Республики, которое руководство указанных мест обязано выполнять¹.

Мониторинговой группой было изучено выполнение «Правил оказания неотложной доврачебной помощи лицам, содержащимся в ИВС», то есть:

- соответствие перечня лекарственных средств и изделий медицинского назначения (далее – ЛС и ИМН) для оказания неотложной медицинской помощи;
- выполнение стандартов оказания услуг в области экстренной медицинской помощи;

¹ Правила внутреннего распорядка ИВС органов внутренних дел КР, п. 5.1.

-
- соблюдение требований по безопасности часто применяемых медицинских процедур, дезинфекции изделий медицинского назначения и медицинского оборудования, инвентаря;
 - соблюдение Технического регламента с целью обеспечения безопасности лекарственных средств и изделий медицинского назначения и соблюдения требований санитарного режима к помещению при их хранении;
 - соответствие требованиям по организации первичной медико-санитарной помощи.

СВЕДЕНИЯ О НАБОРЕ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ И ИЗДЕЛИЙ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ НЕОТЛОЖНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ПО ИВС

Перечень лекарственных средств и изделий медицинского назначения, имеющих во всех ИВС, в большинстве своем ограничен лекарственными средствами таблетированной формы и мазями, состоит из препаратов с низкой доказательной базой или неэффективными средствами с точки зрения доказательной медицины (например: фестал, цитрамон, экстракт валерианы, корвалол и т.д.).

По результатам мониторинга, доля лекарственных средств и изделий медицинского назначения для оказания неотложной помощи составляет от 11,6% до 18,8% от количества ЛС и ИМН, имеющих в универсальной медицинской аптечке ИВС, которые представлены, в основном, анальгетиками (анальгин), местными анестетиками (лидокаин), антиангинальными (нитроглицерин), антисептическими средствами (перекись водорода, йод, бриллиантовый зеленый) и изделиями медицинского назначения (бинт, вата, лейкопластырь).

Экстренная медицинская помощь подозреваемым и обвиняемым лицам в ИВС оказывается только бригадами скорой неотложной медицинской помощи Центров семейной медицины. Нужно отметить, что универсальная медицинская аптечка, указанная в Правилах внутреннего распорядка, содержит ЛС и ИМН из 18 наименований и доля неэффективных ЛС с низкой доказательной базой составляет 17% (например, валидол, валокордин, корвалол, кардиовален, настойка валерианы).

СВЕДЕНИЯ О НАБОРЕ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ НЕОТЛОЖНОЙ ПОМОЩИ ПРИ АНАФИЛАКТИЧЕСКОМ ШОКЕ

Аптечка с набором ЛС и ИМН в ИВС для оказания неотложной помощи при анафилактическом шоке не укомплектована во всех 17 ИВС (100%). Со слов сотрудников и медицинских работников ИВС, любая экстренная и неотложная помощь оказывается только бригадами скорой помощи и/или в медицинских учреждениях. Доля ЛС и ИМН, имеющих в наличии в данной аптечке, составила от 21,1% до 42,1%, от должного количества ЛС и ИМН и представлена в основном такими препаратами, как преднизолон, ранитидин, сальбутамол, жгут, спирт, шприцы, перчатки, лейкопластырь, тонометр.

ОЦЕНКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ МЕР, БЕЗОПАСНОСТИ ПРОЦЕДУР

При оценке административных мер по обеспечению безопасности медицинских процедур и выполнений требований безопасности, часто применяемых медицинских процедур, дезинфекции и стерилизации изделий медицинского назначения и медицинского оборудования, инвентаря, направленных на профилактику инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, выявлено, что в ИВС не соблюдаются требования по безопасности часто применяемых медицинских процедур.

Следует отметить, что отсутствуют НПА по инфекционному контролю – Инструкция по выполнению санитарно-эпидемиологических требований по безопасности часто применяемых медицинских процедур, дезинфекции и стерилизации изделий медицинского назначения и медицинского оборудования, инвентаря.

ОЦЕНКА РАБОЧЕГО МЕСТА МЕДИЦИНСКОГО СОТРУДНИКА

Оценка на предмет соответствия «Положению о рабочем месте медсестры (фельдшера) процедурного кабинета»¹ выявила, что по проекту, финансируемому МККК, был проведен ремонт помещений в ИВС г. Ноокен, предназначенных для оказания медицинской помощи лицам, содержащимся в ИВС. Однако доступ в сам кабинет мониторинговая группа не смогла получить, так как со слов администрации ИВС доступ в кабинет имеет только врач проекта.

В остальных 16 ИВС отсутствуют процедурные кабинеты, поэтому рабочее место медицинских сотрудников вынужденно находится в дежурных кабинетах ИВС. Анализ оснащенности рабочих мест медицинских сотрудников показывает, что у них есть доступ к холодной воде, но не везде есть доступ к горячей воде. Отсутствует необходимое по стандартам МЗ КР оснащение: нет кушеток, процедурного столика, шкафа для медикаментов, бактерицидного облучателя, холодильника (был в наличии только в одном ИВС г.Базар-Коргон), емкости для обеззараживания изделий медицинского назначения, ветоши, дезинфицирующих средств, уборочного инвентаря для проведения уборок, жгута, валика для проведения внутривенных манипуляций, штатива для внутривенных вливаний, отсекателя игл, биксов, лотков, пробирок, штативов для пробирок, пинцетов, зажимов, изделий медицинского назначения однократного применения.

Фактически соблюдение требований основ асептики в условиях работы медицинских сотрудников в ИВС невозможно. Интервью с медицинскими работниками показало, что они могут соблюдать все необходимые медицинские стандарты только на своих рабочих местах в медицинских учреждениях.

¹ Положение о рабочем месте медсестры процедурного кабинета (утверждено приказом Министерства здравоохранения КР от 14 февраля 2011 г. №54).

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОГО ОБОРУДОВАНИЯ, ИЗДЕЛИЙ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ И УЧЕТНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ЭКСТРЕННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ФЕЛЬДШЕРАМИ

Перечень основного оборудования, изделий медицинского назначения и учетная медицинская документация для оказания экстренной медицинской помощи фельдшерами состоит только из фонендоскопа, тонометра, термометра (должно быть 13 наименований оборудования), перчаток, перевязочного материала, ваты, бинтов, лейкопластыря (должно быть 25 наименований изделий медицинского назначения – ИМН). Данная ситуация прослеживается даже в тех ИВС, где работают медицинские работники.

Мониторинг ИВС показал, что большинство медицинских сотрудников считают, что медицинская служба является подчиненным подразделением ИВС, и свою основную задачу видят в обеспечении режима содержания подозреваемых и обвиняемых лиц, а не в охране их здоровья. Анализ процедур предоставления медицинской помощи в ИВС и соответствующей документации показывает, что необходимость получения лекарственного препарата или медикаментозного лечения очень трудно доказать, равно как и непредоставление лечения, поскольку действия медицинского работника являются бесконтрольными. Для того чтобы исключить эти риски, следует предусмотреть, чтобы лица, содержащиеся в ИВС, расписывались в медицинской документации при получении лекарственных препаратов.

Слабое соблюдение общего стандарта медицинского обслуживания осложнено низким уровнем оснащения медицинских подразделений, в том числе и снабжения лекарственными препаратами.

ВЫВОДЫ

Неблагоприятные условия содержания в ИВС ОВД, при низком качестве питания и минимальном уровне соблюдения санитарно-гигиенических правил, негативно сказываются на психическом и физическом здоровье содержащихся под стражей, и становятся причиной появления у них новых заболеваний.

Медицинская помощь, оказываемая лицам, содержащимся под стражей в ИВС ОВД, не соответствует действующим национальным стандартам оказания базовых медицинских услуг, предоставляемых на уровне первичной медико-санитарной помощи. Медицинская помощь, в основном, сводится к выдаче таблетированных лекарств, которые назначаются в зависимости от жалоб пациента и знаний в области медицины дежурного ИВС.

Слабое соблюдение общего стандарта медицинского обслуживания осложнено низким уровнем оснащения медицинской службы, в том числе и снабжения лекарственными препаратами:

- отсутствие медицинских специалистов не позволяет осуществлять контроль над распространением инфекционных заболеваний, что снижает возможности для оказания первичной и неотложной медицинской помощи;

- набор лекарственных средств и изделий медицинского назначения для оказания неотложной медицинской помощи не укомплектован. Набор лекарственных средств неотложной помощи при анафилактическом шоке не укомплектован в полном объеме;
- доля лекарственных средств и изделий медицинского назначения для оказания неотложной помощи составляет от 11,6% до 18,8% от количества ЛС и ИМН, имеющихся в универсальной медицинской аптечке ИВС. Аптечка с набором ЛС и ИМН в ИВС для оказания неотложной помощи при анафилактическом шоке не укомплектована во всех 17 ИВС (100%). Доля ЛС и ИМН, имеющихся в наличии в данной аптечке, составила от 21,1% до 42,1%, от должного количества ЛС и ИМН;
- перечень лекарственных средств и изделий медицинского назначения, имеющихся во всех ИВС, состоит либо из препаратов с низкой доказательной базой или даже неэффективных средств, с точки зрения доказательной медицины;
- не соблюдаются требования по безопасности часто применяемых медицинских процедур;
- не соблюдаются требования к хранению лекарственных средств – не поддерживается определенная температура и влажность воздуха и не проводится проверка их параметров;
- отсутствует необходимое по стандартам МЗ КР оснащение (кушетка, процедурный столик, шкаф для медикаментов, бактерицидный облучатель, холодильник и т.д.), имеется доступ к холодной воде, но не везде есть доступ к горячей воде. Соблюдение требований основ асептики в условиях работы медицинских сотрудников в ИВС не обеспечено.

Оценка навыков и знаний медицинских работников по оказанию экстренной медицинской помощи при травмах, ранениях, в случае получения ожога и при обморожении выявила удовлетворительный уровень. Большинство медицинских работников продемонстрировало частичные знания в вопросах оказания экстренной медицинской помощи.

Нормативные правовые акты, включая Правила внутреннего распорядка, не устанавливают временных рамок проведения медицинского осмотра лица, водворяемого в ИВС, тем самым, основанная на них практика медицинского осмотра, не отвечает требованиям срочности («как можно скорее»), предусмотренным Правилами Нельсона Манделы¹.

В правилах внутреннего распорядка не нашло закрепления требование ст. 45 ч. 6 и ст. 47 ч. 5 УПК КР о том, чтобы при каждом доставлении подозреваемого и обвиняемого в ИВС он проходил обязательное медицинское освидетельствование с составлением соответствующего документа, что предполагает обязательный медицинский осмотр не только при первичном водворении лица в ИВС, но и каждый раз при возвращении его в ИВС после очередного вывода за пределы изолятора. Данное несоответствие

1 https://www.un.org/ru/events/mandeladay/mandela_rules.shtml.

порождает риск того, что телесные повреждения не будут зафиксированы, поскольку частота вывода лиц за пределы ИВС высока, а медицинский осмотр при повторном водворении в ИВС чаще всего не проводится.

Правила внутреннего распорядка не устанавливают порядок документирования последствий пыток и жестокого обращения, а положения в части проведения осмотра не согласуются с Практическим руководством для медицинских специалистов всех уровней здравоохранения и других ведомств Кыргызской Республики «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»¹. Информации и требуемых документов, включая Форму медицинского осмотра № 003-Зу, журнала регистрации №087-5/у, бланков письменного извещения о предполагаемом насилии/ пытках и жестоком обращении в ИВС – всего этого нет.

Отсутствие временных рамок для безотлагательного проведения медицинского осмотра лица, помещаемого в ИВС, а также неполнота медицинского осмотра, влекут риски необеспечения ему своевременной и требуемой медицинской помощи при необходимости, а также утери физических и психических последствий применения к нему пыток и жестокого обращения вследствие несвоевременного и неполного их документирования.

Процедура проведения медицинского осмотра лиц при их доставлении в ИВС допускает присутствие посторонних лиц, в том числе сотрудников правоохранительных органов, что не соответствует международным стандартам в части обеспечения конфиденциальности.

В результате проведения мониторинга была получена информация о соблюдении права на охрану здоровья лиц, содержащихся в ИВС ОВД, а также получены рекомендации экспертов по улучшению качества предоставления медицинской помощи, в том числе для разработки методологии комплексного исследования состояния системы медицинского обслуживания в местах лишения свободы Кыргызской Республики и выработки плана ее последующей интеграции в систему общественного здравоохранения.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КР:

1. Утвердить Правила медицинского документирования насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания², а также План действий по внедрению принципов Стамбульского протокола по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

1 Упомянуется в Национальном докладе КР в Комитет против пыток, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/216616>.

2 Распоряжение Правительства КР от 15 марта 2019 г. №55-р «Об утверждении Плана действий по правам человека на 2019-2021 годы», <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/216902>.

**МИНИСТЕРСТВУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КР И МИНИСТЕРСТВУ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КР:**

1. Провести ревизию правовых актов, регулирующих деятельность по охране здоровья лиц, содержащихся под стражей в ИВС ОВД, на предмет выявления пробелов и коллизий, и внести изменения в целях приведения в соответствие с международными стандартами, клиническими руководствами/протоколами, утвержденными Министерством здравоохранения Кыргызской Республики, и принципами доказательной медицины.
2. Обучить медицинский персонал, привлекаемый к медицинскому обслуживанию лиц, содержащихся в ИВС ОВД, эффективному документированию насилия, пыток и жестокого обращения.
3. Совместный Приказ МВД КР от 22.09.2017 №145 и Приказ МЗ КР от 22.09.2017 №757 «Об утверждении перечня лекарственных средств и медицинских изделий для лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел КР и их закупа», в настоящее время требует пересмотра в связи с принятием новых клинических протоколов.
4. Активизировать участие в межсекторальной работе, нацеленной на продвижение процесса интеграции «параллельного здравоохранения» в общую систему здравоохранения.
5. Разработать шаги по улучшению стандартов оказания медицинской помощи в ИВС ОВД, включая оснащенность медицинской службы, снабжения лекарственными препаратами, в том числе для оказания неотложной помощи.

МИНИСТЕРСТВУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КР:

1. Своевременно выявлять случаи неоказания или несвоевременного оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей в ИВС ОВД, проводить тщательный разбор с решением вопроса об ответственности виновных лиц.
2. Совместно с независимыми организациями (аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена), НЦПП, общественные наблюдательные советы и т.д.) проводить постоянный мониторинг соответствия стандартам медицинской помощи, оказываемой лицам, содержащимся в ИВС ОВД.
3. Совместно с ФОМС КР проводить постоянный мониторинг требований по административным мерам, безопасности медицинских процедур, хранению лекарственных средств и изделий медицинского назначения.
4. Продолжать работу над улучшением условий содержания и условий предоставления медицинской помощи лицам, лишенным свободы в ИВС.

МИНИСТЕРСТВУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КР:

1. Вплоть до полной интеграции «ведомственной» (параллельной) медицины в общую систему здравоохранения, принять меры по регулированию, координации и контролю медицинской деятельности по оказанию медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей в ИВС ОВД, в соответствии с требованиями ст. 19 Закона Кыргызской Республики «Об организациях здравоохранения в Кыргызской Республике»¹.
2. Обеспечить соблюдение медицинским персоналом, вовлеченным в медицинское обслуживание лиц, содержащихся в ИВС, требований о том, что наблюдение и лечение должно осуществляться методами и средствами, рекомендованными государственным органом в сфере здравоохранения. Таким образом, формировать практику оказания медицинской помощи, основанную на утвержденных Министерством здравоохранения Кыргызской Республики клинических руководствах/протоколах, и принципах доказательной медицины.
3. Разработать для ИВС ОВД Инструкцию по выполнению санитарно-эпидемиологических требований по безопасности часто применяемых медицинских процедур, дезинфекции и стерилизации изделий медицинского назначения, медицинского оборудования и инвентаря.

6.2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ ДЛЯ МУЖЧИН ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КР

В начале 2019 года Акайкатчы (Омбудсмен) представил специальный доклад «Соблюдение права на охрану здоровья в исправительных колониях для мужчин Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики», в котором поднимаются вопросы гуманного обращения и содержания, наряду с обеспечением права на охрану здоровья в закрытых учреждениях².

На имя Акыйкатчы (Омбудсмена) ежегодно поступают жалобы и заявления о нарушенных правах осужденных. В отдельных случаях характер таких жалоб, заявлений, в основном, касаются перевода в учреждение №47 ГСИН при ПКР, а также в больницы системы здравоохранения для прохождения лечения.

Со своей стороны, институт Акыйкатчы (Омбудсмена) КР систематически отслеживает ситуацию по охране здоровья и оказания осужденным медицинской помощи. Стандарты обращения с осужденными к лишению свободы и гарантии соблюдения их прав, включая право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, закреплены в международных

1 См. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1515?cl=ru-ru>

2 Доклад подготовлен при участии экспертов Халитовой Е.А. и Азимова У.Х., и опубликован при поддержке программного офиса ОБСЕ в Бишкеке.

договорах, участницей которых является Кыргызская Республика, и в значительной степени имплементированы в национальное законодательство, регулирующее порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики является правоохранительным, государственным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику по вопросам деятельности уголовно-исполнительной системы.

В ведении уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики находятся 9 исправительных учреждений, в которых осужденные содержатся по закрытому лагерному принципу, а также с размещением в помещениях камерного типа.

Для медицинского обслуживания осужденных, согласно ст. 73 действовавшего до 1 января 2019 года УИК Кыргызской Республики, организуются лечебно-профилактические учреждения (больницы, специальные больницы: психиатрические и туберкулезные; медицинские части), а для содержания и амбулаторного лечения больных активной формой туберкулеза, хронического алкоголизма и наркомании, ВИЧ-инфицированных – лечебные исправительные учреждения.

Администрация исправительных учреждений несет ответственность за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья осужденных. Порядок оказания осужденным медицинской помощи, организации и проведения санитарного надзора, использования лечебно-профилактических и санитарно-профилактических учреждений органов здравоохранения и привлечения для этих целей их медицинского персонала устанавливается законодательством Кыргызской Республики.

Медицинская служба пенитенциарной системы Кыргызской Республики организована по ведомственному принципу, находится в подчинении администрации ГСИН при ПКР и отвечает за все лечебно-профилактические мероприятия, проводимые в пенитенциарной системе. Организационно медицинская служба ГСИН не связана с гражданским сектором здравоохранения, то есть она функционирует параллельно общей системе здравоохранения.

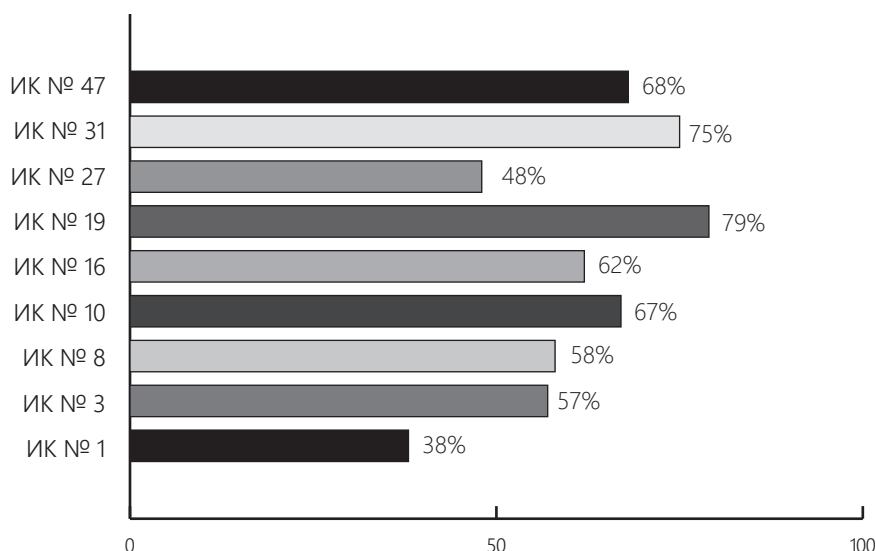
УРОВЕНЬ И РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ЗАБОЛЕВАНИЙ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ

Для оценки качества работы системы пенитенциарного здравоохранения и состояния здоровья лиц, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях, существуют определенные критерии, важнейшими из которых являются уровень (процент) заболеваемости и смертность.

Анализ уровня (процента) заболеваемости в пенитенциарной системе Кыр-

гызстана за определенный период времени, позволяет получить наиболее правильное представление о частоте возникновения и динамике заболеваемости, а также об эффективности комплекса социально-гигиенических и лечебных мероприятий, направленных на её снижение.

ДИАГРАММА 6.2.1. ПРОЦЕНТ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ
В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ



Наиболее распространенными заболеваниями в исправительных учреждениях, охваченных мониторингом, являются мочекаменная болезнь (МКБ), мочекислый диатез (МКД), хронический пиелонефрит, геморрой, токсические гепатиты и др.

Согласно информации ГСИН, в 2018 году зарегистрировано меньше случаев инфекционных заболеваний по сравнению с 2017 годом. ОРВИ снизилось на 7,5%, туберкулез на 2,8%, а количество зарегистрированных случаев ВИЧ снизилось с 57 до 19 случаев.

Смертность, по сравнению с 2017 годом, не изменилась. По данным на 1 октября 2018 года умерло 56 осужденных, ровно столько же, сколько и в 2017 году.

ТАБЛИЦА 6.2.1. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ

Причина смерти	2018 год
Туберкулез/инфекционные болезни	7
Неинфекционные заболевания	36
из них:	
Сердечная недостаточность	12
Болезни кровообращения	5
Болезни нервной системы	5
Заболевания поджелудочной железы	4

Заболевания почек	4
Болезни системы дыхания	2
Цирроз печени	1
Перитонит	2
Гангрена ноги	1
Заболевания желудка	1

ЛЕКАРСТВЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Годовая потребность ГСИН при ПКР на приобретение медикаментов и изделий медицинского назначения составляет 49 млн сомов. Однако на протяжении последних пяти лет по ст. 2217 «Приобретение медикаментов и изделий медицинского назначения» фактически выделяется 6 млн 800 тыс. сомов, **что составляет всего 14% от годовой потребности.**

Отсутствие должного финансирования является причиной недостаточного обеспечения осужденных лекарственными препаратами.

Например, в ИК №16 отсутствуют следующие из ПЖВЛС (перечень жизненно-важных лекарственных средств) препараты:

- обезболивающие препараты (баралгин, трамадол);
- местные анестетики (лидокаин);
- средства, регулирующие обменные процессы (пантенол);
- транквилизаторы (диазепам, седуксен);
- гипотензивные препараты (нифедипин, кордипин, клонидин, клофелин);
- средства, влияющие на свертываемость крови (гепарин, викасол);
- антиангинальные средства (нитроглицерин, пропранолол, обзидан, верапамил);
- гормоны (инсулин, гидрокортизон);
- плазмозамещающие растворы (реополиглюкин, полиглюкин);
- средства, влияющие на периферические адренергические процессы (мезатон, адреналин, норадреналин, антигистаминные: дипразин, пипольфен, тавегил);
- спазмолитические (но-шпа, дротаверин, папаверин);
- сердечные гликозиды (дигоксин);
- антиаритмические (новокаиномид, обзидан, амиодарон, ритмонорм)

Отсутствие многих лекарств из ПЖВЛС, таких как анальгин, баралгин, салбутамол, тавегил, пипольфен, дигоксин, кордарон, ритмонорм, каптоприл и др., отмечено также в ИК №47.

В ИК №3 нет антигистаминных препаратов (кроме димедрола), ранитидина,

сальбутамола, анальгетиков, сердечных, антиаритмических, антиангинальных препаратов и др. Парацетамол, анальгин, экстракт валерианы врач покупает на дежурство на свои деньги. Также на свои деньги лекарственные препараты для аптечки при анафилактическом шоке покупают врачи ИК № 27.

Вследствие несовершенства процедур, многие лекарственные препараты не проходят по тендеру, большие суммы тратятся на дорогие и малоэффективные лекарственные препараты.

В ИК №47 невозможно провести травматологические операции, так как по тендеру не проходят внутрикостные пластины. Не прошли по тендеру тесты АСТ, АЛТ – которые считаются двумя наиболее важными показателями повреждений печени. В некоторых случаях АСТ напрямую сопоставляется с АЛТ и вычисляется их соотношение (АСТ/АЛТ). Оно может использоваться для выяснения причин повреждения печени. Также исследование показателей АСТ/АЛТ позволяет следить за здоровьем пациентов, принимающих лекарства, потенциально токсичные для печени. Если активность АСТ повышается, пациента могут перевести на прием других лекарств.

В каждом из учреждений, охваченных мониторингом, есть определенное количество осужденных, которые должны постоянно принимать лекарственные препараты, но не всегда имеют возможность их получать.

ТАБЛИЦА 6.2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Вопрос: «Принимаете ли Вы постоянно какие-либо лекарственные препараты?»

	ИК-1	ИК-3	ИК-8	ИК-10	ИК-16	ИК-27	ИК-47
Принимаю	4%	22,2%	–	36,7%	15%	10%	19,5%
Не принимаю	92%	22,2%	97,5%	63,3%	50%	55%	12,1%
Нет ответа	4%	55,6%	2,5%	–	35%	35%	68,3%

«ВИЧ, не могу получить лекарство».

«Лекарств нет, поэтому ходим с болью».

«Раньше принимал, а сейчас нет. Потому что не дают».

Общий смысл ответов на вопрос о том, кто покупает лекарства при заболевании, сводится к тому, что в случае болезни лекарства выдает медицинская часть, но если у них нет или медицинские работники отказывают, тогда покупают родственники.

ТАБЛИЦА 6.2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Вопрос: «Кто покупает лекарства в случае болезни?»

	ИК-1	ИК-3	ИК-8	ИК-10	ИК-16	ИК-27	ИК-47
Сам	50%	–	5%	20%	22,5%	15%	–
Родственники	18%	66,7%	82,5%	46,7%	67,5%	70%	60,9%
Никого нет	6%	22,2%	2,5%	20%	–	5%	2,4%
Выдает учреждение	14%	–	–	–	–	45%	–
Нет ответа	12%	11,1%	10%	13,4%	10%	10%	36,6%

«В основном дает учреждение, когда у них нет, то покупают родители».

«Сначала спрашиваю у учреждения, если нет, то жена приносит».

«Недорогие лекарства санчасть, дорогие таблетки за свой счет»

«Учреждение дает лекарство, на любые болезни только пенициллин».

« Попрошу у осужденных или от родственников».

«Никто не дает мне лекарства. Потому что родственники далеко живут».

МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ**ДОСТУП К МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ****Тюремные администрации должны обеспечить в неотложных случаях доступ к медицинскому обслуживанию в любое время и без задержки.**

Медицинская помощь заключенным предоставляется в медицинских частях и больницах учреждений медицинскими сотрудниками УИС, а также специалистами органов здравоохранения.

Медицинские части исправительных учреждений:

- осуществляют медицинское обследование, включая первичный медицинский осмотр при поступлении вновь прибывших осужденных медицинским персоналом в карантинных помещениях, скрининг туберкулеза по методу опроса в соответствии с приказом ГСИН №316 от 30.06.2016 года о проведении скрининга во всех учреждениях;
- осуществляют медицинский контроль за состоянием здоровья осужденных при ежедневном обходе медицинскими работниками, совместно с начальниками отрядов и сотрудниками учреждений, закрепленными за жилыми помещениями в соответствии с приказом ГСИН №178 от 28 апреля 2017 года о своевременном выявлении больных, при обращениях осужденных в медицинскую часть, а также во время профилактического осмотра.
- проводят диспансерное наблюдение за лицами, имеющими хроническое заболевание в соответствии с приказом ГСИН №216 от 21 мая 2016 года о диспансеризации;
- проводят амбулаторное лечение больных.

Прием осужденных в медицинских частях исправительных учреждений производится по предварительной записи и по назначению медицинского персонала в соответствии с режимом работы медицинской части. В случае необходимости оказания экстренной медицинской помощи, прием осуществляется вне графика и в любое время. При заболевании осужденных по показаниям привлекаются врачи из других учреждений или специалисты органов здравоохранения.

Например, в ИК №10 фельдшер, по мере накопления пациентов, один раз в месяц составляет заявку и отвозит 5-10 человек на консультацию уролога, кардиолога в областную больницу. Или же профильный специалист приглашается на консультацию в учреждение. Ожидание квалифицированной помощи узких специалистов может затянуться на несколько дней.

В исправительных колониях, где нет врачей, иногда фельдшеру трудно обосновать госпитализацию из-за отсутствия врачебных знаний. В Центральной больнице считают, что многие пациенты не нуждаются в стационарном лечении, тогда как фельдшер затрудняется с диагностикой и дифференциальным диагнозом в сомнительных для нее случаях.

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕЕ КАЧЕСТВА

Абсолютное большинство осужденных, опрошенных в ходе мониторинга, заявили, что обращались за медицинской помощью в медицинскую часть исправительной колонии, где отбывают наказание. Большая их часть обращалась лишь по мере необходимости, а остальные – один раз в неделю и чаще.

Большинство заявляют о том, что они обращались за медицинской помощью, остались неудовлетворенными качеством оказанной медицинскими работниками учреждения медицинской помощи, из них 100% – в ИК №8; 88,9% – в ИК №3; в ИК №16 и в ИК №10 – 87,5% и 83,3% соответственно.

Серьезной проблемой в сфере оказания медицинской помощи являются довольно частые случаи, когда медицинский работник устанавливает неправильный диагноз или делает неправильное назначение.

СОСТОЯНИЕ ПАЦИЕНТОВ, ВЫЯВЛЕННОЕ В ХОДЕ МЕДИЦИНСКОГО ОСМОТРА

Методология мониторинга изначально предусматривала медицинский осмотр осужденных врачом мониторинговой группы (семейный врач/судебно-медицинский эксперт) в целях отслеживания их состояния, правильности диагноза и назначений, правильности и полноты заполнения медицинской карты, в случае, если они уже обращались за медицинской помощью в медицинскую часть учреждения.

Во всех учреждениях, за исключением ИК №8, врачу мониторинговой группы была предоставлена возможность осмотреть осужденных.

В ходе такого осмотра были выявлены осужденные, состояние здоровья которых требует квалифицированного врачебного наблюдения.

Выводы по организации медицинской помощи

- Медицинская помощь осужденным в исправительных колониях для мужчин оказывается медицинским персоналом без должного соблюдения стандартов оказания медицинских услуг (клинических руководств/протоколов) и принципов доказательной медицины, вследствие чего качество медицинских услуг, оказываемых осужденным мужчинам, ниже, чем качество услуг, оказываемых населению в целом.
- Медицинский персонал исправительных колоний для мужчин по некоторым вопросам изолирован от основного направления практики медицинских услуг и, как следствие, отсутствия возможности пользоваться более широкими достижениями в методике наблюдения и лечения.
- Нынешняя материально-техническая база исправительных колоний для мужчин, за исключением ИК №31, не позволяет оказывать медицинскую помощь на надлежащем уровне, создают трудности в работе медицинских работников, и снижает качество оказываемой медицинской помощи.
- Отсутствие должного финансирования является причиной недостаточного обеспечения осужденных мужчин лекарственными препаратами.
- Вследствие несовершенства процедур, многие лекарственные препараты не проходят по тендеру, большие суммы тратятся на дорогие и малоэффективные лекарственные препараты.
- Наблюдаются текучесть кадров и трудности с наймом квалифицированного персонала в медико-санитарные части и больницы исправительных учреждений, что является одной из основных проблем надлежащего функционирования медицинской службы.
- Отсутствие систематической плановой последипломной подготовки медицинских работников, как по специальности, так и по вопросам внутриведомственной (тюремной) медицины, не позволяет обеспечить эффективное повышение квалификации и обучение персонала, что значительно ухудшает качество оказываемой медико-санитарной помощи в исправительных учреждениях.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Исходя из общности проблем и нарушений в области практики взаимодействия пенитенциарной и общей системы здравоохранения, правового регулирования медико-санитарного обеспечения осужденных, некоторые соответствующие рекомендации в полной мере применимы к ситуации с соблюдением права на здоровье осужденных в исправительных колониях для мужчин, и должны способствовать ее улучшению.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КР И МИНИСТЕРСТВУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КР:

1. Обеспечить наем, удержание и повышение профессиональной квалификации медицинского персонала для организации и предоставления заключенным специализированных медицинских услуг.
2. Обучить медицинский персонал исправительных колоний для мужчин эффективному документированию насилия, пыток и жестокого обращения совместно с Министерством здравоохранения Кыргызской Республики.
3. Организовать оказание стоматологической помощи и зубопротезирования с привлечением личных средств лиц, осужденных в тех случаях, когда осужденные или их родственники готовы оплатить медицинскую услугу.

6.3. ПРЕВЕНТИВНЫЕ ПОСЕЩЕНИЯ ПО ПЫТКАМ

Специальный докладчик ООН по вопросам пыток, в ходе своего визита в Кыргызстан в 2011 году, сделал вывод, что существует серьезный недостаток гарантий соблюдения прав и свобод человека в течение первых часов после задержания. В 90% случаев пытки/жестокое обращение применяются с целью получения признательных показаний в момент установления причастности лица к совершению преступления. Наиболее эффективным и доступным способом выявления и предотвращения пыток является регулярное посещение ИВС. Согласно официальному ответу Министерства внутренних дел КР, в 2018 году в изоляторах временного содержания Кыргызской Республики содержалось 8735 человек, в том числе: в г. Бишкеке – 3481, в Иссык-Кульской области – 831, в Джалал-Абадской области – 816, в Нарынской области – 163, в Таласской области – 211, в Чуйской области – 1213, в Ошской области – 696, в г. Ош – 955, в Баткенской области – 354, в УВДТ на транспорте – 15. Таким образом, как показывает статистика, в ИВС ГУВД г. Бишкека содержится более 40% всех задержанных, что требует к данному учреждению особого внимания.

В целях усиления мер по противодействию пыткам и незаконному задержанию, между аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и ОФ «Голос Свободы» заключен меморандум о сотрудничестве в сфере защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. Основными задачами этого сотрудничества являются:

1. Выявление фактов пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения или наказания в ИВС ГУВД г. Бишкека, посредством регулярного мониторинга;
2. Реагирование на сообщения по «Горячей линии 115» о фактах пыток в РУВД/ГОМ/УПМ во всех районах г. Бишкека (Ленинском, Первомайском, Свердловском и Октябрьском);

3. Содействие в обеспечении доступа лиц, пострадавших от пыток/ жесткого обращения, к эффективной юридической помощи и качественному медицинскому документированию;
4. Разработка и внедрение эффективных механизмов предупреждения пыток/жестокости обращения в г. Бишкеке.

Кроме того, в период с марта по апрель 2019 года были проведены подготовительные мероприятия: разработана методология мониторинга; проведено обучение специалистов по мониторингу и сотрудников аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) особенностям нового уголовного законодательства; налажена процедура совместных посещений ИВС ГУВД и РУВД г. Бишкека.

Первые визиты в РУВД были проведены сотрудниками института Омбудсмена КР и ОФ «Голос Свободы» совместно с органами Прокуратуры. Руководителям вышеуказанных учреждений были разъяснены цели и задачи посещений, установлен контакт.

За 8 месяцев 2019 года (май – декабрь) было проведено более **45** мониторинговых посещений (в разное время суток). Всего в объектах, где проводился мониторинг, находилось **593** задержанных и каждый имел возможность лично обратиться к юристам за помощью, причем в условиях конфиденциальности, **284** из них было опрошено и **93** предоставлена юридическая консультация. В ходе посещений также было получено **24** сообщения о нарушении прав человека.

По итогам проведенных мониторингов в органы Прокуратуры КР было направлено **16** заявлений и жалоб задержанных на пытки или жестокое обращение. По **девяти** заявлениям предоставлены адвокаты. Специальному докладчику ООН по вопросам пыток направлено **16** сообщений. **Восемь** из задержанных были осмотрены врачом-терапевтом. В **4** случаях врач зафиксировал телесные повреждения, согласно стандартам Стамбульского протокола.

Также в результате проведенных мониторингов были выявлены следующие системные нарушения: превышение сроков содержания в ИВС; отсутствие соответствующего документирования телесных повреждений при поступлении в ИВС; содержание задержанных в ИВС в условиях, унижающих человеческое достоинство; дискриминация женщин в уголовном процессе. Кроме того, аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, совместно с ОФ «Голос Свободы», было инициировано 3 стратегических дела для их устранения.

МОНИТОРИНГ ИВС ГУВД И РУВД ПО Г. БИШКЕК

Данный мониторинг проводится согласно единой Инструкции «О порядке проведения мониторинга и реагирования на факты пыток/жестокости обращения» (Приложение №1 к Меморандуму о сотрудничестве от 06.03.2019 г). Были сформированы и обучены 3 совместные дежурные группы, в которые вошли 8 привлеченных специалистов, 1 врач-терапевт и сотрудники института Омбудсмена КР.

Все визиты осуществляются в разное время суток и без предварительного предупреждения. Основной фокус проверок был направлен на выявление фактов пыток и жестокого обращения в отношении задержанных. Группа юристов совершала обходы учреждений, посещая при этом не только камеры задержанных, но и кабинеты оперативных сотрудников. Задержанным предоставлялась возможность лично обратиться к юристам с заявлениями о имеющихся нарушениях или побеседовать наедине. Также специалистами изучались журналы медицинского осмотра, журналы учета содержащихся под стражей, постановления судов о заключении под стражу, журналы вызовов скорой медицинской помощи и другие документы, которые могут прямо или косвенно свидетельствовать о пытках/жестокое обращении или незаконном задержании.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

После получения сообщений о нарушении прав человека, члены мониторинговой группы проводили соответствующие опросы, с заполнением анкет, а также помогали задержанным оформить их заявления и затем передавали полученную информацию координатору, который запрашивал дополнительные сведения, после чего составлял заявление и направлял его в органы прокуратуры. В некоторых случаях для продвижения заявлений во время досудебного производства привлекался адвокат. Также стоит отдельно отметить, что если сообщения о нарушениях имеют признаки системного характера, то юристами инициируются необходимые в таких случаях адвокационные мероприятия.

В ходе мониторинговых посещений было получено 24 сообщения о нарушении прав человека, в 16 из которых сообщалось о применении пыток/жестокое обращении. В 6 случаях сообщалось о незаконном задержании и содержании под стражей свыше определенного законом срока. Все нарушения были допущены сотрудниками органов внутренних дел г. Бишкека.

Как поясняют сами задержанные, вероятными целями пыток/жестокое обращения со стороны сотрудников милиции является их стремление получить (выбить) признательные показания в совершении преступлений – это в 90% случаев, и в остальные 10% – пытки применялись с целью наказания. Методы применения пыток, описанные в заявлениях – удушение (целлофановым пакетом), «притопление» (в ёмкости с водой), нанесение телесных повреждений руками/ногами и пластиковыми бутылками, заполненными жидкостью.

Нарушению прав человека чаще всего подвергаются мужчины в возрасте 18-46 лет, со средним или неполным средним образованием.

ИСТОРИИ ЛИЦ, ЗАЯВИВШИХ О ПРИМЕНЕНИИ К НИМ ПЫТОК

1. 06 июня 2019 г. с заявлением обратился гражданин Х. И., 1997 г. р., с жалобой на пытки/жестокое обращение со стороны оперативных сотрудников Октябрьского РУВД г. Бишкека. Согласно заявлению, Х.И. 30 июня 2019, примерно в 20:00, был задержан сотрудниками милиции СС УВД Октябрьского района. После доставления в отделение, с целью получения признательных показаний, Х.И. начали бить руками и ногами по различным частям тела. 08 июня 2019 г. в ИВС ГУВД г. Бишкека был направлен врач-терапевт для фиксации телесных повреждений, согласно стандартам Стамбульского протокола. Заявление потерпевшего было направлено в Прокуратуру г. Бишкека и зарегистрировано в ЕРПП по признакам преступления ст. 143 ч. 1 №03–828–2019–00–... В настоящее время органы ГКНБ ведут досудебную проверку. Потерпевшему предоставлен адвокат.
2. 09 июня 2019 года Х.Д. и З.Д. были задержаны в с. Бостери сотрудниками ГУВД г. Бишкека, совместно со спецназом «СОБР», а также сотрудниками внутренних дел из других районов. Согласно поступившему заявлению, потерпевших избивали на протяжении всего пути до города Бишкека. После доставления Х.Д. и З.Д. в ГУВД г. Бишкека оперативные работники ведомства начали бить руками и ногами, удушали целлофановым пакетом, а также поливали водой через обмотанное на голову полотенце. Вероятной целью применения пыток является получение признательных показаний. По словам Х.Д., сотрудников, совершивших эти нарушения, звали Тилек, Мики, Умут и старший оперативный работник Бакыт. Кроме того, были сотрудники оперативного управления г. Канта.

З.Д. также описал некоторых оперативных работников. Так, один из них был некий Адиль (рыжий и среднего телосложения), который надевал пакет на голову З.Д. Особой приметой другого сотрудника были сломанные уши. Задержанный З.Д. указал в качестве очевидца применения пыток дочь начальника ИВС ГУВД г. Бишкека, которая двое суток была в кабинете сотрудника ГУВД.

Согласно справкам Центра травматологии и ортопедии, у З.Д. и Х.Д. имеются ушибы и кровоподтеки мягких тканей. 18 июня 2019 года заявление о применении пыток было направлено в Прокуратуру г. Бишкека. По данному факту 01 июля 2019 года СО ГУ ГКНБ КР по г. Бишкека в АИС ЕРПП внесено досудебное производство №03–828–2019–00–... По данному заявлению ведется проверка, задержанному предоставлен адвокат.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ДЕЛА

Благодаря проведению мониторингов и анализу полученных данных, у правозащитников появляется возможность выявлять системные проблемы, которые чаще всего влекут за собой те или иные нарушения прав человека. При выявлении таких нарушений юристами инициируются стратегические дела. За период с июня по декабрь 2019 года предприняты меры по разрешению 3 проблем.

ПРОБЛЕМА №1

Превышаются предусмотренные законом сроки содержания в ИВС

В изоляторах временного содержания находятся лица, в отношении которых была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу в СИЗО. Однако фактически задержанные находятся в ИВС. Это частично объясняется отсутствием в делах соответствующих документов и сведений, без которых перевод невозможен (справки с идентификационными данными, информации об отсутствии или наличия судимости). Таким образом, задержанным приходится находиться в ИВС по несколько и более месяцев. Изоляторы временного содержания не приспособлены для длительного содержания и находятся в ведении Министерства внутренних дел. То есть, если задержанный при его задержании был подвергнут сотрудниками милиции пыткам/жестокости обращению, то он не всегда может заявить об этом, так как все еще находится в «руках» милиции.

Акты реагирования Акыйкатчы (Омбудсмена) КР по выявленным нарушениям направлены в органы Прокуратуры. Кроме того, было составлено соответствующее юридическое заключение, в котором поднималась и разъяснялась имеющаяся проблема. В середине 2020 года планируется провести рабочую встречу с МВД и ГСИН, при достижении согласия создать межведомственную рабочую группу и устранить причины нарушений в ИВС ГУВД г. Бишкека.

ПРОБЛЕМА №2

В системе Министерства здравоохранения отсутствует единая форма (бланк) и процедура проведения медицинского освидетельствования лиц перед их водворением в ИВС (а также при каждом выдворении и водворении)

Во время мониторинга была установлена практика по заполнению и выдаче врачами системы здравоохранения разных справок неутвержденного образца на задержанных, подлежащих водворению в ИВС. В этих справках содержалась информация, что человек прошел медицинский осмотр и может содержаться в ИВС, но нет информации о методах проведения освидетельствования и какие медицинские манипуляции были проведены для определения физического состояния человека. Также были выявлены 16 случаев, когда заявители сообщили о факте пыток/жестокости обращения с ними в момент проведения медицинского освидетельствования, однако врачами не были заполнены специальные формы по документированию насилия и пыток по стандартам стамбульского протокола.

- Для продвижения данной рекомендации проведен анализ законодательства. Так, в середине октября 2019 года была организована официальная встреча с участием Генеральной прокуратуры, Министерства здравоохранения, Министерства внутренних дел, Фонда обязательного медицинского страхования, Национального центра по предупреждению пыток, гражданским сектором и международ-

ными организациями, на которой обсуждался вопрос о возможных путях решения вышеуказанных проблем. По результатам встречи была создана рабочая группа, в состав которой вошли сотрудники Омбудсмана, Министерства здравоохранения, МВД, Национального центра по предупреждению пыток, юристы ОФ «Голос Свободы» и врачи-эксперты.

- Рабочая группа разработала проект единой формы медицинского осмотра задержанных перед их водворением в ИВС, а также проект инструкции о порядке и правилах медицинского осмотра задержанных лиц, при водворении в ИВС. В настоящее время в Министерстве здравоохранения ведется работа по доработке и утверждению инструкции и формы приказом.

ПРОБЛЕМА №3

Условия содержания в ИВС не соответствуют минимальным стандартам

Изолятор, находящийся на территории ГУВД в отдельном здании, был построен в 1972 году и предназначен для содержания лиц, задержанных в г. Бишкеке. На одного человека приходится около 2 квадратных метров площади. В каждой камере есть отхожее место, загороженное лишь наполовину. Из-за того, что туалет находится прямо в камерах, в изоляторе всегда присутствует специфический запах. Потолок и стены в неудовлетворительном состоянии, зимой поступают жалобы на холод. В камерах по 1 окну 1х0.8 м, зарешеченные. Свет, проникающий через такое окно, не является достаточным, а искусственное освещение слабое. Содержащимся выдаются матрацы и одеяла, а постельное белье есть не у каждого. Горячее питание выдается один раз в день. Отсутствует доступ к качественной медицинской помощи. Прогулочный двор на территории ИВС — небольшой участок с укрытием от дождя, в котором нет скамеек, душевой кабины, туалета и спортивных снаряжений. Периодически от задержанных поступают жалобы на то, что им не предоставляют возможность принять душ. В ходе мониторинга задержанные также жаловались и на укусы клопов. Персонал состоит в основном из мужчин, что вызывает естественный дискомфорт для содержащихся в ИВС женщин. Зафиксированы жалобы на условия содержания от задержанных. Заявления направлены в органы прокуратуры.

В настоящее время сотрудниками аппарата Акыйкатчы (Омбудсмана) КР ведется работа по составлению точного списка потребностей ИВС.

6.4. ЖАЛОБЫ ГРАЖДАН НА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

В Кыргызской Республике с 1 января 2019 года вступили в силу Уголовный кодекс, Кодекс о проступках, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный, Кодекс о нарушениях, Законы о пробации и основах амнистии. В них предусматривается введение новых институтов и инноваций, а именно: Единый реестр преступлений и проступков (ЕРПП); Следственный судья; цифровизация следственного кабинета и залов судебных заседаний; пробация.

Наряду с работой по предупреждению нарушений (проактивный компонент), рассмотрение обращений граждан продолжает оставаться наиболее важной составляющей в деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики. В 2019 году в производство принимались все жалобы и заявления, связанные с нарушением прав и свобод человека. Возросло и количество устных обращений.

Анализ показывает, что в большинстве своем граждане жалуются на неправомерные действия или бездействие сотрудников ОВД, следователей прокуратуры, и в малом количестве – на сотрудников ГКНБ и ГСБЭП при ПКР. По наблюдениям сотрудников института Акыйкатчы, с введением в силу новых кодексов увеличилась нагрузка на следователей и дознавателей органов внутренних дел.

Соответствующий отдел аппарата Омбудсмена КР рассматривает жалобы на действия или бездействие правоохранительных органов, в том числе: органов внутренних дел, органов прокуратуры, органов национальной безопасности, органов исполнения наказания, а также органов, осуществляющих следствие.

Главным образом, заявители жалуются на ненадлежащее исполнение своих обязанностей сотрудниками правоохранительных органов, а также на нарушения норм уголовно-процессуального законодательства. Имеются факты незаконного задержания и привлечения к уголовной ответственности лиц, не причастных к совершению того или иного преступления, и случаи принятия необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовного дела или бездействие следователей.

Анализ содержательной части обращений, поступивших в 2019 году в отдел за соблюдением прав человека правоохранительными органами в местах ограничения и лишения свободы, свидетельствует о том, что ситуация с обжалуемыми нарушениями прав человека мало отличается от предыдущих лет. Так, почти каждое третье обращение, поступившее на имя Акыйкатчы, содержит в себе жалобу на действия сотрудников силовых структур и ненадлежащего надзора органами прокуратуры.

Так, в 2019 году в вышеуказанный отдел аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР поступило 580 письменных заявлений. За аналогичный период 2018 г. таких заявлений было 452.

ТАБЛИЦА 6.4.1. КОЛИЧЕСТВО И ХАРАКТЕР ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В СООТВЕТСТВУЮЩИЙ ОТДЕЛ АППАРАТА АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КР В 2019 Г.

Жалобы на действия/бездействие сотрудников МВД КР	164
Жалобы на незаконное задержание и применение пыток	36
Жалобы на действия/бездействие сотрудников прокуратуры	26
Вопросы, касающиеся нарушений прав при введении новых кодексов	20
Жалобы на нарушение процессуальных норм (затягивание сроков расследования, прекращение, приостановление и др.)	18
Жалобы на действия/бездействие сотрудников ГКНБ КР	11
Жалобы на действия судей	11
Несогласие с вынесенным судебным решением	6
Просьбы о мониторингах судебных заседаний	6
Жалобы на действия/бездействие сотрудников ГСБЭП при ПКР	2
Вопросы, касающиеся экстремизма	2
Вопросы, касающиеся экстрадиции	2

Анализ процессуальных документов, составленных следователями и дознавателями при задержании подозреваемого, позволяет сделать вывод, что их необходимо совершенствовать и приводить в соответствие с требованиями УПК КР.

Постановление о задержании по форме является протоколом, в котором фиксируются содержание и результаты произведенного следственного действия. В новом Уголовно-процессуальном Кодексе Кыргызской Республики¹, вступившем в действие с 1 января 2019 года, в соответствии с конституционной нормой и положениями Международного пакта о гражданских и политических правах (ст. ст. 9 – 14), предусмотрены основания и условия ограничения свободы человека в уголовном судопроизводстве, а также круг процессуальных гарантий от произвольного нарушения права на личную неприкосновенность. Так, в УПК КР детально регламентирована процедура задержания подозреваемого, что служит гарантией законности и обоснованности применения данной меры принуждения и обеспечения прав задержанного.

Между тем, в следственно-судебной практике имеются проблемы с реализацией положений нового УПК КР, вытекающие из конституционного принципа «неприкосновенности личности», которые нуждаются в соответствующих разъяснениях Верховного суда КР и Генеральной прокуратуры КР для правильного и единообразного применения.

В частности, это касается разъяснения прав задержанного в момент фактического задержания (захвата); обеспечения задержанному лицу права на выбор адвоката; права на бесплатный телефонный звонок; права на медицинский осмотр; надлежащей проверки следственным судьей законности и обоснованности задержания.

¹ См. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111530?cl=ru-ru>.

Анализ судебных решений по проверке законности и обоснованности задержания и применении меры пресечения, а также результаты проведенного опроса подозреваемых позволяют сделать вывод, что следственные судьи «по-старому» рассматривают и выносят решения по этим вопросам. Так, в нарушение требований УПК, следственные судьи не проверяют законность и обоснованность задержания. Только в резолютивной части постановления указывают, что задержание признается законным и обоснованным. Хотя в УПК порядок судебного заседания по проверке законности и обоснованности задержания посвящена отдельная статья 256, согласно которой должно быть проверено соблюдение требований, предусмотренных в ст. 45 УПК «Права и обязанности подозреваемого» и главе 12 «Задержание подозреваемого».

Должностные лица органов досудебного производства и следственные судьи по-разному толкуют и принимают нормы новых кодексов, тем самым допуская нарушения прав задержанных. Согласно принципу законности в уголовном судопроизводстве, уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, прокурор, следственный судья, суд, иные органы и лица, участвующие в уголовном судопроизводстве, обязаны строго соблюдать положения Конституции, УПК и других законов Кыргызской Республики (ч. 2 ст. 7 УПК КР). Однако на практике до сих пор правила нового Уголовно-процессуального кодекса соблюдаются не в полной степени.

Необходимо отметить роль органов прокуратуры в соблюдении законности и обеспечения верховенства закона.

В соответствии со ст. 3 Закона КР «О прокуратуре Кыргызской Республики», в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, обеспечение эффективного надзора за соблюдением норм УПК КР (ст. 45) возложено на органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность и следственные мероприятия.

К сожалению, органы прокуратуры на ненадлежащем уровне проводят работу и порой сами допускают нарушения прав человека.

ПРИМЕРЫ НЕИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА ПО ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА ПО ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ

Пример 6.4.1. Дело А.Н.

В аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики обратился гражданин А. Н., заявив о том, что Генеральной прокуратурой КР не исполняется определение Бишкекского городского суда от 25 июня 2019 года о передаче дела по посредственности в органы МВД КР.

При личной беседе гражданин пояснил, что неоднократно обращался в адрес Генеральной прокуратуры КР на действия сотрудников СУ ГСБЭП при ПКР и сотрудников восьмого управления Генеральной прокуратуры КР. По результатам рассмотрения его жалоб он получал единственный ответ, что никаких нарушений со стороны восьмого управления Генеральной проку-

ратуры Кыргызской Республики не допущено. Это вызывает, по меньшей мере, удивление, так как все жалобы А.Н. на действия восьмого управления Генеральной прокуратуры КР были рассмотрены этим же управлением. В конечном итоге, после получения отказов, А. Н. был вынужден обратиться в судебные органы на действия сотрудников восьмого управления Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики.

По результатам рассмотрения жалобы А.Н., судебные органы обязали устранить допущенные нарушения сотрудников прокуратуры, т.е. необходимость передачи уголовного дела по его подследственности в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Несмотря на имеющийся судебный акт о допущенных грубых нарушениях, сотрудники восьмого управления Генеральной прокуратуры КР категорически отказываются исполнять этот судебный акт.

ВЫВОДЫ

Бездействие органов прокуратуры, отказ в рассмотрении жалоб, незаконный отказ в возбуждении уголовного дела, неисполнение решений судов – фактически являются пособничеством в совершаемых преступлениях, и за такие действия виновные должны привлекаться к уголовной ответственности.

В данном случае отдельные сотрудники органов прокуратуры не только не в полной мере выполняют свои функциональные обязанности, но и сами грубо нарушают законодательство Кыргызской Республики. Поскольку нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, должно быть возбуждено уголовное дело и приняты меры, чтобы лица, совершившие преступления, были наказаны.

Однако до настоящего времени на соответствующие письма и обращения Акийкатчы поступают лишь отписки, и сотрудники органов прокуратуры до сих пор не привлечены к дисциплинарной ответственности, хотя бы в виде «выговора» или «обсуждения их действий на совещании».

Следует также отметить, что несудебные правоохранительные органы, в том числе прокуратура, играют очень важную роль в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина.

Основным методом прокурорского надзора за соблюдением прав граждан выступают прокурорские проверки. В качестве повода для их проведения могут выступать материалы уголовных, гражданских и административных дел, прокурорской и правоприменительной практики, а также другие материалы, содержащие достаточные данные о нарушениях закона. В рамках проверки прокурором устанавливается: имелся ли факт нарушения прав и свобод человека и гражданина; его фактическое проявление; какие нормы законодательства были нарушены; какой орган или какое должностное лицо виновно в совершении правонарушения; каковы последствия действий данных должностных лиц.

Право на обращение в правоохранительные органы является неотъемлемой частью гражданских прав человека. Правоохранительные органы занимают особое место в механизме обеспечения прав личности. Поэтому неслучайно одним из основных принципов деятельности определен принцип уважения прав и свобод человека.

Деятельность органов прокуратуры должна являться гарантом реального соблюдения прав и свобод человека и гражданина, обеспечивающим поддержание правопорядка.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ КР:

1. Дать правовую оценку действиям должностных лиц Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики и ГСБЭП при Правительстве Кыргызской Республики по обращениям представителей ОсОО «АКИФ» и гражданина А.Н.

РАЗДЕЛ 7. ПРАВА ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ СТАЦИОНАРАХ

7.1. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Защита прав лиц, находящихся в психиатрических учреждениях КР, отнесена к компетенции института Омбудсмана (Акыйкатчы) КР, при котором, в соответствии с Законом КР «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», создана Служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях.

В целях обеспечения защиты прав пациентов психиатрических учреждений, Службой защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях, проводится мониторинг социально-стационарных учреждений, Центров психического здоровья и психиатрических больниц страны.

За лицами, пребывающими в указанных учреждениях, признаются универсальные права и свободы человека (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о правах инвалидов, ратифицированные Кыргызской Республикой) с некоторыми ограничениями, соответствующими состоянию психического здоровья и определенного законодательством правового статуса.

Кроме того, в международном праве приняты, так называемые, документы «мягкого права», имеющие рекомендательный характер, например, Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, утвержденные Генеральной Ассамблеей ООН, направленные на содействие защите прав лиц, страдающих психическими расстройствами.

Одним из положений Принципа¹ защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи является недопущение какой-либо дискриминации на основании психического заболевания. Согласно данному документу, дискриминация означает «любое отличие, исключение или предпочтение, следствием которого является отмена или затруднение равного пользования правами». С учетом того, что интересы лиц с психическими расстройствами затрагиваются в различных сферах общества, данные вопросы регулируют различные отрасли права.

В системе учреждений Министерства здравоохранения КР функционируют следующие лечебные психиатрические учреждения (далее ЛПУ):

- 3 центра психического здоровья: Республиканский центр психического здоровья (далее – РЦПЗ), Ошский и Джалал-Абадский Центр психического здоровья (далее – ЦПЗ),
- 2 республиканские психиатрические больницы (далее – РПБ) – в с. Чым-Коргон и п. Кызыл-Жар для взрослых,
- Республиканская детская психиатрическая больница (далее – РДПБ) в с. Ивановка.

На конец 2019 года на стационарном лечении в психиатрических стационарах КР находилось 1338 пациентов.

В системе Министерства труда и социального развития (далее – МТСР) функционируют 10 психоневрологических социальных стационарных учреждений (далее – ССУ): 6 для взрослых и 4 детских.

На конец 2019 года в данных учреждениях на полном государственном обеспечении проживают 1954 взрослых и 425 детей с психоневрологическими диагнозами¹.

В 2019 году сотрудниками Службы защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах, рассмотрено 100 заявлений и жалоб от лиц с психическими расстройствами. Однако Акыйкатчы (Омбудсмен) КР и сотрудники аппарата работают не только с жалобами. Основная деятельность сосредоточена на посещении психиатрических учреждений и проведении мониторинга соблюдения прав лиц данной категории.

Психиатрические учреждения и психоневрологические интернаты нередко сами устанавливают правила для пользователей услуг, поскольку по многим вопросам единого правового регулирования не существует. Лица, страдающие психическими расстройствами, зачастую, лишены связи с внешним миром, не имеют реальной возможности обратиться за юридической помощью или отстаивать права в случае их нарушения администрацией учреждения. Родные и близкие нередко прерывают отношения с больными родственниками.

В 2019 году сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР, совместно с представителями других государственных органов, провели мониторинг соблюдения прав пациентов психиатрических учреждений в с. Чым-Коргон, с. Кызыл-Жар, а также в Жайыльском, Ак-Суйском, Токмокских социальных стационарных учреждениях №1 и №2.



1 Письмо Министерства здравоохранения КР №04-1/3-14241 от 18.11.2019 г.



Мониторинг психиатрических заведений, кроме прочего, отслеживает соблюдение права на наивысший достижимый уровень психического здоровья и на получение адекватной психиатрической помощи, которые зависят от различных факторов, в том числе состояния финансирования.

На протяжении ряда лет Акыйкатчы (Омбудсмен) КР отмечает системные недостатки функционирования психиатрических учреждений, в их числе: нехватка врачей-психиатров, медицинского персонала, специалистов по социальной работе, что существенно снижает качество психиатрической помощи и не позволяет индивидуализировать лечение. Это также отрицательно влияет на безопасность, как пациентов, так и персонала.

Так, согласно данным Министерства здравоохранения КР, в центрах семейной медицины (ЦСМ) по всей республике предусмотрено 137 ставок врачей-психиатров и клинических психологов. Из них фактически заняты 9,25 ставки психотерапевтов и 29 ставок клинических психологов, что указывает на существенную нехватку указанных специалистов.

ТАБЛИЦА 7.1.1. УКОМПЛЕКТОВАННОСТЬ ВРАЧАМИ, СРЕДНИМ И МЛАДШИМ МЕДПЕРСОНАЛОМ В ЛПУ¹

Наимен. ЛПУ	Врачи			Ср. медперсонал			Мл. медперсонал		
	Штатн. единиц	Занятых единиц	Физ. лиц	Штатн. единиц	Занятых единиц	Физ. лиц	Штатн. единиц	Занятых единиц	Физ. лиц
РЦПЗ	96,2	91,5	65	192,7	153,7	104	215,5	212,5	140
Жалал-Абадский ЦПЗ	28,2	24,0	16	41,5	39,5	30	40,25	36	28
Ошский ЦПЗ	27,5	24,2	20	72,7	65,0	48	72,25	68,25	55
РПБ с.Чым-Коргон	21,0	17,0	19,	94,0	75,0	87	168,5	140	153

¹ По состоянию на 18.11.2019 года, письмо Минздрава КР № 04-1/3-14241 от 18.11.2019 г.

РПБ с. Кызыл-Жар	26	18	14	97,5	96	96	123,5	123,5	126
РДПБ с. Ивановка	2,75	2,75	1	14,25	14,25	15	14,75	13,75	13

Согласно Типовому перечню работ с особыми условиями труда¹, Служба психического здоровья внесена в перечень работ в учреждениях здравоохранения с особо вредными и тяжелыми условиями труда. Однако заработная плата сотрудников психиатрических учреждений не соответствует характеру работы и затрудняет привлечение специалистов.

ТАБЛИЦА 7.1.2. СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА (В ТЫС. СОМОВ) СОТРУДНИКОВ ЛПУ ЗА 2017-2019 ГГ.²

Наимен. ЛПУ	Врачи			Ср.медперсонал			Мл.медперсонал		
	2017 г.	2018 г.	2019 г. (9 мес)	2017 г.	2018 г.	2019 г. (9мес)	2017 г.	2018 г.	2019 г. (9 мес)
РЦПЗ	15034,57	16478,97	14716,27	13013,35	12804,42	12125,03	10947,03	10494,48	11733,42
Жалал-Абадский ОЦПЗ	14634	14435	13734	11788	11740	10905	10129	9609	9470
Ошский ОЦПЗ	9190,6	9542,24	10542,31	8257,08	8430,06	9263,6	5813,5	6456,98	7355,68
РПБ с. Чым-Коргон	11933	11606	12989	11732	9156	10780	8261	7302	8092
РПБ с. Кызыл-Жар	15359,62	13949,4	12382,54	11509,62	9452,11	11013,03	7898,04	7894,09	8144,26
ДПБ с. Ивановка	14175	14175	14175	9460	8385	8385	5500	7524	7524

Среднемесячная заработная плата младшего медицинского персонала психиатрических больниц и психоневрологических социальных стационарных учреждений в размере от 7300 до 8142 сомов приводит к текучести кадров и трудностям с заполнением вакансий.

1 Утвержден постановлением Правительства КР № 258 от 18.12.2015 г.

2 Письмо Министерства здравоохранения КР № 04-1/3-14241 от 18.11.2019 г.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ НА ОКАЗАНИЕ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В УСЛОВИЯХ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИМ И САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИМ ТРЕБОВАНИЯМ

Согласно Принципу 13.2 защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи «обстановка и условия жизни в психиатрическом учреждении должны быть в максимально возможной степени приближены к условиям нормальной жизни лиц аналогичного возраста»¹.

Результаты мониторинга соблюдения прав пациентов психиатрических учреждений указывают на делящиеся систематические нарушения.

Так, в Республиканской психиатрической больнице, расположенной в с. Кызыл-Жар Джалал-Абадской области, сотрудниками аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики установлено, что, несмотря на неоднократные рекомендации, не меняются условия содержания лиц с психическими расстройствами, находящихся на стационарном лечении в данном учреждении.

Республиканская психиатрическая больница (с. Кызыл-Жар) функционирует в недопустимых условиях. Данное медицинское учреждение было основано в 1962 году. Условия пребывания пациентов не отвечают санитарно-гигиеническим нормам. Актуальным вопросом является обеспечение питьевой водой гарантированного качества. Холодное водоснабжение осуществляется из собственных скважин, расположенных на территории учреждений, при этом отсутствует санитарно-эпидемиологическое заключение на источники воды. Выявлены нарушения на пищеблоках в части работы технологического оборудования, обеспечения кухонной посудой и инвентарём, условий для соблюдения личной гигиены. Отсутствуют помещения для проведения реабилитационных мероприятий, лечебной физкультуры. Не хватает кабинетов для узких специалистов (терапевтов, психологов, неврологов, психотерапевтов и др.).

В неудовлетворительных условиях находится также психиатрическое отделение №8, выполняющее одновременно функции стационарной судебно-психиатрической экспертизы и функции проведения принудительного лечения в отношении психически больных лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Токмокское стационарное социальное учреждение №1 (с. Искра Чуйского района Чуйской области). Здания Токмокского стационарного социального учреждения №1, предназначенного для предоставления социальных услуг в стационаре лицам с психоневрологическими диагнозами мужского пола в возрасте старше 18 лет, требуют ремонта и не отвечают санитарно-гигиеническим нормам.

Токмокское стационарное социальное учреждение №2 предоставляет услуги для лиц старше 18 лет с психоневрологическими заболеваниями. Данное психоневрологическое социальное учреждение построено в

¹ Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи. Приняты резолюцией 46/119 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 г.

1936 году и состоит из 4 одноэтажных корпусов, требующих капитального ремонта. Отсутствует столовая для приготовления пищи пациентам. Прием пищи осуществляется отдельно в каждом корпусе в непригодных для этого помещениях.

Республиканская детская психиатрическая больница (с. Ивановка Чуйской области). Условия лечения и пребывания пациентов Республиканской детской психиатрической больницы также требуют незамедлительного решения. Лечебный корпус, где проходят лечение дети, нуждается в капитальном ремонте; линолеум на полу потрескался, дверные и оконные проемы необходимо заменить, на стенах сыплется штукатурка.

Таким образом, со стороны уполномоченных государственных органов нарушается Принцип 141, о том, что психиатрическое учреждение должно иметь доступ к тем же ресурсам, что и любое другое лечебное заведение, включая, в частности:

- а) достаточное количество квалифицированного медицинского персонала и других соответствующих специалистов и адекватные помещения для обеспечения каждому пациенту условий для уединения и для проведения необходимого и активного курса лечения.

Право на прогулки является неотъемлемым правом любого пациента психиатрического стационара, в том числе и пациентов, госпитализированных недобровольно. В связи с этим, администрация больницы обязана обеспечить для этого условия, в том числе оборудовать соответствующие прогулочные дворики. При этом они должны отвечать, как требованиям безопасности, так и целям выздоровления и реабилитации пациентов. Вместе с тем, в большинстве отделений Республиканской психиатрической больницы прогулочные дворики имеют недостаточную площадь, примитивно оборудованы, в которых невозможно проводить массовые реабилитационные мероприятия.

Организация лечебного питания является неотъемлемой частью лечебного процесса и входит в число основных мероприятий. Соблюдение норм, регулирующих организацию питания пациентов, является обязательным и регулируется соответствующими документами, в которых указаны основные типы диет, соотношение натуральных и специализированных продуктов питания в суточном рационе больного, взаимозаменяемость продуктов питания при приготовлении диетических блюд и другие, имеющие значение аспекты².

Расходы на питание одного пациента должны составлять не менее 41 сома, и до 90 сомов в день. Для получателей социальных услуг в психоневрологических учреждениях нормы расходов на питание одного человека составляет 100 сомов для взрослых и 110 сомов для детей.

1 Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи. Приняты резолюцией 46/119 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 г.

2 Постановление Правительства КР №30 от 12.01.2012 г., Приказ Министерства здравоохранения КР №85 от 19.02.2015 г.

7.2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ПО ОХРАНЕ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

В целях охраны психического здоровья населения и в рамках Программы Правительства КР «Жаны доорго кырк кадам»¹, в соответствии со ст.ст. 10 и 17 конституционного Закона КР «О Правительстве Кыргызской Республики», в 2018 году была утверждена Программа правительства по охране психического здоровья населения республики на 2018-2030 годы. Также был утвержден первоначальный план по реализации Программы на пятилетний период, состоящий из 35 мероприятий. В перечень данных мероприятий входит:

- совершенствование нормативной правовой базы и формирование согласованных государственных мер в области охраны психического здоровья населения;
- оптимизация системы финансирования услуг в сфере охраны психического здоровья и материально-технической базы;
- усиление роли и потенциала пользователей услуг в области охраны психического здоровья, а также членов их семей;
- развитие социальных услуг в полустационарных условиях на уровне местного сообщества;
- предоставление всесторонних, интегрированных услуг в сфере психического здоровья на уровне первичной медико-санитарной помощи;
- оптимизация деятельности организаций здравоохранения, оказывающих медицинские психиатрические услуги, и социальных стационарных учреждений; психическое здоровье и психосоциальная поддержка в чрезвычайных ситуациях;
- развитие кадровых ресурсов; совершенствование организации и проведения медико-социальных, судебно-медицинских экспертиз психического здоровья;
- создание условий для негосударственного сектора, предоставляющего услуги в области охраны психического здоровья;
- вопросы аккредитации и лицензирования;
- укрепление психического здоровья и профилактика психических расстройств; предупреждение суицидов;
- укрепление информационной системы и исследований в области психического здоровья.

Сотрудниками аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики проведен мониторинг исполнения Государственной Программы психического здоровья.

Необходимо отметить, что за 2018-2019 годы уполномоченными государственными органами выполнен ряд намеченных мер. Так, в рамках реализации Государственной программы психического здоровья в республике

1 Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 25 августа 2017 г. №1836-VI.

открыты 11 пилотных центров, работающих по системе междисциплинарной команды. Междисциплинарные команды на уровне первичной медико-санитарной помощи включают в себя психиатра, психолога, кабинетной и патронажной медицинской сестер.

Однако при этом необходимо отметить недостаточность развития системы внестационарных видов психиатрической помощи, нехватку дневных стационаров, отсутствие общежития для лиц с психическими расстройствами и утратившими социальные связи. Все это приводит к тому, что психиатрическая помощь, по-прежнему, оказывается в стационарах, даже тогда, когда по медицинским показателям в этом нет необходимости.

Согласно Принципу 3 защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, решение этих вопросов позволит осуществить право каждого человека, страдающего психическим заболеванием, насколько возможно, жить и работать в обществе¹.

В целях усиления роли и потенциала пользователей услуг в области охраны психического здоровья, а также членов их семей, психиатрическими организациями на постоянной основе оказывается консультативно-методическая помощь неправительственным организациям в сфере психического здоровья.

Законодательно для данной категории граждан предусмотрены как система мер защиты, так и ряд ограничений. Соответственно, защита своих прав для лиц, имеющих психические расстройства, вызывает некоторые затруднения, что делает их одной из наиболее уязвимых категорий населения.

7.3. ПРАВО ПАЦИЕНТА НА ПРИВАТНОСТЬ И УЕДИНЕНИЕ

Медицинские учреждения, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, испытывают значительную нехватку площади. При установленном нормативе площади на 1 койко-место в 6 кв.м. в некоторых психоневрологических социальных стационарных учреждениях и лечебных психиатрических учреждениях фактическая площадь на 1 получателя услуг и пациента значительно ниже нормы и составляет от 4,0 до 5,5 кв.м.

ТАБЛИЦА 7.3.1. ДАННЫЕ О ПЛОЩАДИ НА 1 КОЙКО-МЕСТО В ЛПУ И ССУ

№	Наименование психоневрологического учреждения	Площадь на 1 койко-место получателя услуг (кв.м.)	
		По нормативу	Фактически
1.	Токмоксское ССУ № 2	6,0 кв.м.	4,0 кв.м
2.	Ак-Суйское ССУ	6,0 кв.м.	4,8 кв.м

¹ Принцип защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи. Приняты резолюцией 46/119 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 г.

3.	Жайыльское ССУ	6,0 кв.м.	4,2 кв.м.
4.	Кадамжайское ССУ	6,0 кв.м.	4,68 кв.м.
5.	РЦПЗ	6,0 кв.м.	4,0 кв.м.
6.	РДПБ с.Ивановка	6,0 кв.м.	4,5 кв.м.
7.	РПБ с.Чым-Коргон	6,0 кв.м.	5,5 кв.м.

В таких условиях невозможно предоставить ни полноценного отдыха пациента, ни возможности размещения и хранения личных вещей. При этом необходимо учитывать, что лечение пациентов с психическими расстройствами длится неделями, месяцами и в некоторых случаях – даже годами.

Принцип 13 защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи устанавливает, что любой пациент, содержащийся в психиатрическом учреждении, имеет право на полное уважение его права на уединение¹.

Таким образом, отсутствие пациентов психиатрических стационарных учреждений возможности уединиться является для них большой проблемой.

Необходимо отметить, что условия приватности не обеспечены даже в туалетах и душевых помещениях, например, в некоторых больницах отсутствуют двери. Конечно, имеет место вопрос обеспечения безопасности, вместе с тем, сложно понять, где грань между безопасностью и необходимостью соблюдения человеческого достоинства и его прав.

ТАБЛИЦА 7.3.2. ДАННЫЕ О ЛЕКАРСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ НА 1 КОЙКО-МЕСТО (ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2019 Г. В СОМАХ)

№	Наименование учреждения	По нормативу	Факт
1.	Жайыльское ССУ	12,7	11,28
2.	Токмоксское ССУ № 2	12,7	11,42
3.	Токмоксское ССУ № 1	12,7	11,9
4.	Жалал-Абадское ССУ	12,7	10,25

В адрес Акыйкатчы (Омбудсмена) КР с заявлением обратилась директор ОО «Ассоциация людей с ментальными проблемами здоровья» О. Курносова² в интересах пользователей психиатрических услуг по факту сокращения 50 койко-мест дневного стационара Республиканского центра психического здоровья. Согласно заявлению, ранее пользователей психиатрических услуг переводили из отделений закрытого типа в дневной стационар в целях долечивания и реабилитации. Посещение дневного стационара позволяет лицам, страдающим психическими заболеваниями, объединяться в группы взаимопомощи, а также ведет к их социализации. В то же время, по утверждению заявительницы, нет наполняемости отделений закрытого типа.

1 Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи. Приняты резолюцией 46/119 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 г.

2 О.В. Курносова (К-1087) от 05.09.2019 г.

В ходе рассмотрения данного заявления было установлено, что со стороны Министерства здравоохранения Кыргызской Республики нарушена норма, указанная в п. 2 ст. 8 Закона Кыргызской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан», где определяется, что обращение, поступившее в государственный орган, рассматривается в течение 14 рабочих дней со дня его регистрации. Кроме того, данный факт указывает на то, что Министерством здравоохранения КР своевременно не направлен в адрес заявителя О. Курносовой соответствующий письменный ответ о результатах рассмотрения обращения.

Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики рассмотрено представление заместителя Акыйкатчы (Омбудсмена) КР и в отношении главного специалиста Управления организации медицинской помощи и лечебной политики Министерства здравоохранения КР возбуждено производство о дисциплинарном правонарушении, и оно направлено для принятия соответствующих мер дисциплинарного воздействия в Министерство здравоохранения Кыргызской Республики.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КР:

1. Обеспечить исполнение в полной мере Государственной программы охраны психического здоровья населения Кыргызской Республики на 2017-2030 годы.
2. Рассмотреть вопрос увеличения размера заработной платы работникам лечебно-психиатрических и психоневрологических стационарных социальных учреждений.

МИНИСТЕРСТВУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КР И МИНИСТЕРСТВУ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КР:

1. Выделить средства для проведения ремонта в ЛПУ и психоневрологических ССУ.
2. Принять незамедлительные меры для создания соответствующих санитарно-гигиеническим нормам условий пребывания лиц с психическими расстройствами в организациях, оказывающих стационарную психиатрическую помощь.

МИНИСТЕРСТВУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КР:

1. Увеличить количество ЦСМ с междисциплинарными командами на уровне первичной медико-санитарной помощи.
2. Развивать кадровые ресурсы.

■ ПРИЛОЖЕНИЯ К ДОКЛАДУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СПИСОК ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ПРЕДПРИЯТИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, КОТОРЫЕ В 2019 ГОДУ НАРУШАЛИ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН И ЧЕЛОВЕКА, НЕ СЧИТАЛИСЬ С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, НЕНАДЛЕЖАЩЕ ВЫПОЛНЯЛИ СВОИ ДОЛЖНОСТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ

№ п/п	Название государственного органа, предприятия, учреждения, организации	Ф.И.О должностного лица, нарушившего права и свободы человека	Какие права и свободы человека были нарушены	Результаты деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) КР
1	УВД Октябрьского района г. Бишкек	Анарбеков У. – Следователь	За волокиту по материалам досудебного производства.	Объявлено «предупреждение» УВД Октябрьского Приказ №20/3-19801 от 23.11.2019 г.
2	ГСБЭП при ПКР	Сабиров А. – Следователь	За волокиту по материалам досудебного производства.	Объявлено предупреждение ГСБЭП Приказ №21-07/1864 от 23.05.2019 г.
3	ГУВД Чуйской области	Раимбеков С. – Следователь	За волокиту по материалам досудебного производства	Указано «на недопущение впредь подобных нарушений» Письмо, исх. № 5/2694 от 26.11.2019 г.
4	ОВД Жайылского района Чуйской области	Абдынасыров У. – Начальник дознания	За несвоевременное представление ответа аппарату Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.	«Уволен» Приказ №25-8/7794 от 29.10.2019 г.
5	ОВД Жайылского района Чуйской области	Демесинов К. – Дознаватель	За несвоевременное представление ответа аппарату Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.	Объявлено «предупреждение» исх. №25-8/7794 от 29.10.2019 г.

6	СС ОВД Сокулукского района Чуйской области	Сыдыков З.Д. – Следователь	За волокиту по материалам досудебного производства.	Объявлено «о несоответствии занимаемой должности» Приказ МВД КР №54 от 28.01.2019 г.
7	ОВД г. Майлуу-Суу Джалал-Абадской области	Добулбеков М.Г. – Начальник	За ненадлежащий контроль за работой подчиненных.	Объявлен «выговор» УВД г. Джалал-Абад Приказ №522 от 30.08.2019 г.
8	ОВД г. Майлуу-Суу Джалал-Абадской области	Давлеталиев М.О. – Зам. Начальника	За допущения нарушений в ИВС.	Объявлен «строгий выговор» Приказ №522 от 30.08.2019 г.
9	Прокуратура г. Майлуу-Суу Джалал-Абадской области	Атаканов А. – Старший помощник прокурора	За ненадлежащий контроль за законностью содержания в ИВС.	Объявлено «предупреждение» Приказ №272-к от 23.10.2019 г.
10	Прокуратура Аксынского района Джалал-Абадской области	Баймуратов Д. – Старший помощник прокурора	За ненадлежащий контроль за законностью содержания в ИВС	«Освобожден от занимаемой должности» Приказ №699-к от 14.08.2019 г.
11	СС ГОМ №5 УВД Первомайского района г. Бишкек	Кызартбек уулу Улан – Следователь	За грубое обращение с заявителем.	Объявлено «замечание» Внесено представление. Прокуратурой Первомайского района г. Бишкек от 16.10.2019 исх. №712-19 г.
12	СС УВД Свердловского района г. Бишкек.	Каныбеков А. – Следователь	За волокиту по материалам досудебного производства	Объявлено «замечание» ГУВД г. Бишкек исх. №16/3-8419 от 23.10.2019 г.
13	СС УВД Ленинского района г. Бишкек	Кулжанов Б.А. – Нач. СС УВД	За ненадлежащий контроль по материалам досудебного производства.	Объявлен «выговор» Приказ МВД №640 от 30.07.2019 г.
14	СС УВД Ленинского района г. Бишкек	Шейшаналиев Д. Ш. – Следователь	За ненадлежащий контроль по материалам досудебного производства.	Объявлено «О неполном соответствии занимаемой должности». Приказ МВД №381 от 23.04.2019 г.

15	УВД Свердловского района г. Бишкек	Сыдыков А. – Следователь	За неисполнение служебных обязанностей.	Объявлено «замечание» Приказ начальника ГУВД. Вх. №16/17-7162 от 05.09.2019 г.
16	Иссык-Кульская обласная больница	Урманбетов Ч.Т. – Зав.отд. хирургии Уранов Ш.Т. – Врач-хирург Турдумамбетов К. – Врач-хирург	По заявлению К.Р. К-533 (2) от 23.04.2019 г. (Халатность врачей, приведшая к смерти женщины). Из ответ от МЗКР исх. №04-1/2-7291 от 28.05.2019 г., «по результатам служебного расследования, всем фигурантам данного дела, Приказ Директора Ысык-Кульской областной больницы за №70 от 29.04.2019 г.»)	«Освобожден от занимаемой должности» Объявлено «замечание» Объявлено «замечание»
17	УВД Свердловского района г. Бишкек	Закиров Т. – Следователь	За неисполнение служебных обязанностей.	Объявлено «замечание» Приказ ГУВД Вх. №16/17-7162 от 05.09.2019 г.
18	СС УВД Свердловского района г. Бишкек.	Ташмаматов К. – Следователь	За волокиту по материалам досудебного производства.	Объявлено «замечание» ГУВД г. Бишкек Вх. №16/3-8124 от 11.10.2019 г.
19	СС УВД Первомайского района г. Бишкек	Надыров З.Д. – Следователь	За волокиту по материалам досудебного производства.	Объявлено «замечание» Приказ ГУВД г. Бишкек Вх. №16/3-332 от 10.01.2020 г.
20	ОВД Октябрьского района г. Бишкек.	Кенешбеков Э. – Дознаватель	За нарушения и волокиту при расследовании дела.	Объявлено «замечание» ГУВД г. Бишкек Вх. №16/6-80 от 09.01.2020 г.

21	СС УВД Свердловского района г. Бишкек	Жайылов М. – Следователь	За не предоставление ответа аппарату Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.	Объявлено «предупреждение» ГУВД г. Бишкек вхд. №16/14-1244 от 14.02.2019 г.
22	СС УВД Свердловского района г. Бишкек	Бекбоо уулу Арлен – Следователь	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей.	Объявлено «Замечание» ГУВД г. Бишкек Вх. №16/14-1244 от 14.02.2019 г.
23	ОВД Аламудунского района г. Бишкек	Айдарова А. – Следователь	За несоблюдение профессиональной этики (По заявлению Э.Т. Э-1260 от 09.10.2019 г. грубое обращение с заявителем).	Объявлен «выговор» Согласно ответу из ГУВД Чуйской области исх. №25-12/Э-20 от 15.11.2019 г.
24	СС УВД Ленинского района г. Бишкек	Дуйшебаев Ч. – Заместитель начальника	За несвоевременное предоставление ответа заявителю.	Объявлен «выговор» Приказ начальника УВД №369 от 23.11.2019 г.
25	СС УВД Ленинского района г. Бишкек	Майрамбекова Н. – Инспектор	За несвоевременное предоставление ответа заявителю.	Объявлено «замечание» Ответ от прокуратуры Ленинского района исх. № 3560-17 от 02.12.2019 г.
26	Ленинский районный суд г. Бишкек	Сыдыкова Ж. – Судья	ГПК КР ст. 17.	Объявлено «предупреждение» Решение дисциплинарной комиссии при Совете судей КР от 27.06.2019 г.
27	СС УВД Октябрьского района г. Бишкек	Джурабаев А. – Следователь	За неисполнение решения суда.	Объявлено «предупреждение» Исх. №8/18719 от 20.07.2019 г.
28	Прокуратура г. Бишкек	Мурзалиев Ж. – Прокурор отдела	Закон КР «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов».	Объявлено «предупреждение» Исх. №8/5-27-19 от 13.01.2020 г.

29	ИВС РОВД Кара-Бууринского района Таласской области	Осмонов У. – Начальник ИВС Мамбетова А. – Делопроизводитель	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, (апелляционная жалоба У.К. по вине У.Осмонова не дошел до суда).	Объявлено «строгое предупреждение» Приказ начальника Таласского ГУВД №53 от 20.02.2019 г.
30	Отдел образования Кара-Бууринского района Таласской области	Садыралиева Д. – Директор СШ им. Дж. Субанбекова	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, сокрытие конфликта между учеником и учителем.	«Освобождена от занимаемой должности» Приказ №6 от 04.02.2019 г.
31	Отдел образования г. Талас Таласской области	Чалов М. – Директор СШ №4	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, за несоблюдение техники безопасности, на голову ученицы 8 кл. попал шлакоблок во время уборки территории склада.	Объявлено «замечание» Приказ начальника отдела образования №178 от 25.11.2019 г.
32	Отдел образования Бакай-Атинского района Таласской области	Орункулова Ф.К. – Организатор внеклассной работы	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, ученик СШ им. Ленина Ш.Г. получил телесные повреждения во время занятий, и попал в больницу.	Объявлено «замечание» Приказ директора СШ им. Ленина, №40 от 23.12.2019 г.
33	Отдел образования Бакай-Атинского района Таласской области	Тагайбаева А. – Классный руководитель 1 «Б» класса	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей (ученик СШ им. Ленина Ш.Г. получил телесные повреждения во время занятий, и попал в больницу).	Объявлено «замечание» Приказ директора СШ им. Ленина, №40 от 23.12.2019 г.

34	Отдел образования Узгенского района Ошской области	Касымбекова Г. – Классный руководитель 9 класса, СШ. им. Ч. Айтматова Шокирова Н. – Председатель женсовета	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, (ученица 9 класса М.М. забеременела от своего отца).	Объявлено «замечание» Приказ директора СШ им. Ч. Айтматова, №38/2 от 22.01. 2019 г. Объявлено «замечание» Приказ директора СШ им. Ч.Айтматова №38/2 от 22.01.2019 г.
35	ГОВД г. Нарын	Бакытбеков А. – Оперативный работник группа по работе с проступками, лейтенант милиции	За нарушения при рассмотрении заявления.	Объявлен «строгий выговор» Приказ №108 от 23.05.2019 г.
36	ГОВД г. Нарын	Дюшембиева Ж. – Инспектор ИДН, мл. лейтенант милиции	За нарушения при рассмотрении заявления.	Ограничились переводом в Жумгалский район. Приказ №21 Нарынского ОУВД от 08.05.2019 г.
37	ГОВД г. Нарын	Ташиев Ч. – Оперуполномоченный службы по противодействию экстремизму и нелегальной миграции мл. лейтенант милиции	За нарушения при рассмотрении заявления.	Объявлено «замечание» Приказ ГОВД г. Нарын №108 от 23.05.2019 г.
38	НРЦСМ г. Нарын	Сырдыбаева С. – Директор НРЦСМ	Средний медперсонал НРЦСМ: М.А., И.Н., Д.Ж и М.Т. были незаконно отстранены от должностей.	Объявлено «замечание» Приказ координатора Нарынского обл. здравоохранения (ответ из ЦСМ исх. №01-9/85 от 28.02.2019 г.)

39	РОВД Ак-Талинского района Нарынской области РОВД Ак-Талинского района Нарынской области	А. Жолдош уулу – Лейтенант милиции А. Марс уулу – Ст. сержант милиции, помощник дежурного по части прапорщик милиции, сотрудник Дежурной части А. Жумабек уулу – старшина милиции, сотрудник Дежурной части	За несоблюдение норм этики в отношении граждан. За несоблюдение норм этики в отношении граждан.	Всем фигурантам Объявлено «устное предупреждение» Решение комиссии по этике (ответ из РОВД Ак-Талинского р-на, исх. №8/5412 от 03.12.2019 г.) Объявлено «устное предупреждение» Решение комиссии по этике (ответ из РОВД Ак-Талинского р-на, исх. №8/5412 от 03.12.2019 г.)
40	Полномочный представитель Правительства КР по Ошской области	Абжапарова У. – Ведущий специалист по делам несовершеннолетних Управления социального развития Узгенской райгосадминистрации	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, (ученица 9 класса М.М. забеременела от своего отца)	«Освобождена от занимаемой должности» (ответ из ППКР в Ошской области, исх. №04/342) от 23.04.2019 г.
41	Полномочный представитель Правительства КР по Ошской области	Сатиев С. – ио главы Баш- Добонского айыльного аймака	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, (ученица 9 класса М.М. забеременела от своего отца)	«Освобождена от занимаемой должности» (ответ из ППКР в Ошской области, исх. №04/342) от 23.04.2019 г.
42	Ошская городская клиническая больница	Байгазиева К. – Зав. кардиологического отделения	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, за грубое отношение пациентам	Объявлено «предупреждение» Приказ № 31-1 от 15.03.2019 г.
43	Специализир. муниципальное предприятие «Ош-Тазалык» при мэрии г. Ош	Дуйшеналы уулу Мирлан – Начальник абонентского отдела, председатель профсоюзного комитета	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ №76 от 15.04.2019 г.

44	Специализир. муниципальное предприятие «Ош-Тазалык» при мэрии г. Ош	Жапаркул уулу Бек – Юрист предприятия	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлено «замечание» Приказ №76 от 15.04.2019 г.
45	Специализир. муниципальное предприятие «Ош-Тазалык» при мэрии г. Ош	Жолболдуева Г. – Старший инспектор по кадрам	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлено «замечание» Приказ №76 от 15.04.2019 г.
46	МВД КР Служба внутреннего расследования	Мирзаев М. – Старший инспектор ОБДД УВД г. Ош, майор милиции	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ №147 от 30.05.2019 г.
47	МВД КР Служба внутреннего расследования	Раимбердиев А. – Инспектор ОБДД УВД г. Ош капитан милиции	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ №147 от 30.05.2019 г.
48	Ошская областная детская больница	Табалдиев М.С. – Дежурный врач	За несвоевременное принятие соответствующих мер, за нерегистрацию пациента в журнале.	Объявлен «выговор» Приказ №11 от 02.02. 2019 г.
49	Ошская областная детская больница	Абдыгапаров Б.Ж. – Дежурный врач	За несвоевременное принятие соответствующих мер, за нерегистрацию пациента в журнале.	Объявлено «замечание», Приказ №11 от 02.02. 2019 г.
50	Ошская областная детская больница	Мамазаит уулу Маматали – заведующий травматологическим отделением	За несвоевременное принятие соответствующих мер, за нерегистрацию пациента в журнале.	Объявлено «замечание» Приказ №11 от 02.02. 2019 г.
51	Прокуратура г. Ош	Матазимова Г.С. – Учительница начальных классов, ШГ №16 им. «40-летия Кыргызстана»	Избила ученика 1 «В» класса во время урока	Объявлен «выговор» Зарегистрирован в ЕРПП 03-0092-2019-000653 по ст. 119 КоП.

52	Отдел образования г. Ош	Нарбаева Г. – Завуч начальных классов ШГ №16 им. «40-летия Кыргызстана»	За ненадлежащий контроль учебного процесса	Объявлен «выговор» ответ из прокуратуры г. Ош исх. №11/64-19 от 06.05.2019 г.
53	Отдел образования г. Ош	Акпаралиева В. – Соцпедагог ШГ №16 им. «40-летия Кыргызстана»	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлен «выговор» ответ из прокуратуры г. Ош исх. №11/64-19 от 06.05.2019 г.
54	Отдел образования г. Ош	Абдуллина Н.Г. – Дежурный администратор ШГ №16 им. «40-летия Кыргызстана»	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ начальника Отдела образования №47/03-02 от 07.06.2019 г.
55	Отдел образования г. Ош	Абдувахапова Д. – Директор СШ №24 им. М.В. Фрунзе	За необоснованное увольнение учительницы	Объявлено «замечание» Приказ №54/03-02 от 07.06.2019 г.
56	Отдел образования г. Ош	Хорева Г.В. – Директор ШГ №16 им. «40-летия Кыргызстана»	За ненадлежащий контроль учебного процесса	«Освобождена от занимаемой должности», Приказ №8103-01 от 07.06.2019 г.
57	ГУВД Ошской области	Мамадиев Р.А. – Сотрудник РОВД, мл. лейтенант милиции	Грубое отношение в отношении несовершеннолетней дочери и рукоприкладство	«Уволен из рядов МВД КР» Приказ начальника УВД Ошской области, №548 от 20.09.2019 г.
58	ГУВД Ошской области	Акунбеков А. – Начальник РОВД Кара-Суйского района	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ начальника УВД Ошской области №548 от 20.09.2019 г.
59	ГУВД Ошской области	Исраилов А. – Экс-зам начальника ОВД Кара-Суйского района, зам начальника Ноокатского РОВД	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, за ненадлежащий контроль за подчиненными	Объявлен «строгий выговор» Приказ начальника УВД Ошской области №548 от 20.09.2019 г.

60	ГУВД Ошской области	Курманалиев У. – Начальник ИДН ОВД Кара- Суйского района	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлено «о неполном соответствии занимаемой должности» Приказ начальника УВД Ошской области №548 от 20.09.2019 г.
61	ГУВД Ошской области	Талиев Д. – Участковый милиционер айыльного аймака Мады, Кара-Суйского района	За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ начальника УВД Ошской области №548 от 20.09.2019 г.
62	Войсковая часть №73809	Раджапов Т.А. – Гвардии майор, командир 2 горно- стрелкового батальона	За отсутствие контроля по организации проведения полевого выхода личного состава	«Понижен в должности», Приказ командира в/ч №01001 А. Карасартова за №83 от 26.02.2019 г.
63	Войсковая часть №73809	Тынаев А.Е. – Гвардии подполковник, заместитель командира	За отсутствие контроля по организации проведения полевого выхода личного состава	Объявлен «выговор» Приказ командира в/ч №01001 А. Карасартова за №86 от 28.02.2019 г.
64	Войсковая часть №73809	Мырзабеков Б.М. – Гвардии капитан, заместитель командира по работе с личным составом 2 горно- стрелкового батальона	За допущение нарушения служебного регламента и не целесообразной организации проведения праздничных мероприятий	«Предупрежден о неполном служебном соответствии» Приказ командира в/ч №73809 У.А. Нурбаева за №133 от 27.02.2019 г.
65	Войсковая часть №73809	Джураев Н.А. – Гвардии капитан, Начальник штаба составом 2 горно- стрелкового батальона	За нарушение распорядка дня части	Объявлен «строгий выговор» Приказ командира в/ч №73809 У.А. Нурбаева №133 от 27.02.2019 г.
66	Войсковая часть №73809	Абдимиталов А.Б. – Гвардии ст.лейтенант, командир взвода 2 горно- стрелкового батальона	За нарушение распорядка дня части	Объявлен «строгий выговор» Приказ командира в/ч №73809 У.А. Нурбаева №133 от 27.02.2019 г.

67	Войсковая часть №73809	Кубатов У.К. – Гвардии лейтенант, командир взвода 2 горно-стрелкового батальона	За нарушение распорядка дня части	Объявлен «строгий выговор» Приказ командира в/ч №73809 У.А. Нурбаева №133 от 27.02.2019 г.
68	Войсковая часть №73809	Муканбетов Н.Р. – Гвардии ст.лейтенант, командир роты	За нарушение распорядка дня части	Объявлен «строгий выговор» Приказ командира в/ч №73809 У.А. Нурбаева №133 от 27.02.2019 г.
69	Войсковая часть №73809	Майчинова С. – Гвардии сержант 2 горно-стрелкового батальона	За нарушение распорядка дня части	Объявлен «выговор» Согласно протокола №8 от 27.02.2019 г. заседания Женского Совета в/ч №73809
70	Государственная Пограничная Служба КР	Курманбеков Ч.С. – Старший лейтенант, Отдел управления правового обеспечения	За ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, и за не участие в судебном заседании.	Объявлен «выговор» Приказ начальника Главного Штаба, первого заместителя ГПС КР А. Алимбаева №31 от 30.04.2019 г.
71	Министерство образования и науки КР	Осмонов Б. – Директор сш. им. Ж. Мукамбаева	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлен «выговор» Исх. №03-1/427 от 20.01.2020 г.
72	Министерство образования и науки КР	Айгерчинова Р. – заместитель Директора УВР сш. им. Ж. Мукамбаева	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлен «выговор» Исх. №03-1/427 от 20.01.2020 г.
73	Министерство образования и науки КР	Шакембаева Н. – Заместитель директора УВР сш. им. Ж.Мукамбаева	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлено «замечание» Исх. №03-1/427 от 20.01.2020 г.

74	Министерство образования и науки КР	Абыкеева С. – Социальный педагог средней школы им. Ж. Мукамбаева	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлено «замечание» Исх. №03-1/427 от 20.01.2020 г.
75	Министерство труда и социального развития КР	Кылычбаев К. – Начальник Тюпского районного управления труда и социального развития	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлен «выговор» Исх. № 06/1059 от 10.02.2020 г.
76	Министерство труда и социального развития КР	Рымбеков А. – Заместитель начальника Тюпского районного управления труда и социального развития	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлен «строгий выговор» Исх. № 06/1059 от 10.02.2020 г.
77	Тюпское районное управления труда и социального развития	Абыхаев Б.М. – Главный специалист сектора защиты и семьи Тюпского районного управления труда и социального развития	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ Тюпского районного управления труда и социального развития №33 от 19.11.2019 г.
78	Тюпское районное управления труда и социального развития	Исмаилова Т.К. – Социальный работник Сары-Булакского айыл окмоту	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ Тюпского районного управления труда и социального развития №33 от 19.11.2019 г.
79	Тюпское районное управления труда и социального развития	Макеева З.Т. – Социальный работник Ак-Булунский айыл окмоту	За ненадлежащее исполнение работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей	Объявлен «выговор» Приказ Тюпского районного управления труда и социального развития №33 от 19.11.2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ЦИФРОВОЙ ОТЧЕТ О ПОСТУПИВШИХ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН В АДРЕС АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА 31 ДЕКАБРЯ 2019 Г.

	Количество поступив, заявлений, жалоб, поступивших с начала года				Исполнено		Находятся на рассмотрении		Сделано запросов	Получено ответов на запросы	Акты реагирования	Рассмотрено жалоб с выездом на место	Сколько раз присутствовали в судах	Ответы заявителям	Устные консультации	
	Всего	В том числе:			Снято с контроля	В пользу заявителя	Всего	Из них просроченных заявлений								
		От женщин	От пенсионеров	Коллективные / чел												О присутствии в суде
Центр. аппарат	2595	1715	347	151/1103	708	2201	164	394	—	1727	1019	37	419	682	2618	2590
Баткенская обл.	100	44	42	2/7	18	99	3	1	—	286	284	—	27	16	230	45
Жалал-Абадская обл.	105	51	16	7/57	50	102	16	3	—	150	145	16	51	50	102	250
Иссык-Кульская обл.	246	124	50	18/232	88	244	71	2	—	246	244	8	86	86	244	784
Нарынская обл.	152	71	35	8/54	35	146	62	6	—	164	154	2/23	137	50	146	351
Ошская обл.	300	150	101	12/181	68	292	66	8	—	152	140	16	111	94	292	761
Таласская обл.	73	36	10	4/43	27	70	12	3	—	75	62	7	25	68	73	333
Чуйская обл.	352	199	98	18/107	181	326	51	26	—	82	75	8	24	195	322	327
Общее количество письменных обращений	3923	2389	699	220/1784	1175	3480	445	443	—	2882	2123	94	880	1241	4027	5441
По коллективным письменным жалобам обратилось человек	1784															
Устные консультации	5441															
Всего обратилось граждан	11148															

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛНЕНИИ СМЕТЫ РАСХОДОВ ПО БЮДЖЕТНЫМ СРЕДСТВАМ НА 2019

Отчет об исполнении сметы расходов по бюджетным средствам на 2019 год

Наименование бюджетного учреждения	Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена) КР
Номер бюджетного счета	4402011101000268
Вид бюджета	Республиканский
Единица измерения	Кыргызский сом
Функциональная классификация	70337
Ведомственная классификация	21110
Отчетный период	01.01.2019 31.12.2019г
Отчетная дата	

Показатели	Элементы	Утвержде по смете на год	Уточненная на отчетный период	Открыто кре на отчетный период	Кассовые расходы	Фактические расходы
РАСХОДЫ:						
Заработная плата	2111	20 256 000	39 109 200	35 737 727	35 737 727	35 735 252
Взносы в Социальный Фонд	2121	3 028 200	6280400	5 563 323	5 563 323	5 459 502
Расходы на служебные поездки	2211	1 094 600	924 600	980 560	980 560	986 693
Услуги связи	2212	1 333 500	1 333 500	1 291 920	1 291 920	1 303 326
Арендная плата	2213	213 600	213 600	219 200	219 200	219 200
Транспортные услуги	2214	1 003 500	1 003 500	909 659	909 659	776 389
Приобретение прочих товаров и услуг	2215	600 800	600 800	527 613	527 613	475 904
Расходы на текущий ремонт имущества	2221	1 200 000	1 400 000	1 355 925	1 355 925	2 358 981
Приобретение предметов и материалов	2222	491 000	491 000	432 174	432 174	476 740
Коммунальные услуги	2231	666 400	666 400	666 400	666 400	538 822
Текущие взносы международным орган	2621		170 000	166 612	166 612	166 612
Пособия по соц.помощи населению						10 997
ИТОГО текущих расходов		29887600	52 193 000	47 851 112	47 851 112	48 508 418
	2721					
ОПЕРАЦИИ С АКТИВАМИ И ОБЯЗ-МИ						
Машины и оборудование	3112	1 716 100	1 516 100	1 322 095	1 322 095	
ИТОГО нефинансовые активы		1 716 100	1 516 100	1 322 095	1 322 095	
Всего расходов		31 603 700	53 709 100	49 173 207	49 173 207	

Заместитель Акыйкатчы (Омбудсмена) КР

Е.А. Алимбаев

Главный бухгалтер

А.Исаев



ПРИЛОЖЕНИЕ 4: ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЖОГОРКУ КЕНЕША КР ОТ 18 СЕНТЯБРЯ 2019 ГОДА №3244-VI О ДОКЛАДЕ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2019 ГОДУ»

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (коментарий)
1	<p>1. Правительству КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> – инициировать и в установленном порядке внести на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (далее Жогорку Кенеш, или ЖК КР) проекты законов, предусматривающие: • приведение Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и иных законодательных актов в соответствие с нормами п. 6 ст. 104 Конституции КР; 	<p>Законом КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (в Уголовно-исполнительный кодекс КР, Уголовный кодекс КР, Уголовно-процессуальный кодекс КР)» от 15 мая 2019 года №62 внесено соответствующее изменение в Уголовно-процессуальный кодекс КР.</p> <p>В частности, ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса КР дополнена п. 3-1 следующего содержания:</p> <p>«3-1) возбуждение уголовного дела и (или) дела о проступке в отношении лица – письменное уведомление лица о подозрении в совершении преступления и (или) проступка.».</p> <p>Таким образом, было уточнено значение понятия «возбуждение уголовного дела и (или) дела о проступке» в указанном Кодексе.</p>	Исполнено

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<p>устранение разночтений между нормами ст. 62 Уголовного кодекса КР и п. 12 ч. 1 ст. 26, п. 20 ч. 1 ст. 35 Уголовно-процессуального кодекса КР;</p>	<p>МВД</p> <p>В настоящее время проект Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (в Уголовный кодекс КР, Кодекс КР о проступках, Уголовно-процессуальный кодекс КР, Уголовно-исполнительный кодекс КР, Закон КР «О пробации»), инициированный МВД КР, предусматривающий исключение разночтений между нормами ст. 62 УК КР и п. 12 ч. 1 ст. 26, п. 20 ч. 1 ст. 35 УПК КР прошел процедуру согласования с органами государственной власти и направлен на рассмотрение в Аппарат Правительства КР (исх. №1/9443 от 29.11.2019 г.).</p>	<p>Исполнено</p>
<ul style="list-style-type: none"> определение субъекта, за счет которого должна производиться компенсация затрат, указанных в ч. 4 ст. 318 Кодекса КР о нарушениях; 		<p>МВД</p> <p>Относительно вопроса об определении субъекта, за счет которого должна производиться компенсация затрат, предлагается вернуть норму из ранее действующего Кодекса КР об административной ответственности, а именно ст. 580, где предусмотрено, что свидетелю возмещаются расходы, понесенные им в связи с явкой в суд (к судье), орган (к должностному лицу); стоимость проезда указанных лиц от места жительства или пребывания к месту осуществления производства по делу и обратно, а в случае, когда это связано с пребыванием в другой местности, – стоимость найма жилого помещения, а также суточные. За лицом, вызванным в качестве свидетеля, переводчика, понятого, сохраняется в установленном порядке средней заработок по месту работы за время отсутствия в связи с явкой в суд (к судье) или в орган (должностному лицу), в производстве которого находится дело о нарушении. Возмещение расходов свидетелю должно осуществляться в порядке, установленном Правительством КР.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> уточнение в ст. 325 указанного Кодекса, что дело о нарушении рассматривается уполномоченным органом по месту совершения нарушения либо по месту жительства субъекта нарушения; 	<p>МВД</p> <p>В части рассмотрения дел о нарушениях органами внутренних дел КР внедрение меры освобождения от ответственности в связи с примирением сторон не целесообразно, так как одной из сторон выступает порядок публичного управления в лице государства, которое обладает полнотой государственной власти на своей территории.</p>	<p>Не исполнено, считаются нецелесообразным</p>
	<ul style="list-style-type: none"> примирение сторон основанием для освобождения от ответственности, по аналогии с нормами Кодекса КР о проступках и Уголовного кодекса КР – в целях обеспечения единообразного подхода; 	<p>В соответствии с требованиями Закона КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» официальное толкование (разъяснение) нормативного правового акта или его структурного элемента, за исключением Конституции, осуществляется нормотворческим органом или должностным лицом, принявшим или издавшим этот акт, путем принятия нормативного правового акта.</p> <p>В связи чем, считают, что в части рассмотрения дел о нарушениях органами внутренних дел КР внедрение меры освобождения от ответственности в связи с примирением сторон не целесообразно, так как одной из сторон выступает порядок публичного управления в лице государства, которое обладает полнотой государственной власти на своей территории.</p> <p>На ряду с этим отмечается, что, в соответствии с требованиями поручения Вице-премьер-министра КР Разакова Ж.П. от 25 июня 2019 г. №23-2833, все проекты законов КР, предусматривающие внесение изменений в кодексы и законы КР, принятые в рамках судебно-правовой реформы, необходимо инициировать исключительно после их одобрения на заседании постоянно действующей рабочей группы, образованной распоряжением Премьер-министра КР №999 от 25 февраля 2019 г.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> рассмотреть необходимость пересмотра механизма определения размера возмещения морального вреда, установленного ст. 1028 Гражданского кодекса КР, в том числе изучить вопрос установления предельной суммы компенсации морального вреда (к примеру, 5000 (пять тысяч) расчетных показателей) и в случае необходимости разработать и внести соответствующий проект закона на рассмотрение Жогорку Кенеша; 	<p>Минфин</p> <p>Согласно ч. 2 ст. 99 Уголовного кодекса КР, уже установлена предельная сумма компенсации морального вреда в размере от 50-кратного до 1000-кратного расчетного показателя в зависимости от тяжести причиненного вреда.</p> <p>МЮ КР</p> <p>МЮ КР предлагается самому согласовать (т.е. Омбудсменом) проект решения с Правительством КР об инициировании проекта Закона КР «О внесении изменений в Гражданский Кодекс» и внести в установленном порядке в Аппарат Правительства КР (ответ от 13.12.2019 г. за исх №04-2/18308).</p> <p>Однако Омбудсменом КР в адрес МЮ КР за исх. №14-5000 от 22.11.19 г. был направлен текст законопроекта «О внесении в Гражданский кодекс КР» с прилагаемыми к нему справкой-обоснованием и сравнительной таблицей.</p>	Не исполнено
	<ul style="list-style-type: none"> совместно с Акыйкатчы (Омбудсменом) КР: с участием Генеральной прокуратуры КР изучить целесообразность внесения в конституционный Закон КР «Об отдельных полномочиях прокуратуры, установленных Конституцией Кыргызской Республики» изменений в части: 	<p>ГП КР</p> <p>В части указанных аппаратом Омбудсмена КР Парижских и Белградских принципов были отмечены следующие.</p> <p>Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы) являются приложением к резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №48/134 от 20.12.1993 г.</p>	Не исполнено

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (коментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> предоставления органам прокуратуры права проводить соответствующие проверки в отношении института Акыйкатчы (Омбудсмана) КР лишь по конкретному случаю/факту нарушения законодательства и только на основании предварительного обращения (по этому же случаю/факту) в органы прокуратуры гражданина (либо акта соответствующего государственного органа), в котором содержится информация о допущенном указанным институтом конкретном факте нарушения законодательства; исключения проведения органами прокуратуры в отношении института Акыйкатчы (Омбудсмана) КР плановых, системных и иного рода проверок (не связанных с конкретно известным фактом правонарушения); 	<p>В данных принципах указаны основные функции национальных учреждений и предусмотрено, что учреждение должно располагать инфраструктурой, обеспечивающей бесперебойное осуществление его деятельности, в частности достаточным финансированием. Цель такого финансирования должна заключаться в том, чтобы предоставить национальному учреждению возможность иметь свой персонал и свои помещения, с тем, чтобы оно могло быть независимым от правительств и не подлежать финансовому контролю, который может влиять на его независимость.</p> <p>В свою очередь, Белградские принципы о взаимодействии национальных правозащитных учреждений и парламентов приняты на Международном семинаре 2012 г. по вопросу взаимодействия национальных правозащитных учреждений (НПЗУ) и парламентов, организованном Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека, Международным координационным комитетом национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека, Национальной Ассамблеей и Омбудсменом Республики Сербия, при поддержке страновой группы ООН в Республике Сербия. В данных принципах говорится о роли парламентов в создании НПЗУ в обеспечении его функционирования, финансовой независимости и т.д.</p> <p>Следует отметить, что резолюции ООН носят рекомендательный характер, а в ч. 3 ст. 6 Конституции КР указано, что вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызстана. Порядок и условия применения международных договоров и общепризнанных принципов и норм международного права определяются законами.</p>	<p>Не исполнено</p>
	<p>С учетом изложенного, оснований для внесения изменений в конституционный Закон КР «Об отдельных полномочиях прокуратуры, установленных Конституцией КР» не имеется.</p>		

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> изучить необходимость внесения в Бюджетный кодекс КР и Закон КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» изменений в части пересмотра порядка формирования проекта ежегодного бюджета аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР в целях обеспечения его финансовой независимости; 	<p>Минфин</p> <p>Отмечает, что предлагаемые поправки в Бюджетный кодекс КР нарушают принцип единства бюджетной системы КР, так как создают прецедент для государственных органов по включению в Бюджетный кодекс отдельных положений формирования проектов бюджетов, касающихся финансирования их деятельности. Соответственно, это приведет к нарушению финансовой дисциплины. Бюджетным кодексом КР предусмотрены положения, обеспечивающие необходимые и достаточные полномочия для главных распорядителей бюджетных средств, в том числе аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР по формированию проектов бюджетов. Учитывая вышеизложенное, МЮ КР считает нецелесообразным принятие вышеуказанных изменений в Бюджетный кодекс КР.</p>	Не исполнено
	<ul style="list-style-type: none"> Рассмотреть вопросы: включения заместителей Акыйкатчы (Омбудсмена) КР и уполномоченных сотрудников его аппарата в круг субъектов, обладающих правом без специального разрешения посещать учреждения, исполняющие наказание и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества; 	<p>ГСИН</p> <p>Были направлены предложения в Аппарат Правительства КР на рассмотрение (Межведомственной рабочей группы по анализу нормативных правовых актов КР, принятых в рамках судебно-правовой реформы и образованной распоряжением Премьер-министра КР от 25 февраля 2019 г. № 99) о внесении изменений в ст. 43 УИК, в части расширения круга субъектов, обладающих правом посещения учреждений без специального разрешения.</p> <p>Кроме того, из МВД КР на согласование поступил проект Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (в УК, УПК, УИК, Закон КР «О probation»)), в котором предусмотрены соответствующие изменения.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>МВД</p> <p>Исх. №1/9443 от 29.11.2019 г.</p> <p>Проект Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере уголовного законодательства» (в УК КР, КоП, УИК, Закон КР «О пробах») направлен на рассмотрение Правительства КР, предусмотрено: «в п. 1 ч. 1 ст. 43 УИК слова «и Акыйкатчы (Омбудсмен) заменить словами Акыйкатчы (Омбудсмен) и его заместители, а также уполномоченные сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена)».</p>	<p>Исполнено</p>
<ul style="list-style-type: none"> • внесения в ч. 2 ст. 43 Уголовно-исполнительного кодекса КР нормы, что пронос кино-, фото – и видеоаппаратуры в исправительные учреждения и их использование Президентом Кыргызской Республики, Премьер-министром Кыргызской Республики, депутатами Жогорку Кенеша, Акыйкатчы (Омбудсменом) Кыргызской Республики, а также лицами, указанными в п. 2-4 ч. 1 данной статьи, осуществляется без специального разрешения; 	<p>Данный вопрос рассмотрен Межведомственной рабочей группой по анализу нормативных правовых актов КР, принятых в рамках судебно-правовой реформы и образованной распоряжением Премьер-министра КР от 25 февраля 2019 г. № 99), однако по итогам рассмотрения данное предложение было отклонено. Институт Акыйкатчы (Омбудсмена) КР не согласен с данным решением, поскольку согласно п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 43 УИК КР перечисленные в них должностные лица, в соответствии с требованиями законодательства, в той или иной мере призваны обеспечивать надзор или контроль за ситуацией и соблюдением законности в закрытых учреждениях ГСИН при ПКР. Следовательно, эти должностные лица, например, в целях фиксации своего посещения мест исполнения наказания, а также для обеспечения доказательной базы по собираемым ими материалам (т.е., во избежание «голословности» и для подтверждения достоверности установленных фактов), априори, должны быть обеспечены правом пронести с собой в закрытые учреждения ГСИН средства аудио- и видеофиксации.</p>	<p>Не исполнено</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> – провести в рамках деятельности Межведомственной комиссии по инвентаризации нормативных правовых актов с пригласением представителей аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР инвентаризацию законодательства Кыргызской Республики на предмет соответствия нормативных правовых актов нормам ст. 108 Конституции КР и Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики»; 	<p>Минюст</p> <p>Письмом Министерства юстиции КР за исх. №04-2/17238 от 25 ноября 2019 г. в адрес аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) КР было направлено письмо с просьбой внести соответствующий проект по внесению изменений в законодательство КР, с учетом вышеуказанного поручения (т.е. рекоммендовано согласовать самим).</p> <p>Вместе с тем, необходимо отметить, что предложения Акыйкатчы (Омбудсмена) КР касались не только вышперечисленных кодексов, но и целого ряда других нормативных правовых актов, по которым Министерство юстиции КР никак не ответило.</p>	<p>Не исполнено</p>
	<ul style="list-style-type: none"> – рассмотреть вопрос об инициировании проекта закона о дополнении Уголовно-процессуального кодекса КР нормой, предусматривающей право Акыйкатчы (Омбудсмена) КР присутствовать на закрытых судебных заседаниях при согласии лица, в интересах которого судебное разбирательство объявлено закрытым; 	<p>Аппарат Правительства КР</p> <p>Акыйкатчы (Омбудсменом) КР разработан законопроект, предусматривающий данные изменения, и внесен в Аппарат Правительтства КР для инициирования Правительством КР (исх. №14-5484 от 20.12.2019 г.).</p> <p>Аппаратом Правительства КР направлен ответ Акыйкатчы (Омбудсмену) «провести согласование данного законопроекта с государственными органами и в установленном порядке внести на рассмотрение Правительства КР» (исх. № 24-56797 от 04.02.2020 г.).</p>	<p>Частично</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> – совместно с Адвокатурой КР изучить целесообразность внесения в нормативные правовые акты изменений в части установления государственного антимонопольного регулирования решений Съезда адвокатов КР об утверждении размеров единовременных вступительных членских взносов для лиц, получивших лицензию на право занятия адвокатской деятельностью; 	<p>Государственным агентством антимонопольного регулирования при Правительстве КР выдано предписание об отмене вступительного взноса, являющегося барьером при полноценной реализации лицензии для лиц, вступающих в члены Адвокатуры, и не предусмотренного Законом КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».</p> <p>27 августа Межрайонный суд г. Бишкека, рассмотрев административный иск Адвокатуры КР о признании недействительным предписание Госагентства, оставил в силе выданное Госагентством предписание.</p> <p>Определением Апелляционной инстанции Бишкекского городского суда от 13 ноября 2019 г. решение межрайонного суда г. Бишкека от 27 августа 2019 г. оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Адвокатуры КР без удовлетворения.</p>	<p>Не требует исполнения</p>
	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ законодательства Кыргызской Республики и выработать предложения по внесению в соответствующие нормативные правовые акты изменений, направленных на развитие паллиативной помощи, в том числе в контексте доступности сильнодействующих обезболивающих лекарственных средств, а также разработать план развития паллиативной помощи, приоритетным направлением которого должно стать постепенное расширение охвата населения паллиативной помощью на дому или в стационаре в рамках системы национального здравоохранения; 	<p>Ответ от МЗ КР №04-1/3-1009 от 04.02.2020 г.</p> <p>Совместно приказом Министерства здравоохранения КР и ФОМС при ПКР за №1119/389 от 18.12.2019 г. утвержден «План комплексных мер по обеспечению больных с онкологическими заболеваниями наркотическими препаратами в КР».</p> <p>На сегодняшний день пересмотрены нормативно-правовые акты с целью приведения в соответствие в части повышения доступности к обезболивающим средствам, проведено картирование аптек, аптечных пунктов, реализующих наркотические лекарственные средства по специальным рецептам, и выявлены регионы, где есть потребность в подобных аптеках.</p>	<p>Исполнено (Рекомендация принята во внимание, работа ведется)</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Также в рамках Межправительственной Кыргызско-Российской комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому и гуманитарному сотрудничеству и предварительных договоренностей, достигнутых на совещании у Вице-премьер-министра КР А.С. Омурбековой с неправительственными организациями Российской Федерации, занимающимися паллиативной помощью, 12 ноября 2019 года на имя министра Здравоохранения РФ направлено письмо о предстоящей подготовке соответствующего соглашения по развитию паллиативной медицинской помощи.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • обеспечить включение в приоритеты государственной политики в сфере содействия занятости мер по поддержке трудоустройства и самозанятости лиц с ограниченными возможностями здоровья; 	<p>Ответ от МТСР КР исх. №02-5/10052 от 09.12.2019 г.</p> <p>Основные приоритетные направления деятельности в сфере содействия занятости определены в основных стратегических и программных документах страны (Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг., Программа Правительства Кыргызской Республики «Единство. Доверие. Созидание»). Исходя из основных стратегических документов, реализуется Программа содействия занятости населения и регулирования внутренней и внешней трудовой миграции до 2020 года. Основная цель данной Программы – создание условий для продуктивной занятости населения, снижение безработицы и дисбаланса спроса и предложения на рынке труда путем активизации мер содействия занятости населения, с учетом более полного и рационального использования трудовых ресурсов, защиты прав граждан Кыргызстана, осуществляющих трудовую деятельность за рубежом. Министерством труда и социального развития проводится целенаправленная работа по снижению уровня безработицы и дисбаланса спроса и предложения на рынке труда путем активизации мер содействия занятости населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья (ЛОВЗ).</p>		

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (коментарий)
		<p>За период 2013-2019 гг. проведена последовательная работа по снижению уровня безработицы и дисбаланса спроса и предложения на рынке труда путем активизации мер содействия занятости населения. Так, численность безработных снизилась с 205,7 тыс. чел. до 156,3 тыс. чел. (снижение – 24%). Уровень безработицы снизился с 8,3% до 6,2% (снижение – 2,1%).</p> <p>Информация предоставлена о принятых мерах государственной политики в сфере обеспечения занятости населения. При этом в ней отсутствуют конкретные приоритеты при трудоустройстве именно для ЛОВЗ.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> – инициировать и в установленном порядке внести на рассмотрение Жогорку Кенеша КР проект закона, направленный на стимулирование работодателя при приеме на работу лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также на установление гарантии трудоустройства указанных лиц по квотам на государственную гражданскую и муниципальную службу; 	<p>Ответ от МТСР КР исх. №02-5/10052 от 09.12.2019 г.</p> <p>Распоряжением Правительства КР №143 от 21.05.2019 г. образована межведомственная рабочая группа по реализации положений Конвенции ООН о правах инвалидов, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 13 декабря 2006 года, подписанной Кыргызской Республикой 21 сентября 2011 г.</p> <p>Межведомственной рабочей группой разработан проект Плана первоочередных мер по реализации положений Конвенции о правах инвалидов на 2019-2022 гг., где предусмотрены следующие задачи:</p> <p>– содействие занятости ЛОВЗ всех групп в соответствии с Трудовым кодексом КР;</p> <p>– участие ЛОВЗ в государственном и муниципальном управлении.</p>	<p>Частично (проводится работа в данном направлении)</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> принять меры по увеличению штатной численности сотрудников Государственной миграционной службы при Правительстве КР за рубежом (в Российской Федерации и Республике Казахстан); 	<p>МИД</p> <p>В Республике Казахстан нет представителей и сотрудников Государственной миграционной службе при Правительстве КР.</p> <p>Минфин</p> <p>В настоящее время в Российской Федерации функционирует Представительство Государственной миграционной службы при ПКР со штатной численностью 11 штатных единиц, из них 2 штатные единицы технического обслуживающего персонала. Задача Представительства – защита прав и интересов граждан КР за рубежом.</p> <p>Также, в соответствии с Положением Министерства иностранных дел КР, утвержденном постановлением Правительства КР от 31.12.2013 г. №724, целями и задачами министерства является защита прав, интересов граждан и юридических лиц КР за рубежом, а также участие в реализации миграционной политики КР.</p> <p>Следует отметить, что увеличение штатной численности государственных органов ведет к дополнительной нагрузке на республиканский бюджет.</p>	<p>Не может быть исполнено, в связи с действующим мораторием на увеличение штатной численности государственных органов.</p>
		<p>Закон КР «О республиканском бюджете КР на 2019 год и прогнозе на 2020-2021 годы» утвержден, также подготовлен проект республиканского бюджета на 2020 год и прогноз на 2021-2022 годы, где ресурсы республиканского бюджета конкретно распределены по министерствам и ведомствам, исходя из реальных прогнозных показателей доходов части республиканского бюджета, при этом средства на увеличение предельной штатной численности Государственной миграционной службы при ПКР за рубежом не предусмотрены</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Необходимо отметить, что расходы на фонд оплаты труда являются крайне важным аспектом в контексте обеспечения общей устойчивости бюджетных расходов. На сегодняшний день расходы на заработную плату составляют 30% от общего объема расходов государственного сектора. Помимо того, что они сами по себе являются значительной статьей расходов, расходы фонда заработной платы в государственном секторе также влекут за собой и долгосрочные бюджетные обязательства, регулирование которых вызывает особые сложности.</p> <p>Увеличение постоянных расходов необходимо увязывать с увеличением стабильных источников доходов, таких как: налоговые доходы или наличие реальных источников доходов.</p> <p>На основании вышеизложенного, увеличение штатной численности сотрудников Государственной миграционной службы при ПКР за рубежом считаем нецелесообразным.</p> <p>ТСМ</p> <p>В соответствии с постановлением Правительства КР №414 от 25.07.2016 г. «О введении моратория на увеличение штатной численности государственных органов» на 2017-2019 годы, установлен мораторий на увеличение предельной штатной численности действующих министерств, административных ведомств, организаций, находящихся в ведении Правительства КР.</p> <p>В связи с вышеизложенным, а также учитывая значительный дефицит республиканского бюджета, увеличение штатной численности и создание региональных структур не представляется возможным.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Относительно абз. 11 п. 2 по увеличению штатной численности сотрудников ГСМ при ПКР за рубежом (в Российской Федерации и в Республике Казахстан), сообщается, что в соответствии с постановлением Правительства КР №414, от 25.07.2016 г. «О введении моратория на увеличение штатной численности государственных органов» на 2017-2019 гг. установлен мораторий на увеличение предельной штатной численности действующих министерств, административных ведомств, организаций, находящихся в ведении Правительства Кыргызской Республики.</p> <p>В связи с вышеизложенным, а также учитывая значительный дефицит республиканского бюджета, увеличение штатной численности и создание региональных структур не представляется возможным.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • рассмотреть необходимость внесения в Кодекс КР о детях изменения в части введения определения «дети трудовых мигрантов»; • – изучить вопрос о внесении в законодательство КР изменений, предусматривающих установление ответственности родителей (лиц, их заменяющих) за оставление детей без присмотра (попечения); 	<p>В настоящее время, в целях установления основных гарантий прав и законных интересов детей, предусмотренных Конституцией КР и Конвенцией о правах ребенка, принятой на 14-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1989 году, ратифицированной постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994 г. №1402-XII, рабочей группой, образованной решением Комитета по конституционному законодательству, государственному устройству, судебному правопросам и Регламенту Жогорку Кенеша КР, разработан проект Кодекса КР «О детях». Проект охватывает понятие ребенка, оставшегося без ухода родителей в случае их выезда за пределы КР, и ряд иных особенностей, направленных на защиту прав и интересов детей трудовых мигрантов.</p> <p>В разработанном проекте Кодекса КР о детях внесены статьи, предусматривающие перечень обязательных документов, для оформления родителями (лицами, их заменяющими) документов при выезде за границу и оставлении детей под присмотром (опекой) другим лицам, определен орган по контролю за данной процедурой, а также обязанности временных опекунов.</p>	Исполняется

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Проектом предлагается норма, которая направлена на повышение ответственности родителей (лиц, их заменяющих) за оставление детей без присмотра (попечения).</p> <p>Также на основании проекта Кодекса о детях разработаны проекты законов о внесении изменений в ряд законов КР, в т.ч. Семейный, Гражданский, Гражданско-Процессуальный, Уголовный, Уголовно-процессуальный Кодексы, Кодекс о проступках и о кодексам нарушениях, в которых предусмотрена ответственность родителей (опекунов) за оставление детей без присмотра (попечения).</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> разработать системные меры профилактики насилия в отношении детей, а также выявления детей трудовых мигрантов; 	<p>Постановлением Правительства КР №391 от 22.06.2015 г. утвержден порядок выявления детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (ТЖС). В соответствии с данным постановлением, выявление детей и семей, находящихся в ТЖС, осуществляется территориальными подразделениями Министерства труда и социального развития совместно с исполнительными органами местного самоуправления. В целях предотвращения насилия и жестокого обращения над детьми утвержден План экстренных мер по предотвращению жестокого обращения и насилия в отношении детей на 2019-2020 гг. (распоряжение Правительства КР от 29.03.2019 г. 82-р). План состоит из 26 мероприятий, включающих в себя мероприятия по предотвращению насилия в отношении детей. Данный План носит межсекторальный характер.</p> <p>В 2018 году по республике возобновлена работа районных штабов по предотвращению жестокого обращения и насилия над детьми. Выявлено 106985 детей трудовых мигрантов (дети внутренних мигрантов – 17441, внешних мигрантов – 89544).</p>	<p>Исполняется</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>По состоянию на 1 ноября 2019 года, выявлены 5369 детей и 5189 семей, находящихся в ТЖС, на которых разработаны и утверждены 2136 Индивидуальных планов по защите ребенка (ИПЗР) и 931 План индивидуальной работы с семьей (ПИРС), из которых выведены из ТЖС 3269 детей и 1051 семья выведены из ТЖС.</p> <p>С 2015 года при Министерстве труда и социального развития КР функционирует Государственное учреждение Центр «Телефон доверия для детей – 111», который работает круглосуточно, звонки со всех регионов республики бесплатны.</p> <p>Дети, обучающиеся в общеобразовательных учреждениях и в детских учреждениях интернатного типа, проинформированы о функционировании круглосуточного Центра «Телефон доверия для детей – 111». В 2019 г., посредством «телефона-доверия для детей», поступило 130303 телефонных звонка, из них 1679 реальных звонков – обращений (дети – 238, взрослые – 1441) по вопросам семейных отношений и конфликтов, воспитания и поведения ребенка, школьного рэкета и т.д. По каждому обращению даны консультации и рекомендации.</p> <p>В целях предупреждения жестокого обращения и насилия в отношении детей в семьях, учебных заведениях, общественных местах и оказания помощи детям и подросткам, находящимся в социально опасном положении, издано распоряжение МВД КР №1138 от 27.12.2018 г. «Об усилении профилактических мероприятий по предупреждению фактов насилия и жестокого обращения с несовершеннолетними», во исполнении которого проводятся мероприятия по подворовому обследованию семей в целях создания базы данных и принятия мер по защите детей, оставшихся без родительской опеки, в т.ч. детей внутренних и внешних мигрантов, а также проводится разъяснительная работа среди родителей об уведомлении представителей социальных органов о предстоящих выездах за пределы республики и необходимости оформления опеки над детьми.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Так, за истекший период на территории республики создано 515 штабов, с количеством членов 3450 человек. Проведено 265450 дворовых обходов, в ходе которых выявлено 85427 детей внутренних и внешних мигрантов, с которыми проводится работа со стороны органов социального развития.</p>	
3	<ul style="list-style-type: none"> – инициировать и в установленном порядке внести на рассмотрение Жогорку Кенеша проект закона о внесении в законодательство КР изменений, включающих возможность прекращения производства (освобождения от ответственности) по преступлениям и проступкам, совершенным умышленно в отношении малолетних, в связи с примирением сторон; 	<p>МВД КР</p> <p>МВД КР Предлагает рассмотреть во взаимодействии с другими органами государственной власти, так как для борьбы с насилием в отношении детей правовых средств воздействия недостаточно, в связи с чем необходим комплексный социально-экономический и психолого-педагогический анализ по изучению причин и условий, способствующих совершению правонарушений в отношении несовершеннолетних, а также самими несовершеннолетними.</p>	Не исполнено
	<ul style="list-style-type: none"> – принять меры по урегулированию механизмов исполнения алиментных обязательств с государствами, которые не являются участниками Кишиневской и Минской конвенций, посредством заключения двухсторонних международных договоров; 	<p>Судебный департамент КР</p> <p>Сообщает, что в данном направлении проведена определенная работа, по результатам которой был разработан проект Закона Кыргызской Республики «О присоединении к Конвенции о международном порядке взъискания алиментов на детей и других форм содержания семьи», принятой в Гааге 23 ноября 2007 года, а также проект постановления Правительства КР об одобрении обозначенного законопроекта. На сегодняшний день Судебным департаментом проведена процедура согласования, и в ближайшее время проект будет направлен в ПКР для рассмотрения.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения</p> <p>Также МИД КР сообщило, что кроме Кишиневской и Минской конвенций, которые содержат нормы, регулирующие механизмы исполнения алиментных обязательств, существует также Конвенция ООН о взыскании за границей алиментов от 1956 года, которая вступила в силу для Кыргызстана в 2004 году (ратифицировали 64 государства; подписали, но не ратифицировали 5 стран).</p> <p>Согласно ст. 2 указанной Конвенции ООН, каждая договаривающаяся сторона поручает одному или нескольким административным или судебным учреждениям выполнение на своей территории функций передаточных и промежуточных инстанций. По информации официального сайта ООН, функции передаточной и промежуточной инстанции выполняет «Судебный департамент при Министерстве юстиции Кыргызской Республики».</p> <p>Принимая во внимание, что алименты взыскиваются в судебном порядке, Министерство не обладает соответствующей судебной статистикой по делам о взыскании алиментов в зарубежных странах. Следовательно, у МИД КР нет данных с какими государствами есть необходимость заключать двусторонние соглашения по урегулированию механизмов исполнения алиментных обязательств.</p> <p>В связи с тем, что основанием взыскания алиментов является судебное решение и стоит вопрос о его исполнении, то, согласно Закону КР «О международных договорах Кыргызской Республики», органы судебной власти, в лице Верховного суда КР, могут рекомендовать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Президенту Кыргызской Республики рассмотреть вопрос о заключении межгосударственного международного договора; 2) Премьер-министру Кыргызской Республики рассмотреть вопрос о заключении Правительством межправительственного международного договора или межгосударственного международного договора по вопросам, входящим в компетенцию Правительства. 	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> • в целях выявления должников, умышленно уклоняющихся от уплаты алиментов, и привлечения их к уголовной ответственности, проанализировать вопрос о наделении судoisполнителя полномочиями через суд обязывать трудоспособного должника встать на учет в качестве безработного; 	<p>26.08.2019 г. заригистрирован законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере регулирования алиментных обязательств».</p> <p>Данным законопроектом предусмотрены меры по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания несовершеннолетнего ребенка, что позволит сократить долю детей, не получающих алименты в полном объеме.</p> <p>Проектом Закона установлен минимальный размер алиментов, взыскиваемых в долевом отношении к заработку или иному доходу родителя, в соответствии с прожиточным минимумом на ребенка согласно возрасту.</p> <p>Одной из основных норм, предусмотренных данным проектом в целях исполнения должниками своих алиментных обязательств, является установление срока для вынесения судебным исполнителем постановления о временном ограничении на выезд должника.</p> <p>Еще одним нововведением законопроекта является возможность разрешения в судебном порядке спора по вопросу временного выезда ребенка за пределы территории Кыргызской Республики (на лечение, на спортивные и иные соревнования, на отдых и др.), исходя из интересов ребенка, не позднее одного месяца и оформления ему общегражданского паспорта на основании решения суда.</p> <p>Относительно принудительного трудоустройства Судебный департамент сообщает, что считает нецелесообразным возложение обязанности по пренудительному трудоустройству на судебных исполнителей, так как они не являются строной по исполнителюному производству, в связи с чем не должны быть заинтересованными лицами.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> рассмотреть целесообразность внесения в Кодекс КР о проступках изменений, предусматривающих привлечение трудоспособного должника к принудительному труду в качестве дополнительной меры уголовно-правового воздействия; 	<p>МТСР</p> <p>Распоряжением Министерства труда и социального развития КР №37 от 03.05.2019 г. была создана межведомственная рабочая группа по совершенствованию трудового законодательства КР, в рамках трехстороннего Генерального соглашения между Правительством КР, Федерацией профсоюзов Кыргызстана и республиканскими объединениями работодателей на 2017-2019 годы, утвержденное распоряжением Правительства КР №12-р. от 18 января 2017 г. В ближайшее время на заседании рабочей группы будет рассмотрен вопрос о целесообразности внесения поправок в Кодекс КР о проступках.</p> <p>ГСИН</p> <p>Термин «Должник/дебитор» в гражданском праве – гражданин или юридическое лицо, обязанное по исполнению обязательства совершить определенное действие или воздержаться от совершения действий.</p> <p>При этом вопросы займа регламентируются гражданским законодательством КР.</p> <p>Одновременно отмечаем, что, в соответствии со ст. 44 Кодекса о проступках КР, к лицам, признанным виновными в совершении проступка, могут быть применены основные и дополнительные виды наказаний, в том числе общественные работы, исправительные работы.</p> <p>В связи с чем, внесение изменений в вышеуказанный кодекс в части привлечения трудоспособного должника к принудительному труду в качестве дополнительной меры уголовно-правового воздействия, считаем не целесообразным.</p>	<p>Не исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> изучить необходимость закрепления в законодательстве КР требования к структуре кладбищ – о разделении их на сектора для погребения лиц различного вероисповедания и убеждений, а также регламентировать порядок предоставления участков земли для захоронения; 	<p>Государственной комиссией был разработан проект Постановления Кыргызской Республики «О порядке погребения граждан». Проект Постановления был обсужден во всех областях республики, с участием представителей органов местного самоуправления религиозных организаций и гражданского сектора. В настоящее время ведется свод поступивших предложений и замечаний, котые затем будут направлены для согласования в министерства и ведомства.</p>	<p>Частично</p>
6	<ul style="list-style-type: none"> инициировать и в установленном порядке внести на рассмотрение Жогорку Кенеша КР проект закона, предусматривающий внесение изменений; в Кодекс КР о неналоговых доходах, при необходимости в иные нормативные правовые акты, направленных на реализацию в полном объеме требований ст. 103 Конституции КР; в Гражданско-процессуальный кодекс КР и Кодекс КР о неналоговых доходах относительно возможности возврата излишне оплаченной суммы, возникшей в результате последующего уменьшения истцом исковых требований; 	<p>Минфин</p> <p>Постановлением Правительства КР №655 от 4 декабря 2019 г. одобрено заключение Правительства КР на проект Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (в Кодекс КР о неналоговых доходах, Гражданский процессуальный кодекс КР)», инициированный депутатом Жогорку Кенеша КР Боковым К.С.</p>	<p>Данный вопрос находится в процессе рассмотрения</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
7	<ul style="list-style-type: none"> в ч. 2 ст. 140 Кодекса КР о неналоговых доходах в части пересмотра нормы, устанавливающей, что в случае, если одна из сторон по закону освобождена от уплаты государственной пошлины, ее полностью уплачивает вторая сторона 	<p>Минфин</p> <p>Министерством финансов КР разработан проект Закона КР «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах», где предусматривается внесение изменений в ч. 2 ст. 140 Кодекса КР о неналоговых доходах. В настоящее время указанный проект Закона проходит процедуру согласования с соответствующими государственными органами, по окончании процедуры согласования проект Закона будет внесен в Правительство КР в установленном порядке.</p>	<p>Данный вопрос находится в процессе рассмотрения</p>
8	<ul style="list-style-type: none"> в приоритетном порядке обеспечить комплектование Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве КР необходимыми человеческими ресурсами и их профессиональную подготовку 	<p>Минфин</p> <p>В 2019 году штатная численность Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве КР увеличена на 20 единиц (постановление Правительства КР №423 от 22 августа 2019 года «О внесении изменений в некоторые решения Правительства Кыргызской Республики в сфере организации судебно-экспертной деятельности»).</p> <p>В Законе КР «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2020 год и прогнозе на 2021-2022 годы» Государственной судебно-экспертной службе при Правительстве КР на увеличение штатной численности предусмотрены средства в размере 7,2 млн сомов.</p> <p>ГСЭС</p> <p>В целях оптимизации деятельности структурных подразделений Службы была произведена реорганизация ее структуры, вследствие чего приказом Службы №58 от 18 октября 2019 года утверждены новая структура и штатное расписание. Так, в частности, был образован новый отдел компьютерно-технической и фоноскопической экспертизы, южному управлению были переданы 5 штатных единиц для организации производства лингвистических и религиозно-технических экспертиз и доукомплектования строительно-технической экспертизы.</p>	<p>Исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Дополнительно сообщается, что Службой ежегодно анализируется потребность экспертных отделов в мероприятиях по повышению потенциала и обучению. В результате, составляется план обучения и стажировок сотрудников Службы, который реализуется по мере изыскания источников финансирования, в том числе донорских.</p>	
9	<ul style="list-style-type: none"> разработать и утвердить Инструкцию для лиц, назначающих экспертов и вопросу компетенции экспертов и постановки вопросов на экспертизу (следователи, адвокаты, судьи), с последующей организацией обучения и информационной кампании 	<p>МВД</p> <p>Согласно положениям ч. 2, ст. 35 УПК КР, все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение согласия прокурора или решения следственного судьи, установленных УПК КР, и несет ответственность за их законное и своевременное производство.</p> <p>По информации ГСЭС</p> <p>В 2014 году по одним из наиболее распространенных видов экспертиз было разработано и введено в пользование методическое пособие «Подготовка и назначение судебно-автотехнической и транспортно-трасологической экспертизы».</p>	<p>Не исполнено</p> <p>Исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Кроме того, разработан проект справочника для работников правоохранительных и судебных органов по вопросам назначения и производства судебных экспертиз по делам, связанным с экстремизмом и терроризмом. В настоящее время проект справочника находится на стадии доработки и до конца 2019 г. он должен быть издан на государственном и официальном языках при технической поддержке УНП ООН.</p> <p>Кроме того, в рамках деятельности рабочей группы по совершенствованию нормативной правовой базы, созданной приказом ГСЭС №33 от 16.04.2019 г., на основе вышеуказанных пособий будут разработаны соответствующие инструкции по другим направлениям судебно-экспертной деятельности.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • в рамках полномочий, определенных ст. 8 Закона КР «Об охране здоровья граждан» привести медицинское обеспечение в соответствие с программами государственных гарантий и принять меры по прекращению систематической дискриминации в местах лишения и ограничения свободы 	<p>МВД</p> <p>В соответствии со ст. 23 «Медико-санитарное обеспечение» Закона КР №150 от 31 октября 2002 г. «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», лечебно-профилактическая и санитарно-эпидемиологическая работа в местах содержания под стражей проводится в соответствии с законодательством об охране здоровья граждан КР, которое исполняется в ИВС ОВД республики.</p> <p>Вместе с тем, в соответствии с п. 5.3. раздела 5 «Медико-санитарное обеспечение» постановления Правительства КР №57 от 02.02.2006 г. «Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания органов внутренних дел КР», доставленные в ИВС для содержания лица перед размещением их по камерам опрашиваются дежурным ИВС о состоянии их здоровья на предмет выявления нуждающихся в оказании неотложной медицинской помощи. В случае жалоб кого-либо из них на плохое состояние здоровья или при явных признаках заболевания дежурный ИВС обязан немедленно вызвать бригаду скорой помощи.</p>	<p>Частично</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (коментарий)
		<p>Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения</p> <p>О результатах опроса подозреваемых и обвиняемых, заявленных при этом жалобах на состояние здоровья и характере оказанной медицинской помощи нуждающимся, производятся соответствующие записи в специальном журнале, который постоянно хранится у дежурного ИВС.</p> <p>Наряду с этим, в соответствии с п. 5.4. Постановления экстренная медицинская помощь подозреваемым и обвиняемым оказывается бригадами скорой неотложной медицинской помощи территориальных органов здравоохранения.</p> <p>Также, в соответствии с п. 5.9. Постановления, в каждом ИВС ОВД имеется универсальная медицинская аптечка. Состав ее медицинских препаратов определяется медицинской службой и пополняется им по мере расходования.</p> <p>ГСИН</p> <p>Лица, находящиеся под предварительным следствием, а также лица, отбывающие наказание, при возникновении неотложного состояния им угрожающего жизни пациента, в случае невозможности оказания им медицинской помощи в медицинских службах пенитенциарной системы, имеют право на получение медико-санитарной помощи бесплатно и на льготных условиях в соответствии с п. 29 Перечня категорий граждан, имеющих право на получение медико-санитарной помощи по Программе государственных гарантий бесплатно и на льготных условиях, утвержденной постановлением Правительства КР №790 от 20 ноября 2015 года.</p> <p>В настоящее время, в соответствии с ведомственным Планом мероприятий ГСИН по реализации постановления Жогорку Кенеша КР от 18 сентября 2018 года № 3244-VI «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмана) КР о соблюдении прав свобод человека и гражданина в КР в 2018 году», соответствующими службами учреждений ГСИН проводится разъяснительная работа по недопущению фактов дискриминации в учреждениях ГСИН.</p>	<p>Частично</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> в соответствии с законами КР «Об общественном здравоохранении» и «Об охране здоровья граждан», внедрить для Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР единую форму статистического учета по заболеваемости лиц, содержащихся в местах лишения свободы, для ведения статистических данных отдельно по заболеваниям общей лечебной сети и заболеваниям в учреждениях уголовно-исполнительной системы. 	<p>ГСИН</p> <p>По данному вопросу сообщили о том, что Медицинской службой ГСИН при ПКР подготовка статистической отчетности осуществляется в соответствии с формами, утвержденными Министерством здравоохранения КР, Национального статистического комитета КР от 02.07.2010 года.</p> <p>Статистические данные по заболеваемости лиц, содержащихся в учреждениях УИС, представляются в установленные сроки в Национальный центр фтизиатрии, Департамент госсанэпиднадзора, Республиканский центр наркологии Министерства здравоохранения КР, а также в Национальный статистический комитет КР.</p> <p>В этой связи в настоящее время отсутствует необходимость разработки и внедрения дополнительной статистической отчетности по заболеваемости лиц, содержащихся в учреждениях УИС.</p>	Не исполнено
	<ul style="list-style-type: none"> принять меры по обеспечению исполнения органами исполнительной власти рекомендаций Акыйкатчы (Омбудсмана), направленных на устранение нарушений прав лиц, находящихся в психиатрических учреждениях. 	<p>Минздрав</p> <p>В целях развития альтернативных форм оказания психиатрической помощи по месту жительства с оказанием полипрофессиональной помощи приказом МЗ КР №900 от 27.12.18 г. «Об оптимизации службы психического здоровья по предоставлению услуг лицам с психическими расстройствами на уровне ПМСП», согласно которому создаются Междисциплинарные команды (далее – МДК) по всей республике. Утверждено положение о МДК, с функциональными обязанностями сотрудников, с Формами учета и отчетности. МДК состоит из следующих специалистов: врач-психиатр, медпсихолог, кабинетная медсестра, патронажная медсестра.</p>	Исполнено

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Введены в структуру Центров семейной медицины (далее – ЦСМ) в пределах утвержденных бюджетов МДК в составе: психиатр-психолог, кабинетная и патронажные медицинские сестры. Утвержден совместный приказ Министерства здравоохранения и Фонда обязательного медицинского страхования при Правительстве КР (далее – ФОМС) и положение о внедрении механизма стимулирования работников МДК на уровне Первичной медико-санитарной помощи (далее – ПМСП) за непрерывное наблюдение и лечение пациентов с психическими расстройствами в течение 6 и 12 месяцев.</p> <p>МДК активно работают в созданных 11 пилотных ЦСМ на уровне ПМСП. Созданы междисциплинарные команды (МДК) в городах Ош, Джалал-Абад, Кызыл-Кия, Нарын, Талас, Каракол и Кадамжайском, Кара-Суйском, Сузакском, Ноокатском, Базар-Коргонском районах. Проведена их апробация.</p> <p>В целях дополнительной подготовки врачей-психиатров по вопросам взаимодействия с врачами соматического профиля, подготовки врачей первичной медико-санитарной помощи выявления и ведения больных с психическими расстройствами на уровне ПМСП:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработаны и утверждены приказом МЗ КР 19 клинических руководств по психическим расстройствам, начата работа по внедрению их в практику врачей здравоохранения. • в июне 2019 г. указанием МЗ КР №495 от 21.06.2019 г. были проведены тренинги для врачей-психиатров и врачей ПМСП в Ошской, Баткенской и Джалал-Абадской областях. • проведены обучающие тренинги (всего – 10) международными экспертами: подготовлено 23 локальных тренера. Обучено 980 работников МСУ, ФАП, СКЗ, КУЗ по вопросам психического здоровья, новым методам предоставления психиатрических услуг. 	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения</p> <ul style="list-style-type: none"> • проведены образовательные тренинги сотрудников прокуратуры по психологическим последствиям торговли людьми и правильному взаимодействию с жертвами торговли людьми. Разработаны методические рекомендации для следователей МВД по подготовке материалов и оценки проведения судебно-психиатрических экспертиз при сексуальном насилии и взаимодействию с жертвами сексуального насилия. • проводится внедрение руководства mhGAP, разработанного сотрудниками Европейского регионального ВОЗ по оказанию помощи в связи с психическими и неврологическими расстройствами, а также расстройствами, связанными с употреблением психоактивных веществ в неспециализированных учреждениях здравоохранения. Указанное руководство адаптировано к условиям КР и проведена апробация в ЦСМ жилых массивов г. Бишкека («Босого» и «Улан»), при поддержке ЮНИСЕФ, планируется продолжение работы по внедрению данного руководства. • проводится мониторинг по эффективному документированию (Стамбульский протокол) на всех уровнях системы здравоохранения. • Во всех психиатрических организациях функционируют Советы по лечебному питанию. 	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> инициировать и в установленном порядке внести на рассмотрение Жогорку Кенеша проект закона, предусматривающий внесение в законы КР «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих и работающих в условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах» и «О государственном пенсионном социальном страховании» соответствующих изменений в части сохранения надбавок к пенсиям граждан, которые основную часть своей трудовой деятельности осуществляли в условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах. 	<p>Министерством труда и социального развития разработан проект постановления Правительства КР, предусматривающий установление коэффициента доплат в размере 1.20 населению, проживающему и работающему в отдельных приграничных территориях КР, имеющему особый статус. Установление коэффициента доплат к заработной плате и иным социальным выплатам позволит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сохранить стратегически важные территории и территориальную целостность всей страны; - создать условия для повышения качества жизни жителей населенных пунктов отдельных приграничных территорий Кыргызской Республики, имеющих особый статус; - сократить различия в уровне социально-экономического развития населенных пунктов КР. <p>На сегодняшний день проект проходит процедуру согласования с министерствами и ведомствами (исх. №18-6/6528 от 15.08.2019 г.).</p> <p>ГСИН</p> <p>В целях упорядочения системы государственной поддержки лиц, проживающих и работающих в высокогорных и отдаленных зонах КР, в соответствии с Законом КР «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих и работающих в условиях высокогорья», принято Постановление Правительства КР №377 от 25 июня 1997 года «Об оказании государственной поддержки лицам, проживающим и работающим в высокогорных и отдаленных зонах КР», согласно которому работникам уголовно-исполнительной системы КР выплачивается коэффициент доплат к заработной плате и другим видам социальных выплат населению, проживающему и работающему в высокогорных и отдаленных зонах КР.</p>	<p>Не исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>В свою очередь, согласно Закону КР «О государственном пенсионном социальном страховании», отмечаем, что начисление пенсий и других надбавок к ним определяется согласно Закону КР «О пенсионном обеспечении военнослужащих».</p> <p>При этом отмечается, что, согласно абз. 2 ст. 49 вышеуказанного Закона, пенсионерам из числа военнослужащих срочной службы и членов их семей пенсии на период проживания в районах, где к заработной плате рабочих и служащих установлены районные коэффициенты, исчисляются в порядке, установленном Законом КР «О государственном пенсионном социальном страховании». Абз. 8 ст. 23 Закона КР «О государственном пенсионном социальном страховании» при переезде пенсионера на постоянное место жительства в населенный пункт, где не установлен районный коэффициент к заработной плате или установлен в меньшем размере, его среднемесячный заработок для исчисления пенсии, определенной с учетом районного коэффициента к заработной плате, перерасчету не подлежит.</p> <p>На основании вышеуказанных Законов пенсионерам уголовно-исполнительной системы, которые основную часть своей трудовой деятельности осуществляли в условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах страны, сохраняются надбавки к пенсиям.</p> <p>В этой связи внесение изменений в вышеуказанные законодательные акты считает нецелесообразным.</p>	Не исполнено
<ul style="list-style-type: none"> рассмотреть вопрос о внесении в законодательство КР изменений в части обеспечения государством выплаты утвержденного минимального размера алиментов детям, с последующим взысканием выплаченных государством средств с их родителей 	<p>МТСР</p> <p>В настоящее время, по инициативе депутатов Жогорку Кенеша КР Мамашовой А.Т., Алтыбаевой А.Т., Асылбаевой Г.К., Исаевой Д.Ш., Исмаиловой А.Ж., Карамушкиной И., Касымалиевой А.К., Кодурановой А.С., Мавляновой М.Э., Молдобековой Г.С., Мусабековой Ж.А., Никитенко Н.В., Осмоновой А.Ш., Туманбаевой Р.М. и Орозовой К.Б., разработан проект Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере регулирования алиментных обязательств». Данный проект Закона КР рассмотрен в первом чтении в Жогорку Кенеше КР 27 ноября 2019 года.</p>		

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (коментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> изучить вопрос о внесении изменений в постановление Правительства КР «Об утверждении ставок государственной пошлины» №159 от 15 апреля 2019 года, предусматривающих в ставках государственной пошлины установление предельной суммы взыскиваемой пошлины, которая в любом случае (то есть насколько бы ни увеличивалась сумма иска) не должна превышать 60 тыс. сомов. 	<p>МФ</p> <p>Вопрос о внесении изменений в постановление Правительства КР «Об утверждении ставок государственной пошлины» №159 от 15 апреля 2019 года, будет рассмотрен в случае принятия Жогорку Кенешем КР проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (в Кодекс КР о неналоговых доходах, Гражданский процессуальный кодекс КР)», инициированного депутатом Жогорку Кенеша КР Бокоевым К.С.</p>	<p>Данный вопрос находится в процессе рассмотрения</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 2) Генеральной прокуратуре КР: – систематически информировать общественность о мерах, принимаемых в связи с неисполнением нормативов по квотированию рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в рамках надзора за точным и единообразным исполнением законов; 	<p>Предоставлена официальная информация от Генеральной прокуратуры КР о проделанной работе в рамках этих рекомендаций. Отмечается, что при осуществлении прокурорских проверок обращается особое внимание на защиту трудовых прав ЛОВЗ, в том числе по квотированию рабочих мест для ЛОВЗ 21.06.2019 г. Генеральной прокуратурой КР проведен круглый стол на тему: «Обеспечение исполнения законодательства о правах и гарантиях ЛОВЗ». Вместе с тем, отмечается, что проводимая работа органов прокуратуры в сфере ЛОВЗ систематически освещается в СМИ, а также на интернет-сайте Генеральной прокуратуры КР (www.prokuror.kg).</p>	<p>Исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> совместно с Министерством внутренних дел КР (далее – МВД КР), Государственной комиссией по делам религий КР подготовить методические рекомендации для сотрудников прокуратуры, органов внутренних дел и местного самоуправления относительно изменения положений об ответственности за нарушения в сфере обеспечения свободы вероисповедания, предусматриваемых новыми кодексами, принятыми в рамках судебной реформы; 	<p>В части разработки методических рекомендаций для работников органов прокуратуры, ОВД и местного самоуправления, относительно ответственности за нарушения в сфере обеспечения свободы вероисповедания, предусматриваемых новыми кодексами республике, принятыми в рамках реализации судебно-правовой реформы, сообщаем, что 14.10.2019 г. Генеральной прокуратурой КР, во исполнение п/п. 2 п. 2 Постановления Жогорку Кенеша КР «О докладе Акыйкатчы (Омбудсмана) КР о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике» за №3244-VI от 18.09.2019 года, направлены письма в МВД КР и в Государственную комиссию по делам религии КР об исполнении вышеуказанного пункта постановления Жогорку Кенеша КР.</p> <p>Согласно информации, полученной от МВД КР и Государственной комиссии по делам религии КР, в настоящее время уже разработаны соответствующие методические рекомендации в данном направлении, которые уже применяются в работе.</p> <p>В настоящее время в СПЭНМ МВД КР разрабатывается методическая рекомендация для ОВД относительно изменений положений об ответственности за нарушения в сфере обеспечения свободы вероисповедания, предусматриваемых новыми кодексами, принятыми в рамках судебно-правовой реформы.</p> <p>Кроме того, в целях профилактики, недопущения и пресечения вовлечения в ряды религиозно-экстремистских и международных террористических организаций среди населения, студентов и учащихся общеобразовательных учреждений, проведено 8605 профилактических мероприятий разьяснительного характера в виде лекций, семинаров, круглых столов, встреч и конференций.</p> <p>Также проведено 78 занятий для учащихся ВУЗов и сотрудников правоохранительных органов. Подготовлены 3 буклета и 1 методическое пособие, 31 слайд, для проведения семинар-тренинга подготовлено 3 модуля.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>В целях профилактики религиозного экстремизма в интернете, через социальные сети и «Вотсап» мессенджер загружено 69 видеороликов и 285 материалов, также проведено 2406 профилактическо-разъяснительных мероприятий среди населения.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • усилить работу по осуществлению надзора за органами дознания и следственными органами, обеспечением выполнения законодательства КР и недопущению незаконного возбуждения уголовных дел в отношении граждан; 	<p>Генеральная прокуратура КР сообщает, что соблюдение прав и законных интересов участников на стадии досудебного производства является приоритетным направлением повседневной деятельности органов прокуратуры.</p> <p>С введением в 2019 г. новых уголовного и уголовно-процессуального кодексов, все заявления и сообщения регистрируются в АИС ЕРПП правоохранительных органов и с этого момента понятие незаконное возбуждение уголовных дел исключено из практики. При этом, ежеквартально обобщаются факты незаконного вручения лицам уведомлений о подозрении их в совершении преступлений, при наличии подобных нарушений, незамедлительно рассматривается вопрос об ответственности должностных лиц.</p>	<p>Не исполнено</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> – дать правовую оценку бездействию должностных лиц МВД КР в части исполнения судебных решений по возвращению имущества Международного экологического фонда защиты озера Иссык-Куль; 	<p>Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения</p> <p>Генеральным прокурором КР в этом направлении изданы приказы от 26.12.2018 г. за №93-п «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законности при проведении следственных и специальных следственных действий, ограничивающих права и свободы граждан, за соблюдением конституционных гарантий унижающих достоинство видов обращения или наказания» и от 31.07.2019 г. «44-п «Об организации надзора за процессуальной деятельностью органов, осуществляющих досудебное производство по уголовным делам и делам о проступках».</p> <p>Касательно дачи правовой оценки действиям должностных лиц МВД КР в части исполнения судебных решений по возвращению имущества Международного экологического фонда защиты озера Иссык-Куль, отмечаем следующее:</p> <p>Договор аренды сторонами с 01.01.2019 г. по настоящее время не продлевался.</p> <p>На сегодняшний день судебным исполнителем в нарушение требований Закона КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве», каких-либо мер по исполнительному производству не проведено. При этом, причиной неисполнения судебный исполнитель указывает, как отмечено выше, отсутствие представителей Международного экологического фонда защиты озера Иссык-Куль в назначенный день принудительного выселения должника. По результатам проверки, 20.05.2019 г. в Судебный департамент Чуйской области внесено представление об устранении нарушений нормативного правового акта, которое рассмотрено и приняты меры по устранению отмеченных нарушений (03.06.2019 г. судебным исполнителем ПССИ Сокулукского района Алмамбет уулу А. в РОВД направлено предложение о добровольном исполнении решения суда, за допущенные нарушения ему объявлено замечание).</p>	<p>Не исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (коментарий)
		<p>21.08.2019 года в межрайонный суд Чуйской области поступило исковое заявление Сокулукского РОВД о признании действия Управления по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество Сокулукского района по регистрации права собственности на здание дома быта «Сонун» за ОФ «Международный экологический фонд защиты озера Иссык-Куль» и государственного акта о праве частной собственности на земельный участок №174650 от 18.07.2008 г., выданный данному Общественному фонду, недействительными.</p> <p>Решением межрайонного суда Чуйской области (судья А. Курманов) от 24.10.2019 г. отказано в удовлетворении иска РОВД о восстановлении срока для подачи административного иска в связи с истечением срока на обжалование. Данное решение суда 01.11.2019 г. представителем МВД КР обжаловано в Чуйский областной суд, определением которого судебное заседание было назначено на 19.12.2019 года. Указанное постановление Жогорку Кенеша КР о ежегодном докладе Акыйкатчы КР направлено в нижестоящие прокуратуры для сведения и использования в служебной работе.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • 3) Генеральному штабу Вооруженных Сил КР: • – рассмотреть вопрос о внесении в нормативные правовые акты КР, акты войсковых частей Вооруженных Сил КР изменений в части создания условий для реализации военнослужащими (солдатами срочной службы) права на телефонные переговоры и переписку; 	<p>Приказом Генерального штаба Вооруженных Сил КР «Об утверждении Инструкции о порядке пользования телефонами сотовой связи, средствами вычислительной техники, электронными носителями информации на территории органов военного управления, соединений, частей и учреждений Вооруженных Сил КР» №116 от 23.07.2018 г. установлен определенный порядок использования телефонов сотовой связи на территории военных объектов, который не ущемляет прав военнослужащих срочной службы на ведение телефонных переговоров в свободное от занятий время, согласно распорядку дня и регламента служебного времени.</p>	<p>Не исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>На территории воинских частей, в целях исключения возможных каналов утечки информации, обеспечения режима секретности и регламентирования порядка пользования телефонами сотовой связи, установлены требования к разрешенным телефонам сотовой (мобильной) связи, не имеющим расширенных мультимедийных возможностей (использование смартфонов, имеющих MMS, доступ к Интернету, Wi-Fi, Bluetooth, геолокацию, навигацию, инфракрасный порт, фото-видеокамеру, разъем внешней памяти, диктофон и возможность установки приложений – запрещено).</p> <p>Кроме того, в соответствии со ст. 20 Закона КР «О статусе военнослужащих», военнослужащие срочной службы имеют право на бесплатную пересылку писем, отправляемых воинской частью. Бесплатно пересылаются письма и почтовые посылки, адресованные военнослужащим срочной службы по месту их военной службы.</p> <p>Бесплатными почтовыми посылками отправляются собственная одежда граждан, призванных на военную службу.</p> <p>С учетом указанного, отсутствует необходимость внесения изменений в нормативные правовые акты КР и ведомственные акты Вооруженных Сил КР в части создания условий для реализации военнослужащими (солдатами срочной службы) права на телефонные переговоры и переписку. (исх. №16/1268 от 26.11.2019 г. Замначальник Генштаба, полковник Н.Н. Чомоев).</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<p>4) Судебному департаменту при Верховном суде КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработать совместно с соответствующими органами механизмы взаимодействия с МВД КР, Государственной пограничной службой КР, другими государственными органами, а также принять меры по внедрению единой базы данных должников по алиментам, находящихся в розыске; • усилить разъяснительную работу по вопросам уплаты алиментов, в том числе путем разработки информационных материалов, обязать судебных исполнителей прилагать памятки к уведомлениям о необходимости уплаты алиментов, последствиях неисполнения решения суда по алиментным обязательствам; • принять меры по расширению практики применения института медиации в исполнительном производстве; 	<p>Законом КР «О внесении изменений в Закон КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» №100 от 25 июля 2019 г. внесены изменения в законодательство об исполнительном производстве, согласно которым уполномоченный государственный орган создает и ведет, в том числе в электронном виде, базу данных, содержащую сведения о должниках по алиментным обязательствам.</p> <p>В настоящее время. Судебным департаментом КР ведется работа в данном направлении и на сегодняшний день на официальном сайте Судебного департамента публикуются фотографии и данные должников по алиментным обязательствам, находящихся в розыске.</p> <p>Между Судебным департаментом и МВД КР составлено межведомственное соглашение №120 от 11 июля 2018 г. по взаимодействию розыска должника по исполнительным документам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью или смертью кормильца, возмещению ущерба, причиненного преступлением, а также оказания содействия в исполнении действий принудительного характера.</p> <p>В рамках внедрения второго этапа Единой системы учета внешней миграции Государственным комитетом национальной безопасности КР запланировано внесение изменений и дополнений в Положение о Единой системе учета внешней миграции, предусматривающего, в том числе подключение Судебного департамента к ЕСУВМ.</p> <p>Также в настоящее время действует Соглашение о межведомственном информационном обмене между Судебным департаментом и Государственной регистрационной службой при Правительстве КР №158 от 05 октября 2018 г.</p>	<p>Исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> изучить вопрос образования в Службе судебных исполнителей отдельного структурного подразделения, занимающегося исключительно вопросами алиментных обязательств и семейными спорами по реализации прав детей, а также поощрения судебных исполнителей, осуществляющих производства по алиментам; 	<p>Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения</p> <p>Судебным департаментом были разработаны Памятки по вопросам относительно взыскания алиментов, о последствиях неисполнения должником своих обязательств, о правах взыскателя после вступления в силу Закона КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве». Помимо этого были разработаны разъяснения (аннотация) к Закону КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве», методические пособия для судебных исполнителей на государственном и официальном языках, которые были розданы судебным исполнителям для работы и доведения до населения, также в целях повышения потенциала судебных исполнителей КР были прочтены лекции об особенностях розыска должника, его имущества и ребенка в рамках исполнительного производства.</p> <p>Согласно ст. 4 Закона КР «О медиации», одним из основополагающих принципов медиации является принцип добровольности, когда достигнутые сторонами медиации договоренности исполняются добровольно. В соответствии со ст. 64 Закона КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве», исполнительные листы носят принудительный характер.</p> <p>Принимая во внимание, что 52% исполнительных производств составляют алиментные обязательства, где один из родителей обязуется на основании судебного решения либо на основании алиментного соглашения выплачивать алименты на содержание детей, исходя из вышеперечисленного, практика применения института медиации в исполнительном производстве не расширена в виду того, что исполнительное производство подразумевает наличие принуждения для одной из сторон.</p> <p>На основании приказа Верховного суда КР №141 от 11 октября 2018 г. увеличена штатная численность Судебного департамента, в связи с этим в новой структуре Судебного департамента предусмотрен отдел, который будет заниматься исключительно алиментными обязательствами.</p>	<p>Исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>МВД</p> <p>В целях модернизации деятельности по розыску в сфере передовых технологий и созданию условий для оптимизации структуры и функций существующей информационной системы, с начала 2019 года АИС «Розыск» установлена в тестовом режиме в СКМ МВД КР, в СКМ и ИАЦ ГУВД г. Бишкек и Чуйской области, в которой также имеется информация по лицам, объявленным в розыск за уклонение от выплат алиментов.</p> <p>Во исполнение п. 4 Протокола совещания в отделе обороны, правопорядка и чрезвычайных ситуаций Аппарата Правительства КР №23-37 от 29.07.2019 г. «Об исполнении Дорожной карты по реализации Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023», утвержденной распоряжением Правительства КР №20-р. от 15.02.2019 г. для участия в заседаниях межведомственной рабочей группы по разработке Положения о «Едином реестре преступлений и проступков», образованной распоряжением Руководителя Аппарата Правительства-министра КР №25 от 21.02.2019 г. уполномоченные сотрудники в сфере розыска МВД КР принимают участие в заседаниях данной межведомственной рабочей группы. Рабочей группой разработан проект Положения ЕРПП и Инструкция об АИС «Розыск», с учетом интеграции и без учета интеграции. В настоящее время проекты переданы в юридическую службу МВД КР для рассмотрения.</p>	
		<p>ГСИН</p> <p>В целях исполнения п. 18 Дорожной карты Стратегии развития Уголовно-исполнительной системы КР на 2018-2023 гг., утвержденной постановлением Правительства КР от 15 октября 2018 г. №478, был утвержден совместный План мероприятий в рамках Меморандума о сотрудничестве между ГСИН и Республиканским сообществом медиаторов КР, направленное на расширение практики применения медиации в пенитенциарной системе.</p>	<p>Исполнено</p>

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>На основании указанного Плана, приказом ГСИН №589 от 5 ноября 2019 г. создана межведомственная рабочая группа по разработке нормативно-правовых актов в сфере медиации в пенитенциарной системе Кыргызской Республики.</p> <p>21 ноября 2019 года в административном здании ГСИН проведено рабочее совещание по обсуждению вопросов, связанных с разработкой нормативно-правовых актов в сфере медиации.</p> <p>Также, на основании Плана мероприятий 27 ноября 2019 г., в Учебном центре ГСИН проведен однодневный учебный тренинг для сотрудников Центрального аппарата ГСИН на тему «Восстановительная медиация». В период с 12 по 13 декабря 2019 г. запланирован учебный тренинг для сотрудников учреждений ГСИН.</p>	
	<p>5) Государственной комиссии по делам религий КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечить прекращение практики проведения религиозческой экспертизы на выявление экстремизма и принятие мер по возвращению материалов, поступивших от следственных органов без рассмотрения; 	<p>Государственная комиссия по делам религий КР с 1 января 2019 г. прекратила проведение религиозческих экспертиз для выявления экстремистских признаков религиозных материалов.</p> <p>На данный момент проведения религиозческих экспертиз возложено на судебно-экспертную службу при Правительстве КР.</p>	Исполнено

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<p>6) Министерству труда и социального развития КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить на официальном сайте министерства систематическое информирование общественности о результатах контроля за исполнением государственных службами содействия занятости нормативов по квотированию рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями здоровья; 	<p>Ответ от МТСП КР исх. №02-5/10052 от 09.12.2019 г.</p> <p>Информация о проводимой работе по содействию трудоустройства ЛОВЗ размещается на веб-сайте министерства. Информация обновляется ежеквартально.</p>	<p>Исполнено</p>
	<ul style="list-style-type: none"> обеспечить проведение совместно с органами местного самоуправления соответствующей работы по привлечению лиц с ограниченными возможностями здоровья к официальной регистрации в государственных службах содействия занятости и введение учета обратной связи по лицам с ограниченными возможностями, направленным на работу и переобучение; 	<p>Ответ от МТСП КР исх. №02-5/10052 от 09.12.2019 г.</p> <p>В рамках реализации положений Конвенции ООН о правах инвалидов, Министерством, при содействии Германского общества по международному сотрудничеству (GIZ), реализуется проект по обучению ЛОВЗ веб-разработке «Фронтенд». Данная деятельность является доходоприносящей, и эта сфера предоставляет возможности удаленной работы, преодолевая имеющиеся у нас инфраструктурные проблемы. Пилотными городами являются города Бишкек, Талас, Нарын, Джалал-Абад, Каракол, Ош. При этом следует отметить, что на 2019 г. утвержденная квота для ЛОВЗ по республике составляла 615 рабочих мест, из них: г. Бишкек – 143; Баткенская область – 57; Чуйская область – 27; Таласская область – 128; Нарынская область – 21; Ошская область – 79; Джалал-Абадская область – 102; Иссык-Кульская область – 38; г. Ош – 20.</p> <p>За 9 месяцев т.г., при содействии службы занятости, трудоустроены 169 ЛОВЗ, в том числе на квотируемые рабочие места – 56 ЛОВЗ (9,1% от годовой квоты). Активными мерами на рынке труда было охвачено 202 ЛОВЗ (ООР – 108, профобучение – 94). По состоянию на 01.10.2019 г., в территориальных подразделениях Министерства состоят на учете 669 ЛОВЗ.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> рассмотреть вопрос о создании и функционировании на постоянной основе базы данных детей мигрантов и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; 	<p>Министерством проводится работа по созданию базы данных детей, находящихся в ТЖС. Данная база будет содержать сведения о детях, находящихся в ТЖС и их семей, в том числе, детей родителей мигрантов. Территориальным государственным органам предстает возможность вносить или загружать информацию о выявленном ребенке с любого места, где имеется доступ к Интернету, например, на уровне айыл окмоту.</p> <p>Межведомственной рабочей группой, образованной распоряжением министерства №5, от 29.01.2019 г. подготовлено техническое задание по созданию электронной базы данных детей, находящихся в ТЖС.</p> <p>18 апреля 2019 года на заседании межведомственной рабочей группы рассмотрена структура базы данных детей, находящихся в ТЖС. Первоначальная структура базы данных прошла апробацию. По итогам апробации, IT-специалистами ОсОО «Оной» проведена работа по дополнению модулями в структуры базы. На сегодняшний день, структура базы данных повторно пилотируется в пяти районах (Свердловский, Первомайский, Ысык-Атинский, Сокулукский, Московский).</p>	Исполнено
	<ul style="list-style-type: none"> систематически проводить мониторинг по выявлению детей мигрантов и в установленном порядке оказывать им и их семьям социальную и правовую помощь; 	<p>По данным Полномочных представителей Правительства КР в областях, за 9 месяцев 2019 г. было выявлено 106 985 детей, у которых родители – мигранты, из них: детей внешних мигрантов 89 544, детей внутренних мигрантов 17 441.</p> <p>На момент выявления 4637 детей проживали у лиц, не являющихся родственниками в отношении детей. Не посещающих школу по различным причинам выявлено 10 детей, из которых: возвращены – 4 ребенка, по остальным проводится работа.</p> <p>Также выявлено 351 ребенок, не имеющий свидетельства о рождении, на данный момент восстановлены документы 72 детей.</p> <p>Следует отметить, что с семьями выявленных детей родителей-мигрантов проводится информационно-разъяснительная работа о необходимости оформления опеки над детьми. Работа в данном направлении продолжается.</p>	Исполняется

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> • принять меры по усилению контроля за деятельностью комиссий по делам детей; 	<p>Согласно Постановлению Правительства КР «Об утверждении Типового положения о Комиссии по делам детей» №449 от 24 июля 2017 г. одной из функций Комиссий, является рассмотрение проекта индивидуального плана по защите ребенка и осуществление контроля за его исполнением.</p> <p>В соответствии со ст. 27 Кодекса КР о детях, территориальное подразделение уполномоченного органа по защите детей разрабатывает и вносит на согласование Комиссии по делам детей и утверждение главы местной государственной администрации индивидуальный план по защите ребенка и план индивидуальной работы с семьей.</p> <p>Целью Комиссии является обеспечение согласованных действий территориальных органов государственной власти, исполнительных органов местного самоуправления, учреждений, оказывающих услуги детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, а также по вопросам профилактики безнадзорности, беспризорности, правонарушений детей, защиты их прав и законных интересов.</p> <p>Также данным Постановлением предусмотрено обязательство для глав местных государственных администраций и мэров городов о представлении ежеквартальных отчетов о деятельности Комиссии в уполномоченный орган по защите детей.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> • 7) Министерству образования и науки КР: • проводить на государственном уровне мероприятия, направленные на повышение правового сознания и правовой культуры среди подрастающего поколения, обучающихся в образовательных учреждениях страны, преподавателей и родителей, в том числе путем выпуска информационных материалов по правовому и этико-нравственному воспитанию, подготовки и трансляции видеоматериалов в области образования и прав человека; • проводить профилактические мероприятия по недопущению детского труда и эксплуатации детей. 	<p>По вопросам повышения осведомленности школьников, студентов, слушателей других образовательных организаций о правах и свободах человека и гражданина, о деятельности государственных органов, по поэтапному внедрению стандартов нового поколения в систему школьного образования КР, утвержденном постановлением Правительства КР №403 от 21 июля 2014 г. Министерству было поручено в 2016-2017 годы утвердить предметные стандарты нового поколения для 1-4, 5-9, 10-11 классов общеобразовательных организаций республики. Принимая во внимание тот факт, что идет процесс оптимизации учебного плана и сокращение учебной нагрузки, а также целесообразность введения отдельной учебной программы в Базисный учебный план, вопросы прав детей были введены в учебный предмет «Человек и общество» с 5-го класса (ранее эти вопросы изучались с 9-го класса).</p> <p>В настоящее время разработаны и ратифицированы учебники для учащихся 5-6 классов общеобразовательных организаций по предмету «Человек и общество» на кыргызском и русском языках. С учетом ранее проведенных вышеуказанных мероприятий, в учебнике 5-го класса (11-12 летние дети) изучаются понятия «право», «обязанность», «ответственность». В учебнике 6-класса (для 12-13 летних детей) указанные понятия расширяются с опорой на законодательство страны, изучаются вопросы ответственности.</p> <p>14 августа 2019 года 7 министерств и ведомств, признав проблему создания безопасного образовательного пространства, разработали и подписали Приказ о межведомственном взаимодействии по защите учащихся от насилия в общеобразовательных организациях КР. Приказ определяет алгоритм реагирования каждого госоргана (МОН, МВД, МТСП, МКТ, МЗ, МО, ГСИН, ГАФКС) в случае, если обнаруживаются факты эмоционального, психологического, физического, сексуального насилия, пренебрежения нуждами, эксплуатации учащегося. К приказу утвержден типовой план работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Все факты насилия классифицируются в зависимости от степени насилия (1-4 степени), что предполагает определенную реакцию реагирования со стороны госорганов.</p>	Исполнено

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Министерством разработана и утверждена Типовая Инструкция о порядке взаимодействия участников образовательного процесса, сотрудников, учащихся общеобразовательной организации, родителей (законных представителей) по защите от насилия в общеобразовательной организации КР.</p> <p>Данная инструкция определяет правила, механизмы и порядок взаимодействия участников образовательного процесса, сотрудников, учащихся общеобразовательной организации, родителей (законных представителей) в случаях обнаружения фактов насилия в общеобразовательной организации.</p> <p>В целях предотвращения жестокого обращения и насилия в отношении детей и подростков, Министерством образования и науки КР, приказом №327/1 от 2 апреля 2015 г., утвержден план мероприятий, направленный на соблюдение в образовательных организациях Конвенции о правах ребенка, создание безопасной образовательной среды, повышения образовательного и воспитательного уровня школьников.</p> <p>При поддержке Кластерного бюро ЮНЕСКО в Алматы разработан Модуль «Снижение насилия в отношении детей в школах Кыргызстана».</p> <p>В школах республики создано 1859 Советов профилактики, с участием представителей педагогического коллектива, инспекторов ИДН, родителей и учащихся старших классов, функционирует 1650 кабинетов профилактики.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Во всех общеобразовательных организациях систематически проводятся беседы, классные часы, лекции, встречи с учащимися и их родителями, молодежью и общественностью с участием сотрудников внутренних дел, органов здравоохранения, отделов по поддержке семьи и детей по профилактике правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних. Министерством разработано для педагогических работников общеобразовательных организаций инструктивно-методическое письмо «О защите учащихся от насилия в общеобразовательных организациях КР», в целях улучшения воспитательной работы в общеобразовательных организациях КР, исполнения ст. 31 Закона КР «Об образовании» и усиления ответственности руководителей за жизнь и здоровье учащихся. На республиканском августовском методическом совещании 17.08.2018 г. рассмотрен вопрос по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и безопасности детей в общеобразовательных организациях.</p> <p>Социальные педагоги, классные руководители, психологи, используя социологические, психологические диагностические методики, тесты, вопросники, анкеты, выявляют интересы детей, их потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, отклонения в поведении, типологию семей.</p> <p>Также для работников системы образования проводится ознакомление с результатами диагностики учащихся и плановый инструктаж по оказанию помощи детям, пострадавшим от семейного насилия, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • действия педагога по работе с ребенком, оказавшимся в сложной жизненной ситуации; • психолого-педагогические правила организации общения между учителем и учениками; 	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<ul style="list-style-type: none"> • что необходимо знать педагогу об особенностях поведения родителей; • что нужно знать родителям о детях, переживших травму, связанную с семейным насилием. <p>По инициативе Министерства труда социального развития КР, для защиты детей от жестокого обращения и насилия Десять ведомств, а также мэрии г. Бишкек и г. Ош подписали план чрезвычайных мер. Было создано 528 штабов, в состав которых вошли представители здравоохранения, образования, МВД, социального развития, местных органов власти. Штабами был проведен подворовой обход, по итогам которого было составлено 3 638 планов индивидуальной работы по выводу семьи из трудной жизненной ситуации и 967 планов индивидуальной защиты ребенка.</p> <p>Организационно-управленческие меры предпринимаются администрацией учебного заведения, педагогическим коллективом в сотрудничестве с учащимися, их родителями, вышестоящими и партнерскими организациями и включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение безопасности помещений и территории образовательной организации; • анализ социально-психологического климата образовательной организации и разработку общей позиции (политики) в отношении насилия в учебном заведении; • разработку и принятие нормативных документов, правил, алгоритмов действий, должностных инструкций, назначение ответственных в целях предотвращения, выявления и реагирования на случаи насилия; • создание службы психологической поддержки для оказания помощи пострадавшим от насилия, обидчикам и свидетелем; 	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<ul style="list-style-type: none"> • определение партнерских организаций и механизмов взаимодействия для оказания помощи пострадавшим от насилия, обидчикам и свидетелям; • жизнедеятельности учебного заведения, уровня комфортности, инклюзивности и безопасности. <p>Материалы по вопросам прав детей были введены в учебный предмет «Человек и общество» с 5-го класса (ранее эти вопросы изучались с 9-го класса).</p> <p>В настоящее время разработаны и растрожированы учебники для учащихся 5-6 классов общеобразовательных организаций по предмету «Человек и общество» на кыргызском и русском языках. С учетом ранее проведенных вышеуказанных мероприятий, в учебнике 5-го класса (11-12 летние дети) изучаются понятия «право», «обязанность», «ответственность». В учебнике 6-класса (для 12-13 летних детей) указанные понятия расширяются с опорой на законодательство страны, изучаются вопросы ответственности.</p>	
		<p>Дополнительно информируем, что на данный момент идет подготовка к проведению конкурса рукописей по разработке учебника «Человек и общество» для 7-9 классов. Учитывая нормы действующего законодательства (наступление ответственности с 14-летнего возраста и т.д.), вопросы правонарушения, видов преступления и ответственности за совершенные действия будут включены в учебник «Человек и Общество».</p> <p>Приказом МОН КР №543/1 от 08.05.2019 г. создана рабочая группа из числа руководителей, заместителей руководителей, социальных педагогов и учителей по разработке обучающих материалов для учащихся 9-11 классов и методического пособия для учителей. Также, вышеуказанным приказом определены 4 пилотные школы для апробации разработанных материалов:</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<ul style="list-style-type: none"> • Школа-гимназия №33 с углубленным изучением экономики и права, г. Бишкек; • Школа-гимназия №5 им. Ж. Боконбаева, г. Ош; • Средняя школа №2 им. 50-летия Кыргызстана, г. Кызыл-Кия, Баткенской области; • Гимназия-интернат им. Т. Сатылганова, г. Каракол, Иссык-Кульской области. <p>В период с 14 по 16 мая 2019 года проведены обучающие семинары по разработке обучающих материалов с участием представителей Датского Института Прав человека. Организационная поддержка осуществляется в рамках Программы «Верховенство права в КР – 2 фаза».</p> <p>В настоящее время начата работа над разработкой учебного пособия и разработки страницы на официальном сайте МОН КР для скачивания информации и учебных материалов по работе с детьми.</p>	
	<p>8) МВД КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проводить регулярную работу среди личного состава по повышению знаний в вопросах соблюдения прав человека. 	<p>МВД КР проводит регулярную работу среди личного состава по повышению знаний в вопросах соблюдения прав человека. В целях повышения профессиональных знаний сотрудников ОВД республики, разработаны графики курсов повышения квалификации для обучения сотрудников ОВД на базе Академии МВД КР, согласно которым в течение года проводятся 10-дневные учебные сборы и по каждой должностной категории КПК обучающихся разрабатывается специальная программа, в которую включена тематика по вопросу соблюдения прав и свобод человека и гражданина в КР.</p>	Исполнено

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>В тематических планах по профессиональной служебной подготовке органов внутренних дел республики, а также в программах всех форм обучения Академии и РУЦ МВД КР включены темы для повышения знаний в вопросах соблюдения прав человека:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соблюдения прав и свобод человека и гражданина в КР; • предотвращение насилия, пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; • предупреждение, пресечение и защита жертв торговли людьми; • социально-правовая защита несовершеннолетних от насилия в семье, выявление семейного неблагополучия, организация работы с семьями и детьми, находящимися в социально опасном положении, защиты прав несовершеннолетних; • по вопросам кражи невест, как одной из форм нарушения прав женщин, а также о нормах законодательства в области домашнего насилия, гендерного равенства и прав женщин, предотвращения конфликтов и рисков насилия в отношении женщин и девочек; • правам человека, в том числе и по недискриминационным подходам в ходе исполнения программ по ВИЧ; • предотвращения и противодействия коррупции; • Закон КР «О конфликте интересов». 	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Также, в целях недопущения нарушения прав и законных интересов лиц, содержащихся в ИВС ОВД республике, в каждом ИВС имеются стенды с информацией на государственном и официальном языках о требованиях нормативных правовых актов КР, в части прав на оказание юридической, медицинской и иной помощи.</p>	
	<p>9) Министерству здравоохранения КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> совместно с ФОМС, в соответствии с положениями о Министерстве здравоохранения и ФОМС, провести мониторинг и оценку деятельности медицинской службы ГСИН и ИВС ОВД по качеству и доступности предоставляемых услуг здравоохранения лицам, содержащимся в местах лишения свободы; 	<p>Минздрав</p> <p>На сегодняшний день создается рабочая группа с учетом потребности специалистов (по нозологиям) для проведения мониторинга и оценки деятельности медицинских служб ГСИН и ИВС МВД по качеству и доступности предоставляемых услуг здравоохранения лицам, содержащимся в местах лишения и ограничения свободы. (На этапе обсуждения доступа к заключенным, медицинским документациям и т.д.).</p> <p>МВД</p> <p>В целях качества и доступности предоставляемых услуг в области здравоохранения лицам, содержащимся в ИВС ОВД республики, а также улучшения условий содержания задержанных лиц в ИВС, во взаимодействии с международными организациями такими как, ОБСЕ, МККК и другими НПО проведена определенная работа.</p>	Исполняется

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Так, с 2014 года, совместно с представителями МККК, реализован проект «Предоставление медицинских услуг в ИВС», в ходе реализации которого в 10 пилотных ИВС ОВД республики (ИВС г. Бишкек, Жайылский, Ыссык-Атинский, Сокулукский, г. Ош, Кара-Суйский, г. Кызыл-Кия, г. Джалал-Абад, Ноокенский, г. Балыкчы) проведены капитальные ремонтно-строительные работы, где медицинскую помощь задержанным оказывает персонал из райцентров семейной медицины (оплачивают заработную плату МККК).</p> <p>Также ОБСЕ осуществлен ремонт в ИВС ОВД Сузакского района и г. Токмока.</p> <p>В 2018 году, при финансовой поддержке МККК, проведено строительство ИВС ОВД Баткенского района, открытие которого состоялось 22.05.2019 года. Указанный ИВС соответствует всем международным стандартам и условиям содержания задержанных лиц.</p> <p>Вместе с тем, в связи с сокращением деятельности Миссии МККК в КР, в настоящее время проводятся консультации МККК, МВД и МЗ КР о дальнейшем использовании медицинских кабинетов, созданных при финансовой поддержке МККК.</p> <p>При этом, рассматривается вопрос об оплате труда медицинских работников, осуществляющих прием следственно-арестованных, содержащихся в ИВС ОВД республики, за счет органов здравоохранения республики.</p> <p>Наряду с этим, в целях сохранения положительного опыта в реализации проекта «Предоставление медицинских услуг в ИВС», улучшения материально-технической базы ИВС ОВД республики, в МИД КР направлено письмо (исх. №1/9146 от 20.11.2019 г.) о направлении по каналу МИД КР обращения в международные организации, осуществляющие сотрудничество с МВД КР, для рассмотрения вопросов оказания донорской поддержки и взаимного сотрудничества.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Также в территориальные подразделения ОВД республики направлено указание (исх. № 1/9511 от 03.12.2019 г.) о проведении работы по изысканию помещений для функционирования медицинских комнат и предоставлении финансовых расчетов по их ремонту и введению в действие.</p> <p>При предоставлении соответствующих сведений финансовые расчеты по функционированию медицинских комнат будут направлены в финансовое подразделение МВД КР для изыскания средств.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • в рамках полномочий, определенных ст. 10 Закона КР «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике», в трехмесячный срок привести стандарты оказания неотложной медицинской помощи в ИВС ОВД в соответствие с такими же стандартами пакета базовых медицинских услуг в системе общего здравоохранения; 	<p>Минздрав</p> <p>Стандарт пакета базовых медицинских услуг в системе общего здравоохранения есть в Программе государственных гарантий по обеспечению граждан медико-санитарной помощью. Министерством здравоохранения КР разработаны клинические руководства по оказанию неотложной медицинской помощи или при их отсутствии помощь будет оказываться по мировому единому стандарту оказания медицинской помощи.</p> <p>По правилам Манделы оказание медицинской помощи заключенным или лицам, содержащимся в местах лишения и ограничения свободы, не должны отличаться от системы общего здравоохранения. В связи с этим считаем, что нет необходимости разрабатывать отдельные стандарты оказания неотложной медицинской помощи в ИВС ОВД. Для этого у МВД должен быть ведомственный нормативно-правовой документ, обязывающий медицинских работников ведомства руководствоваться при оказании медицинской помощи клиническими руководствами, разработанными министерством здравоохранения КР, так как медицинские службы данных ведомств не подчиняются министерству здравоохранения КР. А также лица содержащиеся в местах лишения и ограничения свободы должны иметь доступ к базовым медицинским услугам, предусмотренным в Программе государственных гарантий по обеспечению граждан медико-санитарной помощью в системе общего здравоохранения.</p>		

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>МВД</p> <p>В целях приведения стандартов оказания неотложной медицинской помощи лицам, содержащимся в ИВС ОВД республики, в соответствие со стандартами пакета базовых медицинских услуг в системе общего здравоохранения, в рамках полномочий, определенных ст. 10 Закона КР «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике», МВД КР ранее (исх. №1/7003 от 09.09.2019 г.) в адрес МЗ КР было направлено обращение о проведении совместной деятельности в целях улучшения медицинской помощи лицам, содержащимся в ИВС ОВД республики.</p> <p>16.10.2019 года, по инициативе аппарата Омбудсмана (Акыйкатчы) КР, проведен круглый стол на тему «Обеспечение эффективного медицинского обследования лиц, содержащихся в ИВС ОВД», на котором также были обсуждены имеющиеся проблемы в части обеспечения медицинской помощью лицам, содержащимся в ИВС ОВД республики.</p> <p>По итогам круглого стола принята резолюция об активизации данного процесса представителями органов здравоохранения республики.</p>	
		<p>Также, 22.11.2019 г. и 16.10.2019 г. сотрудниками СОБ МВД КР принято участие в проведении круглого стола на тему «Соблюдение национальных стандартов качества предоставления медицинской помощи в ИВС ОВД республики» организованного по инициативе аппарата Омбудсмана (Акыйкатчы) КР, на котором также были обсуждены пути решения имеющихся проблем в обеспечении медицинской помощью лиц, содержащихся в ИВС ОВД республики.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Наряду с этим, МВД КР издано указание (исх. № 1/8187 от 17.10.19 г.) об активизации деятельности ОВД республики по исполнению требований совместного приказа МВД КР №145 и МЗ КР №757 от 22.09.2017 г. «Об утверждении перечня лекарственных средств и медицинских изделий для лиц, содержащихся в ИВС ОВД республики», в части укомплектования универсальной медицинской аптечки ИВС необходимыми лекарственными средствами на основании утвержденного перечня, а также усиления взаимодействия с территориальными подразделениями органов здравоохранения на местах, которые направлены для исполнения в территориальные подразделения ОВД республики.</p> <p>Во исполнении требований данного указания в территориальных ОВД республики проведена соответствующая работа по укомплектованию универсальных медицинских аптечек ИВС необходимыми лекарственными средствами.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> разработать учебно-методический комплекс по оказанию медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях и внедрить в программу Кыргызской государственной медицинской академии по повышению квалификации врачей; 	<p>Минздрав</p> <p>Пересмотрены и обновлены образовательные программы подготовки и переподготовки специалистов системы здравоохранения с включением вопросов психического здоровья (насилие, пытки и жестокое обращение), с начала учебного года программы внедрены в систему обучения Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева и Кыргызско-Российского Славянского Университета. Разработан Учебный модуль по психическим расстройствам по обучению медицинских сестер на до- и постдипломном уровне. Внедрен в систему подготовки медицинских сестер на уровне КГМИПиПК, медицинских колледжей.</p>		

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> развивать альтернативные формы психиатрической помощи по месту жительства, такие как внебольничная реабилитация, предназначенная для оказания полипрофессиональной помощи (включающей психиатров, психологов, психотерапевтов, социальных работников) больным с различными вариантами социальной дезадаптации, проблемами социального функционирования для улучшения клинико-социальных показателей, социального, в том числе семейного, взаимодействия, расширения социальной сети, социально-трудового восстановления; - усовершенствовать систему первичной подготовки и повышения квалификации специалистов для работы в психиатрических учреждениях, а также на уровне первичной медико-санитарной помощи путем дополнительной подготовки врачей-психиатров по вопросам взаимодействия с врачами соматического профиля, подготовки врачей первичной медицинской помощи по вопросам выявления и ведения больных, страдающих психическими расстройствами, в учреждениях первичной медицинской сети; 	<p>В целях развития альтернативных форм оказания психиатрической помощи по месту жительства, с оказанием полипрофессиональной помощи, приказом МЗ КР №900 от 27.12.18 г. «Об оптимизации службы психического здоровья ПМСП», согласно которому создаются Междисциплинарные команды (далее-МДК) по всей республике, утверждено положение о МДК, с функциональными обязанностями сотрудников, с формами учета и отчетности. МДК состоит из следующих специалистов: врач-психиатр мед. психолог, кабинетная медсестра, патронажная медсестра.</p> <p>Введены в структуру Центров семейной медицины (далее – ЦСМ) в пределах утвержденных бюджетов МДК в составе: психиатр психолог, кабинетная и патронажные медицинские сестры. Утвержден совместный приказ Министерства здравоохранения (далее – МЗ) и Фонда обязательного медицинского страхования при Правительстве КР (далее – ФОМС) и положение о внедрении механизма стимулирования работников МДК на уровне Первичной медико-санитарной помощи (далее – ПМСП) за непрерывное наблюдение и лечение пациентов с психическими расстройствами в течение 6 и 12 месяцев.</p> <p>МДК активно работают в созданных 11 пилотных ЦСМ на уровне ПМСП. Созданы междисциплинарные команды (МДК) в г.г. Ош, Джалал-Абад, Кызыл-Кия, Нарын, Талас, Каракол и Кадамжайском, Кара-Суйском, Сузакском, Ноокатском, Базар-Коргонском районах. Проведена их апробация.</p> <p>В целях дополнительной подготовки врачей-психиатров по вопросам взаимодействия с врачами соматического профиля, осуществляется подготовка врачей первичной медико-санитарной помощи для выявления и ведения больных с психическими расстройствами на уровне ПМСП:</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> рассмотреть вопрос о функционировании в психиатрических учреждениях советов по лечебному питанию для обеспечения лечебным питанием пациентов 	<ul style="list-style-type: none"> разработаны и утверждены приказом МЗ КР 19 клинических руководств по психическим расстройствам, начата работа по внедрению их в практику врачей здравоохранения; в июне 2019 г., указанием МЗ КР №495 от 21.06.2019 г. были проведены тренинги для врачей-психиатров и врачей ПМСП в Ошской, Баткенской и Джалал-Абадской областях; проведены обучающие тренинги (всего – 10) международными экспертами: подготовлено 23 локальных тренера. Обучено 980 работников МСУ, ФАП, СКЗ, КУЗ по вопросам психического здоровья, новым методам предоставления психиатрических услуг; проведены образовательные тренинги сотрудников прокуратуры по психологическим последствиям торговли людьми и правильному взаимодействию с жертвами торговли людьми. Разработаны методические рекомендации для следователей МВД по подготовке материалов и оценки проведения судебно-психиатрических экспертиз при сексуальном насилии и взаимодействию с жертвами сексуального насилия; проводится внедрение руководства mhBar, разработанное сотрудниками Европейского регионального ВОЗ по оказанию помощи в связи с психическими и неврологическими расстройствами, а также расстройствами, связанными с употреблением психоактивных веществ в специализированных учреждениях здравоохранения. Указанное руководство адаптировано к условиям КР и проведена апробация в ЦСМ жилых массивах г. Бишкека («Босого», («Улан») при поддержке ЮНИСЕФ, планируется продолжение работы по внедрению данного руководства; 	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<ul style="list-style-type: none"> проводится мониторинг по эффективному документированию (Стамбульский протокол) на всех уровнях системы здравоохранения. Во всех психиатрических организациях функционируют советы по лечебному питанию. 	
	<p>10) Государственной службе исполнения наказаний при Правительстве КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> – рассмотреть возможность увеличения количества штатных единиц психологов, социальных работников и специалистов психоневрологического отделения в учреждениях ГСИН; 	<p>ГСИН, во исполнение данного пункта, направлены обращения в адрес Президента и Премьер-министра КР за исх. №100/01 от 2485 от 06.07.2019 г. и 100/01-2484 от 06.07.2019 г. о выделении дополнительных 30 штатных единиц для укрепления штатов воспитательных служб, участвующих в реализации пенитенциарной пробации.</p> <p>Однако Министерство финансов КР письмом исх. №17-3-1/9504 от 31.07.2019 г. информировало о том, что в настоящее время, в соответствии с постановлением Правительства КР №414 от 25.07.2016 г. «О введении моратория на увеличение штатной численности государственных органов», увеличение штатной численности ГСИН не представляется возможным.</p> <p>ГСИН дополнительно направлено обращение в адрес Премьер-министра КР (исх. №100/01-2390 от 03.09.2019 г.) об оказании содействия в выделении 20 штатных единиц (психологов и социальных работников) для усиления работы по исправлению и ресоциализации осужденных к лишению свободы, а также их подготовки к освобождению.</p> <p>В настоящее время ГСИН осуществляется работа по изысканию дополнительных штатных единиц для реализации вышеуказанного пункта путем оптимизации структуры Центрального аппарата ГСИН.</p>	Не исполняется

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>По вопросу увеличения количества штатных единиц специалистов психоневрологического отделения в учреждениях ГСИН, информируем, что в Центральной больнице учреждения №47 функционирует психоневрологическое отделение (ПНО) с двумя штатными единицами врачей-психиатров, рассчитанное на 45 коек.</p> <p>В настоящее время на диспансерном учете с психическими расстройствами состоят 138 осужденных. При обострениях психических заболеваний больные периодически получают стационарное лечение в условиях ПНО Центральной больницы.</p> <p>При необходимости врач-психиатр выезжает для проведения консультаций по учреждениям, а при проведении массовых профилактических осмотров в учреждениях УИС также участвует врач-психиатр.</p> <p>При выявлении больных с тяжелыми случаями психических расстройств осужденные консультируются специалистами Республиканского центра психического здоровья Министерства здравоохранения КР.</p> <p>Учитывая вышеизложенное, в настоящее время необходимость увеличения количества штатных единиц специалистов психоневрологического отделения в учреждениях ГСИН отсутствует.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> предусмотреть в законодательстве КР процедуры приема и передачи лицам, содержащимся в СИЗО, лекарственных препаратов, которые поступают из других источников (родственники, благотворительные и общественные организации и др.); 	<p>В соответствии с абз. 2 гл. 10 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы КР, утвержденного постановлением Правительства КР №631 от 30.08.2006 г., разрешается по заключению врача обвиняемым и осужденным принимать медикаменты в тех случаях, когда отсутствует возможность обеспечения ими. Медикаменты должны храниться в медицинских частях и выдаваться в установленных дозах и количествах под роспись обвиняемым и осужденным.</p>	Исполняется

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> внедрить порядок документирования насилия и пыток в соответствии с Практическим руководством по документированию насилия и пыток Министерства здравоохранения (принципы Стамбульского протокола); 	<p>Применение Практического руководства по эффективному документированию фактов насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы осуществляется на постоянной основе, в соответствии с требованиями приказа Министерства здравоохранения КР №680 от 7 декабря 2015 г.</p> <p>Специалистами Минздрава, при содействии Международного комитета Красного креста, были проведены тренинги для медицинских работников учреждений ГСИН, в ходе которых охвачены вопросы по документированию телесных повреждений, правовые аспекты, касающиеся специфики работы пениitenciарной системы, вопросы по применению формы медицинского осмотра при обращении по факту насилия, пыток и жесткого обращения. Всего обучено 60 медицинских сотрудников.</p> <p>Пребывающие в следственные изоляторы, заключенные в обязательном порядке подвергаются первичному осмотру на предмет наличия телесных повреждений и тяжелых заболеваний. При выявлении пациентов с тесными повреждениями производится документирование по установленной форме.</p> <p>Министерством здравоохранения КР разработан на принципах Стамбульского протокола проект постановления Правительства КР «Об утверждении Практического руководства по эффективному документированию фактов насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», в настоящее время проект на стадии рассмотрения Аппарата Правительства КР.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> • заключить соглашения с лечебными учреждениями Министерства здравоохранения для оказания по территориальности квалифицированной медицинской помощи пациентам, нуждающимся в госпитализации, если данную помощь невозможно получить в лечебных учреждениях ГСИН; 	<p>По согласованию с лечебными учреждениями Министерства здравоохранения КР (Национальный центр кардиологии и терапии, Национальный госпиталь, Национальный центр онкологии и гематологии, Национальный хирургический центр, Бишкекский научно-исследовательский центр травматологии и ортопедии) предоставляется квалифицированная медицинская помощь пациентам, нуждающимся в стационарном лечении в плановом или срочном порядке.</p> <p>Кроме того, ГСИН направлено письмо в Министерство здравоохранения КР по вопросу заключения договоров территориальными лечебными учреждениями Министерства здравоохранения КР №20 от 01.02.2019 г.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • в целях обеспечения оказания медицинских услуг в лечебных учреждениях Министерства здравоохранения для больных, находящихся в местах лишения и ограничения свободы, совместно с указанным министерством организовать палаты с надлежущей охраной и системой безопасности; 	<p>В случаях госпитализации больных заключенных в лечебные учреждения Министерства здравоохранения КР, лечебными учреждениями предоставляются отдельные изолированные палаты. Дополнительно направлено обращение в Министерство здравоохранения КР за исх. №10/8-134 от 19.04.2019 г. о выделении палат с надлежущей охраной и системой безопасности для больных, находящихся в местах лишения свободы.</p>	Исполняется
	<ul style="list-style-type: none"> • совместно с Министерством здравоохранения и ФОМС рассмотреть вопрос заключения совместного договора о предоставлении осужденным минимальных медицинских услуг с использованием системы Единого плательщика; 	<p>В настоящее время ГСИН рассматривает вопрос о целесообразности заключения совместного договора о предоставлении осужденным минимальных медицинских услуг с использованием системы Единого плательщика. По итогам рассмотрения, информация будет представлена дополнительно.</p>	Не исполнено

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<ul style="list-style-type: none"> – совместно с ФОМС рассмотреть вопрос инициирования проекта постановления Правительства КР по увеличению бюджета и штатной численности указанного Фонда для оказания минимальных медицинских услуг в местах лишения и ограничения свободы; 	<p>Лица, находящиеся под предварительным следствием, а также лица, отбывающие наказание, при возникновении неотложного состояния, угрожающего жизни пациента, в случае невозможности оказания им медицинской помощи в медицинских службах пенитенциарной системы, имеют право на получение медико-санитарной помощи бесплатно и на льготных условиях в соответствии с п. 29 Перечня категорий граждан, имеющих право на получение медико-санитарной помощи по Программе государственных гарантий бесплатно и на льготных условиях, утвержденной постановлением Правительства КР № 790 от 20 ноября 2015 года В связи с чем, увеличение бюджета и штатной численности ФОМС целесообразно.</p>	Не исполнено
	<p>11) Государственной службе миграции при Правительстве КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> – усилить меры по содействию гражданам КР за рубежом, в частности в Российской Федерации, в вопросе выплаты задолженности по заработной плате; 	<p>Работа по данному вопросу ведется представительством ГСМ при ПКР в РФ на постоянной основе. В связи с вышеизложенным, направляем отчет о проделанной работе представительства ГСМ при ПКР в РФ за 9 месяцев 2019 года. (08.01.2019 г. по 27.09.2019 г.). Отчет в табличной форме также направлен ГСМ в аппарат Акыйкатчы (Омбудсмана) (исх. №03-14/4185 от 09.12.2019 г.).</p> <p>В Представительство КР за отчетное время поступило 731 обращение по невыплате заработной платы 2743 гражданам КР на сумму 157 млн 315 тыс. 100 руб. В результате проведенных сотрудниками Представительства мероприятий (выездов и переговоров, переписки) вышеуказанным гражданам выплачено – 53 млн 075 тыс. 600 рублей.</p> <p>В том числе следственным комитетом РФ оказано содействие в выплате з/платы в сумме – 3 млн 977 тыс. рублей.</p> <p>Справка: Общая сумма задолженности по невыплате заработной платы рассчитана исходя из сумм, указанных в обращениях КР. Как показывает практика, при уточнении задолженности с работодателями сумма фактической задолженности зачастую ниже, чем они указывают в заявлении. Имеются случаи, когда работодатели из заработной платы заявителей удерживают штрафы за нарушение трудового распорядка (невыход на работу, опоздание, материальный ущерб и т.д.).</p>	Исполняется

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>В связи с изложенным, сообщаем, что в отчетах Представительства КР указывается вся сумма задолженности по невыплате заработной платы, указанная в обращении граждан.</p> <p>В целях мирного урегулирования вопроса по невыплате заработной платы гражданам КР, сотрудниками Представительства были проведены 254 выезда в предприятия, организации, учреждения.</p> <p>В отношении работодателей, не выплативших заработную плату, были подготовлены и направлены 539 писем в Следственный Комитет РФ, Федеральную службу по труду и занятости (Роструд) и в Главное Управление по вопросам миграции МВД РФ для принятия соответствующих мер.</p> <p>Также, сотрудниками Представительства по обращениям граждан по невыплате заработной платы проведены 27 выездов в районные отделы Следственного комитета РФ.</p>	
	<p>12) Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР:</p> <p>осуществлять систематический мониторинг механизма реализации нормативов по квотированию рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями здоровья, включая трудоустройство и самозанятость указанных лиц;</p> <p>- на постоянной основе проводить работу по информированию работодателей о нормах трудового законодательства КР по квотированию рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями здоровья</p>	<p>Инспекторами труда при осуществлении контрольно-надзорной деятельности на постоянной основе осуществляется мониторинг механизма реализации нормативов по квотированию рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями здоровья и их трудоустройство. В ходе проведенных плановых проверок факты нарушений трудового законодательства в отношении лиц с ограниченной возможностью здоровья не выявлены.</p> <p>За 10 месяцев 2019 года в Госэкотехинспекции не были зафиксированы жалобы лиц с ограниченной возможностью здоровья о нарушении их трудовых прав.</p> <p>В целях создания условий доступа к предприятиям и организациям 11 руководителей выданы предписания об установлении специальных сооружений и приспособлений для доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>В ходе мониторинга установлено что, руководителями органов местного самоуправления и местных государственных администраций утверждаются нормативы по квотированию рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>Согласно ст.ст. 314 и 315 Трудового Кодекса КР, органы государственной службы занятости, с участием общественных организаций инвалидов, разрабатывают, а органы местного самоуправления и местные государственные администрации утверждают нормативы по квотированию рабочих мест для ЛОВЗ, в размере не менее 5% от численности работающих (если число работающих не менее 20 человек). При этом, в счет данного норматива допускается предоставление работы на условиях неполного рабочего времени.</p> <p>К примеру, Государственной администрацией Ноокатского района Ошской области на 2019 г. была установлена квота на 34 рабочие места, на 11 из них трудоустроены лица с ограниченной возможностью здоровьем.</p> <p>Кроме этого, во исполнение ст. 314 Трудового кодекса КР, органами местного самоуправления и местными государственными администрациями уже установлены квоты на рабочие места на 2020 год для трудоустройства лиц с ограниченной возможностью здоровьем, нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы.</p> <p>Например, Государственной администрацией Московского района Чуйской области и мэрией города Кызыл-Кыя Баткенской области уже установлены квоты на 16 рабочие места на 2020 год для лиц с ограниченной возможностью здоровьем.</p> <p>Анализ трудоустройства на квотированные рабочие места показывает, что не на все подобные места, предоставляемые организациями и учреждениями, происходит трудоустройство безработных ЛОВЗ. Причин такой ситуации несколько:</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
		<p>Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения</p> <ul style="list-style-type: none"> • количество ЛОВЗ, обращающихся в территориальные управления содействия занятости (далее – ТУСЗ), незначительное; • основной необходимостью обращения в ТУСЗ является необходимость получения справки о регистрации в качестве безработного лица, которая неотъемлема для получения пособия по малообеспеченности на своих детей; • обращающиеся в ТУСЗ ЛОВЗ в основном имеют высшее или среднее специальное образование, а подходящая для них квота на предприятиях отсутствует; • предприятия предлагают под квоты в основном рабочие профессии, ввиду небольшого размера заработной платы на этих местах ЛОВЗ отказываются от предлагаемых мест (работодатели отказываются предоставлять квоты на высокооплачиваемые позиции для ЛОВЗ по причине специфики работы на предприятиях, которые требуют особых навыков и концентрации); • многие ЛОВЗ трудоустраиваются, не обращаясь в ТУСЗ, т.е. их трудоустройство проходит через органы местного самоуправления и местную государственную администрацию. <p>В рамках проводимой работы в данном направлении, инспекторами труда повсеместно проводится разъяснительная работа о нормах действующего законодательства по квотированию рабочих мест для лиц с ограниченной возможностью здоровья.</p>	

№	Рекомендации	Информация об исполнении как исполнено и / или причинах неисполнения	Примечание (комментарий)
	<p>13) Органам МСУ КР:</p> <p>принять меры по контролю за исполнением решений органов МСУ об утверждении нормативов по квотированию рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями здоровья;</p> <p>рассмотреть вопрос о включении в соответствующие программы мер по развитию психиатрической, социально-психологической помощи по месту жительства;</p> <p>совместно с учреждениями здравоохранения первичной медико-санитарной помощи, неправительственными организациями содействовать созданию групп самопомощи.</p>	<p>По данным рекомендациям получена официальная информация от мэрии г. Нарын, от Полномочного представителя Правительства КР в Нарынской области, Полномочного представителя Правительства КР в Иссык-Кульской области, Полномочного представителя Правительства КР в Жалал-Абадской области. В ответах отмечается о проводимой работе по квотированию рабочих мест для ЛОВЗ. Однако от других местных органов республике ответа не поступило.</p> <p>Информирование, защита прав и интересов лиц с психическими расстройствами и членов их семей, вопросы доступа лиц с психическим расстройством к государственным и муниципальным услугам, открытие центров для оказания услуг ухода и надзора лицам с психическим расстройством в регионах.</p> <p>Специалисты службы психического здоровья оказывают помощь при создании групп самопомощи. Обучено 960 работников МСУ, ФАП, СКЗ, КУЗ по вопросам психического здоровья, новым методам предоставления психиатрических услуг.</p>	

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКЫЙКАТЧЫ (ОМБУДСМЕНА) ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КР

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
Кодекс КР «О нарушениях» от 13 апреля 2017 года №58	
<p style="text-align: center;">Глава 2. Действие законодательства о нарушениях</p> <p><i>Статья 5. Действие настоящего Кодекса по кругу лиц</i></p> <p>1. Ответственности за совершение нарушения подлежат физические и юридические лица.</p> <p>2. В случае совершения на территории Кыргызской Республики нарушений дипломатическими представителями иностранных государств и другими лицами, обладающими иммунитетом в соответствии с международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, вопрос об их ответственности решается согласно нормам международного права.</p>	<p style="text-align: center;">Глава 2. Действие законодательства о нарушениях</p> <p><i>Статья 5. Действие настоящего Кодекса по кругу лиц</i></p> <p>1. Ответственности за совершение нарушения подлежат физические и юридические лица, служащие государственных органов, включая правоохранительные, военные, и органов местного самоуправления (далее – служащие государственных органов и органов местного самоуправления).</p> <p>2. В случае совершения на территории Кыргызской Республики нарушений дипломатическими представителями иностранных государств и другими лицами, обладающими иммунитетом в соответствии с международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, вопрос об их ответственности решается согласно нормам международного права.</p>
<p style="text-align: center;">Глава 3. Принципы ответственности за нарушения</p> <p><i>Статья 8. Принцип равенства перед законом</i></p> <p>1. Физические лица, совершившие нарушение, равны перед законом и подлежат привлечению к ответственности независимо от пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.</p> <p>2. Юридические лица, совершившие нарушение, равны перед законом и подлежат привлечению к ответственности независимо от формы собственности, местонахождения, организационно-правовой формы, подчинения и других характеристик.</p> <p>3. Не нарушают принцип равенства перед законом положения настоящего Кодекса, которыми устанавливаются разные виды и размеры взысканий для физических и юридических лиц.</p>	<p style="text-align: center;">Глава 3. Принципы ответственности за нарушения</p> <p><i>Статья 8. Принцип равенства перед законом</i></p> <p>1. Физические лица, служащие государственных органов и органов местного самоуправления, совершившие нарушение, равны перед законом и подлежат привлечению к ответственности независимо от пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.</p> <p>2. Юридические лица, совершившие нарушение, равны перед законом и подлежат привлечению к ответственности независимо от формы собственности, местонахождения, организационно-правовой формы, подчинения и других характеристик.</p> <p>3. Не нарушают принцип равенства перед законом положения настоящего Кодекса, которыми устанавливаются разные виды и размеры взысканий для физических и юридических лиц, служащих государственных органов и органов местного самоуправления.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p align="center">Глава 4. Понятие нарушения. Субъект нарушения и его вина</p> <p><i>Статья 14. Понятие нарушения и его субъект</i></p> <p>1. Нарушением признается совершенное физическим, юридическим лицом, противоправное, виновное деяние (действие или бездействие) против порядка публичного управления, за которое настоящим Кодексом предусмотрена ответственность.</p> <p>2. Ответственность за нарушения, предусмотренные настоящим Кодексом, наступает, если эти деяния не влекут ответственность согласно Уголовному кодексу Кыргызской Республики и Кодексу Кыргызской Республики о проступках.</p> <p>3. Субъектами нарушения являются физические, юридические лица.</p>	<p align="center">Глава 4. Понятие нарушения. Субъект нарушения и его вина</p> <p><i>Статья 14. Понятие нарушения и его субъект</i></p> <p>1. Нарушением признается совершенное физическим, юридическим лицом, служащим государственного органа или органа местного самоуправления противоправное, виновное деяние (действие или бездействие) против порядка публичного управления, за которое настоящим Кодексом предусмотрена ответственность.</p> <p>2. Ответственность за нарушения, предусмотренные настоящим Кодексом, наступает, если эти деяния не влекут ответственность согласно Уголовному кодексу Кыргызской Республики и Кодексу Кыргызской Республики о проступках.</p> <p>3. Субъектами нарушения являются физические, юридические лица и служащие государственного органа или органа местного самоуправления.</p> <p><i>Статья 18-1. Служащие государственного органа или органа местного самоуправления, подлежащие ответственности за нарушения</i></p> <p>Ответственности за совершение нарушения подлежат служащие государственного органа или органа местного самоуправления, осуществляющие профессиональную служебную деятельность в государственных органах и органах местного самоуправления, включая государственную гражданскую службу, военную службу, правоохранительную службу и дипломатическую службу, а также лица, замещающие политические государственные, политические муниципальные должности и специальные государственные должности.</p> <p><i>Статья 18-2. Вина служащих государственного органа или органа местного самоуправления</i></p> <p>Служащий государственного органа или органа местного самоуправления, совершивший нарушение, признается виновным, если он осознавал или мог и должен был осознавать противоправность своего деяния (действия или бездействия).</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p align="center">Глава 5. Обстоятельства, исключающие виновность лица и противоправность нарушения</p> <p><i>Статья 19. Обстоятельства, исключающие виновность лица</i></p> <p>1. Обстоятельством, исключающим виновность физического лица, признается совершение противоправного деяния лицом, которое не могло осознать свое действие (бездействие) и руководить им вследствие хронического психического заболевания, временного душевного расстройства, слабоумия или другого болезненного состояния психики. К такому лицу применяются принудительные меры медицинского характера в порядке, определенном законом о психиатрической помощи.</p> <p>2. Обстоятельством, исключающим виновность юридического лица, признается совершение противоправного деяния вследствие причин, которые не зависели от воли и сознания физического лица, которое находится с ним в трудовых отношениях или физического лица, выполняющего определенные действия в интересах юридического лица по договору.</p>	<p align="center">Глава 5. Обстоятельства, исключающие виновность лица и противоправность нарушения</p> <p><i>Статья 19. Обстоятельства, исключающие виновность лица</i></p> <p>1. Обстоятельством, исключающим виновность физического лица, служащего государственного органа или органа местного самоуправления, признается совершение противоправного деяния лицом, которое не могло осознать свое действие (бездействие) и руководить им вследствие хронического психического заболевания, временного душевного расстройства, слабоумия или другого болезненного состояния психики. К такому лицу применяются принудительные меры медицинского характера в порядке, определенном законом о психиатрической помощи.</p> <p>2. Обстоятельством, исключающим виновность юридического лица, признается совершение противоправного деяния вследствие причин, которые не зависели от воли и сознания физического лица, которое находится с ним в трудовых отношениях или физического лица, выполняющего определенные действия в интересах юридического лица по договору.</p>
<p align="center">Глава 40. Нарушения против порядка управления в сфере деятельности публичной службы</p> <p>Примечание. Дела о нарушениях, предусмотренных статьями 293-295 настоящего Кодекса, рассматриваются соответствующими, определенными настоящим Кодексом, уполномоченными органами, решения, предписания, распоряжения или требования которых не были надлежащим образом выполнены или которым создавались препятствия в выполнении ими инспекционных полномочий.</p>	<p align="center">Глава 40. Нарушения против порядка управления в сфере деятельности публичной службы</p> <p>Примечание. Дела о нарушениях, предусмотренных статьями 293-295 настоящего Кодекса, рассматриваются соответствующими, определенными настоящим Кодексом, уполномоченными органами, решения, предписания, распоряжения или требования которых не были надлежащим образом выполнены или которым создавались препятствия в выполнении ими инспекционных полномочий.</p> <p>Дела о нарушениях, предусмотренных статьями 295-1 настоящего Кодекса, рассматриваются уполномоченным органом по надзору за исполнением законов.</p> <p><i>Статья 295-1. Воспрепятствование деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики</i></p> <p>Незаконное вмешательство или воспрепятствование деятельности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, его заместителей, сотрудников Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в связи с осуществлением ими контроля за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина – влечет наложение штрафа 2 категории.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p style="text-align: center;">Глава 44. Участники производства о нарушении и их права</p> <p><i>Статья 313. Участники производства о нарушении</i></p> <p>1. Участниками производства по делу о нарушении являются:</p> <p>1) лицо, привлекаемое за совершение нарушения;</p> <p>2) уполномоченный орган;</p> <p>3) потерпевший – лицо, которому нарушением причинен вред. Потерпевшим не может быть лицо, которому моральный вред причинен нарушением как представителю юридического лица или определенной части общества;</p> <p>4) свидетель;</p> <p>5) эксперт;</p> <p>6) специалист;</p> <p>7) переводчик.</p> <p>2. Лицо, привлекаемое к ответственности за совершение нарушения, может принимать участие в рассмотрении дела о нарушении лично и/или через представителя.</p> <p>3. Уполномоченными органами являются:</p> <p>1) уполномоченные подразделения министерств, ведомств и других государственных органов в соответствии с их компетенцией;</p> <p>2) комиссии органов местного самоуправления.</p> <p>Государственные органы и органы местного самоуправления своими решениями определяют перечень должностных лиц, наделенных полномочиями составлять протоколы о нарушениях, накладывать взыскания в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и создают комиссии, наделенные полномочиями рассматривать дела о нарушениях.</p> <p>Положение о комиссии, ее количественный и персональный состав утверждаются решением уполномоченного государственного органа, для органов местного самоуправления – решением местного кенеша.</p>	<p style="text-align: center;">Глава 44. Участники производства о нарушении и их права</p> <p><i>Статья 313. Участники производства о нарушении</i></p> <p>1. Участниками производства по делу о нарушении являются:</p> <p>1) лицо, привлекаемое за совершение нарушения;</p> <p>2) уполномоченный орган;</p> <p>3) потерпевший – лицо, которому нарушением причинен вред. Потерпевшим не может быть лицо, которому моральный вред причинен нарушением как представителю юридического лица или определенной части общества;</p> <p>4) свидетель;</p> <p>5) эксперт;</p> <p>6) специалист;</p> <p>7) переводчик.</p> <p>1-1. При проведении проверки по принятому обращению либо по собственной инициативе на заседаниях по делу о нарушении в праве присутствовать Акыйкатчы (Омбудсмен) КР, его заместители, сотрудники Аппарата Акыйкатчы или уполномоченные им лица.</p> <p>2. Лицо, привлекаемое к ответственности за совершение нарушения, может принимать участие в рассмотрении дела о нарушении лично и/или через представителя.</p> <p>3. Уполномоченными органами являются:</p> <p>1) уполномоченные подразделения министерств, ведомств и других государственных органов в соответствии с их компетенцией;</p> <p>2) комиссии органов местного самоуправления.</p> <p>Государственные органы и органы местного самоуправления своими решениями определяют перечень должностных лиц, наделенных полномочиями составлять протоколы о нарушениях, накладывать взыскания в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и создают комиссии, наделенные полномочиями рассматривать дела о нарушениях.</p> <p>Положение о комиссии, ее количественный и персональный состав утверждаются решением уполномоченного государственного органа, для органов местного самоуправления – решением местного кенеша.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>4. Уполномоченный орган может делегировать право составления протокола о нарушении без права наложения взыскания по факту отдельных нарушений представителям общественных организаций (егерям, общественным рыбинспекторам и т.п.).</p> <p><i>Статья 318. Свидетель</i></p> <p>1. В качестве свидетеля по делу о нарушении может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному факту.</p> <p>2. При опросе несовершеннолетнего свидетеля обязательно участие педагога или психолога. В случае необходимости опрос производится в присутствии законного представителя такого свидетеля.</p> <p>3. По вызову уполномоченного органа свидетель обязан явиться в указанное время, дать объяснения, сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные вопросы. Присутствие свидетеля на заседании является обязательным, если уполномоченный орган расположен в пределах города или района, в котором он проживает или находится.</p> <p>В случае необходимости по ходатайству свидетель имеет право дать свои объяснения по месту своего жительства или временного пребывания.</p> <p>4. Свидетель имеет право давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться письменными записями, а также получить компенсацию затрат, связанных с участием в производстве о нарушении.</p> <p>5. Свидетель не обязан давать объяснения против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом.</p> <p>6. Уполномоченный орган перед дачей объяснений разъясняет свидетелю его права и обязанности.</p> <p>7. Не могут выступать в качестве свидетеля:</p> <p>1) недееспособные физические лица;</p> <p>2) представители участников в производстве о нарушении.</p>	<p>4. Уполномоченный орган может делегировать право составления протокола о нарушении без права наложения взыскания по факту отдельных нарушений представителям общественных организаций (егерям, общественным рыбинспекторам и т.п.).</p> <p><i>Статья 318. Свидетель</i></p> <p>1. В качестве свидетеля по делу о нарушении может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному факту.</p> <p>2. При опросе несовершеннолетнего свидетеля обязательно участие педагога или психолога. В случае необходимости опрос производится в присутствии законного представителя такого свидетеля.</p> <p>3. По вызову уполномоченного органа свидетель обязан явиться в указанное время, дать объяснения, сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные вопросы. Присутствие свидетеля на заседании является обязательным, если уполномоченный орган расположен в пределах города или района, в котором он проживает или находится.</p> <p>В случае необходимости по ходатайству свидетель имеет право дать свои объяснения по месту своего жительства или временного пребывания.</p> <p>4. Свидетель имеет право давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться письменными записями, а также получить компенсацию затрат, связанных с участием в производстве о нарушении.</p> <p>5. Свидетель не обязан давать объяснения против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом.</p> <p>6. Уполномоченный орган перед дачей объяснений разъясняет свидетелю его права и обязанности.</p> <p>7. Не могут выступать в качестве свидетеля:</p> <p>1) недееспособные физические лица;</p> <p>2) представители участников в производстве о нарушении;</p> <p>3) Акыйкатчы (Омбудсмен), его заместители и сотрудники аппарата Акыйкатчы – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей, если это не ухудшает положение, а также права, свободы гражданина и человека.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики	
<p style="text-align: center;">Глава 7. Иные лица, участвующие в уголовном судопроизводстве</p> <p><i>Статья 58. Свидетель</i></p> <p>1. Свидетелем признается лицо, вызванное для дачи показаний об известных ему обстоятельствах по уголовному делу или делу о проступке.</p> <p>2. Свидетель не может участвовать в деле в качестве обвинителя, защитника, представителя интересов потерпевшего, лица, ответственного за возмещение материального ущерба и (или) морального вреда.</p> <p>3. Участие в деле законных представителей потерпевшего, обвиняемого не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей.</p> <p>4. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:</p> <p>1) судья – об обстоятельствах дела, которые ему стали известны в связи с участием в производстве по делу;</p> <p>2) присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые ему стали известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;</p> <p>3) защитник, а равно представитель потерпевшего – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с выполнением своих обязанностей по делу;</p> <p>4) адвокат, помощник адвоката – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с обращением за юридической помощью или ее оказанием;</p> <p>5) лицо, которое из-за психических или физических недостатков неспособно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;</p> <p>6) близкие родственники, супруг (супруга) подозреваемого, обвиняемого;</p> <p>7) медиатор – об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с проведением медиации.</p>	<p style="text-align: center;">Глава 7. Иные лица, участвующие в уголовном судопроизводстве</p> <p><i>Статья 58. Свидетель</i></p> <p>1. Свидетелем признается лицо, вызванное для дачи показаний об известных ему обстоятельствах по уголовному делу или делу о проступке.</p> <p>2. Свидетель не может участвовать в деле в качестве обвинителя, защитника, представителя интересов потерпевшего, лица, ответственного за возмещение материального ущерба и (или) морального вреда.</p> <p>3. Участие в деле законных представителей потерпевшего, обвиняемого не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей.</p> <p>4. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:</p> <p>1) судья – об обстоятельствах дела, которые ему стали известны в связи с участием в производстве по делу;</p> <p>2) присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые ему стали известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;</p> <p>3) защитник, а равно представитель потерпевшего – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с выполнением своих обязанностей по делу;</p> <p>4) адвокат, помощник адвоката – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с обращением за юридической помощью или ее оказанием;</p> <p>5) лицо, которое из-за психических или физических недостатков неспособно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;</p> <p>6) близкие родственники, супруг (супруга) подозреваемого, обвиняемого;</p> <p>7) медиатор – об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с проведением медиации;</p> <p>8) Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, заместители Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики и сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей, если это не ухудшает положение, а также права, свободы гражданина и человека.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>5. Если лица, названные в пункте 6 части 4 настоящей статьи, желают давать показания, то они допрашиваются по правилам настоящего Кодекса.</p> <p>6. Свидетель имеет право:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) давать показания на родном языке или ином языке, которым владеет, пользоваться услугами квалифицированного переводчика; 2) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; 3) собственноручно излагать свои показания; 4) знакомиться с протоколом допроса, вносить в него дополнения и изменения; 5) при даче показаний пользоваться письменными заметками и документами; 6) приносить жалобы на действия суда, прокурора, следователя, сотрудника органа дознания; 7) на возмещение расходов, понесенных при производстве по делу; 8) на получение имущества, изъятого у него ведущим уголовный процесс органом в качестве вещественных доказательств или по другим основаниям, принадлежащих ему подлинников официальных документов; 9) иметь защитника при допросе. <p>7. Свидетель обязан:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) явиться по вызову суда, прокурора, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания; 2) правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы; 3) не разглашать без разрешения допрашивающего сведения об обстоятельствах, известных ему по делу. <p>8. При неявке свидетеля без уважительных причин он может быть подвергнут приводу.</p> <p>9. За дачу заведомо ложного показания, отказ или уклонение от дачи показаний свидетель несет ответственность по статьям 345, 346 Уголовного кодекса.</p> <p>10. Свидетель не обязан свидетельствовать против себя или против своих близких родственников, супруга (супруги).</p>	<p>5. Если лица, названные в пунктах 6 и 8 части 4 настоящей статьи, желают давать показания, то они допрашиваются по правилам настоящего Кодекса.</p> <p>6. Свидетель имеет право:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) давать показания на родном языке или ином языке, которым владеет, пользоваться услугами квалифицированного переводчика; 2) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; 3) собственноручно излагать свои показания; 4) знакомиться с протоколом допроса, вносить в него дополнения и изменения; 5) при даче показаний пользоваться письменными заметками и документами; 6) приносить жалобы на действия суда, прокурора, следователя, сотрудника органа дознания; 7) на возмещение расходов, понесенных при производстве по делу; 8) на получение имущества, изъятого у него ведущим уголовный процесс органом в качестве вещественных доказательств или по другим основаниям, принадлежащих ему подлинников официальных документов; 9) иметь защитника при допросе. <p>7. Свидетель обязан:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) явиться по вызову суда, прокурора, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания; 2) правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы; 3) не разглашать без разрешения допрашивающего сведения об обстоятельствах, известных ему по делу. <p>8. При неявке свидетеля без уважительных причин он может быть подвергнут приводу.</p> <p>9. За дачу заведомо ложного показания, отказ или уклонение от дачи показаний свидетель несет ответственность по статьям 345, 346 Уголовного кодекса.</p> <p>10. Свидетель не обязан свидетельствовать против себя или против своих близких родственников, супруга (супруги).</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
	<p><i>Статья 64-1. Участие Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в процессе</i></p> <p>При проведении проверки по принятому обращению либо по собственной инициативе Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, заместители Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики или уполномоченные им лица вправе присутствовать на заседаниях судов всех инстанций, в том числе на закрытых судебных заседаниях, а также знакомиться в судебных органах с уголовными делами, находящимися в их производстве, решения (судебные акты) по которым вступили в законную силу, с прекращенными (приостановленными) уголовными делами и иными материалами, а также снимать с них копии.</p>
<p><i>Статья 281. Гласность судебного разбирательства и порядок доступа в зал судебных заседаний при закрытом судебном разбирательстве</i></p> <p>1. Суд должен обеспечить открытое судебное разбирательство дела, за исключением случаев, когда это может привести к разглашению сведений, составляющих государственную и иную, охраняемую законом тайну, а также в иных случаях, когда это предусмотрено частью 2 настоящей статьи.</p> <p>2. Закрытое судебное разбирательство допускается по мотивированному постановлению судьи, определению суда:</p> <p>1) по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях в целях неразглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц либо сведений, унижающих их честь и достоинство;</p> <p>2) в случае рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет;</p> <p>3) в случаях, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников процесса, их близких родственников, супруга (супруги).</p> <p>3. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании осуществляется с соблюдением всех правил судопроизводства. Постановление судьи, определение суда о разбирательстве дела в закрытом заседании могут быть вынесены в отношении всего разбирательства либо соответствующей его части.</p>	<p><i>Статья 281. Гласность судебного разбирательства и порядок доступа в зал судебных заседаний при закрытом судебном разбирательстве</i></p> <p>1. Суд должен обеспечить открытое судебное разбирательство дела, за исключением случаев, когда это может привести к разглашению сведений, составляющих государственную и иную, охраняемую законом тайну, а также в иных случаях, когда это предусмотрено частью 2 настоящей статьи.</p> <p>2. Закрытое судебное разбирательство допускается по мотивированному постановлению судьи, определению суда:</p> <p>1) по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях в целях неразглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц либо сведений, унижающих их честь и достоинство;</p> <p>2) в случае рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет;</p> <p>3) в случаях, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников процесса, их близких родственников, супруга (супруги).</p> <p>3. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании осуществляется с соблюдением всех правил судопроизводства. Постановление судьи, определение суда о разбирательстве дела в закрытом заседании могут быть вынесены в отношении всего разбирательства либо соответствующей его части.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>4. В целях охраны тайны переписки и сообщений личная переписка, телефонные переговоры, почтовые, телеграфные, электронные и иные сообщения граждан, содержащие сведения личного характера, могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и сообщения происходили. В противном случае такая переписка и сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Указанные правила применяются и при исследовании фотографий, аудио- и (или) видеозаписей, носящих личный характер.</p> <p>5. Присутствующие в открытом судебном заседании вправе вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании.</p> <p>6. Лицо в возрасте до 16 лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания с разрешения председательствующего.</p> <p>7. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в зал судебного заседания допускаются только стороны, а в необходимых случаях – переводчик.</p> <p>8. После вынесения и оглашения постановления судьи, определения суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании лица, присутствующие в зале судебного заседания и не являющиеся участниками процесса, удаляются из зала, о чем указывается в протоколе судебного заседания.</p> <p>9. Если судом принято решение о проведении части разбирательства дела в закрытом судебном заседании, то лица, не являющиеся участниками процесса, не допускаются только на эту часть судебного разбирательства.</p> <p>10. Приговор суда во всех случаях провозглашается публично.</p>	<p>4. В целях охраны тайны переписки и сообщений личная переписка, телефонные переговоры, почтовые, телеграфные, электронные и иные сообщения граждан, содержащие сведения личного характера, могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и сообщения происходили. В противном случае такая переписка и сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Указанные правила применяются и при исследовании фотографий, аудио- и (или) видеозаписей, носящих личный характер.</p> <p>5. Присутствующие в открытом судебном заседании вправе вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании.</p> <p>6. Лицо в возрасте до 16 лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания с разрешения председательствующего.</p> <p>7. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в зал судебного заседания допускаются только стороны, а в необходимых случаях – переводчик.</p> <p>При проведении проверки по принятому обращению либо по собственной инициативе на закрытых судебных заседаниях вправе присутствовать Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, заместители Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики или уполномоченные им лица при условии согласия лица, в интересах которого судебное разбирательство объявлено закрытым.</p> <p>8. После вынесения и оглашения постановления судьи, определения суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании лица, присутствующие в зале судебного заседания и не являющиеся участниками процесса, удаляются из зала, о чем указывается в протоколе судебного заседания.</p> <p>9. Если судом принято решение о проведении части разбирательства дела в закрытом судебном заседании, то лица, не являющиеся участниками процесса, не допускаются только на эту часть судебного разбирательства.</p> <p>10. Приговор суда во всех случаях провозглашается публично.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>11. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании на основании постановления судьи, определения суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора.</p>	<p>11. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании на основании постановления судьи, определения суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора.</p>
<p>Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики</p>	
<p><i>Статья 13. Гласность судебного разбирательства</i></p> <p>1. Разбирательство дел во всех судах открытое. В судебное заседание не допускаются граждане, не достигшие шестнадцати лет, если они не являются лицами, участвующими в деле, или свидетелями.</p> <p>2. Лица, участвующие в деле, или любое заинтересованное лицо, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства. Кино– и фотосъемка, видеозапись, прямая радио– и телетрансляция судебного заседания допускаются с разрешения суда.</p> <p>Кино– и фотосъемка, видеозапись, аудиозапись закрытого судебного заседания производятся с разрешения суда. Прямая радио– и телетрансляция закрытого судебного заседания не допускается.</p> <p>3. Рассмотрение дел и объявление решений в закрытых судебных заседаниях осуществляются по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а также по другим делам, когда это предусмотрено законом. Закрытое судебное разбирательство допускается также при удовлетворении ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неразглашения сведений о частной жизни граждан или на иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела.</p> <p>4. О рассмотрении дела и объявлении решения в закрытом судебном заседании суд выносит мотивированное определение, в котором указывается о предупреждении судом лиц, присутствовавших в закрытом судебном заседании, об ответственности за разглашение сведений, ставших известными при рассмотрении дела.</p> <p>5. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях – также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.</p>	<p><i>Статья 13. Гласность судебного разбирательства</i></p> <p>1. Разбирательство дел во всех судах открытое. В судебное заседание не допускаются граждане, не достигшие шестнадцати лет, если они не являются лицами, участвующими в деле, или свидетелями.</p> <p>2. Лица, участвующие в деле, или любое заинтересованное лицо, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства. Кино– и фотосъемка, видеозапись, прямая радио– и телетрансляция судебного заседания допускаются с разрешения суда.</p> <p>Кино– и фотосъемка, видеозапись, аудиозапись закрытого судебного заседания производятся с разрешения суда. Прямая радио– и телетрансляция закрытого судебного заседания не допускается.</p> <p>3. Рассмотрение дел и объявление решений в закрытых судебных заседаниях осуществляются по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а также по другим делам, когда это предусмотрено законом. Закрытое судебное разбирательство допускается также при удовлетворении ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неразглашения сведений о частной жизни граждан или на иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела.</p> <p>4. О рассмотрении дела и объявлении решения в закрытом судебном заседании суд выносит мотивированное определение, в котором указывается о предупреждении судом лиц, присутствовавших в закрытом судебном заседании, об ответственности за разглашение сведений, ставших известными при рассмотрении дела.</p> <p>5. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях – также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>6. Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.</p> <p>7. Решение суда во всех случаях провозглашается публично, а по делам, рассмотренным в закрытом заседании, публично оглашается резолютивная часть решения суда с согласия сторон.</p>	<p>При проведении проверки по принятому обращению либо по собственной инициативе на закрытых судебных заседаниях вправе присутствовать Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, заместители Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики или уполномоченные им лица при условии согласия лица, в интересах которого судебное разбирательство объявлено закрытым.</p> <p>6. Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.</p> <p>7. Решение суда во всех случаях провозглашается публично, а по делам, рассмотренным в закрытом заседании, публично оглашается резолютивная часть решения суда с согласия сторон.</p>
<p>Глава 5. Лица, участвующие в деле</p>	<p>Глава 5. Лица, участвующие в деле</p> <p><i>Статья 50-1. Участие Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики в процессе</i></p> <p>1. При проведении проверки по принятому обращению либо по собственной инициативе Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, заместители Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики или уполномоченные им лица вправе присутствовать на заседаниях судов всех инстанций, в том числе, на закрытых судебных заседаниях при условии согласия лица, в интересах которого судебное разбирательство объявлено закрытым.</p> <p>2. Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, имеют право знакомиться с материалами гражданских и экономических дел, решения (судебные акты) по которым вступили в законную силу, а также снимать с них копии.</p>
<p>Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики</p>	
<p>Глава 2. Принципы административного судопроизводства</p> <p><i>Статья 13. Принцип гласности и открытости административного судопроизводства</i></p> <p>1. Разбирательство дел во всех судах открытое.</p> <p>2. Решение суда, вынесенное по результатам рассмотрения дела в открытом судебном заседании, провозглашается публично.</p>	<p>Глава 2. Принципы административного судопроизводства</p> <p><i>Статья 13. Принцип гласности и открытости административного судопроизводства</i></p> <p>1. Разбирательство дел во всех судах открытое.</p> <p>2. Решение суда, вынесенное по результатам рассмотрения дела в открытом судебном заседании, провозглашается публично.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>3. Лица, участвующие в деле, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства. Кино– и фотосъемка, видеозапись, прямая радио– и телетрансляция судебного заседания допускаются с разрешения суда.</p> <p>4. Рассмотрение дел и объявление решений в закрытых судебных заседаниях осуществляются по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а также по другим делам, когда это предусмотрено законом. Закрытое судебное разбирательство допускается также при удовлетворении ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неразглашения сведений о частной жизни граждан или на иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела.</p> <p>Письменная или с помощью средств аудиозаписи фиксация хода закрытого судебного разбирательства, кино– и фотосъемка, видеозапись, прямая радио– и телетрансляция закрытого судебного заседания не допускаются.</p> <p>5. О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании суд принимает мотивированное определение, в котором указывается о предупреждении судом лиц, присутствовавших в закрытом судебном заседании, об ответственности за разглашение сведений, ставших известными при рассмотрении дела.</p> <p>6. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях – также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.</p> <p>7. Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил, установленных настоящим Кодексом.</p> <p>8. По результатам рассмотрения дела в закрытом судебном заседании резолютивная часть решения оглашается публично.</p>	<p>3. Лица, участвующие в деле, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства. Кино– и фотосъемка, видеозапись, прямая радио– и телетрансляция судебного заседания допускаются с разрешения суда.</p> <p>4. Рассмотрение дел и объявление решений в закрытых судебных заседаниях осуществляются по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а также по другим делам, когда это предусмотрено законом. Закрытое судебное разбирательство допускается также при удовлетворении ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неразглашения сведений о частной жизни граждан или на иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела.</p> <p>Письменная или с помощью средств аудиозаписи фиксация хода закрытого судебного разбирательства, кино– и фотосъемка, видеозапись, прямая радио– и телетрансляция закрытого судебного заседания не допускаются.</p> <p>5. О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании суд принимает мотивированное определение, в котором указывается о предупреждении судом лиц, присутствовавших в закрытом судебном заседании, об ответственности за разглашение сведений, ставших известными при рассмотрении дела.</p> <p>6. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях – также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.</p> <p>При проведении проверки по принятому обращению либо по собственной инициативе на закрытых судебных заседаниях вправе присутствовать Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, заместители Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики или уполномоченные им лица при условии согласия лица, в интересах которого судебное разбирательство объявлено закрытым.</p> <p>7. Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил, установленных настоящим Кодексом.</p> <p>8. По результатам рассмотрения дела в закрытом судебном заседании резолютивная часть решения оглашается публично.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p align="center">Глава 5. Участники административного процесса</p> <p><i>Статья 26. Участники административного процесса</i></p> <p>1. Участниками административного процесса (далее – участники процесса) являются стороны, третьи лица, прокурор, а также субъекты, указанные в статье 43 настоящего Кодекса.</p> <p>2. Сторонами в административном процессе являются административный истец и административный ответчик.</p>	<p align="center">Глава 5. Участники административного процесса</p> <p><i>Статья 26. Участники административного процесса</i></p> <p>1. Участниками административного процесса (далее – участники процесса) являются стороны, третьи лица, прокурор, а также субъекты, указанные в статье 43 настоящего Кодекса.</p> <p>2. Сторонами в административном процессе являются административный истец и административный ответчик.</p> <p>3. При проведении проверки по принятому обращению либо по собственной инициативе Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, заместители Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики или уполномоченные им лица вправе присутствовать на заседаниях судов всех инстанций, в том числе, на закрытых судебных заседаниях при условии согласия лица, в интересах которого судебное разбирательство объявлено закрытым. Указанные лица имеют право знакомиться с материалами административных дел, решения (судебные акты) по которым вступили в законную силу, а также снимать с них копии.</p>
<p>Закон Кыргызской Республики «О государственной охране»</p>	
<p align="center">Глава II Объекты государственной охраны</p>	<p align="center">Глава II Объекты государственной охраны</p> <p><i>Статья 8-2. Предоставление государственной охраны Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики</i></p> <p>В случае возникновения угрозы жизни и здоровью государственная охрана может быть предоставлена Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики, заместителям Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики на основании мотивированного обращения Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>Закон Кыргызской Республики «О Национальном банке Кыргызской Республики, банках и банковской деятельности»</p>	
<p><i>Статья 130. Предоставление информации, составляющей банковскую тайну</i></p> <p>1. Банк вправе предоставить информацию, составляющую банковскую тайну, любым лицам с письменного согласия клиента, если иное не предусмотрено настоящей статьёй.</p> <p>2. Банк обязан предоставлять Национальному банку любую информацию, составляющую банковскую тайну. Национальный банк вправе предоставить информацию, составляющую банковскую тайну, Правительству Кыргызской Республики для целей защиты государственных интересов, а также для целей банковского надзора центральным банком/ надзорным органам других государств и иным лицам в порядке, предусмотренном настоящим Законом.</p> <p>3. Информация, составляющая банковскую тайну, предоставляется банком:</p> <p>1) суду Кыргызской Республики – в соответствии с законодательством Кыргызской Республики;</p> <p>2) органу финансовой разведки – в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере противодействия финансированию террористической деятельности и легализации (отмыванию) преступных доходов;</p> <p>3) уполномоченному государственному налоговому органу – для целей налогообложения, в соответствии с налоговым законодательством Кыргызской Республики;</p> <p>4) кредитным бюро – в соответствии с законом в сфере обмена кредитной информацией;</p> <p>5) наследникам (правопреемникам) клиента или их законным представителям – при представлении документов, подтверждающих права наследования (правопреемства), предусмотренные законодательством Кыргызской Республики, а также государственным нотариальным конторам по находящимся в их производстве наследственным делам о вкладах умерших вкладчиков – на основании официального запроса нотариальной конторы о предоставлении информации.</p>	<p><i>Статья 130. Предоставление информации, составляющей банковскую тайну</i></p> <p>1. Банк вправе предоставить информацию, составляющую банковскую тайну, любым лицам с письменного согласия клиента, если иное не предусмотрено настоящей статьёй.</p> <p>2. Банк обязан предоставлять Национальному банку любую информацию, составляющую банковскую тайну. Национальный банк вправе предоставить информацию, составляющую банковскую тайну, Правительству Кыргызской Республики для целей защиты государственных интересов, а также для целей банковского надзора центральным банком/ надзорным органам других государств и иным лицам в порядке, предусмотренном настоящим Законом.</p> <p>3. Информация, составляющая банковскую тайну, предоставляется банком:</p> <p>1) суду Кыргызской Республики – в соответствии с законодательством Кыргызской Республики;</p> <p>2) органу финансовой разведки – в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере противодействия финансированию террористической деятельности и легализации (отмыванию) преступных доходов;</p> <p>3) уполномоченному государственному налоговому органу – для целей налогообложения, в соответствии с налоговым законодательством Кыргызской Республики;</p> <p>4) кредитным бюро – в соответствии с законом в сфере обмена кредитной информацией;</p> <p>5) наследникам (правопреемникам) клиента или их законным представителям – при представлении документов, подтверждающих права наследования (правопреемства), предусмотренные законодательством Кыргызской Республики, а также государственным нотариальным конторам по находящимся в их производстве наследственным делам о вкладах умерших вкладчиков – на основании официального запроса нотариальной конторы о предоставлении информации;</p> <p>6) Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики, заместителям Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики – при проведении проверки по принятому обращению.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>4. Информация, составляющая банковскую тайну, предоставляется любым иным лицам, не указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи, исключительно на основании судебного акта.</p> <p>5. При предоставлении информации, составляющей банковскую тайну, в соответствии с частями 2, 3 и 4 настоящей статьи, согласие клиентов банка не требуется.</p>	<p>4. Информация, составляющая банковскую тайну, предоставляется любым иным лицам, не указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи, исключительно на основании судебного акта.</p> <p>5. При предоставлении информации, составляющей банковскую тайну, в соответствии с частями 2, 3 и 4 настоящей статьи, согласие клиентов банка не требуется.</p>
<p>Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»</p>	
<p style="text-align: center;">Глава 3. Порядок государственной регистрации прав и основные документы единой системы государственной регистрации прав</p> <p><i>Статья 24. Информация о произведенной регистрации и обременениях (ограничениях) на недвижимое имущество</i></p> <p>1. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязан по письменному заявлению предоставлять любому лицу, предъявившему документы, удостоверяющие личность (в отношении юридических лиц – документы, подтверждающие их регистрацию и полномочия их представителя), информацию о произведенной регистрации и зарегистрированных правах и обременениях (ограничениях) на единицу недвижимого имущества, за исключением информации, составляющей государственную или коммерческую тайну.</p> <p>Данные о зарегистрированных правах могут предоставляться из единой информационной системы по недвижимости (ЕИСН) посредством сети Интернет в порядке, определяемом Правительством Кыргызской Республики.</p> <p>2. Информация о зарегистрированных правах на недвижимое имущество выдается в виде выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество, которая содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> – описание объекта недвижимого имущества; – Ф.И.О. (наименование юридического лица) правообладателя; – сведения о правах, действительных на момент выдачи информации, и существующих ограничениях (обременениях); – срок действия ограничений (обременений). 	<p style="text-align: center;">Глава 3. Порядок государственной регистрации прав и основные документы единой системы государственной регистрации прав</p> <p><i>Статья 24. Информация о произведенной регистрации и обременениях (ограничениях) на недвижимое имущество</i></p> <p>1. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязан по письменному заявлению предоставлять любому лицу, предъявившему документы, удостоверяющие личность (в отношении юридических лиц – документы, подтверждающие их регистрацию и полномочия их представителя), информацию о произведенной регистрации и зарегистрированных правах и обременениях (ограничениях) на единицу недвижимого имущества, за исключением информации, составляющей государственную или коммерческую тайну.</p> <p>Данные о зарегистрированных правах могут предоставляться из единой информационной системы по недвижимости (ЕИСН) посредством сети Интернет в порядке, определяемом Правительством Кыргызской Республики.</p> <p>2. Информация о зарегистрированных правах на недвижимое имущество выдается в виде выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество, которая содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> – описание объекта недвижимого имущества; – Ф.И.О. (наименование юридического лица) правообладателя; – сведения о правах, действительных на момент выдачи информации, и существующих ограничениях (обременениях); – срок действия ограничений (обременений).

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>Дополнительно по запросу заявителя предоставляется информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о ранее зарегистрированных правах на недвижимое имущество; – об оценочной стоимости недвижимого имущества для целей налогообложения; – копия кадастрового плана единицы недвижимого имущества. <p>По желанию заявителя за отдельную плату местный регистрационный орган предоставляет регистрационную карточку на единицу недвижимого имущества для просмотра.</p> <p>3. Обобщенные сведения о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимости, а также копии документов из регистрационного дела недвижимого имущества предоставляются только:</p> <ul style="list-style-type: none"> – самим правообладателям; – физическим и юридическим лицам, получившим доверенность от правообладателя; – судам и правоохранительным органам, имеющим в производстве дела, связанные с отдельными объектами недвижимости и (или) их правообладателями; – налоговым органам; – лицам, которым права на недвижимое имущество переходят в порядке универсального правопреемства. <p>4. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, обязан по запросу правообладателя недвижимого имущества предоставлять сведения о лицах, получивших информацию об объекте недвижимого имущества, на который он имеет права.</p> <p>5. Выдача информации о зарегистрированных правах и обременениях (ограничениях) на недвижимое имущество осуществляется за соответствующую плату в порядке, установленном Правительством Кыргызской Республики.</p>	<p>Дополнительно по запросу заявителя предоставляется информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о ранее зарегистрированных правах на недвижимое имущество; – об оценочной стоимости недвижимого имущества для целей налогообложения; – копия кадастрового плана единицы недвижимого имущества. <p>По желанию заявителя за отдельную плату местный регистрационный орган предоставляет регистрационную карточку на единицу недвижимого имущества для просмотра.</p> <p>3. Обобщенные сведения о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимости, а также копии документов из регистрационного дела недвижимого имущества предоставляются только:</p> <ul style="list-style-type: none"> – самим правообладателям; – физическим и юридическим лицам, получившим доверенность от правообладателя; – судам и правоохранительным органам, имеющим в производстве дела, связанные с отдельными объектами недвижимости и (или) их правообладателями; – налоговым органам; – лицам, которым права на недвижимое имущество переходят в порядке универсального правопреемства; <p>– Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики, заместителям Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики – при проведении проверки по принятому обращению.</p> <p>4. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, обязан по запросу правообладателя недвижимого имущества предоставлять сведения о лицах, получивших информацию об объекте недвижимого имущества, на который он имеет права.</p> <p>5. Выдача информации о зарегистрированных правах и обременениях (ограничениях) на недвижимое имущество осуществляется за соответствующую плату в порядке, установленном Правительством Кыргызской Республики.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>6. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязан представлять органу финансовой разведки информацию о сделках с недвижимым имуществом в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере противодействия финансированию террористической деятельности и легализации (отмыванию) преступных доходов.</p> <p>7. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязан предоставлять уполномоченному органу по контролю за использованием и охраной земель информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделок с ним.</p> <p>8. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязан предоставлять уполномоченным органам, ведущим учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, информацию о приобретении гражданами права собственности на жилое помещение или земельный участок для строительства индивидуального жилого дома в соответствии с жилищным законодательством Кыргызской Республики.</p> <p><i>(В редакции Законов КР от 16 февраля 2006 года №58, 17 октября 2008 года №228, 8 августа 2012 года №155, 16 ноября 2012 года №183, 9 июля 2013 года №124, 6 августа 2018 года №88)</i></p>	<p>6. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязан представлять органу финансовой разведки информацию о сделках с недвижимым имуществом в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере противодействия финансированию террористической деятельности и легализации (отмыванию) преступных доходов.</p> <p>7. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязан предоставлять уполномоченному органу по контролю за использованием и охраной земель информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделок с ним.</p> <p>8. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обязан предоставлять уполномоченным органам, ведущим учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, информацию о приобретении гражданами права собственности на жилое помещение или земельный участок для строительства индивидуального жилого дома в соответствии с жилищным законодательством Кыргызской Республики.</p> <p><i>(В редакции Законов КР от 16 февраля 2006 года №58, 17 октября 2008 года №228, 8 августа 2012 года №155, 16 ноября 2012 года №183, 9 июля 2013 года №124, 6 августа 2018 года №88)</i></p>
<p>Закон Кыргызской Республики «О коммерческой тайне»</p>	
<p style="text-align: center;">Глава III Защита коммерческой тайны и доступ к ней</p> <p><i>Статья 11. Доступ к коммерческой тайне</i></p> <p>1. Доступ к коммерческой тайне имеют работники, круг которых определен субъектом предпринимательства.</p> <p>2. Государственные контролирующие и правоохранительные органы в соответствии с полномочиями, предоставленными им законодательством по контролю и надзору, имеют право в пределах своей компетенции на основании письменного запроса знакомиться со сведениями, являющимися коммерческой тайной.</p> <p>Доступ к коммерческой тайне предоставляется органу финансовой разведки в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере противодействия финансированию террористической деятельности и легализации (отмыванию) преступных доходов.</p>	<p style="text-align: center;">Глава III Защита коммерческой тайны и доступ к ней</p> <p><i>Статья 11. Доступ к коммерческой тайне</i></p> <p>1. Доступ к коммерческой тайне имеют работники, круг которых определен субъектом предпринимательства.</p> <p>2. Государственные контролирующие и правоохранительные органы в соответствии с полномочиями, предоставленными им законодательством по контролю и надзору, а также Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, заместители Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики – при проведении проверки по принятому обращению, имеют право в пределах своей компетенции на основании письменного запроса знакомиться со сведениями, являющимися коммерческой тайной.</p> <p>Доступ к коммерческой тайне предоставляется органу финансовой разведки в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере противодействия финансированию террористической деятельности и легализации (отмыванию) преступных доходов.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>3. Выемка документов, содержащих сведения, являющиеся коммерческой тайной, производится только с санкции прокурора или его заместителя и в порядке, согласованном с руководителем соответствующего учреждения. Выемка производится по мотивированному постановлению следователя.</p> <p>4. Должностные лица этих органов несут предусмотренную законодательством ответственность за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну хозяйствующего субъекта.</p> <p><i>(В редакции Законов КР от 26 июня 2009 года №192, 6 августа 2018 года №88)</i></p>	<p>3. Выемка документов, содержащих сведения, являющиеся коммерческой тайной, производится только с санкции прокурора или его заместителя и в порядке, согласованном с руководителем соответствующего учреждения. Выемка производится по мотивированному постановлению следователя.</p> <p>4. Должностные лица этих органов несут предусмотренную законодательством ответственность за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну хозяйствующего субъекта.</p> <p><i>(В редакции Законов КР от 26 июня 2009 года №192, 6 августа 2018 года №88)</i></p>
Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики	
<p style="text-align: center;">Глава 4. Органы и учреждения, исполняющие наказание и принудительные меры уголовно-правового воздействия. Контроль и надзор за их деятельностью</p> <p><i>Статья 43. Посещение учреждений, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества</i></p> <p>1. Без специального разрешения посещать учреждения, исполняющие наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества, имеют право:</p> <p>1) Президент Кыргызской Республики, Премьер-министр Кыргызской Республики, депутаты Жогорку Кенеша и Акыйкатчы (Омбудсмен), главы местных государственных администраций, исполнительных органов местного самоуправления в пределах соответствующих административно-территориальных единиц;</p> <p>2) Генеральный прокурор Кыргызской Республики (далее – Генеральный прокурор) и прокуроры, уполномоченные осуществлять надзор за исполнением наказаний в исправительных учреждениях;</p>	<p style="text-align: center;">Глава 4. Органы и учреждения, исполняющие наказание и принудительные меры уголовно-правового воздействия. Контроль и надзор за их деятельностью</p> <p><i>Статья 43. Посещение учреждений, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества</i></p> <p>1. Без специального разрешения посещать учреждения, исполняющие наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества, имеют право:</p> <p>1) Президент Кыргызской Республики, Премьер-министр Кыргызской Республики, депутаты Жогорку Кенеша и Акыйкатчы (Омбудсмен), главы местных государственных администраций, исполнительных органов местного самоуправления в пределах соответствующих административно-территориальных единиц;</p> <p>2) Генеральный прокурор Кыргызской Республики (далее – Генеральный прокурор) и прокуроры, уполномоченные осуществлять надзор за исполнением наказаний в исправительных учреждениях;</p> <p>2-1) Акыйкатчы (Омбудсмен), заместители Акыйкатчы (Омбудсмена), сотрудники Аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) в связи с осуществлением ими полномочий, предусмотренных законодательством;</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>3) уполномоченные члены Комитета против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Организации Объединенных Наций и их представители;</p> <p>4) члены Координационного совета и сотрудники Национального центра по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в связи с осуществлением ими полномочий, предусмотренных законодательством;</p> <p>5) судьи судов, осуществляющих судопроизводство в пределах соответствующих административно-территориальных единиц;</p> <p>6) сотрудники вышестоящих органов управления учреждениями, исполняющими наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества.</p> <p>2. Представители средств массовой информации могут посещать органы и учреждения, исполняющие наказание, использовать кино-, фото- и видеоаппаратуру по письменному разрешению руководства администрации органа или учреждения, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, либо их вышестоящих органов в порядке, установленном Правительством Кыргызской Республики (далее – Правительство). Пронос кино-, фото- и видеоаппаратуры в исправительные учреждения и их использование лицами, указанными в пунктах 3, 4 части 1 настоящей статьи, осуществляется без специального разрешения.</p> <p>3. Производство кино-, фото- и видеосъемок осужденных, их интервьюирование, в том числе с использованием средств аудио-, видеотехники, разрешается с согласия администрации и самих осужденных.</p> <p>4. Производство кино-, фото- и видеосъемок объектов, обеспечивающих безопасность учреждений, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, осуществляется с разрешения администрации указанных учреждений.</p> <p>5. Администрация учреждений, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества, обеспечивает безопасность лицам, указанным в частях 1 и 2 настоящей статьи во время посещения учреждений.</p>	<p>3) уполномоченные члены Комитета против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Организации Объединенных Наций и их представители;</p> <p>4) члены Координационного совета и сотрудники Национального центра по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в связи с осуществлением ими полномочий, предусмотренных законодательством;</p> <p>5) судьи судов, осуществляющих судопроизводство в пределах соответствующих административно-территориальных единиц;</p> <p>6) сотрудники вышестоящих органов управления учреждениями, исполняющими наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества.</p> <p>2. Представители средств массовой информации могут посещать органы и учреждения, исполняющие наказание, использовать кино-, фото- и видеоаппаратуру по письменному разрешению руководства администрации органа или учреждения, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, либо их вышестоящих органов в порядке, установленном Правительством Кыргызской Республики (далее – Правительство). Пронос кино-, фото- и видеоаппаратуры в исправительные учреждения и их использование лицами, указанными в пунктах 2-1, 3, 4 части 1 настоящей статьи, осуществляется без специального разрешения.</p> <p>3. Производство кино-, фото- и видеосъемок осужденных, их интервьюирование, в том числе с использованием средств аудио-, видеотехники, разрешается с согласия администрации и самих осужденных.</p> <p>4. Производство кино-, фото- и видеосъемок объектов, обеспечивающих безопасность учреждений, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, осуществляется с разрешения администрации указанных учреждений.</p> <p>5. Администрация учреждений, исполняющих наказания и принудительные меры уголовно-правового воздействия, связанные с изоляцией от общества, обеспечивает безопасность лицам, указанным в частях 1 и 2 настоящей статьи во время посещения учреждений.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений»	
<p style="text-align: center;">Глава II Права подозреваемых и обвиняемых и их обеспечение</p> <p><i>Статья 17-1. Посещение места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых</i></p> <p>Без специального на то разрешения посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых имеют право Президент Кыргызской Республики, Торага Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Премьер-министр Кыргызской Республики, депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики, члены Координационного совета, сотрудники Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания при осуществлении ими полномочий, предусмотренных соответствующим законом.</p> <p>(В редакции Законов КР от 11 июня 2003 года №100, 12 июля 2012 года №105)</p>	<p style="text-align: center;">Глава II Права подозреваемых и обвиняемых и их обеспечение</p> <p><i>Статья 17-1. Посещение места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых</i></p> <p>Без специального на то разрешения посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых имеют право Президент Кыргызской Республики, Торага Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Премьер-министр Кыргызской Республики, депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Акыйкатчы (Омбудсмен), заместители Акыйкатчы (Омбудсмена), сотрудники аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) или уполномоченные им лица, члены Координационного совета, сотрудники Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания при осуществлении ими полномочий, предусмотренных соответствующим законом.</p> <p>(В редакции Законов КР от 11 июня 2003 года №100, 12 июля 2012 года №105)</p>
Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах»	
<p style="text-align: center;">Раздел II Верховный суд</p> <p><i>Статья 15. Пленум Верховного суда</i></p> <p>1. Пленум Верховного суда состоит из председателя Верховного суда, его заместителей и судей Верховного суда.</p> <p>2. Пленум Верховного суда:</p> <p>1) рассматривает материалы изучения и обобщения судебной практики и дает руководящие разъяснения по вопросам судебной практики по применению законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики;</p> <p>2) рассматривает материалы по применению законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики местными судами;</p> <p>3) избирает персональный состав судебных коллегий с учетом специализации;</p> <p>4) избирает по представлению председателя Верховного суда состав Научно-консультативного совета при Верховном суде, а также утверждает положение о нем;</p>	<p style="text-align: center;">Раздел II Верховный суд</p> <p><i>Статья 15. Пленум Верховного суда</i></p> <p>1. Пленум Верховного суда состоит из председателя Верховного суда, его заместителей и судей Верховного суда.</p> <p>2. Пленум Верховного суда:</p> <p>1) рассматривает материалы изучения и обобщения судебной практики и дает руководящие разъяснения по вопросам судебной практики по применению законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики;</p> <p>2) рассматривает материалы по применению законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики местными судами;</p> <p>3) избирает персональный состав судебных коллегий с учетом специализации;</p> <p>4) избирает по представлению председателя Верховного суда состав Научно-консультативного совета при Верховном суде, а также утверждает положение о нем;</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>5) избирает секретаря пленума Верховного суда из числа судей Верховного суда по представлению председателя Верховного суда;</p> <p>6) (Исключен в соответствии с Законом КР от 23 июня 2008 года №134)</p> <p>7) по вопросам внутренней деятельности Верховного суда принимает Регламент Верховного суда;</p> <p>8) заслушивает председателей судебных коллегий Верховного суда о работе судебных коллегий;</p> <p>9) заслушивает сообщения председателя Верховного суда о деятельности Верховного суда;</p> <p>10) рассматривает другие вопросы организации и деятельности судов;</p> <p>11) утверждает научно обоснованные нормативы нагрузок на судей.</p> <p>3. Пленум Верховного суда созывается председателем Верховного суда по мере необходимости, но не реже 2 раз в год.</p> <p>4. Заседания пленума Верховного суда правомочны при наличии не менее двух третей состава судей Верховного суда.</p> <p>5. Пленум Верховного суда на своих заседаниях принимает постановления большинством голосов от его общего состава путем открытого голосования, а в случаях, предусмотренных настоящим Законом, – путем тайного голосования.</p> <p>Постановления пленума Верховного суда являются обязательными для судов Кыргызской Республики.</p> <p>Порядок рассмотрения материалов изучения и обобщения судебной практики и дачи разъяснения по вопросам судебной практики по применению законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики определяется Регламентом Верховного суда.</p> <p>6. Постановления пленума Верховного суда подписываются председателем Верховного суда (или председательствующим) и секретарем пленума Верховного суда.</p> <p>7. На заседаниях пленума Верховного суда вправе принимать участие председатель Конституционной палаты, Генеральный прокурор Кыргызской Республики и министр юстиции Кыргызской Республики.</p>	<p>5) избирает секретаря пленума Верховного суда из числа судей Верховного суда по представлению председателя Верховного суда;</p> <p>6) (Исключен в соответствии с Законом КР от 23 июня 2008 года №134)</p> <p>7) по вопросам внутренней деятельности Верховного суда принимает Регламент Верховного суда;</p> <p>8) заслушивает председателей судебных коллегий Верховного суда о работе судебных коллегий;</p> <p>9) заслушивает сообщения председателя Верховного суда о деятельности Верховного суда;</p> <p>10) рассматривает другие вопросы организации и деятельности судов;</p> <p>11) утверждает научно обоснованные нормативы нагрузок на судей.</p> <p>3. Пленум Верховного суда созывается председателем Верховного суда по мере необходимости, но не реже 2 раз в год.</p> <p>4. Заседания пленума Верховного суда правомочны при наличии не менее двух третей состава судей Верховного суда.</p> <p>5. Пленум Верховного суда на своих заседаниях принимает постановления большинством голосов от его общего состава путем открытого голосования, а в случаях, предусмотренных настоящим Законом, – путем тайного голосования.</p> <p>Постановления пленума Верховного суда являются обязательными для судов Кыргызской Республики.</p> <p>Порядок рассмотрения материалов изучения и обобщения судебной практики и дачи разъяснения по вопросам судебной практики по применению законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики определяется Регламентом Верховного суда.</p> <p>6. Постановления пленума Верховного суда подписываются председателем Верховного суда (или председательствующим) и секретарем пленума Верховного суда.</p> <p>7. На заседаниях пленума Верховного суда вправе принимать участие председатель Конституционной палаты, Генеральный прокурор Кыргызской Республики, Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики и министр юстиции Кыргызской Республики.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>8. Председатель Верховного суда может пригласить на заседания пленума Верховного суда судей местных судов, членов Научно-консультативного совета при Верховном суде и других лиц.</p> <p><i>(В редакции Законов КР от 7 мая 2007 года №69, 23 июня 2008 года №134, 13 июня 2011 года №39, 30 июля 2016 года №154)</i></p>	<p>8. Председатель Верховного суда может пригласить на заседания пленума Верховного суда судей местных судов, членов Научно-консультативного совета при Верховном суде и других лиц.</p> <p><i>(В редакции Законов КР от 7 мая 2007 года №69, 23 июня 2008 года №134, 13 июня 2011 года №39, 30 июля 2016 года №154)</i></p>
<p>Закон Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики»</p>	
<p style="text-align: center;">Раздел II Система и организация прокуратуры Кыргызской Республики</p> <p><i>Статья 18. Коллегии в органах прокуратуры</i></p> <p>1. Коллегия в органах прокуратуры – совещательный орган, образуемый при Генеральном прокуроре, Военном прокуроре, а также при прокурорах областей, городов Бишкек, Ош.</p> <p>2. В состав коллегии входят прокурор соответствующей прокуратуры (председатель), его заместители (по должности) и другие прокуроры.</p> <p>3. Состав коллегии Генеральной прокуратуры утверждается Генеральным прокурором по согласованию с Президентом Кыргызской Республики.</p> <p>4. Состав коллегий подчиненных прокуратур утверждается Генеральным прокурором по представлениям соответствующих прокуроров.</p> <p>5. Коллегия рассматривает вопросы о состоянии законности, исполнения приказов и указаний Генерального прокурора, подбора, расстановки кадров, заслушивает отчеты прокуроров, руководителей структурных подразделений и иные вопросы организации и деятельности органов прокуратуры.</p> <p>6. Решения коллегий принимаются большинством от общего числа ее членов.</p> <p>7. Решения коллегий реализуются приказами и другими правовыми актами соответствующего прокурора.</p> <p>8. Порядок работы коллегий определяется регламентом, утверждаемым Генеральным прокурором, соответствующими прокурорами.</p>	<p style="text-align: center;">Раздел II Система и организация прокуратуры Кыргызской Республики</p> <p><i>Статья 18. Коллегии в органах прокуратуры</i></p> <p>1. Коллегия в органах прокуратуры – совещательный орган, образуемый при Генеральном прокуроре, Военном прокуроре, а также при прокурорах областей, городов Бишкек, Ош.</p> <p>2. В состав коллегии входят прокурор соответствующей прокуратуры (председатель), его заместители (по должности) и другие прокуроры.</p> <p>3. Состав коллегии Генеральной прокуратуры утверждается Генеральным прокурором по согласованию с Президентом Кыргызской Республики.</p> <p>4. Состав коллегий подчиненных прокуратур утверждается Генеральным прокурором по представлениям соответствующих прокуроров.</p> <p>5. Коллегия рассматривает вопросы о состоянии законности, исполнения приказов и указаний Генерального прокурора, подбора, расстановки кадров, заслушивает отчеты прокуроров, руководителей структурных подразделений и иные вопросы организации и деятельности органов прокуратуры.</p> <p>6. Решения коллегий принимаются большинством от общего числа ее членов.</p> <p>7. Решения коллегий реализуются приказами и другими правовыми актами соответствующего прокурора.</p> <p>8. Порядок работы коллегий определяется регламентом, утверждаемым Генеральным прокурором, соответствующими прокурорами.</p> <p>9. Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики имеет право принимать участие в заседаниях коллегии Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
Конституционный Закон Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики»	
<p style="text-align: center;">Глава 7. Принятие обращений к производству, подготовка дел к рассмотрению и рассмотрение дел в Конституционной палате</p> <p><i>Статья 38. Закрытые заседания</i></p> <p>Конституционная палата назначает закрытое заседание в случаях, когда это необходимо для охраны государственной тайны, обеспечения безопасности граждан, тайны их личной жизни и защиты общественной нравственности.</p> <p>О необходимости слушания дела в закрытом заседании выносится мотивированное определение, которое перед началом заседания объявляется публично.</p> <p>На закрытом заседании присутствуют судьи Конституционной палаты, стороны и их представители. Возможность присутствия других участников судопроизводства определяется Конституционной палатой. Присутствие сотрудников аппарата Конституционной палаты, непосредственно обеспечивающих надлежащий порядок ведения заседания, определяется председательствующим по согласованию с судьями.</p>	<p style="text-align: center;">Глава 7. Принятие обращений к производству, подготовка дел к рассмотрению и рассмотрение дел в Конституционной палате</p> <p><i>Статья 38. Закрытые заседания</i></p> <p>Конституционная палата назначает закрытое заседание в случаях, когда это необходимо для охраны государственной тайны, обеспечения безопасности граждан, тайны их личной жизни и защиты общественной нравственности.</p> <p>О необходимости слушания дела в закрытом заседании выносится мотивированное определение, которое перед началом заседания объявляется публично.</p> <p>На закрытом заседании присутствуют судьи Конституционной палаты, стороны и их представители. Возможность присутствия других участников судопроизводства определяется Конституционной палатой. Присутствие сотрудников аппарата Конституционной палаты, непосредственно обеспечивающих надлежащий порядок ведения заседания, определяется председательствующим по согласованию с судьями.</p> <p>Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики вправе присутствовать на заседании, которое проводится в закрытом режиме в связи с необходимостью охраны государственной тайны и защиты общественной нравственности, а также в целях обеспечения безопасности граждан, тайны их личной жизни – при условии согласия лица, в интересах которого заседание объявлено закрытым.</p>
Конституционный Закон Кыргызской Республики «О Правительстве Кыргызской Республики»	
<p style="text-align: center;">Глава 4. Организация и порядок деятельности Правительства</p> <p><i>Статья 14. Заседание Правительства</i></p> <p>1. Заседания Правительства проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Повестку заседания Правительства определяет Премьер-министр.</p> <p>2. Члены Правительства участвуют в заседаниях Правительства и голосуют лично. По решению председательствующего на заседание Правительства могут приглашаться и другие лица.</p>	<p style="text-align: center;">Глава 4. Организация и порядок деятельности Правительства</p> <p><i>Статья 14. Заседание Правительства</i></p> <p>1. Заседания Правительства проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Повестку заседания Правительства определяет Премьер-министр.</p> <p>2. Члены Правительства участвуют в заседаниях Правительства и голосуют лично. По решению председательствующего на заседание Правительства могут приглашаться и другие лица.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>3. На заседаниях Правительства председательствует Премьер-министр. В отсутствие Премьер-министра обязанности председательствующего исполняет первый вице-премьер-министр или один из вице-Премьер-министров.</p> <p>4. Правительство вправе рассматривать отдельные вопросы на своих закрытых заседаниях.</p> <p>5. Заседание Правительства правомочно, если на нем присутствует не менее двух третей членов Правительства.</p> <p>6. Решения на заседаниях Правительства принимаются большинством голосов от общего числа членов Правительства. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал Премьер-министр.</p> <p>7. Порядок подготовки, проведения заседаний и принятия решений Правительства определяется Регламентом Правительства, утверждаемым Правительством.</p> <p>8. Правительство информирует граждан через средства массовой информации о вопросах, предстоящих рассмотрению на своих заседаниях, и принятых по ним решениях.</p> <p>8-1. Видео– и аудиозапись открытого заседания Правительства публикуются в полном объеме, без сокращения, на официальном сайте Правительства либо на общедоступных видеопорталах с обязательным размещением ссылок на официальном сайте Правительства в течение 2 рабочих дней после проведения заседания. При невозможности публикации видео– или аудиозаписи заседания Правительства в установленный срок Аппарат Правительства публикует информацию о сроке, в течение которого будет опубликована запись.</p> <p>Записи закрытых заседаний хранятся в Правительстве с соблюдением режима секретности.</p> <p>9. Правительство вправе принять решения без проведения заседания путем письменного опроса членов Правительства в порядке, предусмотренном Регламентом Правительства.</p> <p><i>(В редакции конституционного Закона КР от 30 декабря 2013 года №228)</i></p>	<p>Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики вправе присутствовать на заседаниях Правительства и выступать в рамках своих полномочий по контролю за соблюдением прав и свобод человека.</p> <p>3. На заседаниях Правительства председательствует Премьер-министр. В отсутствие Премьер-министра обязанности председательствующего исполняет первый вице-премьер-министр или один из вице-Премьер-министров.</p> <p>4. Правительство вправе рассматривать отдельные вопросы на своих закрытых заседаниях.</p> <p>5. Заседание Правительства правомочно, если на нем присутствует не менее двух третей членов Правительства.</p> <p>6. Решения на заседаниях Правительства принимаются большинством голосов от общего числа членов Правительства. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал Премьер-министр.</p> <p>7. Порядок подготовки, проведения заседаний и принятия решений Правительства определяется Регламентом Правительства, утверждаемым Правительством.</p> <p>8. Правительство информирует граждан через средства массовой информации о вопросах, предстоящих рассмотрению на своих заседаниях, и принятых по ним решениях.</p> <p>8-1. Видео– и аудиозапись открытого заседания Правительства публикуются в полном объеме, без сокращения, на официальном сайте Правительства либо на общедоступных видеопорталах с обязательным размещением ссылок на официальном сайте Правительства в течение 2 рабочих дней после проведения заседания. При невозможности публикации видео– или аудиозаписи заседания Правительства в установленный срок Аппарат Правительства публикует информацию о сроке, в течение которого будет опубликована запись.</p> <p>Записи закрытых заседаний хранятся в Правительстве с соблюдением режима секретности.</p> <p>9. Правительство вправе принять решения без проведения заседания путем письменного опроса членов Правительства в порядке, предусмотренном Регламентом Правительства.</p> <p><i>(В редакции конституционного Закона КР от 30 декабря 2013 года №228)</i></p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>Глава 6. Министерства, государственные комитеты, административные ведомства, полномочные представители Правительства</p> <p><i>Статья 25. Министерства и государственные комитеты</i></p> <p>1. В структуре Правительства осуществляют свою деятельность министерства и государственные комитеты.</p> <p>2. Министерство – государственный орган исполнительной власти, реализующий государственную политику и осуществляющий управление в соответствующей сфере деятельности.</p> <p>3. Государственный комитет – государственный орган исполнительной власти, реализующий государственную политику и осуществляющий межотраслевую координацию в соответствующей сфере деятельности.</p> <p>4. Министерства возглавляют министры, государственные комитеты – председатели.</p> <p>5. Правительство может создавать, упразднять и реорганизовывать подведомственные подразделения со статусом юридического лица, подчиненные министерствам, государственным комитетам.</p> <p>6. При министерствах, государственных комитетах и административных ведомствах в целях взаимодействия государственного органа и гражданского общества по повышению прозрачности процедур принятия и реализации решений могут создаваться общественные советы. В составы общественных советов входят представители некоммерческих организаций, научных кругов, бизнес-ассоциаций, профессиональных и отраслевых союзов, экспертного сообщества из сфер, сопрягающихся с деятельностью государственного органа.</p> <p><i>(В редакции конституционного Закона КР от 24 мая 2014 года №75)</i></p>	<p>Глава 6. Министерства, государственные комитеты, административные ведомства, полномочные представители Правительства</p> <p><i>Статья 25. Министерства и государственные комитеты</i></p> <p>1. В структуре Правительства осуществляют свою деятельность министерства и государственные комитеты.</p> <p>2. Министерство – государственный орган исполнительной власти, реализующий государственную политику и осуществляющий управление в соответствующей сфере деятельности.</p> <p>3. Государственный комитет – государственный орган исполнительной власти, реализующий государственную политику и осуществляющий межотраслевую координацию в соответствующей сфере деятельности.</p> <p>4. Министерства возглавляют министры, государственные комитеты – председатели.</p> <p>5. Правительство может создавать, упразднять и реорганизовывать подведомственные подразделения со статусом юридического лица, подчиненные министерствам, государственным комитетам.</p> <p>6. При министерствах, государственных комитетах и административных ведомствах в целях взаимодействия государственного органа и гражданского общества по повышению прозрачности процедур принятия и реализации решений могут создаваться общественные советы. В составы общественных советов входят представители некоммерческих организаций, научных кругов, бизнес-ассоциаций, профессиональных и отраслевых союзов, экспертного сообщества из сфер, сопрягающихся с деятельностью государственного органа.</p> <p>7. В министерствах, государственных комитетах и административных ведомствах действуют коллегии – совещательные органы, образуемые для координации деятельности указанных государственных органов. Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики вправе участвовать в заседаниях коллегий министерств, государственных комитетов, административных ведомств и выступать в рамках своих полномочий по контролю за соблюдением прав и свобод человека</p> <p><i>(В редакции конституционного Закона КР от 24 мая 2014 года №75)</i></p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
Бюджетный кодекс Кыргызской Республики	
	<p><i>Статья 93-1. Порядок формирования проекта бюджета аппарата Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики (далее – аппарат Акыйкатчы)</i></p> <p>1. Аппарат Акыйкатчы ежегодно формирует проект бюджета для финансирования своей деятельности и направляет в Правительство для предоставления заключения.</p> <p>2. Аппарат Акыйкатчы, с заключением Правительства, направляет проект бюджета на согласование в профильный комитет Жогорку Кенеша для включения его в состав проекта республиканского бюджета.</p> <p>3. При наличии возражений со стороны Правительства к проекту бюджета аппарата Акыйкатчы, профильный комитет Жогорку Кенеша рассматривает представленные возражения совместно с представителями Правительства и аппарата Акыйкатчы. Согласованный проект бюджета аппарата Акыйкатчы направляется в уполномоченный государственный орган для включения в проект республиканского бюджета.</p> <p>4. Аппарат Акыйкатчы вправе внести на согласование профильному комитету Жогорку Кенеша предложения о дополнительном финансировании, необходимом для обеспечения своей деятельности.</p>
Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики	
<p><i>Статья 79. Раздельное содержание осужденных в исправительных учреждениях</i></p> <p>3. Изолированно от других осужденных содержатся:</p> <p>1) осужденные к пожизненному лишению свободы и лица, которым пожизненное лишение свободы заменено, в порядке помилования, лишением свободы;</p> <p>2) осужденные – бывшие работники судов и правоохранительных органов;</p> <p>3) осужденные – участники программ социальной реабилитации, адаптации;</p> <p>4) осужденные за преступления террористического характера и экстремистской направленности;</p>	<p><i>Статья 79. Раздельное содержание осужденных в исправительных учреждениях</i></p> <p>3. Изолированно от других осужденных содержатся:</p> <p>1) осужденные к пожизненному лишению свободы и лица, которым пожизненное лишение свободы заменено, в порядке помилования, лишением свободы;</p> <p>2) осужденные – бывшие работники судов и правоохранительных органов;</p> <p>3) осужденные – участники программ социальной реабилитации, адаптации;</p> <p>4) осужденные за преступления террористического характера и экстремистской направленности, в соответствии с частями 7 и 7¹ ст. 124, ч. 5 и 5¹ ст. 126 настоящего Кодекса;</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>5) осужденные за совершение преступлений в составе организованной группы или преступной организации.</p> <p>4. Установленные настоящей статьей требования раздельного содержания осужденных не распространяются на лечебные исправительные учреждения, за исключением лиц, указанных в п. 1 и 4 ч. 3 настоящей статьи, а также на исправительные колонии, при которых имеются дома ребенка. Лица, направленные в указанные учреждения, содержатся на условиях, установленных настоящим Кодексом для исправительного учреждения того вида, который был определен специальной комиссией государственного органа уголовно-исполнительной системы.</p>	<p>5) осужденные за совершение преступлений в составе организованной группы или преступной организации.</p> <p>4. Установленные настоящей статьей требования раздельного содержания осужденных не распространяются на лечебные исправительные учреждения, за исключением лиц, указанных в п. 1 и 4 ч. 3 настоящей статьи, а также на исправительные колонии, при которых имеются дома ребенка. Лица, направленные в указанные учреждения, содержатся на условиях, установленных настоящим Кодексом для исправительного учреждения того вида, который был определен специальной комиссией государственного органа уголовно-исполнительной системы.</p>
<p><i>Статья 124. Исправительные колонии общего режима</i></p> <p>1. На обычных условиях в исправительных колониях общего режима отбывают наказание осужденные, поступившие в данное исправительное учреждение, за исключением лиц, указанных в п. 1 и 2 ч. 7 настоящей статьи, а также осужденные, переведенные со строгих и облегченных условий отбывания наказания.</p> <p>2. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания по отбытии на обычных условиях шести месяцев осужденные переводятся на облегченные условия.</p> <p>3. Отбывающие наказание на обычных условиях осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся на строгие условия.</p> <p>4. Осужденные, отбывающие наказание на облегченных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся на обычные или строгие условия.</p> <p>5. Перевод со строгих условий отбывания наказания на обычные производится через шесть месяцев, при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания.</p> <p>6. Повторный перевод со строгих условий на обычные или с обычных на облегченные условия производится в порядке, определяемом ч. 2 и 5 настоящей статьи.</p>	<p><i>Статья 124. Исправительные колонии общего режима</i></p> <p>1. На обычных условиях в исправительных колониях общего режима отбывают наказание осужденные, поступившие в данное исправительное учреждение, за исключением лиц, указанных в п. 1 и 2 ч. 7 настоящей статьи, а также осужденные, переведенные со строгих и облегченных условий отбывания наказания.</p> <p>2. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания по отбытии на обычных условиях шести месяцев осужденные переводятся на облегченные условия.</p> <p>3. Отбывающие наказание на обычных условиях осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся на строгие условия.</p> <p>4. Осужденные, отбывающие наказание на облегченных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся на обычные или строгие условия.</p> <p>5. Перевод со строгих условий отбывания наказания на обычные производится через шесть месяцев, при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания.</p> <p>6. Повторный перевод со строгих условий на обычные или с обычных на облегченные условия производится в порядке, определяемом ч. 2 и 5 настоящей статьи.</p>

Действующая Редакция	Предлагаемая редакция
<p>7. На строгих условиях в исправительных колониях общего режима, без перевода на обычные и облегченные условия содержания, отбывают наказание:</p> <p>1) активные члены, организованных в местах лишения свободы, криминальных группировок осужденных;</p> <p>2) осужденные за преступления террористического характера, экстремистской направленности, в составе организованной группы или преступной организации.</p> <p>8. Осужденные, переведенные из другой исправительной колонии общего режима, отбывают наказание на тех же условиях, которые были определены до перевода.</p>	<p>7. На строгих условиях в исправительных колониях общего режима, без перевода на обычные и облегченные условия содержания, отбывают наказание активные члены, организованных в местах лишения свободы, криминальных группировок осужденных.</p> <p>7¹. На строгих условиях содержатся осужденные за преступления террористического характера, экстремистской направленности.</p> <p>Осужденные за преступления террористического характера, экстремистской направленности, содержащиеся на строгих условиях и официально отрекшиеся от своей идеологии и не имеющие дисциплинарных взысканий, переводятся на обычные условия по решению комиссии исправительного учреждения в порядке, определяемом решением государственного органа уголовно-исполнительной системы.</p> <p>8. Осужденные, переведенные из другой исправительной колонии общего режима, отбывают наказание на тех же условиях, которые были определены до перевода.</p>
<p><i>Статья 126. Исправительные колонии строгого режима</i></p> <p>5. На строгих условиях в первоначальный период содержатся также лица:</p> <p>1) осужденные за умышленные преступления, совершенные в местах лишения свободы;</p> <p>2) активные члены в местах лишения свободы криминальных группировок осужденных;</p> <p>3) осужденные за преступления террористического характера, экстремистской направленности, в составе организованной группы или преступной организации...</p>	<p><i>Статья 126. Исправительные колонии строгого режима</i></p> <p>5. На строгих условиях в первоначальный период содержатся также лица:</p> <p>1) осужденные за умышленные преступления, совершенные в местах лишения свободы;</p> <p>2) активные члены в местах лишения свободы криминальных группировок осужденных.</p> <p>5¹. Осужденные за преступления террористического характера, экстремистской направленности, содержащиеся на строгих условиях и официально отрекшиеся от своей идеологии и не имеющие дисциплинарных взысканий, переводятся на обычные условия по решению комиссии исправительного учреждения в порядке, определяемом решением государственного органа уголовно-исполнительной системы.</p>

Адрес Центрального аппарата:

г. Бишкек, ул. Тыныстанова 120, сайт www.ombudsman.kg,

тел. +996-(312)-66-32-80 (канцеляция),

факс +996-(312)-66-33-32,

66-31-47, 66-32-47. (пресс-служба)

Региональные представительства:

Баткенская обл.: г. Баткен: ул. Садыкова 20,

тел. 0-(3622)-2-50-60, 290-135

Жалал-Абадская обл.: г. Жалал-Абад: ул. Эркиндик 11,

тел. 0-(3722)-2-40-25, 2-38-94, 5-08-25

Иссык-Кульская обл.: г. Каракол: ул. Абдрахманова 105/4,

тел. 0-(3922)-5-08-10, 5-05-64

Нарынская обл.: г. Нарын: ул. Ленина 78,

тел. 0-(3522)-5-09-94

г. Ош и Ошская обл.: г. Ош: ул. Курманжан Датки 126,

тел. 0-(3222)-4-82-54, 4-82-55, 4-82-56, 4-80-01

Таласская обл.: г. Талас, ул. Бердике баатыра 257,

тел. 0-(3422)-5-42-70

Чуйская обл.: г. Бишкек, ул. Московская 172, каб. 22,

тел. 0-(312)-66-31-46, 45-66-87

«Горячая линия» Омбудсмена (Акыйкатчы) КР по правам человека в местах ограничения свободы (ИВС, СИЗО, детские дома, психиатрические заведения, исправительные и воспитательные колонии, дома престарелых, специальные школы для детей) – **тел. 115.**



1
ЖАКЫРЧЫЛЫКТЫ
ЖОЮУ
ЛИКВИДАЦИЯ
НИЩЕТЫ
NO
POVERTY



2
АЧКАЧЫЛЫКТЫ
ЖЕҢҮҮ
ЛИКВИДАЦИЯ
ГОЛОДА
ZERO
HUNGER



3
ЧЫН
ДЕН-СОЛУК
ХОРОШЕЕ ЗДОРОВЬЕ
И БЛАГОПОЛУЧИЕ
GOOD HEALTH
AND WELL-BEING



4
САПАТТУУ
БИЛИМ
КАЧЕСТВЕННОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
QUALITY
EDUCATION



5
ГЕНДЕРДИК
ТЕНДИК
ГЕНДЕРНОЕ
РАВЕНСТВО
GENDER
EQUALITY



6
ТАЗА СУУ ЖАНА
САНИТАРИЯ
ЧИСТАЯ ВОДА
И САНИТАРИЯ
CLEAN WATER
AND SANITATION



7
АРЗАН ЖАНА
ТАЗА ЭНЕРГИЯ
НЕДОРОГОСТОЯЩАЯ
И ЧИСТАЯ ЭНЕРГИЯ
AFFORDABLE AND
CLEAN ENERGY



8
ЖАКЫН ЖУМУШ ЖАНА
ЭКОНОМИКАЛЫН ӨСҮҮ
ДОСТОЙНАА РАБОТА
И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ
DECENT WORK AND
ECONOMIC GROWTH



9
ИНДУСТРИЯ, ИННОВАЦИЯ
ЖАНА ИНФРАСТРУКТУРА
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ,
ИННОВАЦИИ И ИНФРАСТРУКТУРА
INDUSTRY, INNOVATION
AND INFRASTRUCTURE



10
ТЕНСИЗДИКТИ
АЗАЙТУУ
УМЕНЬШЕНИЕ
НЕРАВЕНСТВА
REDUCED
INEQUALITIES



11
ТУРУКТУУ ШААРЛАР
ЖАНА ЖАМААТТАР
УСТОЙЧИВЫЕ ГОРОДА И
НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ
SUSTAINABLE CITIES
AND COMMUNITIES



12
ЖООПКЕРЧИЛИКТУУ
КЕРЕКТӨӨ ЖАНА ӨНДҮРҮҮ
ОТВЕТСТВЕННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ
И ПРОИЗВОДСТВО
RESPONSIBLE CONSUMPTION
AND PRODUCTION



13
КЛИМАТТЫК ВЭЗГҮРҮҮ
МЕНЕН КУРШ
БОРЬБА С ИЗМЕНЕНИЕМ
КЛИМАТА
CLIMATE
ACTION



14
СУУНУН АСТЫНДАГЫ
ЖАШОО
СОХРАНЕНИЕ
МОРСКИХ ЭКОСИСТЕМ
LIFE
BELOW WATER



15
ЖЕРДИН
УСТҮНДӨГҮ ЖАШОО
СОХРАНЕНИЕ
ЭКОСИСТЕМ СУШИ
LIFE
ON LAND



16
ТЫНЧТЫК ЖАНА
АКЫЙКАТТЫК
МИР, ПРАВОСУДИЕ
И ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТИТУТЫ
PEACE, JUSTICE
AND STRONG INSTITUTIONS



17
ЖАЛПЫ МАКСАТТАР
ҮЧҮН ӨНӨКТӨШТҮК
ПАРТНЕРСТВО В ИНТЕРЕСАХ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
PARTNERSHIPS
FOR THE GOALS