

ДОКЛАД
Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики
“О состоянии прав и свобод человека и гражданина в 2023 году”

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительная речь	4
--------------------------	---

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ ИНСТИТУТА АКЫЙКАТЧЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗА 2023 ГОД

1.1. Количество и характер поступивших заявлений.....	6
1.2. Акты реагирования.....	16
1.3. Обращения, поступившие на “Горячую линию - 115”.....	18
1.4. Международное сотрудничество Института Акыйкатчы.....	24
1.5. Взаимодействие с государственными и общественными организациями, связь с населением.....	27
1.6 Деятельность по совершенствованию законодательства КР в области защиты прав и свобод человека и гражданина.....	46

РАЗДЕЛ II. ЖАЛОБЫ НА СУДЕБНУЮ СИСТЕМУ

2.1. Результаты мониторингов судебных заседаний.....	60
2.2. Обеспечение прав граждан при рассмотрении гражданских и административных дел.....	67
2.3. Необходимость совершенствования закона Кыргызской Республики “Об органах судебного самоуправления”.....	70

РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

3.1. Право на пособие «Баатыр эне», не достигших пенсионного возраста.....	78
3.2. Доступность государственного пособия “Үй-бүлөгө көмөк” малообеспеченным семьям.....	81
3.3. Доступность высшего образования для лиц с инвалидностью.....	84
3.4. Итоги мониторинга в социальных стационарных учреждениях общего типа для пожилых и лиц с инвалидностью.....	88
3.5. Итоги исследования по соблюдению права пациентов, получающих гемодиализ на охрану здоровья.....	91

РАЗДЕЛ IV. ПРАВА ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ

4.1. Проблема семейного насилия в Кыргызстане.....	96
4.2. О правах новорожденных, оставленных матерями и правонарушениях в родильных домах.....	104
4.3. О безопасности детей школьного возраста	107

4.4. О распространенности насилия в отношении женщин и девочек в общественном транспорте.....	111
4.5. Онлайн-насилие и язык вражды в отношении женщин и девочек на интернет-пространстве КГ.....	113

РАЗДЕЛ V. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ОГРАНИЧЕНИЯ И ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

5.1. Рассмотрение обращений в отношении правоохранительных органов.....	118
5.2. Условия содержания в местах ограничения и лишения свободы.....	124

РАЗДЕЛ VI. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

6.1. Соблюдение прав граждан Кыргызской Республики, пребывающих за рубежом	132
6.2. Соблюдение прав и свобод этнических кыргызов.....	134
6.3. Соблюдение прав лиц, ищущих убежище.....	138
6.4. Соблюдение прав военнослужащих.....	140
6.5. Состояние свободы слова и мирных собраний.....	142

РАЗДЕЛ VII. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

7.1. Условия содержания/лечения пациентов в психиатрических учреждениях.....	146
7.2. Соблюдение прав пациентов на получение документа, удостоверяющего личность.....	147
7.3. Проблемы освидетельствования пациентов.....	148

Приложение № 1. Перечень государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и их должностных лиц, нарушивших права граждан в 2023 году и не считающихся с рекомендациями Акыйкатчы КР.....	152
---	-----

Приложение №2. Отчет об использовании бюджетных средств Института Акыйкатчы КР на 2023 год.....	160
---	-----

Список сокращений:

АВФ -	Аудио- видео- фиксация
АТФ -	Азиатско-Тихоокеанский форум
БХУ -	Бишкекское хореографическое училище
ВУЗ -	Высшее учебное заведение
ГДЦ -	Гемодиализный центр
ГМД -	Гарантированный минимальный доход
ГКНБ -	Государственный комитет национальной безопасности
ГШ ВС -	Генеральный штаб вооруженных сил
ДРН -	Департамент регистрации населения
ЕАО -	Евразийский Альянс Омбудсменов
ЖК -	Жогорку Кенеш КР
КСПЧ -	Координационный совет по правам человека
КР -	Кыргызская Республика
ЛОВЗ -	Лица с ограниченными возможностями здоровья
ЛПУ -	Лечебные психиатрические учреждения
МВД -	Министерство внутренних дел КР
МЗ -	Министерство здравоохранения КР
МОиН -	Министерство образования и науки КР
МПГПП -	Международный пакт о гражданских и политических правах
МСУ -	Местное самоуправление
МТСОМ -	Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР
МЦР -	Министерство цифрового развития КР
НКО -	Некоммерческие организации
ОАО -	Открытое Акционерное общество
ОБСЕ -	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ООН -	Организация Объединенных Наций
ОРТ -	Общереспубликанское тестирование
ПРООН -	Программа развития Организации Объединенных Наций
РЦПН -	Республиканский центр психиатрии и наркологии
РПБ -	Республиканская психиатрическая больница
СМИ -	Средства массовой информации
СИЗО -	Следственный изолятор
СИН -	Служба исполнения наказаний
СНГ -	Содружество Независимых Государств
СПЭК -	Судебно-психиатрическая экспертная комиссия
ССУ -	Социальное стационарное учреждение
УВКБ -	Управление Верховного комиссара по делам беженцев
УИК -	Уголовно-исполнительный Кодекс КР
УК -	Уголовный Кодекс КР
УПК -	Уголовно-процессуальный Кодекс КР
ЦОН -	Центр обслуживания населения
ЦПЗ -	Центр психического здоровья
ЭЖД -	Электронный журнал данных

Уважаемый Торага! Уважаемые депутаты!

17 мая 2023 года Жогорку Кенеш избрал меня на должность Акыйкатчы Кыргызской Республики, доверив контроль в сфере прав и свобод человека. На основании статьи 11 Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР» представляю на рассмотрение Жогорку Кенеша доклад о состоянии прав и свобод человека и гражданина за 2023 год.

Команда Института Акыйкатчы, несмотря на различные вызовы, прикладывала все усилия для выполнения поставленных задач, придерживаясь принципа “Права и свободы человека - являются наивысшей ценностью каждого общества”.

Наряду с успехами и достигнутыми результатами у нас осталось немало задач, которые еще предстоит выполнить.

В целях выработки системного подхода при решении долгосрочных задач, была разработана и принята Стратегия развития Института Акыйкатчы на период 2023-2028 годов.

В мае 2023 года штат Аппарата Акыйкатчы не был укомплектован примерно на 30%, что оказывало негативное влияние на эффективность деятельности всего Института. В связи с этим, была проведена системная кадровая работа по исправлению этой ситуации, проведены ряд открытых и прозрачных конкурсов, по результатам которых мы имеем на сегодня полностью сформированный квалифицированными сотрудниками Аппарат.

Также, был проведен анализ более 20 локальных актов, регулирующих деятельность Института Акыйкатчы для выявления несоответствующих либо противоречащих действующему законодательству положений.

Вместе с этим, была реформирована сложившаяся система рассмотрения жалоб и уделено особое внимание обращениям граждан, защите их интересов, внесены изменения в работу Аппарата, направленные на совершенствование механизмов выявления частых и системных нарушений.

В целях изучения состояния прав и свобод человека на местах, я посетила каждый регион нашей страны, встретила с более чем 2 тысячами граждан, ознакомилась с состоянием закрытых мест и социальных учреждений, с акцентом на выявление основных проблем жителей регионов.

На встречах были заслушаны жалобы населения, многие из которых были решены на месте совместно с представителями местных органов власти. Так, большая часть граждан получили ответы на свои вопросы, по отдельным обращениям нарушенные права были восстановлены, некоторые заявления находятся под моим личным контролем.

Большое внимание Институт уделяет предотвращению нарушений прав человека, поскольку предотвратить нарушения легче, чем восстановить нарушенные права.

За год сотрудниками Института были проведены 179 мониторингов, инспекций и проверок, по результатам которых были даны соответствующие рекомендации, внесены Акты реагирования.

В результате плодотворной совместной работы с парламентом, депутатами Жогорку Кенеша были инициированы ряд законопроектов, в том числе проект конституционного Закона КР “Об Акыйкатчы (Омбудсмене) КР”. В связи с чем,

Институт Акыйкатчы выражает особую признательность депутатам Жогорку Кенеша за совершенствование законодательства в сфере прав и свобод человека.

В духе возобновления партнерства в сфере прав и свобод человека продолжилось международное сотрудничество Института, в рамках которой проведены встречи с представителями более 30 международных организаций, дипломатических учреждений, омбудсменами других стран. Также были проведены 31 круглый стол, семинары и тренинги с принятием предложений и резолюций, касающихся различных областей прав человека.

В 2023 году по случаю 75-летия принятия Всеобщей декларации прав человека по инициативе Акыйкатчы, Кабинетом Министров КР принято распоряжение №538, в соответствии с которым всеми государственными органами были проведены мероприятия в области прав человека. Благодаря этим усилиям среди общественности распространились идеи ценности прав человека и повысилась осведомленность граждан о своих правах и свободах.

Информация о проделанной работе, проблемах, связанных с правами человека, рекомендации по их решению подробно изложены в настоящем докладе, состоящем из 7 разделов.

I раздел содержит данные об обращениях, поступивших к Акыйкатчы, их характере, субъектном составе. В этом же разделе представлена информация о мероприятиях Акыйкатчы, деятельности в сфере международного сотрудничества, Актах реагирования Акыйкатчы и предложениях по совершенствованию законодательства КР.

Большая часть поступивших к Акыйкатчы жалоб о нарушениях прав человека связана с судебными и правоохранительными органами. Некоторые системные недостатки в этих сферах и предложения по их устранению нашли отражение в разделах II и V. Мы искренне надеемся, что предложения Института Акыйкатчы найдут поддержку с Вашей стороны.

По существу, обращений, очень часто регистрируются проблемы в области социальных, экономических прав, прав женщин и детей, такие как семейное насилие, право на труд, права лиц с инвалидностью, права граждан из уязвимых слоев общества, информация о них изложена в разделах III и IV доклада.

Информация о наших гражданах, пребывающих за рубежом, этнических кыргызах, возвращающихся в КР, и других гражданских и политических правах представлена вашему вниманию в главе VI.

В главе VII доклада содержится информация о соблюдении и защите прав граждан, находящихся в психиатрических учреждениях, проблемы и недостатки, а также пути улучшения качества помощи, оказываемой государством.

Уважаемые депутаты, по итогам рассмотрения представленного доклада, прошу Вас принять постановление по вопросам соблюдения прав человека с соответствующими поручениями государственным и муниципальным органам власти.

С уважением,

Дж. А. Джаманбаева



РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА АКЫЙКАТЧЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗА 2023 ГОД

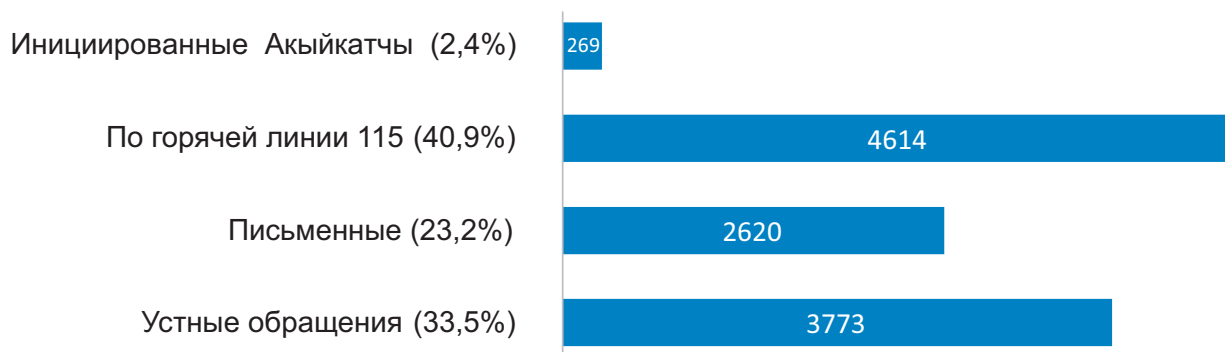
1.1. Количество и характер поступивших заявлений.

В соответствии с законом КР “Об Акыйкатчы (Омбудсмене) КР”, Акыйкатчы рассматривает заявления и жалобы граждан КР, а также находящихся в КР иностранных граждан и лиц без гражданства либо их представителей, неправительственных организаций, касающиеся решений или действий (бездействия) государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и негосударственных организаций, учреждений, предприятий, должностных лиц, государственных служащих, нарушающих права и свободы человека и гражданина, установленные законодательством КР, международными договорами и соглашениями, участницей которых является КР.

Рассмотрение обращений граждан позволяет Акыйкатчы осуществлять исследование ситуации по соблюдению прав человека в республике, итоги которого служат основанием для выработки предложений по совершенствованию системы защиты прав человека.

В 2023 году в Институт Акыйкатчы обратились 11276 граждан, из них: 3773 (33,5%) граждан получили устные консультации, **2620 (23, 2%)** поступило письменных обращений граждан, из них 685 коллективные. На телефон “Горячей линии 115” обратились 4614 (40,9%) граждан, а по инициированным делам Акыйкатчы рассмотрено 269 (2,4%) обращений граждан.

11276 обращений, поступивших в Институт Акыйкатчы КР



Результаты рассмотрения 2620 письменных обращений

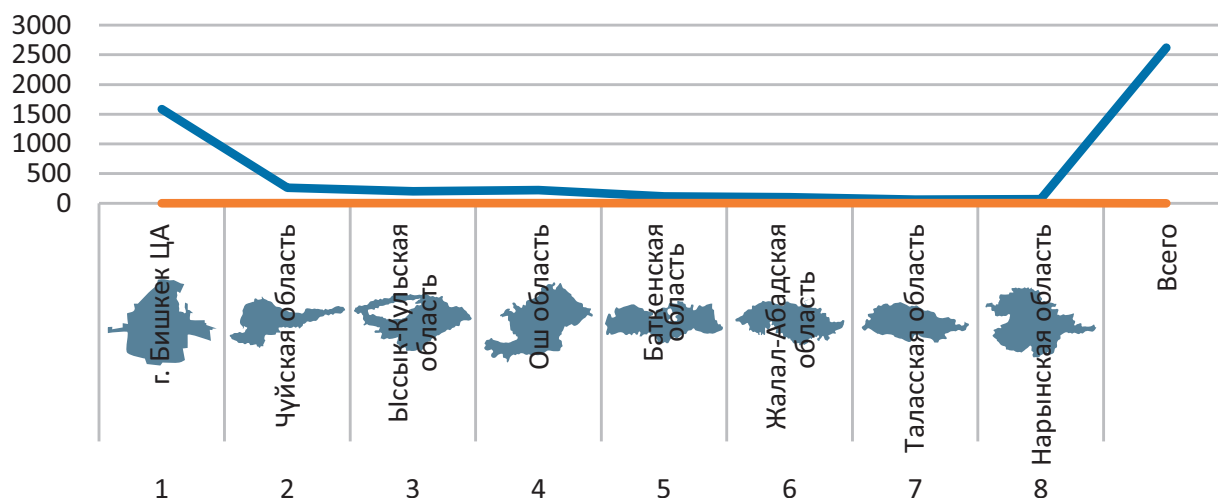


Как известно, средства массовой информации (далее - СМИ) регулярно доводят до сведения общественности информацию о различных нарушениях закона. Аппарат Акыйкатчы регулярно отслеживает информацию, поступающую в средства массовой информации, берет на свой контроль, а при выявлении нарушений принимает меры по восстановлению нарушенных прав. Так, по итогам 2023 года, по инициативе Акыйкатчы было рассмотрено 269 дел, из них восстановлены права человека в 76 случаях (28,2%), направлены на рассмотрение в государственные органы 150 (55,8%) дел с требованием в рамках своих полномочий рассмотреть заявления по существу, 43 дела в настоящее время находятся на рассмотрении.

Результаты дел, инициированных Акыйкатчы в 2023 году

	Кол-во	%
Восстановленные права	76	28,2
Не подтвержденные правонарушения	150	55,8
На рассмотрении	43	16
Всего	269	100

В 2023 году на имя Акыйкатчы поступило **2620** письменных обращений, из них **1587 (60,6%)** - в центральный аппарат Акыйкатчы КР, в региональные представительства **1033 (39,4%)**. По всем рассмотренным обращениям даны соответствующие ответы.



Общее количество обращений (без учета обращений, поступивших на горячую линию 115) по сравнению с 2022 годом (**8273 заявления**) уменьшилось на 14% и составило в 2023 году **7078**, количество письменных обращений граждан уменьшилось на 29% и составило **2620** (в 2022 году количество письменных обращений было **3690**).

Причина снижения обращений связана с реформированием работы Аппарата Акыйкатчы, оптимизацией структуры и улучшением разъяснительной работы. Кроме того, это связано с внедрением практики приема граждан Акыйкатчы и сотрудниками его Аппарата на местах, совместно с работниками соответствующих государственных и муниципальных органов. В 2023 году было много случаев, когда вопросы граждан, поднимающиеся в обращениях, решались на местах через соответствующие государственные органы.

Например, в настоящее время обращения, поступающие в Аппарат Акыйкатчы, начинаются с консультаций граждан и оказания им юридической помощи. Приказом Акыйкатчы в качестве пилотного проекта, для проведения подобных мероприятий создана специальная рабочая группа. Опытные специалисты Аппарата дают консультации гражданам, доходчиво объясняют пути решения проблемы, а в некоторых случаях помогают обратиться в соответствующие государственные органы. Кроме этого, Акыйкатчы ведет активную работу с населением, в том числе при проведении выездных приемов граждан в регионах страны, а также повышением уровня эффективности работы администраций городов и районов по разрешению обращений заявителей.

Из 2620 письменных обращений за 2023 год в Аппарат Акыйкатчы поступило 923 заявления с просьбой провести мониторинг за судебным заседанием, все они были удовлетворены. Сотрудниками Аппарата Акыйкатчы проведены мониторинги 923 судебных заседаний (результаты наблюдения за судебными заседаниями более подробно изложены ниже, в разделе II).

Также, по 720 письменным обращениям гражданам были предоставлены юридические консультации и направлены на рассмотрение в соответствующие государственные органы.

Оставшиеся 977 письменных обращений были приняты в производство и рассмотрены Аппаратом Акыйкатчы. Из них установлено 482 случая нарушений прав человека, по 264 обращениям нарушенные права восстановлены, 218 обращений находятся на стадии рассмотрения.

Иными словами, в 54,8% случаях нарушенные права восстановлены, а по остальным 45,2% нарушений, граждане обращаются в суды уже много лет, имеют на руках решения Верховного суда, либо истекшие сроки обжалования, либо необходимо внесение соответствующих изменений в законы, либо нарушившие права должностные лица государственных или муниципальных органов в настоящее время не работают на своих должностях, и привлечь их к ответственности невозможно. Кроме того, нарушения, указанные в 380 обращениях, не подтвердились, несмотря на это, обратившимся гражданам были предоставлены юридические консультации в письменной форме и направлены в компетентные органы. Рассмотрение остальных 115 заявлений перешло на 2024 год и находятся на контроле Акыйкатчы.

Из принятых в производство Аппарата Акыйкатчы по признакам нарушения прав человека в 2023 году



Рассмотрение обращений по нарушенным правам в 2023 году

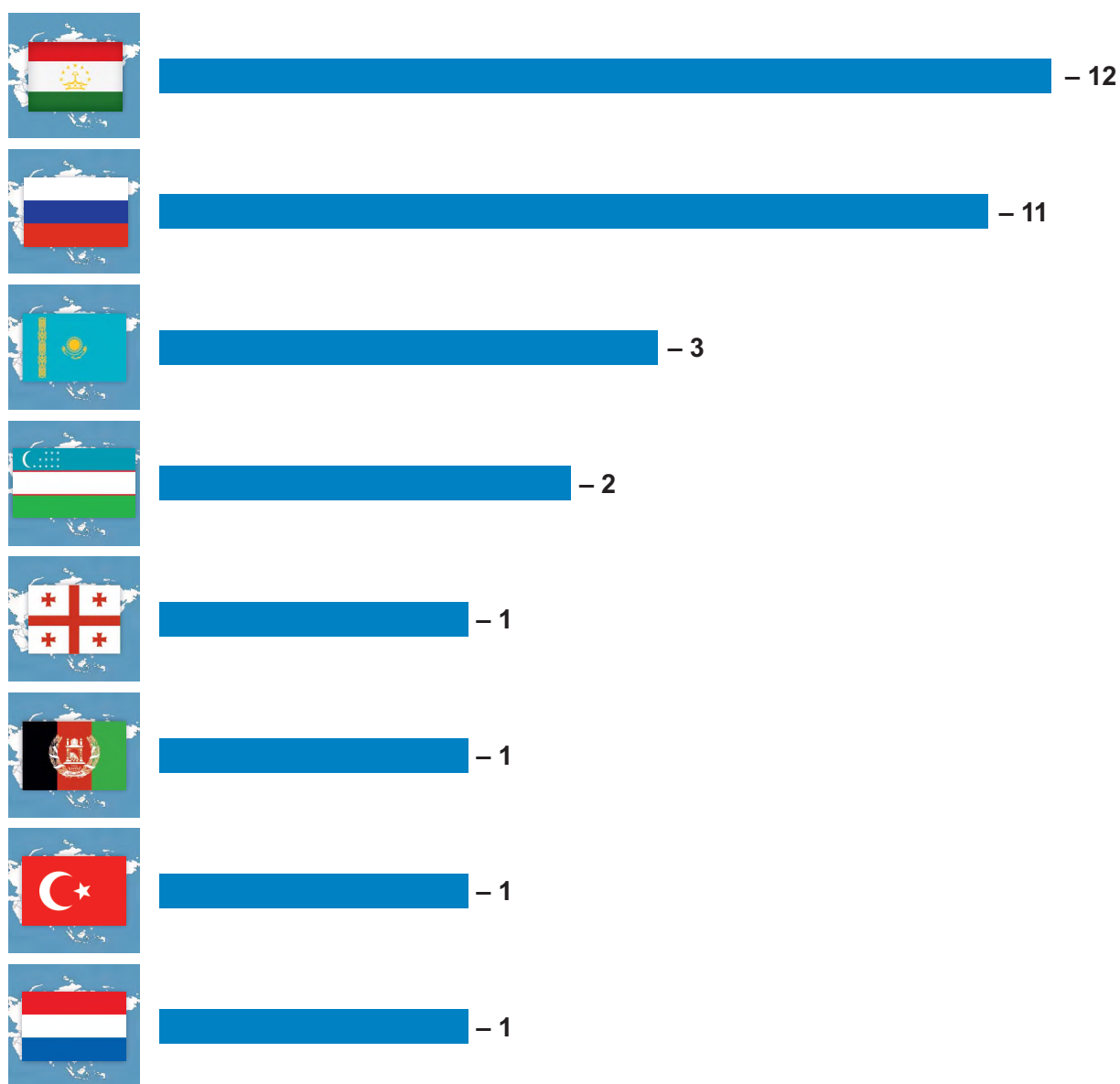


К Акыйкатчы обращаются в основном социально незащищенные слои населения - пенсионеры, лица с инвалидностью, люди без определенного места жительства, из мест лишения свободы. Как показывает анализ, тематическая структура обращений в целом остается прежней, значительных изменений относительно предыдущих лет в ней не отмечено.

Социальный состав обратившихся граждан

		Всего	%
	Пенсионеры	525	20
	Безработные	491	18,7
	Задержанные, привлеченные, обвиняемые, подсудимые, осужденные	355	13,5
	Адвокаты	228	8,7
	Работники бюджетных организаций	199	7,7
	Инвалиды	64	2,5
	Члены политических партий и НПО	28	1
	Студенты	12	0,6
	Предприниматели	9	0,3
	Фермеры	9	0,3
	Депутаты Жогорку Кенеша и местных кенешей	7	0,3
	Другие	693	26,4
	Всего	2620	100

Обращения из зарубежных стран



Из числа обратившихся к Акыйкатчы:
1228 (46,9%) – жители сельской местности,
1382 (52,9%) – из городов Кыргызстана,
10 (0,2%) – не имеющие места проживания.

Обращения поступают как на государственном, так и на официальном языках



На государственном языках - 1193, (45,5 %)
На официальном языках – 1427, (54,5 %)

Больше всего жалоб поступает на судебные и правоохранительные органы. Количество граждан, обратившихся с просьбой направить представителя Акыйкатчы на судебное заседание, в сравнении с 2022 годом (2022 г. – 1131-30,7%, 2023г. – 923-35,2%) уменьшилось на 5%. Мотивацией для большей части обратившихся с просьбой направить представителя Акыйкатчы на судебное заседание, как сообщают сами заявители, является недоверие к судебной системе. Граждане указывают на нарушение их прав и высказывают просьбу о присутствии

представителей Акыйкатчы на судебных заседаниях в качестве наблюдателей, обосновывая, что присутствие представителя Акыйкатчы на судебном заседании обычно не приводит к нарушениям их прав.

№	Перечень вопросов, поднимаемых в обращениях физических и юридических лиц	Кол-во обр- ний	%
1	О направлении представителя Акыйкатчы на судебное заседание	923	35.2%
2	Жалобы на действия и бездействие сотрудников милиции	100	3,8%
3	Жалобы на действия и бездействие судебных органов	64	2,4%
4	Жалобы на действия и бездействие должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления	41	1,6 %
5	О выделении земельных участков, жилых домов	105	4,0%
6	О несогласии с судебными решениями	67	2,6%
7	Жалобы на действия и бездействие сотрудников прокуратуры	95	3,7%
8	Вопросы социального обеспечения	124	4,7%
9	Жалобы на сотрудников здравоохранения	32	1,2%
10	О нарушении трудовых прав	65	2,5%
11	Вопросы образования	33	1,3%
12	Жалобы на применение пыток	6	0,2%
13	Вопросы, находящиеся в компетенции судебных органов	51	1,9%
14	Вопросы, связанные с работой аппаратов президента КР, Жогорку Кенеша КР и Кабинета Министров КР	2	0,1%
15	О злоупотреблениях служебным положением должностных лиц	9	0,3%
16	О нарушениях прав граждан КР за рубежом	14	0,5%
17	О семейном насилии	11	0,4%
18	Просьбы об экстрадиции	2	0,1%
19	О нарушениях прав детей	48	1,8%
20	Жалобы на действия и бездействие сотрудников ГКНБ КР	33	1,3%
21	Вопросы, находящиеся в компетенции органов внутренних дел	29	1,1%
22	О неисполнении судебных решений	28	1,1%
23	Вопросы, находящиеся в компетенции органов здравоохранения	27	1,0%
24	О нарушении прав женщин	23	0,9%
25	Вопросы выдачи паспорта	153	5,8%

26	Вопросы, находящиеся в компетенции прокуратуры	122	4,7%
27	Жалобы на действия и бездействие сотрудников СИН при МЮ КР	31	1,2%
28	О нарушении прав военнослужащих	23	0,9%
29	Семейные права (алименты и другое)	23	0,9%
30	Вопросы находящиеся в компетенции СИН	6	0,2%
31	Вопросы по выборам и ЦИК	6	0,2%
32	О предоставлении убежища в КР	4	0,1%
33	Другие	320	12,6%
ВСЕГО		2620	100%

№	Тематика обращений	Поступившие обращения					
		2021- год	В % к общему кол-ву	2022- год	В % к общему кол-ву	2023- год	В % к общему кол-ву
1	Обращения граждан по вопросам судебных органов:						
	– на действия/бездействие судей, судебных органов	358	18,6%	109	7,1%	64	5,9%
	– на несогласие с судебным решением	75	3,9%	69	4,5%	67	6,2%
	– на неисполнение судебных решений	29	1,5%	41	2,7%	28	2,6%
	– просьбы о присутствии в суде	1460	76,0%	1311	85,7%	923	85,3%
	Всего	1922	100%	1530	100%	1082	100%
2	Жалобы на правоохранительные органы:						
	– на действия/бездействие сотрудников милиции	410	60,6%	314	64,6%	100	37,7%
	- на применение пыток	16	2,4%	22	4,5%	6	1,5%
	– на действия/бездействие сотрудников прокуратуры	119	17,6%	109	22,5%	95	36,6%
	– на действия/бездействие сотрудников ГКНБ КР	112	16,6%	22	4,5%	33	12,5%
	– на действия/бездействие сотрудников ГСИН	19	2,8%	19	3,9%	31	11,7%
	Всего	676	100%	486	100%	265	100%

Анализируя обращения, поступившие на имя Акыйкатчы за последние три года, можно увидеть снижение количества обращений на действия или бездействие правоохранительных и судебных органов.

Так, в 2021 году, из 4301 поступивших письменных обращений, их число составляет 1922 (44,7%), в 2022 году из 3690, составляет 1530 (41,5 %), в 2023 году из 2620 обращений, 1082 (41,3%) содержат жалобы на действия судебных органов, что ежегодно составляет 40-45% от общего количества обращений.

Жалобы на действие/бездействие сотрудников правоохранительных органов в 2021 г. - 676, в 2022 г. – 486, в 2023 г. – 265.

Наибольшее количество жалоб на действия/бездействие сотрудников правоохранительных органов поступило от жителей Ошской области – 34, города Бишкек – 19, Иссык-Кульской области – 16, Таласской области – 11, Баткенской области – 3. Жалобы на сотрудников СИН из мест лишения свободы составили – 182.

Поднимая вопросы, касающиеся действий/бездействий сотрудников правоохранительных органов, заявители указывают на нарушения сотрудниками правоохранительных органов статьи 19 УПК КР, согласно которой следователь обязан принять все предусмотренные Кодексом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие подозреваемого, обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие их ответственность обстоятельства, необходимые и достаточные для правильного разрешения дела.

В некоторых обращениях граждане не знают, в какой сфере были нарушены права человека, в 2023 году 320 (12,2%) такие обращения обобщены в группу «Другие».

По характеру обращений жалобы на органы власти разделились следующим образом:

- 51,4% – на судебные и правоохранительные органы;
- 10,6% – на органы социального обеспечения;
- 1,5% – на органы местного самоуправления;
- 1,2% – на учреждения здравоохранения;
- 0,9% – на систему образования и науки.

Одной из важнейших проблем является семейное насилие, нарушения прав женщин и несовершеннолетних. Всего по статистике, **1540** (58,8%) обращений поступило от женщин.

О нарушении прав женщин поступило 23 обращения, 11 - по семейному насилию, 48 - на нарушение прав несовершеннолетних и 34 жалобы от женщин с инвалидностью.

Для решения поднимаемых в устных, письменных, коллективных и индивидуальных обращениях вопросов, проблем, выявленных в ходе мониторингов, а также вопросов, поднимаемых в средствах массовой информации, Акыйкатчы активно сотрудничает с государственными органами и органами местного самоуправления, зарубежными правозащитными организациями, а также различными государственными организациями. Например, в 2023 году в организации и учреждения из Центрального аппарата направлено **3248** исходящей корреспонденции по рассматриваемым обращениям.

п.н. №	Наименование организации	Всего направлено
1.	Направлен ответ заявителю	1515
2.	Комитеты и Аппарат ЖК КР	167
3.	Администрация Президента КР	68
4.	Кабинет Министров КР	16
5.	Министерство обороны КР, Погранслужба КР, Нацгвардия КР, Служба государственной охраны	18
6.	Министерство чрезвычайных ситуаций КР, Министерство сельского хозяйства КР	3
7.	Министерство внутренних дел КР	91
8.	Министерство труда, соцобеспечения и миграции КР	84
9.	Министерство финансов КР, Центральное казначейство	54
10.	Министерство юстиции КР	52
11.	Министерство экономики и коммерции КР	9
12.	Министерство образования и науки КР	62
13.	Министерство здравоохранения КР	71
14.	Министерство цифрового развития КР	42
15.	Министерство культуры, спорта и молодежной политики КР	31
16.	Министерство иностранных дел КР, Посольства и представительства за рубежом КР	80
17.	Фонд госимущества КР	8
18.	Генеральная прокуратура КР	153
19.	Верховный суд КР и другие судебные органы	34
20.	Судебный департамент КР	19
21.	Совет Судей КР	14
22.	Государственный комитет национальной безопасности КР	17
23.	Счетная палата КР	2
24.	Госкомитет по делам местного самоуправления и государственной службы КР	41
25.	Адвокатура КР	20
26.	Социальный фонд КР	10
27.	Госучреждение «Кадастр»	19
28.	КТРК и СМИ, ИА «Кабар»	3
29.	Общественные фонды, союзы, ассоциации, общества, советы	41
30.	Негосударственные концерны, дирекции, АО, СП, ЧП, фирмы, кооперативы, ОсОО	22
31.	Госагентство архитектуры и строительства	11
32.	Служба исполнения наказаний при Минюсте КР	105
33.	Служба юридической помощи	24

34.	Омбудсмены стран СНГ и дальнего зарубежья	33
35.	Государственные органы стран СНГ и дальнего зарубежья	3
36.	Органы госуправления и Бишкекские городские хозяйственные организации	18
37.	Органы госуправления, хозяйственные организации Чуйской области	27
38.	Органы госуправления по Ошской области	13
39.	Органы госуправления по Джалал-Абадской области	8
40.	Органы госуправления по Иссык-Кульской области	9
41.	Органы госуправления по Нарынской области	8
42.	Органы госуправления по Баткенской области	12
43.	Органы госуправления по Таласской области	8
44.	Международные организации в КР	14
45.	Извещения о явке в Аппарат Акыйкатчы	8
46.	Другие организации	53
47.	Уполномоченный Акыйкатчы по Чуйской области	12
48.	Уполномоченный Акыйкатчы по Таласской области	18
49.	Уполномоченный Акыйкатчы по Нарынской области	17
50.	Уполномоченный Акыйкатчы по Иссык-Кульской области	19
51.	Уполномоченный Акыйкатчы по Джалал-Абадской области	18
52.	Уполномоченный Акыйкатчы по Ошской области	20
53.	Уполномоченный Акыйкатчы по Баткенской области	24
Итого:		3248

1.2. Акты реагирования

По выявленным фактам нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также в целях их устранения Акыйкатчы направляет Акт реагирования органам государственной власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам.

В 2023 году всего было направлено 40 Актов реагирования, из них в:

- Генеральную прокуратуру КР и органы прокуратуры - 9;
- Верховный суд КР – 2;
- Совет судей КР – 2;
- Дисциплинарную комиссию при Совете судей КР -2;
- Судебный департамент при Верховном суде КР - 2;
- Кабинет Министров КР – 2;
- Государственное агентство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Кабинете Министров КР – 1;
- Государственное учреждение «Кадастр» при Службе земельных ресурсов при Кабинете Министров КР - 2;
- Мэрию г. Бишкек -1;
- Мэрию г. Ош - 1;

- Государственные районные администрации - 2;
- Адвокатуру КР - 1;
- Совет адвокатуры при Адвокатуре КР - 2;
- Национальный банк КР -1;
- ОАО «Кыргыз почтасы» - 1;
- РСК банк - 1;
- Министерство водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности КР - 1;
- Службу исполнения наказаний при Министерстве юстиции КР - 1;
- Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР - 2;
- Министерство образования и науки КР и территориальные подразделения министерства – 2;
- Органы Социального фонда КР - 1;
- Центр семейной медицины - 1;

По результатам рассмотрения Актов реагирования Акыйкатчы были удовлетворены 19 актов (47,5%), 3 Акта реагирования (7,5%) в настоящее время находятся на рассмотрении, по оставшимся 18 Актам реагирования (45%) Аппарат Акыйкатчы продолжает работу, по некоторым из них имеются отказы в рассмотрении в связи с истечением сроков привлечения к ответственности сотрудников, виновных в нарушении прав человека. Для исполнения отдельных актов необходимо внесение соответствующих изменений в нормативные правовые акты, некоторые не выполнены в связи с приостановкой деятельности определенных исполнительных органов, а некоторые не выполнены без какого-либо основания.

Пример: На основании постановления Кабинета Министров КР от 24 июня 2022 г. № 335 «О признании утратившими силу некоторых решений правительства КР», постановление Правительства КР от 6 ноября 1995 года № 466 признано утратившим силу, в связи с чем, в течение 8 месяцев была приостановлена деятельность наблюдательных комиссий КР по рассмотрению ходатайств осужденных, обратившихся с заявлениями на имя Президента КР. В целях устранения нарушений и восстановления конституционных прав и свобод осужденных, предусмотренных частью 2 статьи 58 Конституции КР, Акыйкатчы направил Акт реагирования в Кабинет Министров КР, с рекомендацией разработать соответствующий нормативный правовой акт, регулирующий деятельность наблюдательных комиссий, предусмотренных статьей 26 Закона КР «Об общих принципах амнистии и помилования». В результате, было принято постановление Кабинета Министров КР от 17 апреля 2023 года №205, которым было утверждено Положение о наблюдательных комиссиях.

Пример: Сотрудники Аппарата Акыйкатчы в ходе мониторинга соблюдения прав жителей социального стационарного учреждения общего типа для престарелых и инвалидов в городе Сулюкта Баткенской области выявили ряд недостатков. По результатам мониторинга был внесен Акт реагирования в Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР. Директор и главный бухгалтер Сулюктинского социального стационарного учреждения общего типа были освобождены от занимаемых должностей за ненадлежащее исполнение обязанностей в упомянутом учреждении.

Пример: Сотрудниками Института Акыйкатчы, ходе мониторинга соблюдения прав детей в школе-интернате им. Д. Султанова, расположенного в селе Мөңөк Кара-Суйского района Ошской области, был выявлен ряд недостатков

и правонарушений. Результаты проверки были направлены в прокуратуру Кара-Суйского района, для принятия соответствующих мер дисциплинарного характера в отношении ответственных работников школы-интерната. В результате, директору школы был объявлен “выговор”, а заведующий складом был уволен за допущенные недостатки в работе на складе.

Пример: В рамках рассмотрения заявления жительницы г. Кызыл-Кия Баткенской области К. к. Н., выяснилось, что ее супруг К.у.К. во время отбывания срока в учреждении №43 СИН при МЮ КР, заболел туберкулезом и ему удалили часть легкого. Вследствие чего ему требуется постоянный уход врачей.

Однако, администрация учреждения №43 в нарушение законодательства перевела его в Жалал-Абадскую область для работы на стройке.

На основании внесенного Акта реагирования Акыйкатчы, двое ответственных сотрудников учреждения №43 «предупреждены», а один офицер командного состава «строго предупрежден». Администрацию учреждения обязали заключить договора с медицинскими учреждениями для предупреждения заразных заболеваний.

Пример: На имя Акыйкатчы КР поступило обращение жительницы Кара-Суйского района Ошской области Д. Г. В заявлении указано, что она развелась с мужем и осталась одна с 4 детьми, суд обязал ее бывшего мужа выплачивать алименты, но судебный исполнитель не предпринял никаких действий по взысканию алиментов. По итогам рассмотрения заявления было установлено, что судебным исполнителем были допущены нарушения, в связи с чем в Управление Судебного департамента при Верховном суде КР по Ошской области было направлено обращение с просьбой принять соответствующие дисциплинарные меры в отношении судебного исполнителя и организовать мероприятия по взысканию задолженности с заявителя. В результате, сотруднику отдела службы судебных приставов города Ош был объявлен «выговор», а дело заявителя взято на контроль.

Пример: На имя Акыйкатчы КР с заявлением обратился житель Тонского района Иссык-Кульской области Ш. Р. В заявлении говорилось о незаконном приостановлении пенсионных выплат Управлением Социального фонда КР по Тонскому району, и заявитель просил оказать содействие в решении вопроса. По итогам рассмотрения заявления, были выявлены нарушения со стороны сотрудников вышеуказанного Управления, в связи с чем, был направлен Акт реагирования в Социальный фонд КР. В результате, в отношении 3-х работников Управления Социального фонда КР по Тонскому району были применены дисциплинарные меры, а заявителю было выплачено 394540 сомов.

В результате вмешательства Акыйкатчы, были привлечены к ответственности ряд должностных лиц, допустивших нарушение прав человека (список должностных лиц приведен отдельно, см. Приложение 1).

1.3. Обращения, поступившие на “Горячую линию 115”

В целях проведения оперативной работы по приему обращений, оказания правовой поддержки гражданам и первичной обработки обращений, приказом Акыйкатчы от 10 августа 2023 года № 83, внесены изменения в порядок рассмотрения заявлений, поступающих в Институт Акыйкатчы, и создана рабочая группа в пилотном формате.

Основная цель создания рабочей группы:

1. Улучшение качества рассмотрения и сокращение сроков рассмотрения заявлений, поступающих в Институт Акыйкатчы;

2. Снижение нагрузки на сотрудников отделов, территориальных представительств Института Акыйкатчы и создание условий для работы в новом формате по выявлению систематических правонарушений и эффективной работы над ними;

3. Упорядочение порядка приема граждан, содействие соблюдению прав человека посредством оказания оперативной юридической помощи.

Основные задачи рабочей группы:

- изучение обращений, поступивших в Институт Акыйкатчы через государственную почтовую службу и на электронную почту Института, первичное выявление правонарушений и предварительная правовая оценка;

- прием граждан и предоставление устных правовых консультаций;

- прием письменных заявлений граждан;

- при выявлении нарушений прав и свобод человека, передача заявления для рассмотрения по существу в соответствующие отделы, либо в другие государственные органы по принадлежности.

С учетом первичных результатов и эффективности, которую показала рабочая группа, работавшая в пилотном режиме с 15 августа по 28 декабря 2023 года, сообщаем, что с 2024 года в структуру Аппарата Акыйкатчы будут внесены соответствующие структурные изменения по первичному рассмотрению и анализу заявлений, обращений граждан.

Сотрудниками Аппарата Акыйкатчы в 2023 году оказана оперативная квалифицированная правовая помощь 3773 гражданам. Необходимо отметить что, подавляющее большинство устных обращений касаются жилищных вопросов, приобретения земли, получения гражданских паспортов, вопросов здоровья и прав граждан на охрану здоровья, прав человека в судебном процессе, жалобы на действия или бездействие милиции, прокуратуры, ГКНБ и т. д. В настоящее время планируются действия, соответствующие принятой стратегии развития Института Акыйкатчы, направленные на улучшение прав человека, с анализом проблем в определенных областях.

Характер обращений	устные обращения	
	Количество	%
В сфере гражданских прав	2700	71,6
Право на жилье	269	7,1
Право на землю	306	8,1
Право граждан на охрану здоровья	110	2,9
Потребительские права	31	0,8
Права детей	111	2,9
Права иностранных граждан	12	0,3
Право на частную собственность	92	2,4
Права военнослужащих	28	0,7
Гражданские права, право на получение паспорта	230	6,1

Право на получение образования	124	3,3
Семейные права	235	6,2
Социальные права	260	6,9
Судебные разбирательства	438	11,6
Трудовые права	186	4,9
Хозяйственные споры	36	0,9
Другие	232	6,2
Права, связанные с преступлением и наказанием	1073	28,4
Действия или бездействие органов милиции, прокуратуры, ГКНБ и др.	224	5,9
Незаконный арест	8	0,2
Изменение меры пресечения	25	0,7
Отказ от возбуждения уголовного дела	35	0,9
Политические права	78	2
Вопросы касающиеся следствия	96	2,5
Судебные разбирательства	214	5,7
Пытки и жестокое обращение	50	1,3
Другие	343	9
Всего	3773	100

Деятельность «Горячей линии 115» в 2023 году была направлена на улучшение состояния по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, а также оказание помощи в защите своих прав.

По телефону Горячей линии 115 (далее – Горячая линия), в постоянном режиме ведутся консультационные и разъяснительные работы, проводимые ежедневно по всему спектру вопросов правозащитной тематики.

Повышение правовой грамотности населения, форм и методов их защиты – одно из основных направлений деятельности Акыйкатчы КР, что подтверждается статистикой поступающих обращений.

В 2023 году на телефон Горячей линии 115 поступило **4614** звонков, из них на **1756** звонков предоставлено консультаций различного характера, **11** обращений приняты в производство и рассмотрены сотрудниками, остальные 2847 звонков касались различных вопросов, в том числе вопросов других государственных органов, а также иных вопросов (куда обратиться). Большая часть которых составила разъяснение законодательства и порядка обращений в компетентные органы.

Вместе с тем, в 2023 году, рейтинг наиболее значимых для респондентов прав и свобод не претерпел существенных изменений. Первые места рейтинга, как и прежде, заняли гражданско-правовые отношения, социально-экономические права, семейные права. Эта тенденция сохраняется ежегодно и свидетельствует о необходимости модификации деятельности по развитию и укреплению гарантий прав и свобод граждан в этой сфере.

	Характер вопроса	Кол-во
1	Консультации и рекомендации по гражданско-правовым отношениям, в том числе по кредитам, ипотеке, мошенничеству, оформлению документов, выезду за пределы КР, штрафам, спорам и конфликтам с гражданами и др.	428
2	По семейному праву (алименты, разводы, опекунов, усыновление и т.д.), защита прав женщин и детей.	215
3	По земельным, имущественным вопросам и спорам	156
4	Жалобы на действия/бездействие сотрудников здравоохранения и образования (в том числе коррупционные факты).	69
5	Обращение граждан по нотариальным действиям, вступление в право на наследство.	58
6	Обращения лиц с психическими расстройствами	50
7	О защите трудовых прав и нарушении трудового законодательства (трудовые споры), в том числе защите прав на трудоустройство и обустройство детей в дошкольные и школьные учреждения.	42
8	Обращения, связанные с участием в суде адвокатов, юристов ГГЮП	41
9	Жалобы на действия/бездействия правоохранительных органов о военной службе	36
10	О соблюдении и защите прав граждан в сфере социального обеспечения (пенсии, пособия, заработная плата, компенсации, льготы, жилищные вопросы)	35
11	Жалобы на действия/ бездействие государственных органов и органов местного самоуправления и иных органов (в том числе коррупционные факты)	25
12	Жалобы на судей, судебные решения	25
13	Семейное насилие, жестокое обращение к членам семьи и конфликты	24
14	Участие представителя Акыйкатчы КР в суде	12
15	О защите прав граждан КР за рубежом (мигранты) и иностранных граждан в КР	7
16	О нарушении прав (жестокое обращение) лиц, находящихся в закрытых учреждениях, в том числе ненадлежащем (отсутствии) медицинском обеспечении	4
17	Жалобы на действия/бездействия органов исполнения судебных решений	3
18	Обращения, по которым рекомендовано обратиться в представительства Акыйкатчы по областям	3
19	По другим правонарушениям	523
	Всего	1756

Сводная информация о характере обращений.

Права человека в уголовном процессе

Как и в предыдущие годы, поступившие обращения затрагивали объективность и полноту предварительного расследования, права подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и потерпевших, защиту прав участников уголовного процесса на досудебной стадии и стадии расследования. При этом часть обращений касалась необоснованных задержаний со стороны следственных органов, затягиваний хода расследования дел, необоснованных отказов в принятии заявлений граждан, в том числе встречных, одностороннего рассмотрения дел.

Права человека в местах принудительного содержания

Жалобы на нарушения прав человека в местах принудительного содержания значительно уменьшились. Заключенные и осужденные стали меньше обращаться по вопросам действий сотрудников уголовно-исполнительной системы, освобождения от отбывания наказания, изменения вида исправительного учреждения, медицинское обеспечение.

Право на социальное обеспечение

В данном сегменте наблюдался рост обращений по вопросам получения и оформления пособий на детей, пособий малоимущим семьям. Некоторые граждане жаловались, что в течение долгого времени не могут оформить пособия из-за незнания законодательства (отсутствие правовой грамотности) и недостаточной информированности о перечне документов со стороны компетентных органов. Граждане испытывают определенные трудности в оформлении пособий (льгот) в связи с проживанием не по адресу прописки, трудоустройством одного из супругов за границей, при этом не знают, какие необходимы документы, а также основные требования норм законодательства в этой сфере для оформления пособий.

Жилищные права

Ключевые вопросы данной тематики касались жилищных правоотношений, объектов жилищных прав, оснований возникновения права собственности на жилые помещения, заключения гражданско-правовых договоров, таких как купля-продажа, дарение.

Обращения по вопросам права на жилище заключались в недопустимости противоправных попыток совершить сделки по передаче в собственность, владение наследственных долей жилого помещения в обход закона или во вред интересам граждан. Обращения также касались и вопросов предоставления жилых помещений льготным категориям граждан.

Поступали также обращения от жильцов военных городков, связанные с требованиями командиров воинских частей и руководства уполномоченного органа в сфере обороны о выселении из занимаемых жилых помещений жильцов с членами их семей.

Экономические права

В сфере защиты экономических прав, граждане обращались по вопросам, связанным с исполнением договоров, сделок. Вместе с тем появились обращения по спорам о потребительских кредитах в результате просрочки выплаты и права их получения, увеличилось количество обращений по вопросам осуществления предпринимательской деятельности (открытие, регистрация, перерегистрации форм собственности и видов деятельности). Поступали жалобы граждан и по иным экономическим вопросам (о защите частной собственности, возмещении ущерба и др.).

Трудовые права

В 2023 году количество жалоб на нарушения прав в сфере трудовых отношений несколько сократилось. Сокращение числа обращений наблюдалось почти по всем тематикам рассматриваемой сферы, охрана труда, невыплата заработной платы, оформление трудовых отношений, увольнение, трудоустройство.

Поступали обращения от граждан, связанные с невыплатами денежных средств (зарботных плат) и нарушений договорных обязательств со стороны работодателей, учреждений независимо от форм собственности.

Семейные права, материнство, отцовство и детство

Статистика обращений на телефон Горячей линии показывает, что увеличивается рост обращений по вопросам защиты прав семей. Рост отмечен по обращениям, связанным с бракоразводными процессами и алиментными обязательствами. Увеличение количества разводов является доминирующей тенденцией в последнее время. Данную проблематику составляют состояние семейных разводов, ценности супружества, удовлетворенность браком как фактор стабильности семейного союза. Количество обращений на телефон Горячей линии по бракоразводным процессам показывает нарастающий кризис института брака. Основными причинами бракоразводных процессов являются ненадлежащее исполнение обязанностей родителей, семейные конфликты, семейное насилие (жестокое обращение) в присутствии детей, тяжелое материальное положение, долгое отсутствие одного из родителей, уехавшего на заработки в другие страны.

Увеличились жалобы на уклонение от алиментных обязательств одного из родителей (как правило, отца ребенка). Все чаще поступали обращения граждан на Горячую линию за консультацией о процедуре добровольного отказа от родительских прав и отцовства, в основном, по причине алиментной задолженности, отказа от родительских обязанностей и др.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

По данной тематике сохранилась тенденция обращений по вопросам действий медицинских работников. В частности, обращения и жалобы касались отказа в приеме граждан и госпитализации, постановки на учет в медицинские учреждения (поликлиники), некачественного лечения. Обращения касались также приобретения лекарственных средств при нахождении на стационарном лечении.

Права человека в гражданском процессе

В 2023 году количество жалоб по вопросам защиты прав человека в гражданском процессе осталось практически на прежнем уровне. На Горячую линию обращались как заявители, так и взыскатели, должники по исполнительным производствам. Поднимаемые ими вопросы касались действий судебных исполнителей - применения мер принудительного исполнения, снятия установленных ограничений.

Анализ поступивших обращений свидетельствует о том, что причиной неисполнения судебных решений является не только нежелание должника исполнять решение, но и недостаточность мер по исполнению решения. Обращения по неисполнению решений судов, в основном, касались взыскания задолженности по алиментным выплатам.

Право собственности на землю

Обращения данной тематики касались оказания правовой помощи и содействия в разрешении частноправовых споров, возникающих в связи с предоставлением и изъятием земель, оформлением земельных участков.

Граждане обращались с жалобами на нарушения своих прав со стороны органов в сфере землеустройства, по вопросам деятельности кадастровых специалистов. Большое количество обращений касалось оформления правоустанавливающих документов (красная книга) на землю, право на получение земельных участков под строительство индивидуального жилья, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Из обращений следовало, что уполномоченными органами в рассматриваемой сфере недостаточно предоставляется информация о правилах и порядке оформления земельных участков по назначению и получения под строительство.

Право на образование.

Обращения, поступившие на Горячую линию по вопросам защиты права граждан на образование, во многом были обусловлены жалобами на бездействие со стороны администраций школьного и дошкольного образования. Жалобы поступали на учителей, проявляющих унижительное и оскорбительное отношение к школьникам, оставление без внимания конфликтных ситуаций среди учеников.

По-прежнему тревожным остается также вопрос обращений граждан, связанных со сбором незаконных денежных средств в общеобразовательных учреждениях. Ежегодно, с началом учебного периода поступают обращения о требованиях со стороны учителей сдачи определенных сумм в классные копилки, школьные фонды и т.д. Граждане, обратившиеся на Горячую линию, обеспокоены невыполнением нормативных правовых актов, устанавливающих запрет на сборы денежных средств в организациях школьного образования.

Доступ к правосудию.

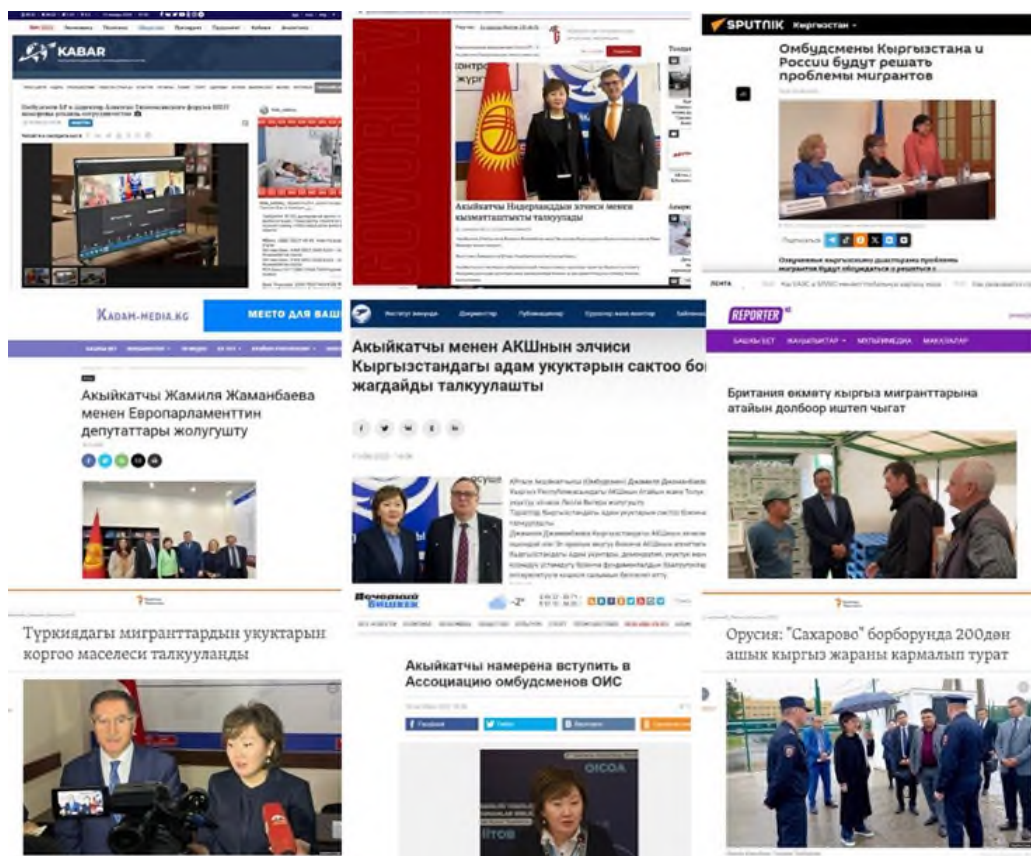
Судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений и формированию уважительного отношения к закону и суду. Обращения граждан на Горячую линию по данной тематике показывают, что право на доступ к правосудию и справедливость судебных решений наиболее значимы. Обратившиеся граждане считают, что выносимые судами приговоры, чаще несправедливые.

В рейтинге значимости прав осталось и право на получение квалифицированной юридической помощи. По этой причине сотрудниками Горячей линии давались подробные разъяснения действующего законодательства в этой сфере, предоставлялись адреса, телефоны координационных центров службы юридической помощи, разъяснялись нормы законодательства, регулирующего право на гарантированную государством юридическую помощь.

Стоит отметить, что в текущем году количество обращений по-прежнему свидетельствует о доверии к правозащитному институту.

1.4. Международное сотрудничество Института Акыйкатчы

Одной из целей парламентского контроля Акыйкатчы по защите прав и свобод человека и гражданина является совершенствование и дальнейшее развитие международного сотрудничества в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.



Акыйкатчы КР Дж.А. Джаманбаева в 2023 году провела 32 встречи с представителями международных организаций, зарубежных парламентов, омбудсменами и послами других стран по вопросам, связанными с правами человека в Кыргызстане в онлайн и офлайн формате.

Институт Акыйкатчы КР в рамках Евразийского Альянса Омбудсменов по защите прав и свобод человека и гражданина участвует в различных международных конференциях и встречах совместно с правозащитными институтами Армении, Ирана, Казахстана, Монголии, Российской Федерации, Сербии и Таджикистана. Члены Альянса работают над вопросом по совместному приему граждан своих государств-членов, в том числе с использованием современных технологий (видеоконференцсвязь) и созданием информационной системы учета информации по работе с гражданами.

Так, в рамках сотрудничества с вышеупомянутым Альянсом (ЕАО), по приглашению Уполномоченного по правам человека Российской Федерации Т. Н. Москальковой Акыйкатчы КР Дж. А. Джаманбаева приняла участие в работе VII международной научно-практической конференции и VIII заседания ЕАО.

Наряду с этим, 21-25 августа 2023 года Акыйкатчы встретила в г. Москве с лидерами-активистами кыргызской диаспоры, трудовыми мигрантами и ознакомилась с проблемами кыргызстанцев, содержащихся в Центре временного содержания иностранных граждан «Сахарово» (ЦВСИГ).

По итогам визита Омбудсмены двух стран подписали Протокол о взаимодействии между правозащитными институтами стран на 2023-2024 годы и достигнута договоренность о совместной работе в Комиссии СНГ по правам человека.

Данный Протокол дал импульс для укрепления сотрудничества между правозащитными учреждениями Кыргызстана и России и выработки согласованных

механизмов по защите прав мигрантов.

Институт Акыйкатчы является полноправным членом Азиатско-Тихоокеанского форума Омбудсменов (АТФ). Целью данного форума является содействие развитию и укреплению национальных правозащитных институтов стран – участниц посредством координации международного сотрудничества, обучения, распространения опыта и ресурсов.

8 августа 2023 года в целях повышения эффективности сотрудничества по защите прав человека Акыйкатчы провела встречу в формате видеоконференции с директором АТФ по законодательству и политическим вопросам Кирен Фицпатриком, на котором обсудили вопросы продвижения прав человека в Кыргызстане и обменялись мнениями о развитии национального правозащитного учреждения.

На сегодня Институт Акыйкатчы имеет международную аккредитацию уровня «В», присвоенную Международным координационным комитетом национальных правозащитных учреждений (далее – МКК). Институт Акыйкатчы может участвовать в качестве наблюдателей на международных заседаниях национальных учреждений, однако не может голосовать или входить в состав Бюро МКК или его подкомитетов. Учреждениям со статусом «В» не выдаются идентификационные карточки национальных правозащитных учреждений, они не могут выступать по пунктам повестки дня и представлять документы в Совет по правам человека.

В настоящее время парламентом продвигается новая редакция Закона «Об Акыйкатчы КР», предусматривающей полное соответствие Парижским принципам, что позволит достичь статуса «А». Совместно с представителями АТФ ведется тесное сотрудничество в данной области.

26 июля 2023 года состоялась встреча Акыйкатчы и Посла Представительства Евросоюза М. Йозефсон, где обсудили ситуацию с обеспечением прав и свобод человека в Кыргызстане и продвижение фундаментальных ценностей прав человека, демократии, верховенства закона и гражданского общества в Кыргызстане.

М. Йозефсон, в свою очередь, отметила, что «Европейский союз высоко оценивает работу Института Акыйкатчы в Кыргызстане и поддерживает реформы, направленные на укрепление его независимости и роли, а также на достижение Института статуса «А», соответствующего Парижским принципам. Стороны договорились о дальнейшем сотрудничестве в вопросах укрепления демократических ценностей и высоких стандартов прав и свобод человека в Кыргызстане. Также состоялась встреча с депутатами и представителем Европарламента в странах Центральной Азии Томашем Здоховский, в ходе которой договорились о многопрофильном сотрудничестве.

5 сентября 2023 года в ходе официального визита Главного Омбудсмана Турецкой Республики подписан Меморандум между Институтом Акыйкатчы КР и Институтом Омбудсмана Турецкой Республики о сотрудничестве в области защиты прав человека. В указанном Меморандуме стороны договорились содействовать укреплению дружественных отношений и осуществлять сотрудничество в области защиты прав граждан, защиту прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством обеих стран.

Сотрудничество способствует дальнейшему развитию сотрудничества правовых институтов.

29 ноября 2023 года проведено I (первое) заседание Комиссии по правам человека СНГ (России, Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана,

Узбекистана и Таджикистана). По итогам заседания, членами Комиссии приняты Правила процедуры Комиссии, определяющие основные аспекты работы Комиссии по правам человека, а также проведения заседаний, принятия решений, их подготовки и рассмотрения, а также План работы Комиссии по защите прав человека на 2024-2025 годы.

Акыйкатчы КР внесены следующие предложения в план работы Комиссии:

О проведении анализа нормативных правовых актов в области прав мигрантов в государствах – членах Комиссии по правам человека СНГ и внесении предложений по их совершенствованию;

О создании рабочей группы по разработке Индекса соблюдения прав человека в государствах – членах Комиссии по правам человека СНГ и принятии Плана совместной работы по его совершенствованию;

О подготовке тематического доклада о соблюдении права на благоприятную окружающую среду.

Другие государства-члены также представили свои рекомендации в области прав человека. Такой диалог даст отличную возможность изучить и апробировать инновации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина на местном уровне.

Состоялась встреча Акыйкатчы КР Дж. А. Джаманбаевой с Послом в КР Королевства Великобритании Ником Боулером, обсуждены вопросы сотрудничества в сфере обеспечения прав граждан Кыргызстана в Великобритании.

Кроме того, Институт Акыйкатчы КР активно сотрудничает с Ассоциацией Омбудсменов тюркских государств и подал заявку на вступление в Ассоциацию Омбудсменов Организации исламского сотрудничества.

Цель Института Акыйкатчы КР направлена на укрепление международного сотрудничества в сфере защиты прав человека, обмен передовым опытом других стран, улучшение возможностей для защиты прав граждан.

1.5. Взаимодействие с государственными и общественными организациями, связь с населением

Краткий обзор о взаимодействии Акыйкатчы с населением.

Следует отметить, что в 2023 году со стороны Акыйкатчы уделялось особое внимание приему граждан, которые приходили с личными проблемами. Акыйкатчы КР Дж. А. Джаманбаева каждую среду проводит личный прием граждан по различным вопросам о нарушениях прав граждан государственными органами и их должностными лицами. При необходимости, Акыйкатчы проводит ежедневный личный прием, например, в течение 9 месяцев 2023 года на личном приеме Акыйкатчы побывало в общей сложности 95 граждан.

В 2023 году Акыйкатчы провела встречи с жителями всех областей КР на местах, в рамках мероприятия под названием “Караван права”, ознакомилась с актуальными вопросами, связанными с правами человека в регионе. Всего на встречах приняли участие более 2 тыс. человек, местные жители жаловались на нарушения их прав, в основном по социально-экономическим правам, и на нарушения прав со стороны сотрудников милиции, прокуратуры, судебной системы.



Вместе с тем, на местах Акыйкатчы посетила закрытые учреждения, ознакомилась с правами лиц, содержащихся в них, выявила ряд нарушений и призвала государственные органы принять меры по их устранению.

Каждому обратившемуся гражданину во время проведения встреч Акыйкатчы с населением, были предоставлены на месте ответы на вопросы, наряду с решением их проблем. Так как, на каждом заседании присутствовали руководители соответствующих государственных органов на областном уровне. Показателем эффективности такой формы работы является то, что 90% граждан, находящихся на личном приеме, могут получить ответы на свои вопросы незамедлительно, на месте.

Краткая информация о мероприятиях, проведенных Институтом Акыйкатчы в области прав человека

По поручению Акыйкатчы, в целях недопущения нарушений прав человека и выявления системных нарушений, несоответствий в законодательстве, сотрудниками Аппарата Акыйкатчы КР в течение 2023 года проведено 179 мониторингов, инспекций и проверок.

В закрытых учреждениях было проведено 172 инспекции и проверки, в том числе:

- В психиатрических учреждениях - 9;
- В социальных стационарных учреждениях для престарелых и лиц с ограниченными возможностями здоровья - 6;
- В исправительных колониях с целью контроль за соблюдением норм и правил содержания женщин и несовершеннолетних детей - 6;
- В детских учреждениях – интернатах - 11,
- В ИВС органов внутренних дел КР – 25;
- СИЗО-80;
- СИЗО ГКНБ – 11;
- В исправительных колониях - 24;

Проведено 7 мониторингов за соблюдением прав отдельных категорий граждан, в том числе:

- Мониторинг соблюдения прав учащихся 7-11 классов школ во всех регионах КР по вопросам издевательств и насилия в школах. Всего в опросе участвовало 2155 школьников;
- Мониторинг соблюдения прав учащихся детей мигрантов в школах. В опросе приняли участие 502 школьника;
- Мониторинг за соблюдением прав призывников и военнослужащих в учреждениях Министерства обороны КР (военных комиссариатах и сборных

пунктах республики). В опросе приняли участие 410 призывников;

- Мониторинг соблюдения прав и свобод этнических кыргызов. В опросе приняли участие 215 этнических кыргызов;
- Мониторинг соблюдения прав лиц, ищущих убежище;
- Мониторинг качества и доступности, гарантированной государственной юридической помощи;
- Мониторинг соблюдения прав гемодиализных больных.

По результатам указанных мониторингов, инспекций проведен соответствующий анализ, по результатам которого совместно с компетентными государственными органами разработаны пути решения выявленных проблем, даны соответствующие рекомендации, результаты некоторых отражены в разделах настоящего доклада.

Вместе с тем, в 2023 году в целях улучшения сотрудничества с гражданским обществом, Институтом Акыйкатчы было проведено около 70 мероприятий по различным проблемным вопросам в сфере защиты прав человека с участием представителей государственных органов, международных и неправительственных организаций, из них:

- 6-8 декабря 2023 года в торговых центрах г. Бишкек “ГУМ-Чынар”, “Бишкек Парк”, “Аю Гранд” Институтом Акыйкатчы были организованы для граждан информационные углы и проведены юридические консультации по правам человека;
- в связи с 75-летием принятия Всеобщей Декларации прав человека были проведены 33 лекции учащимся ВУЗов г. Бишкек;
- проведены 31 семинар, круглых столов, тренингов, с принятием рекомендаций, резолюций, например:
- О результатах мониторинга услуг, оказываемых частными центрами гемодиализа республики по теме «Защита прав человека и охрана здоровья участниками государственно-частного партнерства»;
- «Доступность высшего образования для людей с ограниченными возможностями»;
- Рассмотрение проекта Конституционного закона КР «Об Акыйкатчы КР»;
- Технические обсуждения проекта Закона КР «О средствах массовой информации»;
- Об обеспечении прав детей в детских учреждениях интернатного типа;
- По результатам исследования «Язык вражды» (онлайн-насилие);
- По теме «Совершенствование коррекционных программ по работе с людьми, совершившими домашнее насилие»;
- О результатах мониторинга прав и свобод иммигрантов из числа этнических кыргызов;
- Форум «Национальный диалог по правам человека»;
- «Индекс соблюдения прав человека» и др.

Информация об освещении деятельности Института Акыйкатчы в средствах массовой информации

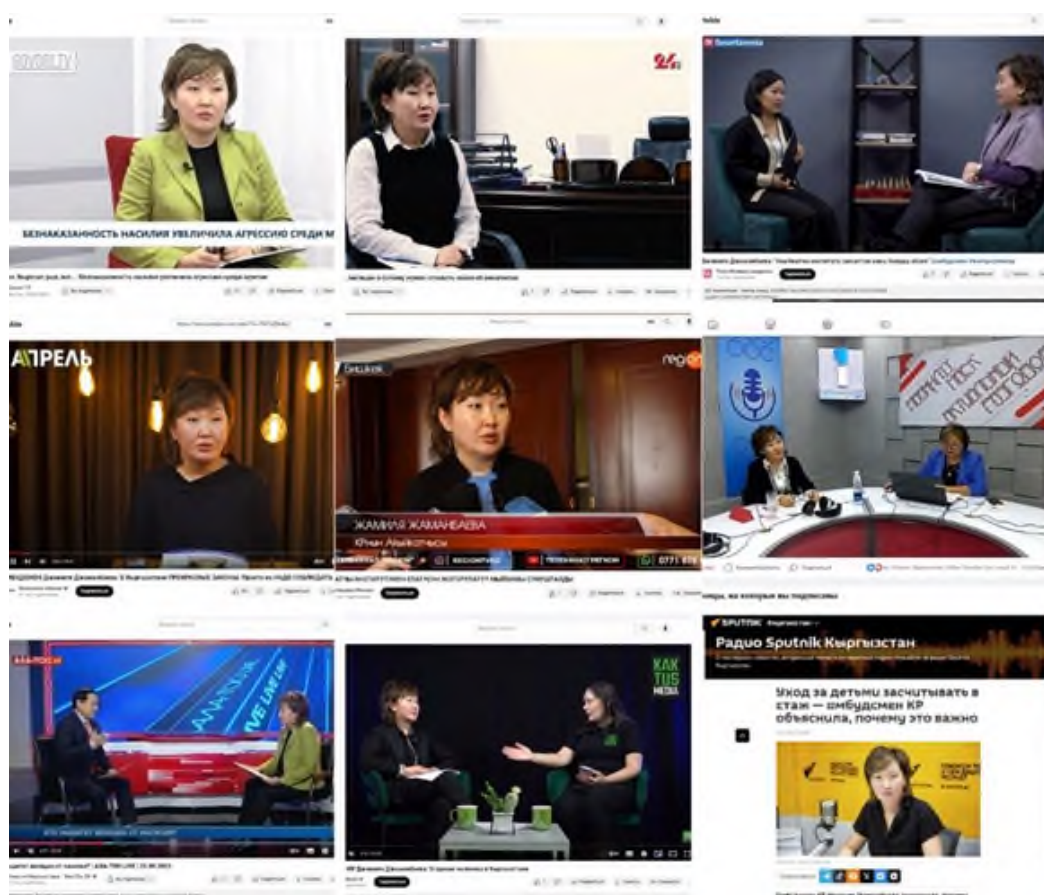
Роль СМИ имеет важное значение по защите прав и свобод человека. Институт Акыйкатчы КР постоянно сотрудничает с изданиями и журналистами и публикует информацию о реализуемых кейсах и в целом, о работе Института. Так, в 2023 году в средствах массовой информации пресс-службой Института

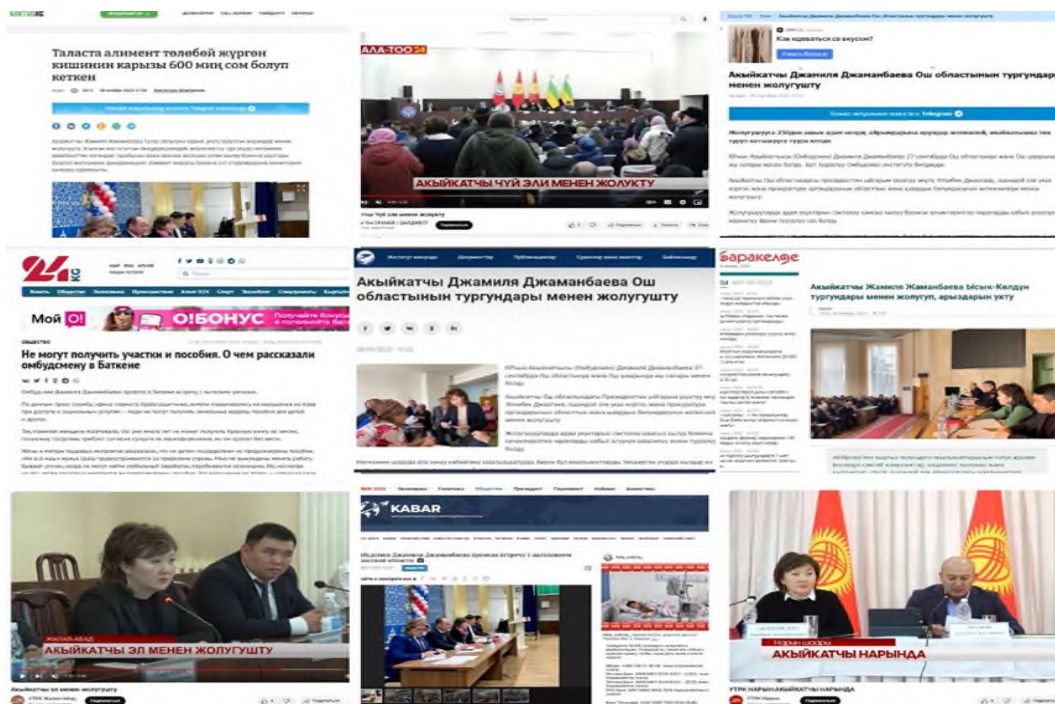
Акыйкатчы КР было подготовлено и размещено свыше 2000 материалов о деятельности Акыйкатчы КР по защите прав граждан — в виде интервью, пресс-релизов, комментариев.

Среди них: 189 официальных пресс-релизов, интервью и комментариев, 34 видеосюжета, 8 прямых эфиров, более 10 статей и интервью с участием Акыйкатчы Дж. Джаманбаевой, где она представила общественности подробную информацию о защите прав и свобод человека в рамках своего мандата.

Также, в средствах массовой информации опубликовано более 1600 официальных пресс-релизов, где Акыйкатчы в рамках своих полномочий призывает соответствующие органы обеспечить соблюдение прав и свобод граждан. Помимо этого, сотрудники Института Акыйкатчы 52 раза дали комментарии общественности о проделанной работе Института по защите прав и свобод граждан в видеосюжетах, на телепередачах и прямых эфирах.

Всего в СМИ и на страницах в социальных сетях на государственном и официальном языках в виде видеосюжетов и кратких новостей было размещено и распространено более 3500 материалов, подготовленных пресс-службой Акыйкатчы КР.





В результате одновременного и широкого освещения в средствах массовой информации официальных данных, подготовленных пресс-службой Акыйкатчы, и слаженной работы журналистов, были своевременно защищены права и свободы граждан.

Приведем несколько примеров:

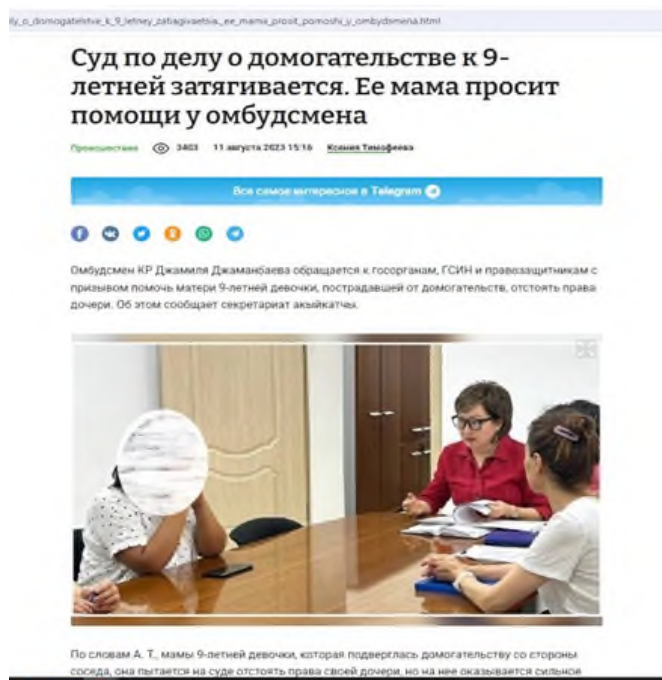
- Мама 9-летней девочки, которая подверглась домогательству со стороны соседа, просит помощи от общественности. Сейчас она пытается на суде отстоять права своей дочери, но на нее оказывают сильное давление.

Женщина А. Т. в отчаянии пришла на личный прием к Акыйкатчы (Омбудсмену) КР Дж.Джаманбаевой. Она рассказала, что со всех сторон на нее давят. Суд затягивается, из семи судебных процессов были отменены пять заседаний, так как в суд не доставляют обвиняемого.

Акыйкатчы призвала соответствующие госорганы обеспечить защиту прав девочки в суде.

Благодаря общественному резонансу, данный кейс решился положительно.

Сокулукский районный суд признал мужчину виновным в сексуальном домогательстве и приговорил его к 7 годам лишения свободы. А также, обязал возместить моральный ущерб в размере 132 166 сомов и 50 тысяч сомов.



- В Институт Акыйкатчы обратился дедушка девочки — житель Аламединского района Б. М. заявитель сообщил, что в августе 2021 года некий А. под предлогом съемки видео для соцсети TikTok заманил девочку в бывшее здание Генеральной прокуратуры и несколько раз изнасиловал, в результате девочка забеременела и в 2022 г. родила мальчика.

Дедушка девочки 23 ноября обратился в УВД Первомайского района, на основании его заявления было возбуждено уголовное дело по статье 161 УК КР.

Однако, следователь Первомайского РУВД А. Э. приостановил дело еще в 2022 году, ссылаясь на проведение экспертизы ДНК для установления отцовства ребенка. При этом тест на ДНК был назначен на тот срок, когда ребенку исполнится год.

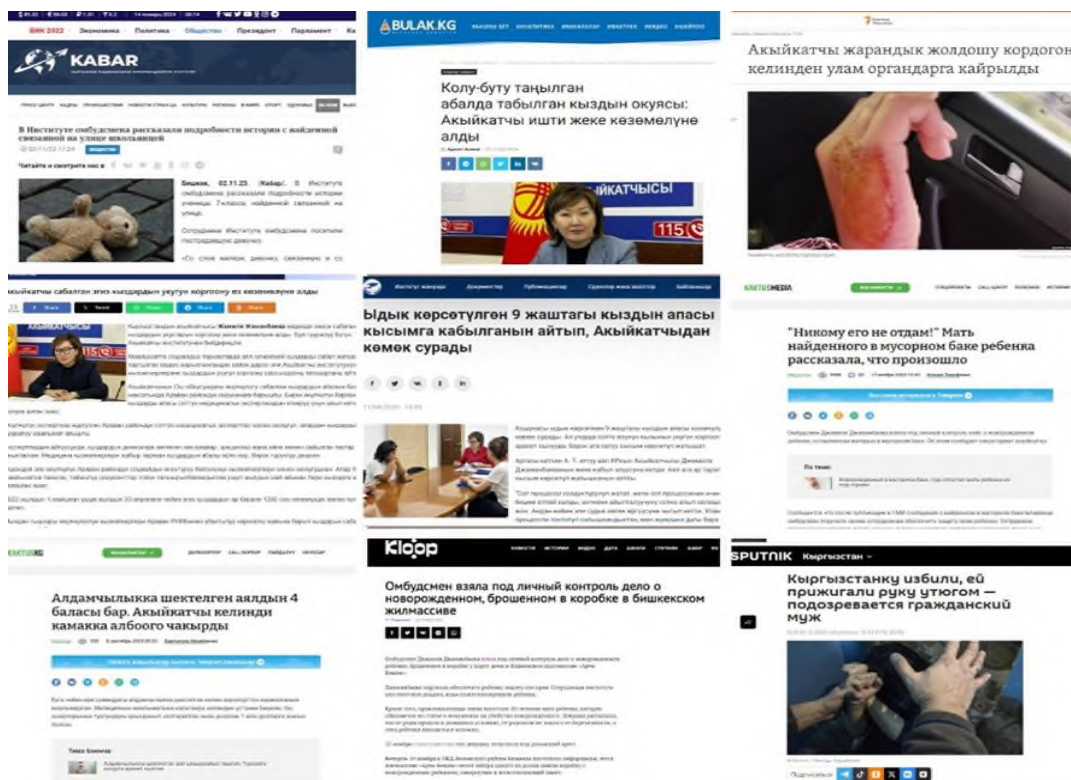
Несмотря на возмущение пострадавшей стороны решением следователя, уголовное дело так и не было возобновлено.

Ребенка воспитывает бабушка несовершеннолетней. После совершенного насилия, пострадавшая не может ходить в школу.

Как сообщил дедушка девочки, дождавшись целый год, как требовал следователь, тест ДНК на отцовство был проведен в Российской Федерации, который установил, что отцом ребенка является А.Э. Несмотря на это, следователь А. Э. без основания потребовал провести тест ДНК на отцовство в Республике Казахстан, стоимостью 600 долларов США. Подозреваемого в изнасиловании на тот момент 13-летней девочки до сих пор не задержали. Он более двух лет находится на свободе.

В этой связи, Институт Акыйкатчы обратился в Первомайскую районную прокуратуру с требованием дать правовую оценку действиям следователя Первомайского РУВД, а также проверить законность его требования о проведении дополнительного теста ДНК.

Данная официальная информация Института Акыйкатчы вызвала широкое обсуждение в СМИ, социальных сетях. В результате подозреваемый был задержан и впоследствии осужден.



Институт Аккыйкатчы призывает судебные органы разрешить проблемы с неисправностями системы аудио-видео фиксации (АВФ) в судах

Институт Аккыйкатчы обращает внимание судебных органов на необходимость оперативного устранения сбоев и призывает обеспечить бесперебойную работу системы аудио- и/или видеофиксации.

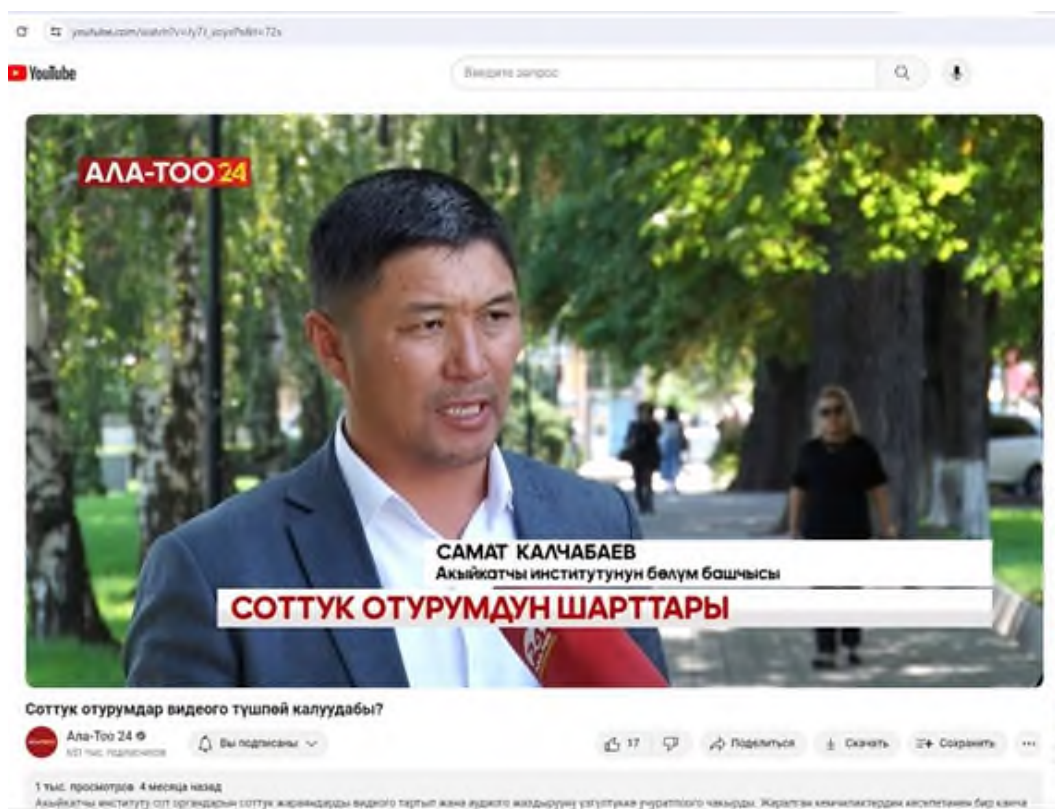
Сотрудники отдела по работе с судебными органами Института на постоянной основе проводят мониторинг судебных процессов. При мониторинге судебных заседаний выявлены проблемы в обеспечении судебных заседаний аудио- и/или видеофиксацией.

Заведующий отделом Института Аккыйкатчы по работе с судебными органами и проведению мониторинга судебных процессов С.Калчабаев отметил, что из-за неисправности системы аудио- и видеофиксации судебные процессы вынужденно откладываются.

«Такая ситуация вызывает недовольство у участников процесса. Согласно статье 283 Уголовно-процессуального кодекса КР, четко регламентированы сроки судебного разбирательства по преступлениям небольшой тяжести, менее тяжким, тяжким и особо тяжким уголовным делам».

К примеру, 11 августа 2023 года в Свердловском районном суде города Бишкека судебный процесс, назначенный по уголовному делу, не состоялся, так как не работала система АВФ. Технические неполадки не были устранены своевременно, что вызвало у участников процесса недовольство», — сказал он.

В СМИ, а также в соцсетях данный релиз вызвал широкое обсуждение. После распространения этой информации, журналисты провели расследование. Было установлено, по каким причинам прервана аудио- и видеофиксация, и данная проблема была взята под контроль.



- Акыйкатчы (Омбудсмен) Дж.Джаманбаева в рамках рабочего визита в Ош и Ошскую область посетила СИЗО-5 в городе Ош.

Акыйкатчы вместе с руководством СИЗО-5 выборочно заходила в камеры и побеседовала с заключенными об их правах. Везде в камерах ощущалась сырость, здание СИЗО-5 очень старое и обветшалое. По итогам обхода камер Акыйкатчы и руководство СИЗО-5 обсудили существующие проблемы.

«Как известно, здание СИЗО-5 старое, оно было построено 1890-х годах, здесь содержался еще сын Алымбека датки Камчыбек», — сообщили сотрудники учреждения Акыйкатчы. Акыйкатчы призвала Кабинет Министров ускорить решение вопроса о дислокации СИЗО-5 за пределы города.

«Условия содержания заключенных в СИЗО-5 не соответствуют установленным требованиям. Это нарушение прав человека. В этой связи, настоятельно рекомендую ускорить работу по строительству нового здания СИЗО-5 за чертой города», — заявила Акыйкатчы.

По данным официальных органов, это закрытое учреждение включено в список объектов, которые необходимо перенести за город. В настоящее время прорабатывается вопрос о выборе места, где будет построен новый следственный изолятор.

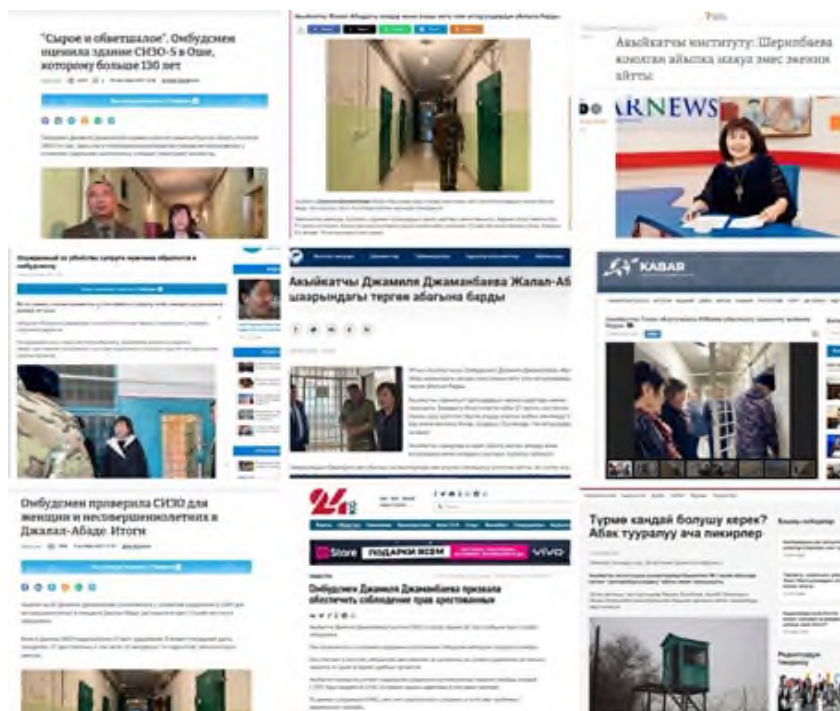
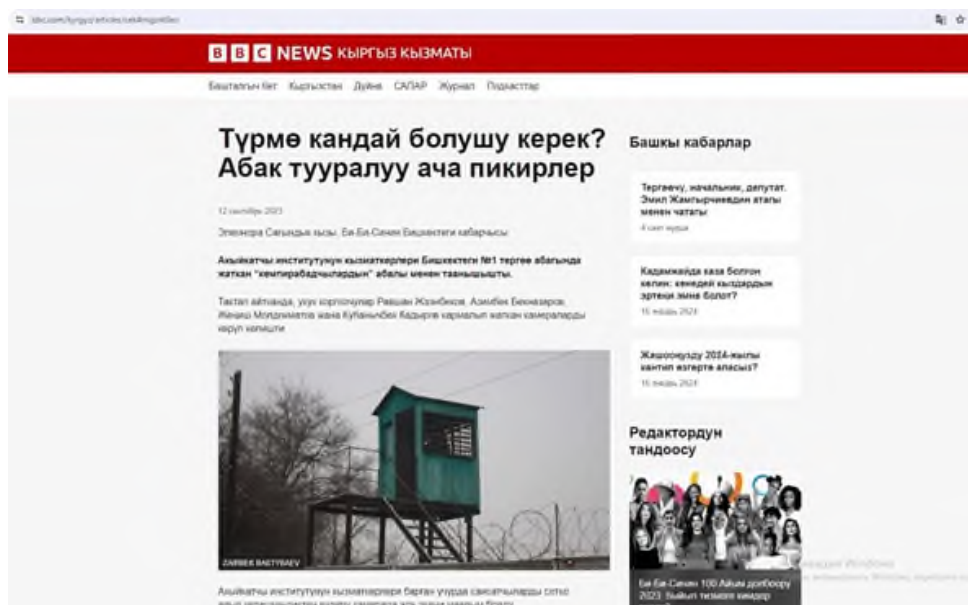
Несколько публикаций о проблемах и общем состоянии следственных изоляторов, выявленных во время рабочих визитов в регионы Кыргызстана Дж.Джаманбаевой, вызвали широкое обсуждение в СМИ и обществе.

После публикации информации, подготовленной пресс-службой Института Акыйкатчы, ведущие СМИ и радио страны опубликовали материалы, видеоролики, провели прямые эфиры, повлекшие широкое обсуждение, что привлекло внимание защите прав и свобод граждан

Например:

1. Кыргызстандагы тергөө абактарынын абалы, Марал радиосу <https://www.youtube.com/watch?v=IfDB8imvmRw>

2. «Дээрлик баары бир кылым мурда салынган». Кыргызстандагы абактардын абалы, Азаттык радиосу <https://www.azattyk.org/a/deerlik-baary-bir-kylym-murda-salynghan-kyrgyzstandagy-abaktardyn-abaly-/32732098.html>



Акыйкатчы посетила в больницу женщину, которую изувечил бывший муж

- Акыйкатчы (Омбудсмен) КР Дж.Джаманбаева призывает главу Кабинета Министров КР, председателя Верховного суда, Генерального прокурора

принять меры в отношении должностных лиц, ответственных за обеспечение соблюдения прав женщины, которую жестоко изувечил бывший муж.

Чудовищное преступление в селе Селекционное Сокулукского района — беспрецедентное, вопиющее нарушение прав женщин.

«Женщина неоднократно обращалась к правоохранительным органам и извещала об изнасиловании бывшим мужем, она просила помощи, защиты, но несмотря на это обвиняемого по особо тяжкой статье выпустили на свободу, применив пробацию сроком на три года. Руководство судебных органов, правоохранительных органов обязано безотлагательно принять самые жесткие меры в отношении должностных лиц, допустивших чудовищное преступление. Каждый сотрудник данных органов, который своим бездействием, равнодушием допустил вопиющее преступление, должен получить наказание», — отметила Акыйкатчы.

24 сентября, Дж.Джаманбаева посетила пострадавшую в больнице. Акыйкатчы поговорила в палате с пострадавшей и ее братом. «Институт Акыйкатчы окажет необходимую помощь пострадавшей и ее детям», — отметила Акыйкатчы.

Внимание СМИ и журналистов на этот случай вызвало в обществе большой резонанс. Меры против насилия в отношении женщин обсуждались на уровне Кабинета Министров и Жогорку Кенеша.



- В адрес Акыйкатчы обратились с коллективным заявлением родители 84 детей и адвокат, представляющий интересы директора УВК «Ай Кью» М.Б.Кубаевой.

Они пожаловались, что выпускники данной школы из-за несвоевременной выдачи аттестатов не были зачислены в те ВУЗы, в которые изначально поступили по результатам ОРТ.

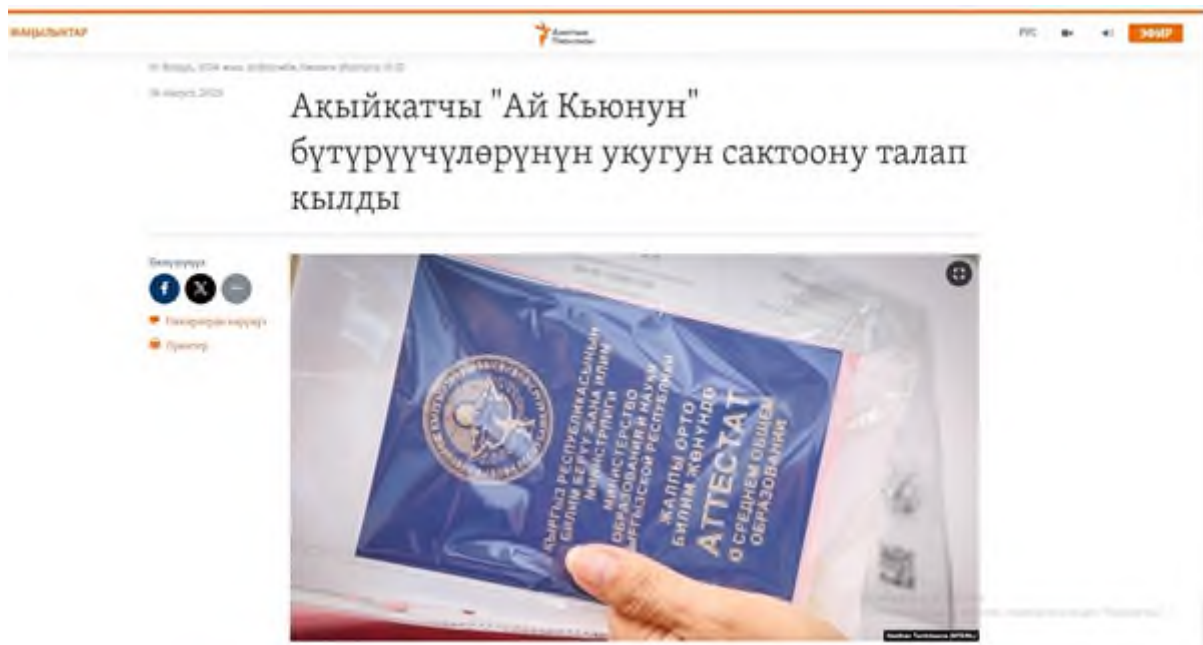
Министерство образования и науки КР, ссылаясь на отсутствие лицензии у учебно-воспитательного комплекса «Ай Кью», не выдало аттестаты 84 выпускникам. Они остались без логического завершения среднего образования и приобретения соответствующей документальной формы, в связи с чем они были лишены права на поступление в ВУЗы.

Родители выпускников обратились в Институт Акыйкатчы, с просьбой защитить их права. Институт Омбудсмана в срочном порядке обратился в Министерство образования и науки с требованием обеспечить решение проблемы

и соблудности права детей.

Чтобы защитить интересы выпускников УВК «Ай Кью», Институт Акыйкатчы направил дополнительное обращение в Министерство образования и науки КР о продлении сроков поступления в вузы КР и зачисления в те вузы, куда изначально поступили выпускники данной школы.

Министерство образования объявило дополнительный, пятый тур приема документов для поступления в вузы.



Институт Акыйкатчы (Омбудсмана) КР запустил новую версию официального сайта- ombudsman.kg.

Изменился дизайн официального сайта — он стал более приятным для восприятия, лаконичным, современным и дружелюбным к пользователю. Информация подается более структурировано и понятно. Информация на сайте размещена на трех языках: кыргызском, английском, русском, а также есть версия для слабовидящих.



Сайт адаптирован под мобильные устройства, что делает его еще более удобным для пользователя.

Мнение населения о соблюдении прав человека в Кыргызстане.

В 2020-2021 годах в Кыргызстане было проведено первое исследование в области соблюдения прав человека. Итоговые индикаторы исследования были широко использованы в работе как самого Института Акыйкатчы, так и неправительственными и международными организациями в Кыргызстане. По итогам 2023 года, Институт Акыйкатчы инициировал проведение повторного аналогичного исследования. Результаты исследования будут использоваться Институтом Акыйкатчы для совершенствования своей стратегии по информированию населения о своей деятельности и улучшению взаимосвязи с гражданским обществом для повышения доверия и обращаемости населения.

Итоговый отчет является инструментом определения уровня информированности граждан КР о деятельности Акыйкатчы, способах обращения, уровня доверия к Институту Акыйкатчы, а также позволяет оценить, в сравнении с 2021 годом, прогресс, достигнутый в соблюдении прав граждан.

Анкетирование проводилось на государственном и официальном языках в период с ноября до декабря 2023 года. Информация о проведении анкетирования публиковалась на сайте Акыйкатчы и в СМИ.

В 2023 году в исследовании приняли участие 2 872 человека. Доля женщин составила 72%, а мужчин – 28%. Практически половина респондентов представлены в возрастной группе 34-55 лет (48%), каждый четвертый респондент находится в возрасте 25-33 года (24%), каждый десятый респондент в возрасте - 18-24 года (10%). Доля самых молодых участников анкетирования (14-17 лет) составила 2%, и каждый шестой участник был старше 55 лет (16%).

Доля участников исследования, проживающих в г. Бишкеке (21%), более высока, практически равномерно представлена доля граждан, проживающих в Чуйской (15%), Иссык-Кульской (14%), Ошской (12%), Баткенской (12%), Джалал-Абадской (12%) областях. В Оше проживает 3% респондентов, в Нарынской области – 9% и Таласской области – 3%. В исследовании приняли участие 2 075 женщин и 797 мужчин.

Выводы исследования

Сравнительное исследование, направленное на изучение динамики соблюдения прав человека в Кыргызстане, позволяет сделать вывод о том, что за два года деятельности произошли положительные изменения в деятельности в сфере прав человека. Так, значительная часть респондентов считает, что права человека в КР соблюдаются, при этом наблюдается положительная динамика с соблюдением конституционных прав, касающихся доступа к образованию, здравоохранению, на создание семьи и равноправие в браке, на свободу передвижения, выбор места проживания и жительства. Сравнение результатов исследования “Индекс соблюдения прав человека в КР” за 2021 и 2023 годов позволяет сделать следующие выводы:

Конституционные права

Большинство участников исследования (70%), считают, что права человека в Кыргызстане соблюдаются, так по сравнению с 2021 годом увеличилась доля респондентов, уверенных в этом (с 58% в 2021 году до 70% в 2023 году). На 13% снизилась доля респондентов, убежденных в том, что права человека не соблюдаются и составила 30%.

Возросла доля положительных оценок соблюдения конституционных прав человека в стране. Наибольшее увеличение положительных оценок, отмечено с конституционным правом на образование - с 37% до 65% в 2023 году, на охрану здоровья - с 26% в 2021 году до 51% в 2023-м, на создание семьи и равноправие в браке (с 39% в 2021 году до 58% в 2023-м), на свободу передвижения, выбор места проживания и жительства (с 43% в 2021 году до 62% в 2023-м), на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду (с 26% в 2021 году до 46% в 2023-м).

Наименьшие изменения ответов респондентов, положительно оценивающих права, зафиксированы с правом не подвергаться пыткам и другим бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания (с 22% в 2021 году до 32% в 2023-м) и правом на равенство перед законом и судом (с 23% в 2021 году до 34% в 2023-м).

Конституционные права человека	2021				2023			
	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо	Не знаю	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо	Не знаю
Право на равенство перед законом и судом	23,1	34,2	33,8	8,9	33,6	42,9	14,9	8,6%
Право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность	24,4	43,1	24,1	8,4	41,6	41,6	10,1	6,7%
Право не подвергаться пыткам и другим бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания	22	35,8	29,1	13,1	32,1	43,2	13,4	11,3 %
Право на свободу передвижения, выбор места проживания и жительства	42,7	38,7	12,7	5,9	62,0	29,8	4,3	3,9%
Право на неприкосновенность частной жизни, на защиту чести и достоинства	31,7	42,2	19,3	6,8	47,4	38,0	9,7	4,9%
Право на неприкосновенность жилища, имущества	36,4	40,2	16,7	6,7	52,7	34,6	7,2	5,4%
Право на свободу мысли и мнения	36,7	38,3	18,9	6,1	49,7	33,8	11,8	4,7%
Право на свободу совести и вероисповедания	40,8	35,8	16,7	6,7	58,0	31,7	6,0	4,4%
Право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее	34,7	39,6	18,4	7,3	50,9	34,4	8,6	6,2%

Право на свободу мирных собраний	35,4	37,8	20,1	6,7	49,7	33,9	10,1	6,2%
Право на создание семьи и равноправие в браке	39,2	36,6	18,3	6	58,3	30,8	6,6	4,4%
Право на образование	37,2	35,3	22,4	5,1	65,2	26,4	5,4	3,0%
Право на охрану здоровья	26,3	36,7	30,8	6,2	51,0	35,1	9,7	4,1%
Право на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду	26,2	33,2	31,1	9,5	45,5	36,0	13,1	5,5%

Информированность о деятельности Акыйкатчы КР

Результаты опроса указывают на слабый уровень информированности респондентов о деятельности Института Акыйкатчы. Незначительно возросла доля участников опроса, знающих о деятельности Акыйкатчы с 36% в 2021-м до 38% в 2023 году.

Сохраняется тенденция в части не информированности, где две трети респондентов (62%) не знают о деятельности Акыйкатчы.

Результаты опроса в 2023 году указывают на значительное увеличение уровня информированности респондентов о нарушениях прав, по которым можно обратиться к Акыйкатчы. Участники опроса наиболее информированы о нарушении прав человека в местах лишения свободы (73% в 2023 году), о нарушении прав детей, женщин и семьи (73% в 2023 году), о нарушении прав человека в ходе судебных процессов (71% в 2023 году). Чуть более половины (58%) участников анкетирования информированы о возможности обратиться к Акыйкатчы в случае, если нарушаются гражданско-политические права. Еще ниже уровень информированности о нарушении прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах (49%), и прав иностранных граждан и лиц без гражданства (47%).

В 2023 году отмечена положительная тенденция к снижению доли респондентов, не знающих, как можно обратиться к Акыйкатчы: с 31% в 2021 году до 19% в 2023-м. По всем предложенным способам обращения граждан к Акыйкатчы наблюдается увеличение доли осведомленности. Так, более половины респондентов отметили, что они знают о возможности обратиться лично (в 2023 году 56%) и позвонить Акыйкатчы на «горячую» линию (с 35% в 2021 году до 54% в 2023-м). Примерно одинаковое число респондентов знают о возможности направить заявление через интернет-приемную (с 31% в 2021 году до 46% в 2023-м) или написать письмо по почте (с 30% в 2021 году до 42% в 2023-м).

Оценка деятельности института Акыйкатчы КР со стороны населения.

За период с 2021 по 2023 год количество респондентов, оценивших работу Института как «удовлетворительную» увеличилась на 6% (с 27% до 33%), а доля тех, кто оценил деятельность как «неудовлетворительную» снизилась в три раза - с 18% до 6%.

К 75-летию принятия Всеобщей Декларации прав человека Институт Акыйкатчы инициировал принятие распоряжения Кабинета Министров КР от 18

сентября 2023 года № 538-р, которым были утверждены меры, направленные на продвижение прав человека в КР.

В рамках 75-й годовщины принятия Всеобщей Декларации прав человека ООН, по предложению института Акыйкатчы КР, были выполнены следующие мероприятия.

11 ноября 2023 года Институт Акыйкатчы организовал форум “Национальный диалог по правам человека” с участием членов КСПЧ, депутатов ЖК КР, представителей международных организаций и правозащитных организаций. На форуме были рассмотрены важные аспекты прав человека, в том числе состояние прав людей с ограниченными возможностями здоровья, права человека в закрытых учреждениях и соблюдение права на благоприятную окружающую среду. По итогам форума была принята резолюция о принятии КР дополнительных обязательств по защите прав человека и данная резолюция направлена в Кабинет Министров КР. Предложения, вытекающие из этого форума, включают приоритет защиты прав людей с ограниченными возможностями здоровья, улучшение условий в закрытых учреждениях для соблюдения прав человека, активное внимание к экологическим аспектам для обеспечения экологической чистоты и доступа всех граждан к ресурсам. Их реализация будет способствовать дальнейшему улучшению состояния прав человека в стране.

На саммите «Права человека 75» в Женеве постоянный представитель ООН объявил, что КР взяла на себя следующие добровольные обязательства:

- Образовательные инициативы направлены на обеспечение равных возможностей в получении качественного образования, включая детей с ограниченными возможностями здоровья и представителей этнических меньшинств.
- Инициатива “Доступная страна» направлена на улучшение доступа людей с ограниченными возможностями к окружающей среде, обеспечение лучших условий жизни и полноценное участие в общественной жизни.
- Принятие мер по защите прав женщин включает предотвращение насилия в соответствии с международными стандартами и определениями видов преступлений, связанных с сексуальным насилием.
- Противодействие коррупции направлено на повышение квалификации государственных служащих и усиление ответственности за коррупционные действия, в том числе в избирательных процессах.
- Защита прав детей предполагает создание безопасной среды, в которой дети будут чувствовать себя развитыми и защищенными. Это включает поддержку семьи, запрет на физические и психологические наказания, ужесточение наказания за преступления на сексуальной почве и поддержку детей мигрантов.

В результате, принятые Кыргызстаном обязательства в сфере прав человека показывают готовность к созданию справедливого, равноправного и инклюзивного общества. Рекомендации включают необходимость дальнейшего мониторинга и эффективной реализации принятых обязательств, обеспечения прозрачности действий и широкого обсуждения с общественностью для успешной реализации этих инициатив.

К 75-летию принятия Всеобщей декларации прав человека ряд государственных органов провели следующие мероприятия, рекомендованные Институтом Акыйкатчы.

Государственным агентством по делам государственной службы и местного самоуправления при Кабинете Министров КР проведено тестирование государственных и муниципальных служащих на знание нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека среди 2975 работников. В результате было установлено, что только 16,9% имеют базовые знания в области прав и свобод человека. Этот вывод указывает на острую необходимость интеграции обучения основам прав человека в обязательные программы для государственных и муниципальных служащих.

МТСОМ КР в рамках месячника по защите прав человека в социальной сфере организовал ряд мероприятий в поддержку безработных женщин. Совместно с неправительственными организациями и профессионально-техническими лицами были проведены обучающие тренинги и консультации с участием более 1500 женщин в сельских и городских районах.

Бишкекский гуманитарный университет провел информационную кампанию. Проведение этого мероприятия подчеркнуло важность соблюдения прав человека, особенно среди социальных работников университета.

СЮП при МЮ КР в течение десяти дней предоставила более 22 тысячам человек профессиональную юридическую помощь. В ходе мероприятия гражданам были предоставлены юридические консультации, а также проведены мероприятия по повышению правовой грамотности, включающие чтение лекций по вопросам прав человека в ВУЗах, проведение среди школьников флешмоба “Знай свои права” и видеоконкурса.

МОН КР провел ряд мероприятий в целях повышения осведомленности молодежи в области прав человека. Для обсуждения темы прав и свобод человека в школах были организованы тренинги, дискуссии, ситуационные игры и открытые уроки. Особое внимание уделялось проблеме принудительных браков и похищений невест. Профессиональными лицами подготовлено более 80 видеороликов, распространено более 120 ссылок, в школах также введены «горячая линия» и «Почта доверия».

Учебным центром при Академии МВД КР в ходе мероприятий организованы обучающие лекции для сотрудников правоохранительных органов и учащихся средних общеобразовательных школ города Бишкек, в которых приняли участие 450 учащихся.

Ассоциацией женщин-милиционеров была подготовлена и опубликована брошюра “Мои права и обязанности”. Также были проведены курсы повышения квалификации для сотрудников правоохранительных органов, что свидетельствует о стремлении к расширению знаний о правах человека и международных стандартах.

Учебным центром СИН при МЮ КР проведены учебные курсы для сотрудников СИН по разработанным учебным программам в области прав человека. Важно отметить, что 606 сотрудников (32,5% от общего числа офицеров) прошли этот курс по правам человека. Этот результат свидетельствует о том, что значительная часть сотрудников уголовно-исполнительной системы прошла необходимую подготовку и обучение в области прав человека.

Национальным центром КР по предупреждению пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

6 декабря 2023 года был организован круглый стол, на котором обсуждались актуальные вопросы, связанные с предупреждением пыток и других видов жестокого обращения. По итогам круглого стола были сформулированы важные рекомендации, направленные на улучшение мер по предотвращению и борьбе с пытками и другими формами жестокого обращения.

Министерством природных ресурсов, экологии и технического надзора организован учебный курс, и проведены тренинги по проекту ПРООН, который стал значительным шагом в повышении компетентности и осведомленности сотрудников в области охраны окружающей среды и адаптации к изменению климата. Эти мероприятия направлены на практическое усвоение принципов Орхусской конвенции и адаптацию стратегий развития к новым климатическим условиям.

Стратегия развития Института Акыйкатчы КР на 2023-2028 годы

С момента образования, в 2002 году, Институт Акыйкатчы сформировался и выполняет свою историческую миссию. Однако, налицо также ряд проблем внутреннего и внешнего характера, которые обосновывают необходимость реформ в Институте. В связи с этим, принята стратегия развития Института Акыйкатчы КР на 2023-2028 годы. Актуальность стратегии заключается в необходимости формирования нового видения дальнейшего развития с учетом изменений, происходящих в стране и мире. Стратегия должна рассматриваться как обязательный документ, определяющий будущий образ Института Акыйкатчы КР и ориентир по достижению основных задач.

Стратегия принята во исполнение международных обязательств КР и рекомендаций договорных органов ООН в сфере защиты прав и свобод человека, в том числе:

- Принципы, относящиеся к статусу национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека «Парижские принципы» (приложение к резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 48/134 от 20 декабря 1993 г.);
- Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека «Парижские принципы» (приложение к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года);
- Белградские принципы о взаимодействии национальных правозащитных учреждений и парламентов (Белград, Сербия, 22-23 февраля 2012 г.);
- Белградские принципы о взаимодействии национальных правозащитных учреждений и парламентов (Белград, Сербия, 22-23 февраля 2012 г.);
- Венецианские принципы защиты и поощрения институтов Омбудсмана (приняты Венецианской комиссией на 118-й пленарной сессии (Венеция, 15-16 марта 2019 г.).

Кроме того, Стратегия направлена на реализацию ряда решений и программных документов КР:

- Национальной программы развития КР до 2026 года, утвержденной Указом Президента КР от 12 октября 2021 года № 435;
- Концепции правовой политики КР на 2023-2026 годы и Плана мероприятий по ее реализации, утвержденных Указом Президента КР от 31 мая 2023 года № 146;
- Плана действий по правам человека на 2022-2024 годы, утвержденного распоряжением Кабинета Министров КР № 655-р.
- других национальных стратегических документов.

Стратегия включает в себя институциональные изменения, такие как,

улучшение обработки жалоб и расследования нарушений, а также развитие аналитических и проактивных методов. Предусмотрены задачи по укреплению законодательной базы, позволяющие повысить статус Акыйкатчы КР и эффективность деятельности института в целом. Предусмотрены меры по взаимодействию с ЖК КР, государственными и негосударственными субъектами, а также международному сотрудничеству, содействию защите прав человека на различных уровнях.

Утвержденные задачи охватывают все аспекты прав человека, от рассмотрения индивидуальных жалоб до взаимодействия с правоохранительными органами, общественными организациями и международными партнерами. Такой комплексный подход позволит эффективно защищать права граждан и в полной мере реализовать стратегию Института Акыйкатчы КР.

Институт Акыйкатчы КР планирует активизировать свою реактивную и упреждающую деятельность путем создания механизмов быстрого реагирования и предотвращения правонарушений. Также, необходимо отметить усиление взаимодействия с различными органами, в том числе с парламентом, органами исполнительной власти, правоохранительными органами, общественными организациями, международными партнерами и образовательными учреждениями.

Реализация стратегии направлена на обеспечение доступности и прозрачности процесса защиты прав граждан, эффективного рассмотрения жалоб и обращений, обеспечения правосудия и соблюдения законодательства. Это предполагает повышение осведомленности о правах человека и обязанностях государства перед гражданами.

Акыйкатчы КР играет ключевую роль в этом процессе, поскольку он не только принимает жалобы, но и стремится разрешать их посредством диалога с властями, внося предложения по вопросам доступа к правосудию и прав человека.

Интеграция Акыйкатчы в Координационный совет: прозрачность, обязанности и роль в защите прав граждан

Для эффективной координации деятельности государственных органов по реализации международных обязательств в сфере прав человека, постановлением Правительства КР от 17 марта 2014 года за № 155 создан Координационный совет по правам человека (далее - Совет). Акыйкатчы входит в Совет в качестве постоянного члена.

Распоряжением Кабинета Министров КР от 28 ноября 2023 года № 655-р утвержден План действий по правам человека на 2022-2024 годы. Подробный отчет о выполнении плана представлен институтом Акыйкатчы КР в секретариат Совета при Министерстве юстиции КР.

В ходе реализации своего мандата, в 2023 году, Институт Акыйкатчы КР в полном объеме выполнив 9 пунктов плана действий по правам человека (43, 95, 100, 103, 104, 109, 110, 113, 114), подтверждает свое стремление к защите и соблюдению прав и свобод человека.

Акыйкатчы КР Дж.Джаманбаева активно участвовала на заседаниях совета, предлагала меры по совершенствованию государственных механизмов защиты прав и свобод граждан.

На заседании Совета от 27 июня 2023 года, Акыйкатчы выступила с инициативой отменить пункт 30 Положения о признании гражданина лицом с ограниченными возможностями здоровья, утвержденного постановлением Правительства КР от 14 декабря 2016 года №675. Инициатива была поддержана, и было поручено пересмотреть данное положение. В настоящее время

осуществляется доработка положения, которое планируется завершить к сентябрю 2024 года.

На заседании Совета от 04.10.2023 года, заместитель Акыйкатчы поднял вопрос о проблемах этнических кыргызов-переселенцев в КР. Этот вопрос по-прежнему требует поиска решений, способствующих улучшению положения этнических кыргызов, оказавшихся в сложной ситуации.

Институт Акыйкатчы рассматривает платформу Совета как механизм, который вносит положительный вклад в улучшение прав человека.

Предложения Института Акыйкатчы в план работы Совета по правам человека на 2024 год

Ежегодно, на основе предложений членов Совета формируется и утверждается план мероприятий. На своем заседании 25 декабря 2023 года, Совет утвердил отчет за 2023 год и план работы на 2024 год, с внесением рекомендаций Института Акыйкатчы.

Институт Акыйкатчы внес шесть ключевых предложений в проект плана работы Совета на 2024 год:

- Ежеквартальный мониторинг исполнения КР рекомендаций договорных органов ООН и специальных процедур ООН в области прав человека;
- Приведение Института Акыйкатчы в соответствие с Парижскими принципами к концу 2024 года;
- Рассмотрение вопросов, связанных с правом на благоприятную окружающую среду и борьбой с изменением климата в горных экосистемах;
- Внедрение системы защиты прав женщин и детей, пострадавших от насилия, с использованием цифровых технологий для совместной работы государственных органов и неправительственных организаций;
- Подтверждение приверженности КР Целям устойчивого развития, в том числе общедоступности чистой питьевой воды;
- Рассмотрение применения законодательства в судебной практике по обеспечению законности и обоснованности арестов и превентивных мер с учетом международных стандартов ООН.

Акыйкатчы КР, имеет возможность активно влиять на обсуждение и принятие решений по важным вопросам прав человека, в том числе:

Мониторинг и обеспечение выполнения рекомендаций договорных органов ООН и специальных процедур ООН. Это включает в себя контроль за выполнением международных обязательств, принятых Кыргызстаном в сфере прав человека.

Безусловно, важным аспектом является соблюдение парижских и белградских принципов, которые поддерживают независимость института, расширение его мандата и создание необходимой инфраструктуры, а также финансирования, включая законодательную базу.

Другие ключевые аспекты включают защиту окружающей среды, борьбу с изменением климата и вопросы экологии, отправление правосудия и утверждение верховенства закона. В рамках приоритетных направлений планируется разработать индекс соблюдения прав человека, провести анализ законодательства на соответствие международным стандартам.

1.6. Деятельность по совершенствованию законодательства КР в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

В течение 2023 года Институт Акыйкатчы в рамках реализации своих полномочий, направленных на оказание содействия совершенствованию законодательства, проводил анализ законодательства КР на предмет соблюдения гарантий прав и свобод человека и гражданина, развития механизмов их защиты и т.д.

Институт Акыйкатчы участвовал в следующих рабочих группах, направленных на улучшение законодательства:

1) Во исполнение пункта 2 Указа Президента КР «Об утверждении Концепции правовой политики РК на 2023-2026 годы» от 31 мая 2023 года УП № 146, Распоряжением Торага Жогорку Кенеша КР от 14 августа 2023 года № 46-НИ была образована рабочая группа, где Институт Акыйкатчы КР принял участие в разработке следующих документов:

- Положение о порядке осуществления мониторинга правоприменения для достижения ожидаемых целей путем обеспечения качества законодательства, а также оценки эффективности законодательства;

- Положение о порядке взаимодействия органов законодательной, судебной, исполнительной власти при осуществлении правового (правоприменительного) мониторинга.

2) Участие в межведомственной рабочей группе по разработке проекта постановления Кабинета Министров КР по внесению изменений в постановление Правительства КР и «О медико-социальной экспертизе в КР» от 12 января 2012 года;

3) Участие в межведомственной рабочей группе по разработке проекта Закона КР «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин»;

4) Участие в рабочей группе по вопросу доработки проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере доступа к информации (Законы КР «О коммерческой тайне», «Об электронном управлении», «Об основах административной деятельности и административных процедурах», Административно-процессуальный кодекс и Кодекс КР о правонарушениях)».

По результатам анализа поступивших законопроектов и действующих нормативных правовых актов, субъектам законодательной инициативы подготовлен и направлен ряд предложений и замечаний, в том числе по:

1) проекту Закона КР «О предупреждении и борьбе с торговлей людьми»;

2) проекту Закона КР «О внесении изменений в Закон КР «О нормативных правовых актах КР»;

3) проекту Закона КР «О внесении изменений в Закон КР «О государственной гражданской службе и муниципальной службе»;

4) проекту Закона КР «О внесении изменений в Закон КР «О порядке осуществления контрольных функций Жогорку Кенешем КР»;

5) проекту Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР в сфере государственных закупок»;

6) проекту Закона КР «О внесении изменений в Кодекс КР о правонарушениях»;

7) проекту Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР» (Кодекс КР о правонарушениях, Закон КР «О мерах по предупреждению

дению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в КР»);

8) проекту закона КР «О внесении изменений в Закон КР «О внешней миграции»;

9) проекту Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере доступа к информации (в Законы КР «О коммерческой тайне», «Об электронном управлении», «Об основах административной деятельности и административных процедурах», Административно-процессуальный кодекс КР и Кодекс КР о правонарушениях)»;

10) проекту Закона КР «Об обеспечении права на равенство и защите от дискриминации»;

11) проекту закона КР «О судах аксакалов»;

12) проекту закона КР «О внесении изменений в Закон КР «О международных договорах КР»;

13) проекту закона КР «О внесении изменений в закон КР «О гражданстве КР»;

14) Уголовно-процессуальному кодексу КР;

15) Уголовному кодексу КР.

Предложения, разработанные Институтом Акыйкатчы по результатам анализа нормативных правовых актов КР, на соответствие стандартам в области прав и свобод человека и гражданина.

1. Предложения по определению категорий лиц, участвующих в судопроизводстве, подлежащих полному и частичному освобождению от уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 104 Конституции КР, в случаях, предусмотренных законом, а также при доказательстве лицами, участвующими в судебном разбирательстве, отсутствия достаточных средств для его проведения, правосудие осуществляется бесплатно, кроме того, в соответствии с частью 1-1 статьи 141 Кодекса КР «О неналоговых доходах», если лица, участвующие в деле, докажут суду, что у них нет достаточных средств для уплаты государственной пошлины, действует норма о полном освобождении от уплаты пошлины. Лица, не способные полностью уплатить государственную пошлину, уплачивают ее частично.

Предусматривается что, категория лиц, подлежащих полному и частичному освобождению, определяется Кабинетом Министров КР. Однако категории лиц, подлежащих полному и частичному освобождению, в настоящее время не определены.

Во исполнение норм данного Кодекса, Акыйкатчы КР направлено соответствующее письмо в адрес Министерства Юстиции КР, в котором предлагается определить категории лиц, участвующих в судебном деле, подлежащих полному и частичному освобождению от уплаты государственной пошлины.

1) На полное освобождение от уплаты государственной пошлины рекомендованы следующие категории:

- лицо, участвующее в деле, если доход каждого члена его семьи ниже прожиточного минимума, установленного уполномоченным государственным органом.

2) на частичное (но не более 50 процентов) освобождение от уплаты государственной пошлины рекомендуется следующая категория:

- лицо, участвующее в деле, если доход каждого члена его семьи или ижди-

венца (установленный уполномоченным государственным органом) ниже средней заработной платы, но выше прожиточного минимума.

В целях решения указанного вопроса, Кабинетом Министров КР была создана соответствующая рабочая группа и разработан проект постановления Кабинета Министров КР «О перечне категорий лиц, подлежащих частичному и полному освобождению от уплаты государственной пошлины при обращении в судебные органы», однако при анализе Институтот Акыйкатчы КР, был выявлен ряд недостатков и внесены следующие рекомендации:

а) было подчеркнуто, что для частичного освобождения граждан от государственной пошлины при обращении в судебные органы не учитываются не только доходы, но и расходы их нетрудоспособных иждивенцев. Это связано с тем, что в некоторых случаях нетрудоспособные иждивенцы не могут превышать свои доходы в связи с их существованием.

Например, если заработная плата человека составляет тридцать пять тысяч сомов (т.е. выше среднемесячной заработной платы) при этом, у него на иждивении имеется пять человек, то если рассчитать расходы с учетом прожиточного минимума на каждого из них, сумма расходов составит около пятидесяти тысяч сомов. По этой причине человек может быть не в состоянии оплатить государственные пошлины при обращении в судебные органы. В связи с этим было предложено учитывать расходы гражданина на содержание каждого нетрудоспособного лица (в размере прожиточного минимума), находящегося у него на иждивении.

б) в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 Перечня, утверждаемого проектом постановления при обращении в судебные органы, частично освобождаются от уплаты государственной пошлины лица, которые «имеют трех и более детей в возрасте до шестнадцати лет».

Однако, согласно части 1 статьи 56 Гражданского кодекса КР, «Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста».

В связи с этим, в подпункте 1 пункта 1 указанного Перечня предложено слова «шестнадцать» заменить словами «восемнадцать».

в) по предложению относительно освобождения от уплаты госпошлины «лиц, освобожденных из исправительного учреждения» подпункта 6 пункта 1 указанного списка, возникает ряд вопросов.

Во-первых, не указано точно, как долго лицо будет частично освобождено от государственной пошлины после освобождения из исправительного учреждения.

Во-вторых, в ситуации, когда человек освобожден из исправительного учреждения не означает, что он не имеет достаточных средств для оплаты госпошлины. Поскольку среди них могут быть и люди, имеющие достаточные финансовые средства.

г) подпунктом 5 пункта 3 указанного Перечня предусмотрено полное освобождение от уплаты государственной пошлины при обращении в суд лиц, потерпевших от семейного насилия. При предоставлении такого права необходимо уточнить категорию гражданских дел, как это предусмотрено подпунктом 7 пункта 1 этого Перечня.

Так как положение «по гражданским делам» является основанием для охвата всех категорий гражданских дел. Поэтому заявление об освобождении

от уплаты государственной пошлины должно иметь отношение именно к той категории гражданских дел, связанных с семейным насилием (в связи с разводом, разделом имущества и т. д.).

В соответствии со статьей 132 УПК КР, право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного ущерба, устранение последствий морального вреда и восстановление трудовых прав государством в полном объеме, но эта норма не реализуется в полной мере. Предложения о сохранении права оправданного лица на возмещение трудового дохода, не полученного в период содержания под стражей, в целях обеспечения полноценного функционирования данной нормы.

В соответствии с пунктом 6 статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса КР, одной из задач уголовного судопроизводства является немедленная и полная реабилитация в случаях незаконного обвинения или осуждения невиновного.

В соответствии с частью 1 статьи 132 УПК КР, право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного ущерба, устранение последствий морального вреда и восстановление государством трудовых прав в полном объеме.

Также, в соответствии с частью 1 статьи 134 УПК КР, возмещение имущественного ущерба реабилитируемому включает возмещение заработной платы и иных средств, утраченных в результате уголовного преследования. При этом восстановление трудовых и иных прав реабилитированного, в соответствии с частью 1 статьи 136 Кодекса, производится в порядке гражданского судопроизводства.

Однако, во многих случаях несмотря на то, что существуют вышеуказанные гарантии и обязательства государства по полному возмещению невыплаченной заработной платы за весь срок принудительного содержания оправданного лица, реализация этих гарантий в правоприменительной практике представляет существенные трудности и не выполняется.

Подобная практическая реализация законодательно закрепленных гарантий обусловлена тем, что многие граждане не могут документально доказать, сколько денег они на самом деле заработали бы, находясь на свободе в течение срока содержания под стражей.

К таким категориям граждан относятся лица, имеющие лицензию (например, адвокат, нотариус и т. д.), патент (парикмахеры, таксисты и т. д.), могут быть включены лица, работающие на основании свидетельства об индивидуальном предпринимательстве, и граждане, нанятые на работу без заключения какого-либо трудового договора (зачастую трудовой договор не заключается по вине работодателя).

В результате, во многих случаях из-за отсутствия официальных документальных подтверждений, суды отказывают оправданному лицу в возмещении не полученного трудового дохода, на период заключения под стражу.

Отсутствие возможности восполнить утраченный доход в виде заработной платы особенно болезненно сказывается на бедных слоях населения и людях, живущих за чертой бедности. В то же время у многих из них есть семьи и иждивенцы.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

В целях обеспечения защиты прав выше обозначенных категорий граждан, а также лиц, относящихся к социально уязвимым слоям населения, считаем

целесообразным предложить инициировать законопроект по внесению изменений в статью 136 Уголовно-процессуального кодекса КР, предусматривающий дополнение данной статьи нормой о том, что «в случае, если реабилитированный не предоставит документальных подтверждений о размере своего трудового заработка, полученного до его заключения под стражу, либо размер его трудового заработка в этот период составлял ниже среднемесячной заработной платы, то размер возмещения неполученного им трудового заработка должен исчисляться исходя из размера среднемесячной заработной платы».

Часть 7 статьи 212 УПК КР предусматривает наличие недостатка, приводящего к нарушению прав человека, так как в соответствии с этой нормой, обыск и изъятие производятся с использованием фото-видеосъемки.

Эта норма создает гораздо более широкое правовое поле для ее толкования и приводит к совершенно неоднородной и противоречивой практике ее применения. Предложения по соблюдению прав человека при проведении следственных действий по обыску и изъятию.

В силу своей технической особенности, фотоаппарат может обеспечить только эпизодическую фиксацию, а не непрерывную, и в этом случае никто не может гарантировать, что запрещенные предметы будут заранее подложены невиновному лицу, а затем сфотографированы во время их изъятия.

Более того, использование видеокамеры кажется более логичным. Ведь при этом видеозапись позволяет бесперебойно вести весь процесс поиска, то есть от самого начала до логического конца.

Следует отметить, что в настоящее время широко распространено и доступно использование устройств для видеозаписи.

В связи с этим, в целях исключения случаев подброса запрещенных предметов невиновному лицу, очень важно внести в часть 7 статьи 212 УПК норму о том, что «обыск и выемка должны производиться с применением непрерывной видеозаписи».

Например, начальником следственной службы ГУВД г. Бишкека К. Курманалиевым, (на запрос судьи Свердловского районного суда г. Бишкека А. Адимова) копия приказа МВД КР № 320 от 22 апреля 2022 года «О повышении эффективности использования научно-технических средств и методов в борьбе с преступностью» представлена в качестве документа, регламентирующего порядок для видеозаписи во время обыска. Однако данный документ не предусматривает каких-либо процедур и требований по установлению конкретных обязательств относительно порядка проведения видеофиксации при проведении обысков и выемок.

Подробный порядок проведения обысков и изъятий с видеозаписью должен быть установлен единым нормативным правовым актом, общим для всех, без отдельного утверждения каждым правоохранительным органом. Так как, требования УПК КР должны быть одинаково предъявлены всем правоохранительным органам, необходимо обеспечить их единую правоприменительную практику.

В связи с этим Акыйкатчы КР был разработан и передан субъектам законодательной инициативы:

- проект Закона для внесения соответствующих изменений в часть 7 статьи 212 УПК КР в следующей редакции:

«7. Обыск и изъятие производятся с использованием непрерывной

видеосъемки, а в необходимых случаях с участием специалиста, переводчика».

На данный момент вышеуказанный проект Закона был вынесен на общественное обсуждение.

Кабинету министров КР рекомендуется:

- разработать для всех правоохранительных органов единый правовой акт, содержащий порядок непрерывной видеосъемки всего процесса производства обыска, изъятия и следствия, и ввести его в действие постановлением Кабинетом министров.

По представлению Акыйкатчы, постановлением Кабинета министров КР от 17 апреля 2023 года №205 «Об утверждении Положения о наблюдательных комиссиях при местных государственных администрациях и органах местного самоуправления по контролю за деятельностью исправительных учреждений и органов пробации» восстановлено право осужденного обратиться с просьбой о помиловании.

На основании постановления Кабинета Министров КР от 24 июня 2022 года №335 «О признании утратившими силу некоторых решений правительства КР», постановление от 6 ноября 1995 года № 466 признано утратившим силу, в связи с чем на более чем 8 месяцев прекращена деятельность наблюдательных комиссий КР по рассмотрению ходатайств о помиловании осужденных, обратившихся с заявлениями на имя Президента КР.

С целью устранения нарушений конституционных прав и свобод осужденных, предусмотренных частью 2 статьи 58 Конституции КР, Акыйкатчы направил рекомендацию по разработке, принятию неотложных мер по принятию соответствующих нормативных правовых актов, регулирующих деятельность наблюдательных комиссий, предусмотренных статьей 26 Закона КР «Об общих принципах амнистии и помилования».

В итоге, с учетом рекомендации Акыйкатчы, принято постановление Кабинета Министров КР «Об утверждении Положения о наблюдательных комиссиях при местных государственных администрациях и органах местного самоуправления по контролю за деятельностью исправительных учреждений и органов пробации» за № 205 от 17.04.23 г., тем самым восстановлено право каждого осужденного просить помилование, предусмотренное частью 2 статьи 58 Конституции КР.

Деятельность Акыйкатчы по снятию ограничений на установление и получение инвалидности лицами, лишенными свободы.

В целях обеспечения гармонизации и соблюдения иерархии норм законодательства Акыйкатчы КР, в адрес Генеральной прокуратуры КР было внесено представление с просьбой о том, чтобы Генеральная прокуратура КР внесла акт прокурорского реагирования в адрес Правительства КР, с требованием о необходимости отмены п.30 Положения «О признании гражданина лицом с ограниченными возможностями здоровья», утвержденного Постановлением Правительства КР от 14 декабря 2016 года № 675, как противоречащего положениям Конституции КР и иным нормативно-правовым актам, обладающим более высокой юридической силой. Так, согласно п. 30 вышеуказанного Положения, медико-социальная экспертная комиссия (МСЭК) не проводит экспертизу граждан, находящихся в местах отбывания наказания. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что в соответствии со ст. 6 Закона КР «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья» лица с ограниченными

возможностями здоровья, независимо от места жительства, категорий и групп инвалидности имеют равные возможности в получении социальных пособий, компенсаций и услуг, гарантированных государством. Право лиц с ограниченными возможностями здоровья на социальную защиту возникает с момента установления соответствующим уполномоченным государственным органом группы инвалидности. По мнению Акыйкатчы, осужденные, находящиеся в местах отбывания наказания, лишены законного права на получение социальных пособий, компенсаций и услуг, гарантированных государством, что противоречит вышеуказанному закону и приводит к дискриминационным проявлениям, которые категорически недопустимы согласно статье 24 Конституции КР. Генеральная прокуратура КР поддержала правовую позицию Акыйкатчы и 16 апреля 2021 года для разрешения указанной ситуации направила в адрес Правительства КР требование о необходимости отмены пункта 30 положения «О признании гражданина лицом с ограниченными возможностями здоровья», утвержденного постановлением Правительства КР от 14 декабря 2016 года №675.

В соответствии со статьей 23 Конституции КР права и свободы человека относятся к высшим ценностям. Они действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. В соответствии со статьей 6 Закона КР «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья» лица с инвалидностью имеют равные возможности в получении гарантированных государством социальных пособий, компенсаций и услуг независимо от места жительства, категорий и групп инвалидности. Право на социальную защиту у лиц с инвалидностью возникает с момента установления соответствующим уполномоченным государственным органом группы инвалидности. В связи с чем были направлены рекомендации в адрес Кабинета Министров КР о необходимости отмены п. 30 Положения «О признании гражданина лицом с ограниченными возможностями здоровья», утвержденного Постановлением Правительства КР от 14 декабря 2016 года № 675.

Вопрос находится на контроле.

Предложения о повышении эффективности деятельности Института Акыйкатчы

В целях повышения эффективности деятельности Института Акыйкатчы КР, в докладе Акыйкатчы за 2021 год подробно отражены предложения по внесению соответствующих изменений в нижеуказанные нормативные правовые акты КР, однако данные предложения до сих пор остаются нереализованными:

- Кодекс КР «О правонарушениях» (введение соответствующей ответственности за воспрепятствование или вмешательство в деятельность Акыйкатчы КР, его заместителей и уполномоченных сотрудников Аппарата Акыйкатчы);
- Уголовный кодекс КР (воспрепятствование или вмешательство в деятельность Акыйкатчы КР, его заместителей и уполномоченных сотрудников аппарата Акыйкатчы, если данное действие совершено повторно в течение года);
- Уголовно-исполнительный кодекс КР (О перемещении и использовании кино-, фото-и видеоаппаратуры в исправительные учреждения уполномоченными работниками аппарата Акыйкатчы без специального разрешения);
- Уголовно-процессуальный кодекс КР (участие в закрытом судебном заседании Акыйкатчы КР, его заместителей и уполномоченных сотрудников

аппарата Акыйкатчы);

- Закон КР «О Конституционном суде КР» (включение должности Акыйкатчы КР в число субъектов, имеющих право обращаться в Конституционный суд КР за толкованием норм, изложенных в разделе втором Конституции КР).

В связи с этим, в целях повышения эффективности деятельности Института Акыйкатчы КР рекомендует Жогорку Кенешу КР внести соответствующие изменения в вышеуказанные нормативные правовые акты КР.

С учетом Конституции КР, международных требований и стандартов в области защиты прав человека, проведен анализ следующих законопроектов

Институт Акыйкатчы высказал мнение о необходимости доработки проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР» (Закон КР «О некоммерческих организациях» и Уголовный кодекс КР).

Позиция Акыйкатчы, о необходимости обеспечения соответствия указанного проекта Закона Конституции КР, международным стандартам.

1. В ходе проведения анализа законопроекта «О некоммерческих организациях» было выявлено, что им предусматривается признание НКО участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории КР, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

Предлагаемые формулировки являются расплывчатыми и неточными, ввиду чего, содержат высокую степень рисков произвольного их толкования и применения на практике, поскольку любая инициатива или рекомендация со стороны НКО, например, любое обсуждение актуальных проблем или проведение опроса общественного мнения, дача предложений по иницилируемым законопроектам, проведение правозащитной экспертизы проектов НПА может быть воспринята как участие в организации и проведении политических акций в целях изменения государственной политики.

В последнем предложении пункта 1 статьи 1 законопроекта сообщается, что наука не относится к политической деятельности. Однако, ведь само понятие науки является «сквозным», то есть любая отрасль общественных отношений, в том числе и политическая относится к науке.

Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости тщательной доработки соответствующих норм законопроекта.

2. Законопроект предлагает наделить уполномоченный орган в сфере государственной регистрации правом направлять своих представителей для участия в проводимых некоммерческой организацией мероприятиях. Однако в данном случае не определены конкретные функции сотрудников регистрационного органа при участии в мероприятиях. Ведь участие может подразумевать непосредственное воздействие на весь ход проводимого некоммерческой организацией мероприятия. И если не предусмотреть исчерпывающий круг полномочий сотрудника Уполномоченного органа в сфере государственной регистрации, то не исключены случаи возникновения споров, разногласий и противоречий, а также злоупотребления и превышения им служебными полномочиями, которые могут привести к негативным последствиям в ходе участия в проводимых мероприятиях.

По этой причине Институт Акыйкатчы считает, что законопроект дол-

жен предусматривать конкретный исчерпывающий перечень полномочий и обязанностей этого представителя и что полномочия этого представителя не должны каким-либо образом влиять на нормальный ход деятельности, проводимой некоммерческой организацией.

Ведь согласно требованиям статьи 5 Закона КР «О некоммерческих организациях», вмешательство государственных органов или должностных лиц в деятельность некоммерческих организаций является недопустимым.

3. Законопроектом предлагается дополнить Уголовный кодекс КР статьей 200-1, 2-часть которой предусматривает квалифицирующий признак – «Активное участие в деятельности объединений, организаций». Однако законопроект не предусматривает что значит «пассивное», «неактивное» или иные виды участия в деятельности объединений и чем они конкретно отличаются от «активного» участия в деятельности объединения. В данном случае, остается непонятным кто из соучастников предполагаемого преступления будет считаться «не активным» участником и будет привлекаться по части 1, а кто из участников будет считаться «активным» и будет привлекаться по части 2 статьи 200-1 УК КР.

На основании вышеизложенного считаем необходимым пересмотреть положения законопроекта с учетом вышеперечисленных предложений и замечаний.

Предложения Института Акыйкатчы по проекту Закона КР “О средствах массовой информации”.

Ознакомившись с проектом Закона КР «О средствах массовой информации» (далее - законопроект), предложено нижеследующее.

1. В статье 20 законопроекта предусматривается отказ в государственной регистрации средства массовой информации, однако отсутствует норма о праве на обжалование отказа в регистрации СМИ, что на наш взгляд требует соответствующего дополнения, определив сроки и порядок обжалования (в том числе судебный). Ведь согласно части 1 статьи 61 Конституции КР каждому гарантируется судебная защита его прав (в том числе права на регистрацию СМИ) и свобод, предусмотренных соответствующими законами.

2. Статья 21 законопроекта предусматривает случаи признания недействительным свидетельства о государственной регистрации СМИ Министерством юстиции либо Министерством цифрового развития, которые влекут к фактическому прекращению деятельности СМИ. Данная норма противоречит требованиям части 1 статьи 29 законопроекта, согласно которой деятельность средства массовой информации может быть прекращена или приостановлена только по решению собственника (учредителя) либо судом. На наш взгляд, для исключения данного противоречия, было бы целесообразно внести соответствующие изменения в статью 21 законопроекта, чтобы Министерство юстиции либо Министерство цифрового развития правомочны были обратиться в суд для признания недействительным свидетельства о государственной регистрации СМИ.

3. Относительно статьи 28 законопроекта:

1) пункт 1 части 4 статьи 28 законопроекта предусматривает, что основанием для приостановления судом деятельности средства массовой информации может служить необходимость обеспечения иска, предусмотренного частью первой этой же статьи.

Согласно части 1 статьи 142 ГПК КР обеспечение иска допускается, если

непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Как правило, вопросы обеспечения иска в гражданском судопроизводстве связаны с материальным положением ответчика и вопросами его дальнейшей платежеспособности. Однако, в данном законопроекте приостановление судом деятельности средства массовой информации никак не связано с проблемами затруднения или невозможности исполнения судебного решения. Таким образом, подобное основание для приостановления судом деятельности средства массовой информации представляется нецелесообразным. А согласно статье 3 Закона «О нормативных правовых актах КР» целесообразность является одним из основных и обязательных принципов нормотворческой деятельности;

2) пункт 2 части 4 статьи 28 законопроекта предусматривает, что основанием для приостановления судом деятельности средства массовой информации может служить нарушение Конституции и законодательства КР.

Данная норма законопроекта имеет «расплывчатый» и неопределенный характер, хотя нормы, влекущие правовые последствия и установленную законодательством ответственность должны быть конкретизированными и содержать исчерпывающий характер. Ведь насколько нам известно, система законодательства КР включает в себя несколько тысяч нормативных правовых актов. И тогда в правоприменительной практике не исключены случаи приостановления деятельности средств массовой информации по любому формальному поводу, предусмотренному в одном из многотысячных нормативных правовых актов.

При отсутствии конкретного исчерпывающего перечня нарушений и ссылка на абсолютно все нормативные правовые акты страны может привести к тому, что нарушением средствами массовой информации можно посчитать и нарушение служебной автомашиной (принадлежащей СМИ) правил дорожного движения.

Поэтому, как правило, любое правонарушение должно содержать конкретное время, место и условия его совершения и конкретные меры ответственности.

Таким образом считаем, что вышеперечисленные основания приостановления судом деятельности средства массовой информации, предусмотренные частью 4 статьи 28 законопроекта, необходимо исключить как излишние.

4. В части 1 статьи 51 законопроекта предусматривается исчерпывающий перечень случаев освобождения редакции, редактора, журналиста от ответственности при распространении информации.

Однако данный перечень не предусматривает возможности освобождения от ответственности за распространение в средстве массовой информации сведений, не соответствующих действительности если они содержались в выступлениях граждан, идущих в эфир без предварительной записи.

Важно отметить, что в ходе телетрансляции в прямом эфире средства массовой информации не могут управлять действиями транслируемых лиц.

В этой связи предлагаем дополнить статью 51 законопроекта нормой, предусматривающей возможность освобождения от ответственности редакции, редактора, журналиста за распространение в средстве массовой информации сведений, не соответствующих действительности если они содержались в выступлениях граждан, идущих в эфир без предварительной записи.

Также, в статье 51 законопроекта указываются конкретные места, где могут быть публичные выступления. К ним относятся: заседания комитетов, временных комиссий, депутатских фракций, пленарных заседаний Жогорку Кенеша КР и

местных Кенешей, выступление делегатов съездов, на конференциях, пленумах политических партий, некоммерческих организаций, а также официальные выступления, включая пресс-конференции. Данная норма звучит архаично, так как не принимает во внимание регулярные выступления главы государства, депутатов парламента и высоких должностных лиц на страницах соцсетей. Теперь, при дословном воспроизведении высказываний Президента или парламентариев, опубликованных ими на их собственных страницах в социальных сетях, СМИ не освобождаются от ответственности. Следовательно, перечисляя конкретные субъекты, и, уточняя места их выступлений, инициатор необоснованно сузил права СМИ и журналистов. И таким образом, распространение публичных выступлений должностных лиц государственных органов или других публичных лиц, например, религиозных деятелей, может повлечь ответственность журналистов и редакции, несмотря на то, что данная информация представляла общественный интерес. На это обстоятельство обратил внимание и уполномоченный государственный орган, Минкультуры КР, который в своем письме от 04.11.2022 г. (исх. №12-2/1347), адресованном Администрации Президента КР, указал на не конституционность данной нормы и просил редакцию этой статьи оставить в действующей редакции.

На основании вышеперечисленных рекомендаций Институт Акыйкатчы КР предлагает доработать проект Закона КР «О средствах массовой информации».

Позиция Института Акыйкатчы по проекту Закона КР «О судах аксакалов» и рекомендации по несоответствиям в указанном законопроекте.

В 2023 году в Жогорку Кенеше КР рассматривался проект Закона КР «О судах аксакалов» (далее – проект закона), который был изучен Институтом Акыйкатчы, по результатам которого было внесено нижеследующее предложение.

1) В соответствии с частью 1 статьи 14 проекта Закона, к составу судов аксакалов предъявляются следующие требования: лица, достигшие возраста 50 лет и старше, имеющие как минимум среднее общее или среднее профессиональное образование, проживающие на данной территории, не имеющие судимости, пользующиеся уважением и авторитетом среди населения соответствующей территории и иные требования.

В соответствии с частью 3 статьи 6 Конституции КР - общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры, вступившие в силу в соответствии с законодательством КР, являются составной частью правовой системы КР.

В 1994 году КР присоединилась к Международному пакту о гражданских и политических правах. В соответствии со статьей 14 Пакта - «Каждый имеет право на справедливое и открытое рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным в соответствии с законом».

В соответствии с пунктом 19 Примечания №32 общего порядка, принятого Комитетом ООН по правам человека от 23 августа 2007 года (авторитетное толкование положений Пакта, которым государства-участники должны руководствоваться в ходе реализации пакта), «Требования, касающиеся компетентности, независимости и беспристрастности суда, являются абсолютными по значению пункта 1 статьи 14 Пакта, это право, не подлежит никакому изъятию», а лица, назначенные и отобранные на судебные должности, обладают высокими моральными качествами и способностями, а также, должны иметь соответствующую подготовку и квалификацию в области права.

Комитет ООН по правам человека отмечает, что, если государства признают

суды, основанные на обычном праве, в качестве органов, уполномоченных выполнять судебные функции, такие суды должны заниматься гражданскими делами, которые имеют меньшее значение.

Кроме того, Комитет ООН по правам человека в своем заключении, после рассмотрения третьего периодического доклада КР “О реализации пакта от ноября 2022 года” (с учетом утверждения государства-участника о том, что суды аксакалов не являются частью судебной системы и являются выборными и автономными общественными органами, созданными на добровольной основе) отметил, что суды аксакалов выполняют судебные функции по рассмотрению споров между гражданами и выразил озабоченность по поводу этого. Комитет также выразил обеспокоенность тем, что члены судов аксакалов «не обладают юридическими знаниями, в том числе в области защиты прав человека, которые они могут использовать в своих расследованиях, и они принимают решения по делам на основе традиционных культурных и моральных норм, что может негативно повлиять на уязвимые группы населения, особенно женщин и детей», и что такое отношение может негативно повлиять на соблюдение Кыргызстаном своих обязательств по статьям 2, 3 и 14 вышеуказанного Пакта.

Гражданские дела по законопроекту, в том числе имущественные и семейные споры, могут рассматриваться членами судов аксакалов, то есть лицами, не имеющими юридической подготовки, в связи с чем, действующие нормы национального гражданского законодательства могут привести к неправильному толкованию и применению, ошибочному, субъективному и одностороннему, нарушающему принципы верховенства закона.

В связи с этим, в целях обеспечения соблюдения требований международного законодательства и исключения возможности возникновения негативных последствий, в пункты 2 и 3 части 1 статьи 20 проекта закона КР «О судах аксакалов» предлагаем внести уточнение, что стоимость спорного имущества не должна превышать 100 (сто) расчетных показателей, установленных законодательством КР.

2) В части 2 статьи 4 проекта Закона предусмотрено, что “суды аксакалов в своей деятельности руководствуются моральными и нравственными нормами, вытекающими из исторически сложившихся традиций и обычаев народов Кыргызстана, не противоречащих законодательству КР”.

Однако в законопроекте не было четкого и ясного объяснения терминов «моральный и нравственный». Это не соответствует требованиям части 3 статьи 11 Закона КР «О нормативных правовых актах КР», согласно которым понятия и термины, используемые в тексте нормативных правовых актов, должны быть однозначными и понятными.

В этом случае лица, не имеющие юридической квалификации, в результате рассмотрения дела могут ошибочно, субъективно и в одностороннем порядке истолковать и применить нормы законодательства, регулирующие гражданские отношения, в нарушение принципа верховенства закона.

В связи с этим, в целях обеспечения понятного и однозначного применения норм законодательства и устранения вышеуказанных негативных явлений, предлагаем внести в законопроект разъяснения, в которых четко и ясно истолковываются термины “моральный” и “нравственный”.

Учитывая вышеуказанные предложения, Комитету Жогорку Кенеша КР по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша КР рекомендовано при

рассмотрении проекта Закона «О судах Аксакалов» обратить особое внимание на нормы, предложенные Институтом Акыйкатчы, и, если возможно, направить данный законопроект на доработку иницилирующему лицу.

Правовая позиция института Акыйкатчы по проекту закона КР “О внесении изменений в Закон КР “О гражданстве КР”.

Ознакомившись с проектом Закона КР «О внесении изменений в Закон КР «О гражданстве КР» (далее - законопроект), поступившее из Министерства цифрового развития КР, по поручению Администрации Президента КР от 16 октября 2023 года №26-8637, было предложено следующее.

1) Законопроектом предлагается дополнить статью 25 Закона «О гражданстве КР» (далее - Закон) - основанием для отказа в выходе из гражданства КР лицу, если это противоречит интересам национальной безопасности КР. В данном случае, отсутствует обоснование того, в каких случаях и каким образом выход из гражданства КР может противоречить интересам национальной безопасности КР.

Предлагаемые формулировки являются расплывчатыми и неточными, что предполагает высокую степень риска их произвольной интерпретации и применения на практике.

В такой ситуации, если не будут указаны конкретные случаи, противоречащие интересам национальной безопасности, вполне вероятно, что право применение на практике создаст препятствия для выхода из гражданства КР на основе различных субъективных предположений.

В связи с этим, необходимо предусмотреть в законопроекте исчерпывающий перечень конкретных критериев, когда выход из гражданства КР будет противоречить интересам национальной безопасности КР.

2) Законопроектом предлагается часть 2 статьи 26 Закона дополнить подпунктом 4, который предусматривает возможность утраты гражданства КР в случаях, если гражданин КР, впервые приобретший гражданство КР решением Президента КР, выступает за насильственное изменение основ конституционного строя, осуществляет деятельность, представляющую угрозу национальной безопасности КР или состоит на действительной военной службе, службе в правоохранительных органах или органах специальных служб иностранного государства.

Вышеуказанная норма противоречит требованиям части 2 статьи 51 Конституции КР и части 2 статьи 15 Всеобщей декларации прав человека, согласно которым, ни один гражданин не может быть лишен своего гражданства (т.е. вне зависимости от того, приобрел ли он гражданство КР решением Президента КР либо по рождению). Предотвращение возникновения безгражданства является общепризнанным принципом международного права, которое не должно лишать гражданина его гражданства, если такое лишение делает его лицом без гражданства.

Кроме того, если за совершение действий, связанных с выступлением за насильственное изменение основ конституционного строя, осуществление деятельности, представляющей угрозу национальной безопасности КР и т.д., гражданин уже был привлечен к уголовной либо иной ответственности, то дополнительное лишение его гражданства КР может быть расценено как привлечение к повторной (двойной) ответственности, что является нарушением требований части 3 статьи 58 Конституции КР, согласно которой, никто не должен дважды нести

юридическую ответственность за одно и то же правонарушение.

На основании вышеизложенного, предлагается внести вышеуказанные изменения в статьи 25 и 26 закона КР “О гражданстве КР”.





II. ЖАЛОБЫ НА

2.1. Результаты проведения мониторингов судебных заседаний.

Институт Акыйкатчы принимая во внимание независимость судебной системы, оказывает наиболее полную и всестороннюю поддержку в деле защиты прав и свобод граждан, по делам, рассматриваемым судами Кыргызской Республики.

Представители Акыйкатчы, в пределах своих полномочий, при осуществлении мониторинга судебного разбирательства, обращают внимание на: соблюдение требований процессуального законодательства в судопроизводстве; сохранение презумпции невиновности; соблюдение условий по всестороннему, полному и объективному изучению обстоятельств дела; обеспечение прав истца и ответчика на судебную защиту; прозрачность хода судебного разбирательства; обеспечение проведения судебного разбирательства на языках установленных законодательством; равенства всех перед законом и судом, а также соблюдение равенства прав сторон.

В адрес Акыйкатчы в 2023 году всего поступило 1133 (100%) обращений



СУДЕБНУЮ СИСТЕМУ

касающихся деятельности органов судебной системы, из которых:

- 923 (81,5%) обращения связаны с проведением мониторинга судебных процессов;
- оставшиеся 210 (18,5%) – жалобы по поводу несогласия с судебными решениями;

Тематика обращений	2020	%	2021	%	2022	%	2023	%
по вопросам судебных органов	1237	38,0	1922	34	1476	37,2	1133	43,2
по проведению мониторинга судебных заседаний	1077	87	1460	75,9	1311	88,8	923	81,4

Число мониторингов судебных процессов, проведенных во всех судебных инстанциях:

- В суде первой инстанции – 576 (62%);

- В суде второй инстанции – 271 (29%);
- В суде третьей инстанции - 76 (9%).

Из 923 осуществленных мониторингов судебных процессов:

- 513 (55%) - по гражданским делам;
- 290 (31%) - по уголовным делам;
- 120 (14%) - по административным делам.

При этом из 210 обращений, рассмотренных по существу:

- 64 на действия и бездействия судебных органов;
- 67 на несогласие с судебными решениями;
- 28 на неисполнение судебных решений;
- 51 связаны с вопросами различного характера.

Подчеркнем, что помимо рассмотрения обращений граждан, Институтом, при осуществлении парламентского контроля за соблюдением прав и свобод человека предоставляются консультации по различным правовым вопросам, связанным с ведением дел в судебных инстанциях, правильным соблюдением процедуры восстановления сроков обжалования судебных решений (определений, приговоров, постановлений), оперативным получением гарантированной государством юридической помощи.

Анализ общего числа проведенных Аппаратом Акыйкатчы (Омбудсмена) КР мониторингов в части соблюдения процессуальных прав граждан в залах судебных заседаний, представляет следующие показатели.

В 221 (24%) случае из 923, судебные заседания не состоялись или были отложены по различным причинам.

Причины переноса назначенных судебных заседаний в связи с:

- неявкой свидетелей – 30;
- неявкой сторон – 51;
- просьбами сторон об отложении – 1;
- неявкой обвиняемых – 9;
- отсутствием потерпевших – 10;
- неявкой адвокатов – 27 (в том числе с вступлением в дело новых адвокатов);
- неявкой судей – 29 (состояние здоровья, прохождение обучения и повышения квалификации, посещение круглых столов и иных мероприятий, и т.д.);
- неявкой государственных обвинителей – 15;
- ходатайствами прокуроров -1;
- ознакомлением с материалами дела – 30;
- предоставлением времени для примирения сторон -2;
- отсутствием представителей государственных органов – 13;
- поступлением встречных заявлений -1;
- неизвестными причинами – 2.

В ходе судебного разбирательства, в случае выявления процессуальных нарушений прав сторон, Акыйкатчы вправе внести соответствующий Акт реагирования (представление). Так, за 2023 год было внесено:

- 4 представления в Дисциплинарную комиссию Совета судей КР;
- 1 Акт реагирования в Судебный департамент при Верховном суде КР;
- 1 Акт реагирования в Совет адвокатов КР.

По результатам проведения мониторинга судебных заседаний по

соблюдению прав и свобод граждан органами судебной власти, выявлены следующие системные нарушения.

Представители Акыйкатчы, в ходе мониторинга судебных заседаний не ограничиваются наблюдением только за деятельностью судебных органов. Дополнительно, обращается внимание на соблюдение процессуальных прав участников судебного заседания, а также на соблюдение законов прокурорами, адвокатами и представителями государственных органов.

1. Необходимо четкое соблюдение сроков при рассмотрении судебных дел.

Например: Уголовное дело по преступлению небольшой тяжести подлежит разрешению судьей по существу, в срок не позднее одного месяца, дело по менее тяжкому, тяжкому или особо тяжкому преступлению – в 2-месячный срок со дня поступления уголовного дела в суд.

Однако, на практике, сроки, предусмотренные процессуальными кодексами, не всегда соблюдаются. Судебные заседания переносятся и длятся годами. Данное явление, чаще всего встречается в судах районного масштаба. Судебной системе, при рассмотрении дел, необходимо строго придерживаться сроков, предусмотренных процессуальными нормами. Таким образом, вышеуказанные обстоятельства, зачастую влекут к нарушению принципа разумного срока рассмотрения дела судом.

Например: В ходе проведения мониторинга по обращению гражданина В.Т. установлено, что в Свердловском районном суде города Бишкек по данному уголовному делу было заменено пять судей и судебные заседания продолжаются на протяжении более трех лет (с момента начала первого судебного разбирательства с 14 мая 2020 года и до момента обращения, ноябрь 2023 года) было назначено более 70 слушаний.

2. Проведение судебных заседаний в назначенное судом время имеет большое значение. По итогам проведения мониторингов, стало известно, что почти каждое третье или четвертое судебное заседание начинается с опозданием от 5 минут до полутора часов. В связи с чем, пришедшим вовремя участникам, приходится ожидать в коридорах помещений судов. Основными причинами являются – несвоевременное завершение предшествующего судебного заседания, либо невозможность своевременного освобождения судей от ведения иного процесса. В Верховном суде КР бывают случаи, когда судебное заседание начинается с опозданием от 1 до 3 часов по причине занятости судей, связанные с участием в составе других судебных коллегий. В заседаниях Верховного суда КР зачастую, участвуют граждане, приехавшие из отдаленных регионов страны. При этом, несвоевременное начало судебного заседания или же вовсе объявление перерыва, который может продлиться в срок до 10 дней, как правило, создают для приезжающих граждан определенные неудобства.

В соответствии с процессуальным законодательством председательствующий судья должен в установленное время начать судебное заседание и объявить, какое дело подлежит разбирательству (ст. 312 УПК КР) и (ст. 162 УПК КР). По уголовным делам председательствующий судья, объявляет о фиксации хода судебного заседания аудио и (или) видео-записывающей техникой.



3. В целях обеспечения бесперебойной работы системы аудио-видео фиксации (далее АВФ), необходимо завершить проведение мероприятий по установлению аппаратуры для АВФ в залах судебных заседаний, предназначенных для уголовного судопроизводства. В регионах республики работа в этой части все еще не завершена. Поскольку запросы общественности все еще не удовлетворены, недовольство граждан по отношению к судебной системе, остается прежним. Вместе с тем, по неизвестным причинам, система аудио-видео фиксации в залах судебных заседаний Верховного суда Кыргызской Республики, по состоянию на сегодняшний день, все еще не установлена.

Из-за затянувшейся реализации запланированных реформ, мнение граждан о деятельности судебной системы остается неизменным (помимо этого, по техническим причинам, не было проведено оперативного ремонта аппаратуры АВФ). В среднем, около 10 записывающих устройств нуждаются в проведении ремонта каждый месяц.

В настоящее время, в 157 залах судебных заседаний 63 зданий судебных учреждений установлена аппаратура АВФ.



4. Считаю необходимым, обеспечить аппаратурой АВФ залы судебных заседаний гражданского и административного судопроизводства, а также внести соответствующие изменения об обязательном ведении аудио и видео-фиксации в Гражданский процессуальный и Административно-процессуальный кодексы КР. Что в свою очередь позволит, исключить возникновение спорных моментов в части хода судебного заседания, а также содержания протокола судебного заседания.

Количество залов судебных заседаний, оборудованных аппаратурой АВФ:

- 93 зала по уголовному судопроизводству;
- 53 зала по гражданскому судопроизводству;
- 11 залов по административному судопроизводству;

5. Необходимо полностью установить аппаратуру АВФ в залах судебных заседаний Верховного суда КР. После завершения заседания, сторонам, запрашивающим, аудио и видеозаписи судебного процесса, сообщается, что имеющиеся камеры установлены только в целях обеспечения безопасности

сотрудников суда. Указанные вопросы даже если и кажутся незначительными, при этом представляют особое значение для участников судебного разбирательства являясь подтверждением прозрачности и открытости деятельности судебной системы. В соответствии с положениями действующих процессуальных кодексов, по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также их представителей, судом должны быть предоставлены протоколы аудио и видеозаписей;

6. На сайте Верховного суда КР <http://sot.kg/> при поиске вступивших в законную силу судебных актов, на странице “поиск судебных дел и актов”, при нажатии на кнопку “тексты судебных актов”, отображается следующее: “Внимание! Произошла внутренняя ошибка сервера. Приносим свои извинения. Попробуйте зайти к нам через некоторое время”. По этой причине, особенно необходимо следить за тем, чтобы проблемы, возникающие с сайтом, подлежали устранению в оперативном порядке и функционирование самого сайта всегда поддерживалось в рабочем состоянии;

7. Несмотря на совершение судьями очевидных и явных правонарушений, зачастую со стороны Дисциплинарной комиссии Совета судей КР в отношении этих судей, не принимается каких-либо мер. Напротив, Совет судей КР используя различные лазейки, по формальным причинам, признает действия судей законными, тем самым освобождая судей от дисциплинарной ответственности. Это в свою очередь вызывает недовольство граждан. В этой связи, необходимо внесение изменений, в часть 1 статьи 16 Закона КР “Об органах судейского самоуправления”, следующего содержания «дисциплинарная комиссия Совета судей состоит из двенадцати членов и составляет: не менее четверти из числа судей, не менее четверти от представителей Президента КР, не менее четверти от представителей ЖК КР и не менее четверти от представителей юридического сообщества”.

Члены дисциплинарной комиссии Совета судей КР сами, находясь в статусе судей, рассматривают жалобы на своих же коллег. В подобной ситуации, судьи, относясь друг к другу с коллегиальной солидарностью намеренно используют различные способы для избежания дисциплинарной ответственности, тем самым, вызывая негативное мнение общественности.

Другими словами, заявления и жалобы, поступившие в отношении судей, рассматриваются их коллегами-судьями. При этом, вопрос конфликта интересов, как правило не принимается во внимание.

При обращении внимания на статистику, количество решений Совета судей, привлекающих судей к дисциплинарной ответственности, с 2021 года резко сократилось. Об этом обстоятельстве также отметил представитель Генеральной прокуратуры КР в своем выступлении на заседании Антикоррупционного делового совета при Президенте КР.

8. Одной из причин, занимающей особое место в практике, является сокращение срока давности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в три раза (с 3 до 1 года), в соответствии с вступившим в силу с ноября 2021 года, Законом КР «Об органах судейского самоуправления» (ст.28).

Срок рассмотрения Советом судей заявления о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности составляет 6 месяцев. Пока гражданин обратится к Акыйкатчы, в Генеральную прокуратуру или другие соответствующие органы, пока будет длиться формальная переписка с Советом судей, срок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности истекает.

Принимая во внимание вышеизложенное, отмечаем, что сокращение срока давности привлечения судей к дисциплинарной ответственности в действующем

законе, в три раза, является необоснованно сокращенным.

В связи с этим, предлагается внести соответствующие изменения в статью 28 Закона КР “Об органах судейского самоуправления” путем увеличения срока давности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности до двух лет, со дня совершения дисциплинарного проступка;

9. Необходимо устранить недостатки по исполнению вступивших в законную силу судебных решений. Решения судов, вступившие в законную силу, обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, общественных объединений, должностных и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории республики.

Неисполнение судебных решений, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению, в установленном законом порядке, может повлечь наложение штрафа, привлечению к общественным работам или лишению свободы на срок от 2 до 3 лет.

В рамках деятельности Института Омбудсмана по соблюдению прав человека при осуществлении правосудия имеется немало примеров нарушений прав граждан вследствие неисполнения, ненадлежащего исполнения или воспрепятствования исполнению судебных решений.

Пример: гражданином К.М. 1939 года рождения было подано заявление с просьбой защиты своего права на жилье и заявление о том, что судебный акт не исполняется уже на протяжении многих лет. 22 сентября 2017 года Первомайским районным судом г. Бишкек было вынесено решение о взыскании в его пользу 2 821 400 сомов (решение оставлено в силе актом Верховного суда). К 2023 году в рамках указанного судебного акта должники выплатили всего лишь 50 тысяч сомов. Ввиду невозможности погашения долгов и отсутствия у них движимого и недвижимого имущества, судебный акт не был исполнен. В результате гражданин К.М. с 2013 года проживает на съемных квартирах. Однако на протяжении вот уже 10 лет все его усилия так и не увенчались успехом.

Пример: Жалоба жительницы г. Каракол С.М. по поводу ее незаконного выселения из квартиры вместе с членами семьи, рассматривается уже на протяжении многих лет. Занимаемая квартира была предоставлена С. М. взамен земельного участка согласно ордеру мэрии, г. Каракол от 1997 года. Позднее, данная квартира стала предметом спора и с 1999 года по ней ведутся судебные разбирательства. По итогам судебного разбирательства, Иссык-Кульский областной суд вынес решение от 19.09.2008 г. о выселении С.М. из жилого помещения, расположенного по адресу ул. Кутманалиева д. 149, кв. 2. В то же время, мэрия г. Каракол приняла на себя обязательство о предоставлении ей другого жилья, по аналогичной цене. Однако, в течение 15 лет должностными лицами мэрии города Каракол под предлогом “отсутствия на балансе мэрии жилых квартир”, решение Иссык-Кульского областного суда так и не было исполнено.

Судебной системе и органам судейского самоуправления в целом, необходимо конструктивно воспринимать поступающие замечания и предложения, а также анализировать практику, издавать соответствующие решения, предпринимая действия конкретного характера. В настоящее время, недоверие и неудовлетворенность деятельностью судебной системы в обществе, все еще сохраняется.

Как показывает мировая практика, использование инновационных технологий в деле совершенствования судебной системы, все еще является одним из приоритетных направлений. Дальнейшая цифровизация деятельности судов,

основанная на применении прогрессивных технологий с учетом международного опыта, требует принятия неотложных мер по повышению эффективности проводимой правовой политики. Это, в свою очередь должно способствовать укреплению конкурентоспособности государства, удовлетворению ожиданий населения и повышению уровня доверия к судебной системе.

2.2. Соблюдение прав граждан при рассмотрении гражданских и административных дел.

В Кыргызстане судебной системой активно внедряется технология **аудио-видео фиксации** (АВФ) судебных заседаний, что позволяет не только облегчить составление протоколов судебных слушаний, но и повысить дисциплинированность участников судебного процесса.

На деле, возможности, которые представляет собой АВФ являются довольно обширными. Это не только автоматизированное составление протоколов заседаний, но еще и источник доказательств для обжалования. Благодаря АВФ, развиваются возможности для дистанционного отправления правосудия посредством видеоконференцсвязи, исследования доказательств, заслушивания объяснений и проведения допросов лиц, участвующих в деле.

Суды во всем мире все чаще используют новейшие технологии для повышения эффективности деятельности судов и проведения процесса судебных разбирательств. Например, по всему миру существуют различные системы, начиная от компьютерной транскрипции заканчивая системами цифровых и аудиовизуальных записей.

Постсоветские страны также активно осваивают технологии по аудио-видео фиксации. Например, в Грузии, аудио и видеозапись функционирует при каждом судебном заседании. Записи судебных процессов хранятся в электронном формате и предоставляются сторонам в течение трех дней. При этом, установлен запрет на опубликование и передачу видеозаписей третьим лицам.

В России, внедрение современных технологий вышло на передовой уровень. Около 100% заседаний Арбитражных судов охвачено аудио протоколированием. Благодаря системе, обеспечено получение участниками процесса удаленного доступа к аудио протоколам, а также возможность полноценного проведения электронных судебных заседаний. Кроме того, Совет судей России, принял решение о хранении всех аудио протоколов заседаний в специальном “облаке”, что «позволило участникам процесса ознакамливаться с аудио протоколами независимо от своего места нахождения». К тому же, Пленумом Верховного суда РФ запрещено отключение аудиопротоколирования хода судебных заседаний.

В соседнем Казахстане, также внедрились систему аудио-видео протоколирования. У них не представляется возможным приостановление или редактирование записей заседания. Что способствовало значительному сокращению числа жалоб, связанных с протоколированием судебных процессов.

В целом, международная практика показывает, что системы АВФ способствуют более вежливому и упорядоченному поведению в залах суда и в свою очередь помогают повысить удовлетворенность участников процесса качеством их проведения.

Важно отметить, что эти записи являются гарантом того, что при неправильном поведении судей и участников судебных слушаний, будут иметься

доказательства о совершенных ими нарушениях. Записи АВФ позволяют усилить контроль, предотвращая процессуальные злоупотребления и минимизируя коррупцию.

Протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов. В нем отражаются все процессуальные действия, совершенные в ходе судебного разбирательства.

В уголовном судопроизводстве КР, фиксирование хода судебного заседания осуществляется с помощью средств аудио- и (или) видеозаписи. В случае фиксирования разбирательства дела с использованием средств аудио- и видеозаписи, секретарем судебного заседания составляется сжатый протокол в письменной форме. Материальный носитель, содержащий аудио-, видеозапись, и сжатый протокол судебного заседания приобщаются к материалам дела. По ходатайству лиц, участвующих в деле и их представителей, судом предоставляется копия аудио-видеозаписи или сжатый протокол судебного заседания.

На сегодняшний день, в Кыргызской Республике системой АВФ были оснащены 157 залов судебных заседаний в 63 судах.

Оснащению подлежали не только залы для уголовных дел, а также для гражданских и административных:

- 93- зала уголовного судопроизводства;
- 53-зала гражданского судопроизводства;
- 11- залов административного судопроизводства;

Планируется оснащение системой АВФ еще около 24 залов судов местного значения (кроме Верховного суда КР).

Если, при уголовном судопроизводстве, действует правило обязательного **фиксирования** хода судебного заседания, то аналогичное требование к гражданскому и административному судопроизводству просто отсутствует. Последнее, связано с тем, что Гражданский процессуальный кодекс (ГПК) и Административно-процессуальный кодекс КР (АПК) не регламентируют применение АВФ при рассмотрении гражданских и административных судебных дел. В результате, даже при наличии работающего оборудования, вопрос применения АВФ в каждом конкретном случае остается на усмотрение суда. Указанное обстоятельство является существенным фактором, ограничивающим его применение, а также влияющим на полноценное использование всех технических возможностей АВФ.



Например, при рассмотрении заявления Т.М. было направлено письмо в Верховный суд КР, с просьбой предоставить материалы по видео и аудио фиксации судебного разбирательства (по гражданскому судопроизводству). Однако

Верховный суд КР отказал в предоставлении материалов АВФ запрашиваемого судебного разбирательства, с отсылкой на Приказ председателя Верховного суда КР от 22.12.2016 г. за № 213. Согласно пункта 5 указанного приказа следует, что система АВФ в здании ВС КР функционирует исключительно в целях обеспечения безопасности участников судебного разбирательства.

По неизвестным причинам устройства АВФ не были установлены в залах Верховного суда КР, по своей иерархии являющимся высшим органом судебной власти в Кыргызской Республике.

При проведении сотрудниками Института Акыйкатчы мониторинга судебных заседаний по уголовным делам, наблюдались случаи, когда АВФ-устройства, установленные в залах судебных заседаний, не работали.

Например: Судебный процесс, который должен был состояться в Свердловском районном суде г. Бишкек 11 августа 2023 года, не состоялся, по причине сбоя в системе АВФ. Техническая неисправность не была устранена своевременно, что вызвало недовольство присутствующих в суде.

Несвоевременное техническое обслуживание системы АВФ также препятствует своевременному рассмотрению уголовных дел в установленные законом сроки.

Из смысла взаимосвязанных положений действующего процессуального законодательства, а именно УПК КР, ГПК КР и АПК КР следует, что аудио и видео-фиксация судебных заседаний, как основное средство фиксирования хода судебного заседания и его использование в качестве протокола судебного заседания определены только при уголовном судопроизводстве. В гражданском и административном судопроизводстве АВФ не является основным средством фиксации хода судебного заседания. Применение АВФ является правом суда и может быть применено только по усмотрению суда (т.е. является дискрецией).

Повышение судебной защиты прав и законных интересов граждан, является первостепенной задачей КР, нацеленной на построение правового и справедливого государства. Мировая практика показывает, что для совершенствования судопроизводства, применение инновационных технологий является одним из приоритетных направлений. Дальнейшая цифровизация деятельности судов, основанная на применении передовых технологий, использовании международного опыта, в конечном итоге будет способствовать повышению эффективности проводимой правовой политики; усилению конкурентоспособности государства; росту уровня удовлетворенности общества деятельностью судебных органов, повышению уровня доверия населения к судебной системе.

Несовершенство правового регулирования по внедрению и использованию АВФ следует рассматривать в качестве препятствия для цифровой трансформации судебной системы, сдерживающим усилия государства в улучшении доступа к правосудию и реализации эффективной защиты прав и свобод граждан.

Необходимость введения новых статей в части записи судебного разбирательства с использованием АВФ-устройств (аудио-видео фиксация) в АПК и ГПК обусловлены требованием времени. Внесение изменений не противоречит части 3 статьи 58 Конституции КР. Принятие данного законопроекта потребует дополнительных финансовых вложений из республиканского бюджета.

В соответствии с ч.3 ст.85 Конституции КР, право законодательной инициативы принадлежит депутатам Жогорку Кенеша. В связи с чем представляется целесообразным предложить Жогорку Кенешу КР рассмотреть вопрос об инициировании необходимых изменений в «Гражданский процессуальный кодекс

КР» и «Административно-процессуальный кодекс КР».



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Жогорку Кенешу КР:

- Введение норм обязательного фиксирования судебного разбирательства средствами аудио-видео фиксации в Гражданский процессуальный кодекс КР с дополнением ст.233-1 и в Административно-процессуальный кодекс КР с дополнением ст.200-1.

Судебному департаменту при Верховном суде КР

- Принятие безотлагательных мер по своевременному техническому обслуживанию неполадок в системе АВФ.
- Ускорение процесса завершения по оснащению залов судебных заседаний системой АВФ.

2.3. Необходимость совершенствования Закона Кыргызской Республики “Об органах судебского самоуправления”.

Граждане вынуждены обращаться к Акыйкатчы с просьбой о направлении своего представителя для проведения мониторинга судебных заседаний из-за недоверия к органам судебной власти и сомнений в справедливости и беспристрастности судей.

Представители Акыйкатчы, в рамках своих должностных полномочий, при мониторинге судебного разбирательства обращают внимание на соблюдение процессуальных прав сторон и соблюдение судьями принципов справедливости, беспристрастности, законности судопроизводства, презумпции невиновности, всестороннего, полного и объективного исследования дела, права подсудимого на защиту, обеспечения гласности и открытости судебного разбирательства, надлежащего обеспечения языка судопроизводства, равенства всех перед законом и судом, а также равенства прав сторон.

Анализ судебной практики судебных заседаний с участием представителей Акыйкатчы дает основания делать выводы о наличии существенных недостатков в отправлении правосудия. При этом, представители Акыйкатчы, представляют результаты выявленных судьями нарушений законов на рассмотрение дисциплинарной комиссии, действующей в составе Совета судей. Однако, в их работе также имеются недостатки, которые, с одной стороны, связаны с ненадлежащим выполнением работы, а с другой с некоторыми ошибочными изменениями в законодательстве, регулирующими правоотношения в этой сфере, последние несколько лет.

Пример №1: В Дисциплинарную комиссию Совета судей Акыйкатчы КР была внесена рекомендация о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Свердловского районного суда г. Бишкека А. К. К. за неисполнение требований решения Конституционной палаты Верховного суда КР от 19 марта 2014 года №22-р и нарушению требований ч.5 ст. 441 УПК КР. Но указанную рекомендацию, по истечении 3 месяцев, председатель Дисциплинарной комиссии Совета судей Б.Акматов под предлогом непредставления доказательств совершения проступка А. К. К., вернул, без рассмотрения, по существу.

Институтом Акыйкатчы при повторном направлении того же представления, Дисциплинарной комиссией Совета судей КР было подтверждено наличие дисциплинарного проступка судьи, предусмотренного пунктами 1 и 2 статьи 31 Конституционного Закона КР «О статусе судей КР», однако в связи с истечением срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности (один год) судья А.К.К. была освобождена от дисциплинарного взыскания.

Пример №2: В адрес Дисциплинарной комиссии Совета судей, Институтом Акыйкатчы за совершение дисциплинарных проступков было внесено представление о привлечении к дисциплинарной ответственности, судей Бишкекского городского суда Т.Н.А., А.З.Б., Ч.Н.К.

Однако, по поданному Акыйкатчы представлению, Советом судей было принято решение только 30 сентября 2022 года, то есть через год и 3 месяца с момента регистрации самого представления. Хотя было подтверждено, что в действиях судей был допущен дисциплинарный проступок, в связи с истечением годичного срока привлечения к ответственности, они были освобождены от применения к ним дисциплинарных мер.

Одной из причин, получивших широкое распространение в практике, стало сокращение срока привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в 3 раза (срок был сокращен с 3 до 1 года, со дня совершения дисциплинарного проступка) предусмотренного статьей 28 Закона КР «Об органах судейского самоуправления», вступившего в силу с ноября 2021 года.

Следует отметить, в 2021 году, до принятия Закона «Об органах судейского самоуправления» в справке обосновании к законопроекту, не было приведено никаких оснований в связи, с которыми предлагалось сократить срок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в три раза (несмотря на то, что данный вопрос является юридически значимым изменением), что явилось грубым нарушением требований Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики». Проект Закона КР «Об органах судейского самоуправления» был разработан и инициирован Верховным судом, которым и было предложено сократить сроки привлечения судей к дисциплинарной ответственности втрое.

Согласно статье 28 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности не позднее шестимесячного срока со дня регистрации обращения, в связи с чем пока гражданин обратится к Акыйкатчы, в Генеральную прокуратуру и иные компетентные органы, пока будет осуществляться формальная переписка с Советом судей, срок привлечения судей к дисциплинарной ответственности истекает.

К примеру, согласно законодательству Российской Федерации (часть 6 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей Российской Федерации») и Республики Казахстан (часть 1 статьи 42 Конституционного Закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»), срок давности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности составляет два года со дня совершения дисциплинарного проступка.

Таблица обращений и возвращенных заявлений, поступивших в Совет судей КР с 2019 по 2024 годы:

Год обращения	Общее число обращений	Число обращений поступивших от физических и юридических лиц	Количество возвращенных заявлений	Количество обращений с отказом в привлечении
2019	830	779	509	239
2020	745	687	500	111
2021	744	704	711	19
2022	563	474	496	44
2023	760	646	650	62

Учитывая вышеизложенное, отметим, что сокращенный втрое срок привлечения судей к дисциплинарной ответственности, предусмотренный действующим законодательством, не дает возможности для своевременного привлечения к ответственности.

В этой связи, предлагаем внести соответствующие изменения в статью 28 Закона КР «Об органах судейского самоуправления», посредством увеличения срока давности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности до двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка. За вычетом времени служебного расследования, рассмотрения обращения Советом судей или отсутствия судьи на работе по уважительной причине, но не позднее двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка.

В части 1 статьи 4 предыдущей редакции (утратившей силу) Закона Кыргызской Республики «О дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики» от 28 июля 2017 года № 147 было прописано, «Дисциплинарная комиссия состоит из 9 членов и формируется Президентом, Жогорку Кенешем и Советом судей Кыргызской Республики (далее - Совет судей) по одной трети состава комиссии соответственно». «Президент, Жогорку Кенеш и Совет судей представляют по 3 члена Дисциплинарной комиссии с учетом требований гендерного представительства».

С вступлением в силу Закона КР «Об органах судейского самоуправления» от 15 ноября 2021 года № 139, были внесены следующие изменения «Дисциплинарная комиссия Совета судей (далее - Дисциплинарная комиссия) состоит из девяти членов и формируется Советом судей из числа его членов»; «Совет судей избирается съездом судей большинством голосов от числа судей, присутствующих на съезде»; «Совет судей формируется в составе 15 членов, избираемых из числа членов судейского сообщества сроком на три года, с учетом регионального и гендерного представительства не более семидесяти процентов лиц одного пола».

Теория и практика предупреждения конфликта интересов в судебной деятельности обусловлена проводимыми в настоящее время институциональными преобразованиями судебной системы. Рассматриваемые конфликты могут возникнуть как в процессуальной, так и вне процессуальной деятельности судей. Обязанность принятия мер по устранению любого случая конфликта интересов в служебной, и внеслужебной деятельности выступает гарантией беспристрастности и объективности судьи.

На основании Закона КР «Об органах судейского самоуправления» члены Дисциплинарной комиссии Совета судей КР и члены Совета судей КР рассматривают жалобы в отношении своих же коллег. В этой ситуации у судей сложились партнерские и участливые отношения друг с другом, в связи с чем, в обществе сложилось мнение, что ими сознательно используются различные лазейки для избежания дисциплинарной ответственности.

Согласно статистическим показателям, с момента формирования состава дисциплинарной комиссии Совета судей Кыргызской Республики из состава судебного корпуса, в течение последних двух лет наблюдается резкое снижение количества привлечения судей к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка.

Число судей, привлеченных к дисциплинарной ответственности.

Привлечение судей к дисциплинарной ответственности с 2019 - 2024 годы.	Кол-во судей освобожденных от занимаемой должности.	Кол-во судей, получивших выговор.	Кол-во судей, получивших замечание	Кол-во судей, получивших предупреждение
2019	2	5	20	55
2020	1	4	4	64
2021	1	1	2	10
2022	2	2	8	11
2023	8	5	13	22

Важно отметить, что сам процесс формирования состава дисциплинарной комиссии Совета судей Кыргызской Республики предусмотренный законом КР “Об органах судейского самоуправления” приводит к возникновению конфликта интересов. К примеру, Институт Акыйкатчы направил представление в Совет судей КР К.Джунушпаеву, для привлечения к дисциплинарной ответственности судей судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Верховного суда КР Н.К. Эшалиева и А.Д. Мухамеджанова.

К.Джунушпаев будучи председателем Совета судей, также являлся судьей коллегии по гражданским и экономическим делам Верховного суда КР и работал совместно с указанными судьями в одной и той же судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Верховного суда КР.

Пример №3: По заявлению С.М. в ходе проведения мониторинга, было выявлено нарушение со стороны судебной коллегии под председательством судьи городского суда г. Бишкек С.К.Бектемировой., о чем свидетельствует ниже-следующее.

09.08.2023 г. состоялось судебное заседание по иску С.М. по гражданскому делу о возмещении морального вреда причиненным противоправными действиями ответчика. Судья докладчик изложил обстоятельства дела, содержание дела первой инстанции, доводы апелляционной жалобы, возражений сторон не имелось. После доклада, коллегия заслушала объяснения лиц и их представителей, участвующих в деле.

Далее судебная коллегия перешла к стадии прений сторон. При этом не соблюдая процессуальный порядок судебного разбирательства, предусмотренного

ст.177 Гражданского процессуального кодекса КР (ГПК КР) **пропустила стадию исследования доказательств**. После завершения прений между сторонами, представитель истца выступил с репликой, отмечая данный факт нарушения процессуального порядка судебного разбирательства. Стоит отметить, что в случае согласия сторон на переход из одной стадии в другую, не исключает регламентированные стадии, предусмотренные ГПК КР.

По окончанию прений сторон, был вынесен соответствующий судебный акт.

Так, в соответствии с п.п.8, 11 ст.334 и ст.177 ГПК КР, «Исследование доказательств проводится в порядке, установленном для суда первой инстанции». «Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, с учетом их мнений устанавливает порядок исследования доказательств». «После исследования доказательств председательствующий опрашивает лиц, участвующих в деле, об имеющихся у них ходатайствах по дополнению судебного разбирательства. Суд разрешает эти ходатайства и переходит к судебным прениям».

Однако, судом был нарушен установленный законом порядок рассмотрения дел в суде. В частности, после завершения сторонами своих выступлений, прежде чем переходить к прениям, судом не было оглашено об имеющиеся в материалах дела доказательствах и не проведено исследование этих доказательств, тем самым судом не было обеспечено право сторон на справедливое судебное разбирательство, предусмотренное ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Пересмотр дела в данном процессуальном порядке осуществляется более компетентным (вышестоящим) судом. Проверка законности, обоснованности и справедливости обжалованных судебных решений осуществляется данным судом не документально, по материалам дела (как в кассационном порядке), а по существу. Доказательства суд исследует устно и непосредственно.

Согласно ч.2 ст.10 ГПК КР «Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления обстоятельств и правильного применения законодательства при разрешении гражданских дел».

22.08.2023 г. председателю Дисциплинарной комиссии совета судей КР внесено представление о привлечении к дисциплинарной ответственности коллегия судей Бишкекского городского суда под председательством С.К.Бектемировой., а также судей Ж.С.Сабитовой и Д.Ж.Молоева за несоблюдение процессуального порядка, предусмотренного нормами ГПК КР, тем самым ограничив права участников данного судебного разбирательства на полное и всестороннее рассмотрение дела.

06.12.2023 г. был получен ответ, о том, что Дисциплинарная комиссия Совета судей не вправе давать оценку законности и обоснованности нарушений процессуального или материального права при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

При этом Дисциплинарная комиссия Совета судей отмечает, что в случае несогласия с судебными актами местных судов, лица участвующие в деле, вправе их обжаловать в вышестоящий суд, в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса КР.

Исходя из полученных ответов, несоответствующих смысловому содержанию, можно предположить, какого рода ответы получают граждане, обратившиеся в Дисциплинарную комиссию. Следовательно, предусмотрение фактора личной ответственности служебной деятельности членов Дисциплинарной комиссии

обусловлена требованиями времени и необходимости.

Пример №4: Во время начала открытого судебного заседания по заявлению гражданина С.М., в ходе судебного разбирательства, судьи Верховного суда А.Д.Мухамеджанов и Н.К.Эшалиев потребовали выключить сотовые телефоны всех присутствующих в зале суда, в том числе и представителя Акыйкатчы КР Л.Матвеевой. Л.Матвеева проинформировала судей, что она является представителем Акыйкатчы КР и осуществляет аудиозапись судебного заседания на мобильный телефон. Председательствующий по делу, расценил отказ в отключении телефона как «нарушение порядка заседания суда» и объявил, что, согласно ГПК, на заседании суда аудиозапись ведется лишь с разрешения суда. На возражение Л.Матвеевой о том, что разрешение суда для записи на диктофон не требуется, поскольку, согласно ГПК, запрет осуществления записи в открытом судебном заседании не соответствует законности, судьи начали открыто угрожать о том, что дадут приказ судебным приставам об удалении ее из зала суда, а также вынесут индивидуальное определение в ее отношении, безосновательно обвиняя сотрудника Аппарата Акыйкатчы в нарушении дисциплины.

Представитель Акыйкатчы, как лицо, реализующее свои профессиональные цели по осуществлению контроля за соблюдением сохранности процессуальных прав участников, в открытом судебном заседании, как правило действует в полном соответствии с содержанием ст.13 ГПК КР. В связи с чем, действиями судей Верховного суда М.А.Д. и Э.Н.К. были нарушены требования статьи 13 ГПК КР. В свою очередь, Дисциплинарная комиссия вместо проведения полноценного расследования с всесторонним и объективным изучением обстоятельств дела, отклонила представление Акыйкатчы, оставив его без рассмотрения, несмотря на то что доказательства дисциплинарного поведения судей были очевидны.

На основании вышеизложенного, в часть 1 статьи 16 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» предлагается внести изменения следующего содержания **«Дисциплинарная комиссия Совета судей состоит из двенадцати членов и формируется: из числа судей, составляющих не менее одной четвертой; представителей Президента не менее одной четвертой, Жогорку Кенеша не менее одной четвертой и юридической общественности не менее одной четвертой, состава комиссии соответственно»**.

Изменения не противоречат части 3 статьи 58 Конституции КР. В связи с этим целесообразно рекомендовать Жогорку Кенешу КР рассмотреть вопрос об инициировании необходимых изменений в Закон КР «Об органах судейского самоуправления».





РЕКОМЕНДАЦИИ:

Жогорку Кенешу КР:

1. В статью 28 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» предлагается внести изменения, согласно которым судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности не позднее шести месяцев со дня регистрации обращения, но не позднее **двух лет** со дня совершения дисциплинарного проступка, за вычетом времени, в течение которого было проведено служебное расследование, рассмотрено обращение Советом судей или времени отсутствия судьи на рабочем месте по уважительным причинам.

2. Внести изменения в часть 1 статьи 16 Закона КР «Об органах судейского самоуправления» следующего содержания: «Дисциплинарная комиссия Совета судей состоит из двенадцати членов и формируется: из числа судей, составляющих не менее одной четвертой; представителей Президента не менее одной четвертой, Жогорку Кенеша не менее одной четвертой и юридической общественности не менее одной четвертой, состава комиссии соответственно».





РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

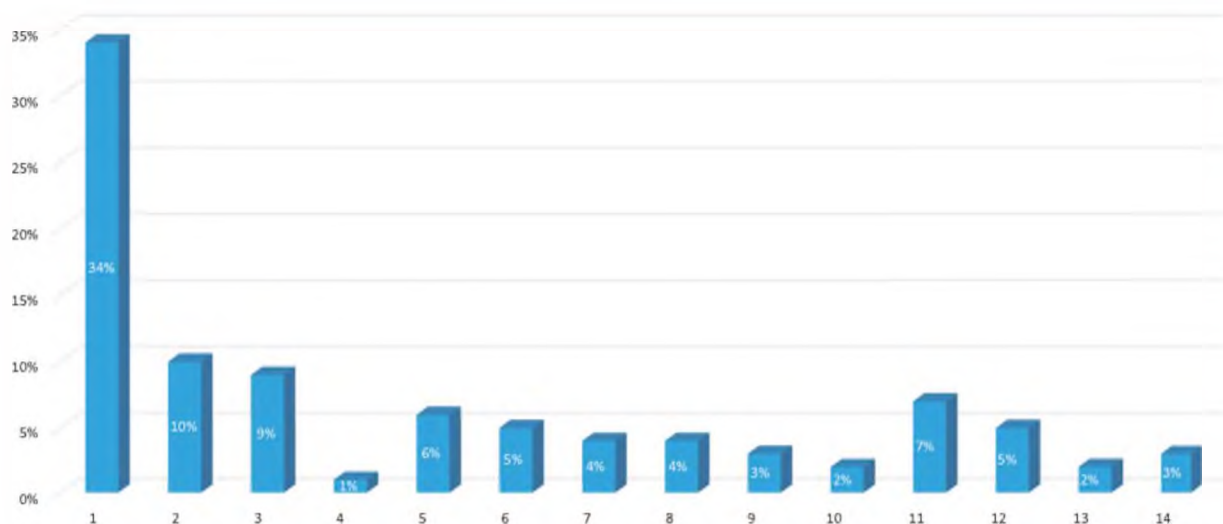
Основы социально-экономических и культурных прав установлены в Конституции КР и в Международном пакте ООН “О социальных, экономических и культурных правах”, ратифицированном КР.

Значительную часть обращений, поступивших в адрес Акыйкатчы КР, составляют вопросы, касающиеся социально-экономических прав.

В 2023 году в Институт Акыйкатчы КР по социально-экономическим и культурным правам поступило 456 заявлений. Из них в центральный аппарат поступило 225 заявлений и региональные представительства Акыйкатчы - 231.

Представительство Акыйкатчы по Баткенской области - 66 заявлений;
 Представительство Акыйкатчы по Чуйской области - 49 заявлений;
 Представительство Акыйкатчы по Ошской области - 43 заявлений;
 Представительство Акыйкатчы по Жалал-Абадской области - 29 заявлений;
 Представительство Акыйкатчы по Нарынской области - 17 заявлений;
 Представительство Акыйкатчы по Иссык-Кульской области - 15 заявлений;
 Представительство Акыйкатчы по Таласской области - 12 заявлений.

Характер поступивших обращений по социально-экономическим правам отражены в следующей диаграмме.



Из 225 поступивших в центральный аппарат заявлений по социально-экономическим правам положительно решенные заявления-28, частично-65, даны разъяснения по 132 заявлениям.



В настоящем докладе Акыйкатчы за 2023 год внимание было уделено нижеследующим тематическим вопросам:

3.1. Право на пособие «Баатыр эне», не достигших пенсионного возраста.

Несмотря на то, что согласно Конституции Кыргызская Республика провозглашена социальным государством, отдельные категории граждан не в полной мере получают социальную поддержку со стороны государства. К примеру, в Кыргызстане многодетным матерям (матерям-героиням), получившим статус «Баатыр эне», но не достигшим пенсионного возраста 55 лет не предусмотрено финансовое стимулирование в виде назначения государственного пособия.

Так, в соответствии с подпунктом «з» пункта 1 статьи 13 Закона КР «О государственном пенсионном социальном страховании», **матерям, достигшим пенсионного возраста** и награжденным орденом «Баатыр эне», установлена надбавка в процентах к расчетному показателю в размере 1000 процентов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 Закона КР «О государственных по-

собиях», ежемесячное социальное пособие назначается при отсутствии права на пенсионное обеспечение нетрудоспособным матерям-героиням только **по достижении ими возраста 55 лет**. Таким образом, законом не предусмотрено государственное пособие матерям, получившим статус «Баатыр эне» не достигшим возраста 55 лет.

При этом, матерям-героиням, достигшим 55 лет, но не достигшим пенсионного возраста (58 лет), в соответствии с пунктом 6 части 3 статьи 10 Закона КР «О государственных пособиях», по линии МТСОМ КР выплачивается пособие в размере 3000 сомов. По информации, озвученной на заседании Комитета по социальной политике ЖК КР в настоящее время по республике 114 матерям-героиням выплачиваются пособия.

Установление таких требований в законе порождает социальную несправедливость в обществе и вызывает недовольство женщин так как, матери-героини среднего возраста, родившие и воспитавшие 7 детей и получившие статус «Баатыр эне» не получают никакой социальной поддержки от государства.

В связи с тем, что по обозначенному вопросу обращаются матери-героини среднего возраста, Институтом Акыйкатчы поднят вопрос социальной поддержки материнства и детства через выплату государством пособий матерям, получившим статус «мать-героиня», в связи с имеющейся в законодательстве возрастным ограничением 55 лет. **Стимулирование и принятие мер по социальной поддержке матерей-героинь не только приведет к соблюдению прав матерей среднего возраста, но и будет способствовать демографическому росту населения Кыргызстана.**

В связи с отсутствием сводной статистики по точному количеству матерей-героинь, не достигших пенсионного возраста по Кыргызстану, Институт Акыйкатчы посредством направления запросов в полномочные представительства Президента КР в областях, выявил точное количество матерей-героинь среднего возраста не достигших 55 летнего возраста.

На сегодняшний день количество матерей, не достигших 55-летнего возраста, при этом получивших статус «Баатыр эне» по республике, всего **4 896:**

1. В Нарынской области – **331**
2. В Таласской области – **332**
3. В Ошской области – **1051**
4. В Жалал-Абадской области – **1039**
5. В Баткенской области – **1380**
6. В Иссык-Кульской области – **324**
7. В Чуйской области – **439**

Например: В Аппарат Акыйкатчы КР обратилась А.Г.З. 1981 года рождения (43 года), мать 7 детей, уроженка Нарынской области, которая в 2020 году получила статус «Баатыр эне» не достигнув 55-летнего пенсионного возраста.

По вопросу заявительницы Министерством труда, социального обеспечения и миграции КР и Социальным фондом КР представлены ответы, что матерям-героиням со статусом «Баатыр эне», государством предусмотрена надбавка только по достижении 55-летнего возраста на основании положений вышеуказанных законов.

Анализируя законодательство КР по данному вопросу, отмечаем нижеследующее: Конституция КР гласит, КР развивает систему социальных служб,

медицинского обслуживания, обеспечивает гарантии государственных пенсий, пособий и иные гарантии социальной защиты.

В Законе КР «О государственных наградах, почетных званиях и государственных премиях КР» не предусмотрены возрастные ограничения на получение статуса «мать-героиня».

В соответствии с вышеуказанным законом орденом «Баатыр эне» награждаются матери - гражданки КР, родившие и достойно воспитавшие семь и более детей, обеспечивающие надлежащий уровень заботы о здоровье, образовании, физическом и нравственном развитии детей. Награждение орденом «Баатыр эне» производится при достижении седьмым ребенком возраста одного года и при наличии в живых остальных детей.

При награждении орденом «Баатыр эне» учитываются также дети:

1) усыновленные (удочеренные) в установленном законом порядке, если после усыновления (удочерения) прошло более 3 лет, и усыновленные (удочеренные) дети проживают совместно;

2) погибшие или пропавшие без вести при защите Отечества и его государственных интересов, исполнении гражданского долга по спасению человеческой жизни, обеспечении законности и правопорядка;

3) погибшие вследствие непредвиденных обстоятельств и несчастных случаев (дорожно-транспортное происшествие, производственные травмы, травмы от чрезвычайных ситуаций, последствия болезней, убийства и другие обстоятельства, не зависящие от матери и ребенка).

По вышеобозначенному вопросу Институтом Акыйкатчы разработан проект закона КР «О внесении изменений в Закон КР О государственных пособиях» и направлен субъектам, обладающим правом законодательной инициативы. В настоящее время законопроект находится на рассмотрении парламентской фракции «Ата Журт Кыргызстан».



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Жогорку Кенешу КР:

1. Принять Закон КР «О внесении изменений в Закон КР «О государственных пособиях», предусматривающий назначения государственного пособия «матерям-героиням», независимо от их возраста;

Кабинету Министров КР, Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

2. Разработать и внести на рассмотрение ЖК КР проект Закона КР «О внесении изменений в Закон КР «О государственных пособиях»;

3. Предлагается внести в закон КР «О государственных пособиях» (от 28 июля 2017 года № 163) следующие изменения:

1) в пункте 4 статьи 4 слова «55 лет» заменить словами «независимо от возраста»;

2) в части 3 статьи 5 слова «для 55 лет» заменить словами «независимо от возраста»;

3) слова «по достижении 55-летнего возраста», указанные в пункте 5 части 1 статьи 10 исключить;

4) в пункте 6 части 3 статьи 10 слова «по достижении возраста 55 лет»

исключить и слова «со дня достижения ими 55 лет» заменить словами «со дня присвоения звания Баатыр эне»;

5) в части 4 статьи 14 слова «по достижении 55-летнего возраста» заменить словами «независимо от возраста»;

Министерству финансов КР:

4. Изыскать средства для финансирования государственного пособия для «матерей-героинь».

3.2. Доступность государственного пособия «Үй-бүлөгө көмөк» малообеспеченным семьям

Согласно Конституции КР, государство заботится о благосостоянии народа и его социальной защите. КР обеспечивает государственные пенсии, пособия и другие гарантии социальной защиты. Пенсия, социальные пособия и другая социальная помощь обеспечивают уровень жизни не ниже установленного законом размера прожиточного минимума.

В Законе КР «О государственных пособиях КР» «ежемесячное пособие нуждающимся гражданам (семьям), имеющим детей до 16 лет, «үй-бүлөгө көмөк» назначается при условии нуждаемости граждан (семей) в данном виде пособия. Пособие «үй-бүлөгө көмөк» составляет 1200 сомов на одного ребенка.

В соответствии с пунктом 2 части 2 постановления Правительства КР «О реализации Закона КР «О государственных пособиях в КР» от 29 июня 2018 года № 307, размер гарантированного минимального дохода (ГМД) для определения потребности граждан (семей) в ежемесячном пособии – «үй-бүлөгө көмөк» граждан (семей), имеющих детей в возрасте до 16 лет, составляет 1000 (одна тысяча) сомов. Установленный размер ГМД говорит о том, что в назначении государственного пособия будет отказано, если доход на одного члена семьи превышает 1 тыс. сомов.

Размер гарантированного минимального дохода при ежегодном пересмотре должен приближаться к среднегодовому размеру прожиточного минимума и утверждается Кабинетом Министров КР.

Согласно статистическим данным Национального статистического комитета КР, размер прожиточного минимума для основных социально-демографических групп населения за III квартал 2023 года составил **7756,46** сома.

В ходе рабочей поездки Акыйкатчы и его сотрудников в регионы республики в Ошскую, Джалал-Абадскую, Чуйскую, Иссык-Кульскую, Таласскую, Нарынскую и Баткенскую области жители выразили недовольство по поводу недоступности государственного пособия «үй-бүлөгө көмөк» из-за установленного ограничения по гарантированному минимальному доходу.

Также из анализа поступивших обращений по вопросам государственной помощи в Аппарат Акыйкатчы и встречи с жителями в регионах следует делать выводы, что в получении государственного пособия «үй-бүлөгө көмөк» отказывают по нижеследующим причинам:

1) в назначении государственного пособия отказывают, если доход на одного члена семьи превышает 1 тыс. сомов. При этом размер гарантированного минимального дохода 1000 сомов (одна тысяча) не соответствует среднему размеру прожиточного минимума;

2) если семьи, нуждающиеся в пособиях, проживают вместе со своими

пожилыми родителями, которые являются домовладельцами, и при этом получают пенсию, таким семьям отказывают в получении государственной пособий. В данном случае не учитываются обстоятельства, что семья, проживающая в одном селе вместе с родителями, не имеет собственного жилья, работу и дохода;

3) в случае, если один из родителей выехал за границу, получение пособия детям прекращается без уточнения информации о трудоустройстве выехавшего одного из родителей. При этом не учитываются те обстоятельства, что зачастую трудовые мигранты, выезжающие за границу, сталкиваются с различными трудностями, требующими времени при поиске работы. Эти обстоятельства не принимаются во внимание;

4) с внедрением цифровых технологий гражданам из регионов предъявлено требование о регистрации в Центрах обслуживания населения (ЦОН) «Түндүк» для получения справок по месту жительства. Такие требования создают трудности для получения пособия, поскольку граждане, проживающие в съемном доме или квартире, переезжают в другой дом на условиях аренды без уточнения информации и выдача пособия прекращается. Также не учитываются обстоятельства, при которых хозяева не регистрируют квартирантов в своих домах, которые они сдают. Зачастую граждане из регионов, проживающие в съемной квартире нуждаются в пособиях;

Следует отметить, что в соответствии с абзацем 3 пункта 2 статьи 11 Закона КР «О государственных пособиях КР», если у граждан (семей), указанных в абзаце втором настоящей части, отсутствует регистрация по месту жительства/ пребывания, государственное пособие назначается без учета коэффициентов доплат к заработной плате и другим социальным выплатам.

При этом, требуются сведения о регистрации по месту жительства/ пребывания в перечне документов для назначения государственных пособий, установленном приложением 1 к Положению «О порядке обращения за назначением государственных пособий и порядке назначения государственных пособий» (только для проживающих в населенных пунктах, в которых установлены коэффициенты доплат к заработной плате и другим социальным выплатам). Однако требование, изложенное в Положении, усложняет ситуацию для семей, проживающих на съемной квартире, у которых нет регистрации.

Также, в соответствии с Положением «О правилах регистрации и снятия граждан КР с регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания», утвержденного постановлением правительства КР от 4 декабря 2004 года № 886 (пункт 14) граждане, без определенного места жительства регистрируются в соответствующем органе местного самоуправления.

На практике не всегда применяется постановка на учет в органы местного самоуправления и муниципальные учреждения для получения пособий гражданами проживающих в квартирах, не имеющих собственного жилья. В частности, таких граждан регистрируют в муниципальном приюте «Коломто» как граждан без определенного места жительства.

Например: На имя Акыйкатчы обратилась Ч. Д. мать-одиночка с 3 несовершеннолетними детьми. Арендодатель отказался дать согласие на временную регистрацию его в своем доме, из-за отсутствия регистрации по месту жительства, она не могла получать пособие “Үй-бүлөгө көмөк”. Благодаря вмешательству Института Акыйкатчы, право заявителя на получение пособия было восстановлено, пособие на стадии назначения.

5) большинство местных жителей в регионах не имеют информации о по-

рядке получения государственных пособий. Они не до конца понимают, было ли им обоснованно отказано в назначении государственных пособий. Они также не знают о процедуре обжалования в случае необоснованного отказа в получении государственных пособий;

В 2023 году в Институт Акыйкатчы поступило 28 заявлений по вопросам пособий. По этим заявлениям проведена разъяснительная работа по вопросам получения соответствующих пособий, по 11 заявлениям проведена работа с социальными органами и восстановлены права на получение пособий.

Таким образом, при определении граждан, нуждающихся в пособиях «Үй-бүлөгө көмөк», размер установленного гарантированного минимального дохода в размере 1000 сомов не соответствует размеру прожиточного минимума 7756,46 сомов.

Установленные требования к гарантированному минимальному доходу и отказ от пособия по отмеченным выше причинам, не в полной мере обеспечивается адресность данного вида пособия для малообеспеченных семей.

Требования системы «Тундук» в Центрах обслуживания населения по регистрации постоянного или временного пребывания по месту жительства - затрудняют получение пособий «Үй-бүлөгө көмөк» и делает его недоступным для реально нуждающихся семей.

Для обеспечения адресного предоставления пособий малообеспеченным семьям необходимо пересмотреть регистрационные требования по месту жительства и внедрить механизмы идентификации малообеспеченных семей, проживающих в квартирах, сдаваемых в аренду.

Совершенствование механизма доступа к пособию «үй-бүлөгө көмөк» и кардинальное изменение подхода к адресности получения всех видов государственных пособий должны быть новым решением по урегулированию проблем при получении вышеуказанного пособия нуждающимися гражданами КР.

Также, необходимо уделять больше внимания широкому информированию населения в регионах о порядке обращения за назначением государственных пособий, порядке назначения государственных пособий, порядке определения нуждающихся граждан (семей) в ежемесячном пособии «үй-бүлөгө көмөк», имеющим детей в возрасте до 16 лет.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР, Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

1. Рассмотреть и принять проект постановления Кабинета Министров КР «О реализации Закона КР О государственных пособиях» от 29 июня 2018 года № 307, касающийся приближения размера гарантированного минимального дохода в размере 1000 (одна тысяча) сомов к размеру прожиточного минимума;

2. Оптимизировать механизмы по обеспечению доступности и адресности государственного пособия «үй-бүлөгө көмөк» для нуждающихся (семей).

В частности:

- обеспечить доступность государственных пособий для семей, которые совместно проживают с пожилыми родителями и не имеют доход и собственного жилья.

- конкретизировать механизмы получения пособий нуждающимся семьям, проживающим в съемных домах и квартирах;
- конкретизировать механизмы наблюдения, определяющие процесс трудоустройства родителей, выехавших за границу;

3. Информировать население через местные СМИ о порядке обращения за получением государственных пособий, требованиях при определении потребности в пособиях и о порядке обжалования в случае отказа в назначении пособия.

3.3. Доступность высшего образования для лиц с инвалидностью

По официальным данным в Кыргызстане проживает 211,000 человек с инвалидностью, из них (каждый шестой) более 37,000 человек – дети. Однако неизвестно, сколько в Кыргызстане лиц с инвалидностью в возрасте от 18 до 35 лет и сколько из них получили высшее образование.

В соответствии с ратифицированной КР Конвенцией ООН «О правах инвалидов» государства-участники гарантируют, что лица с инвалидностью имеют доступ к общему высшему образованию, профессиональному образованию, образованию для взрослых и пожизненному образованию без дискриминации и наравне с другими гражданами. С этой целью государства-участники создают подходящие условия для людей с инвалидностью.

Конституция КР гарантирует право каждого на образование. Государство обеспечивает проведение молодежной политики, направленной на создание необходимых условий для образования и занятости молодежи. Законом КР «Об образовании» установлено, что каждый человек в КР имеет право на образование независимо от пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, имущественного или иного положения, а также иных обстоятельств.

В Законах КР «Об образовании» и «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья», Указе Президента КР от 10 декабря 2021 года № 557 перечисляются государственные образовательные гранты инвалидам I и II групп, детям-инвалидам, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Органы образования совместно с органами социальной защиты ежегодно устанавливают нормативы по квотированию мест на бюджетные отделения образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования для лиц с инвалидностью. Детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, инвалидам с детства, детям-инвалидам, гражданам-инвалидам I и II групп должны ежегодно предоставляться квоты в размере 5% от общего количества государственных образовательных грантов для образовательных организаций высшего профессионального образования КР.

В соответствии с постановлением Правительства КР от 2 июня 2006 года № 404 «Об утверждении положений, регулирующих проведение общереспубликанского тестирования абитуриентов и конкурсное распределение государственных образовательных грантов» конкурсное распределение грантов, осуществляется на основании результатов года проведения тестирования. В конкурсе могут принять участие только абитуриенты, набравшие баллы, равные или превышающие пороговые баллы, установленные Министерством образования

и науки КР.

В 2023 году в соответствии с приказом Министерства образования и науки КР «О пороговом балле» от 5 июля 2023 года №4628/1 для допуска на грантовые места для лиц с ограниченными возможностями здоровья с детства I, II групп установлены следующие пороговые баллы:

- грантовые бюджетные места: по основному тесту - 105 баллов;
- контрактное обучение – 100 баллов (кроме медицинских и фармацевтических специальностей).

По официальным данным Министерства образования и науки КР, количество абитуриентов с инвалидностью, принятых по квоте, отражено в таблице ниже.

Количество зачисленных абитуриентов с инвалидностью I и II групп и инвалидностью с детства

2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год
16	17	19	25	32

Институт Акыйкатчы КР осуществляет постоянный мониторинг и наблюдение за процессом проведения общереспубликанских тестов (ОРТ) в ВУЗах. Результаты мониторинга, а также изучения вопроса доступности высшего образования для лиц с инвалидностью во взаимодействии с общественным объединением родителей детей с инвалидностью «АРДИ» выявили следующие проблемы:

1) неосведомленность молодых людей с инвалидностью выпускников школ и колледжей и их родителей о наличии квоты на прием в ВУЗы или образовательных грантов для людей с инвалидностью;

2) отсутствие специальной методики сдачи ОРТ и индивидуального подхода по отношению к лицам с инвалидностью;

3) невозможность использования бюджетной квоты абитуриентам с инвалидностью в зимний период, так как в это время ОРТ сдают только на контрактной основе;

4) отсутствие доступных условий в ВУЗах для сдачи ОРТ лицам с инвалидностью;

5) При заполнении и загрузке документов для поступления в ВУЗ в специальной анкете не предусмотрен пункт или опции о наличии у абитуриента инвалидности;

6) из-за отсутствия сурдоперевода в образовательных учреждениях у людей с нарушениями слуха нет возможности поступать на грантовые места по квоте для получения высшего образования;

7) молодежь с инвалидностью и сироты не заинтересованы в получении специальностей (социальный работник, педагогические, гуманитарные профессии) по бюджетному направлению, предоставляемые по квоте. Они больше проявляют интерес поступать на такие профессии как юриспруденция, экономические направления, программирование и лингвистические специальности, однако по данным направлениям бюджетные образовательные гранты не предусмотрены;

8) бюджетное место, то есть льготная квота/грант, предусмотрено только для очной формы обучения, а не для всех форм обучения, предусмотренных национальным законодательством;

9) нет единой системы формирования, расчета и распределения образовательных грантов для людей с инвалидностью и лиц с особыми образовательными потребностями;

10) согласно исследованию, проведенному общественным объединением родителей детей с инвалидностью «АРДИ» с участием родителей лиц с ограниченными возможностями здоровья и молодежи с ограниченными возможностями:

По городу Бишкек: из 14 опрошенных только 2 студента учатся по квоте (обе женщины). Остальные 12 учились на контрактной основе (женщины-7, мужчины - 5).

Также, из 29 опрошенных родителей 10 детей с инвалидностью учатся на контрактной основе, а не по бюджетной квоте.

По городу Ош:

Всего было опрошено 15 человек, сотрудников ВУЗа - 6 человек и лица с инвалидностью – 9 человек. Из 9 опрошенных лиц с инвалидностью 2 человека обучаются по квоте (мужчина-1, женщина-1), остальные 6 учатся в форме контракта. В среднем в каждом ВУЗе обучаются от 1 до 3 молодых людей с инвалидностью, максимум 6 человек. Каждый ВУЗ ежегодно выделяет от 10 до 17 квотных мест для людей с инвалидностью.

Результаты опроса, показали, что лица с инвалидностью обучаются в основном на контрактной основе, а также по инициативе ВУЗа или по просьбе молодых людей с инвалидностью и их родителей, ВУЗы предоставляют скидки на оплату контракта в размере от 10% до 50%.

По мнению экспертов из-за существующей коллизии, (противоречий) в Порядке приема в высшие учебные заведения КР, утвержденном постановлением Кабинета Министров КР «Об утверждении нормативных правовых актов в сфере высшего и среднего профессионального образования КР» от 30 июня 2022 года № 355», молодежь имеющая инвалидность поступают в основном на контрактной основе, нежели на бюджетные места. Поскольку субъекты, имеющие право на получение квоты/образовательного гранта в указанном Порядке, повторяются в списке субъектов, вносящих плату за обучение (контракт) в пункте 72 указанного постановления, в этот список включены и лица с инвалидностью.

В частности, в разделе 5, пункта 52 вышеуказанного Порядка принимаются в ВУЗы на основе конкурса в пределах квоты грантовых мест, утверждаемого ежегодно Кабинетом Министров КР следующие категории поступающих (при наличии подтверждающих документов):

- лица с инвалидностью I и II групп;
- лица с инвалидностью с детства;
- дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей;
- этнические кыргызы;
- дети людей, погибших в результате событий, произошедших 17-18 марта 2002 года в Аксыском районе Джалал-Абадской области, в апреле-июне 2010 года и апреле 2021 года;
- лица со статусом «кайрылман».

При этом в пункте 72 раздела 7 указанного Порядка указывается, **что вне конкурса на места по договору оплаты стоимости обучения** (при наличии подтверждающих документов) при наличии соответствующего балла положительной оценки:

- дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей;
- по заключению медико-социальной экспертизы определяются лица с ин-

валидностью, не имеющие противопоказаний к обучению в ВУЗе по выбранному направлению подготовки и специальности.

Предложения: С учетом низкой численности абитуриентов с инвалидностью I, II групп, имеющих возможность обучения по квоте, а также с учетом не заполняемости грантовой бюджетной 5% квоты, в целях создания благоприятных условий для поступления в ВУЗы всех детей с инвалидностью I, II групп, независимо от результатов общего тестирования, абитуриентов с инвалидностью I, II групп, не допущенных к обучению на грантовые места, зачислять их на обучение на основании контракта (платной основе).

Кроме того, в отмеченном выше Порядке необходимо четко прописать порядок отбора и зачисления абитуриентов на обучение по специальностям технического профиля по результатам ОРТ на платной контрактной основе.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству образования и науки КР и Высшим учебным заведениям.

1. Для повышения доступности для всех абитуриентов при подаче документов в приемную комиссию ВУЗа, независимо от формы собственности на обучение, обязательно размещение стендов с информацией о наличии квоты/образовательного гранта, а также предоставление информации в аудиоформате;
2. В пункте 72 Порядка приема в высшие учебные заведения КР, утвержденного постановлением Кабинета Министров КР от 30 июня 2022 года № 355 «Об утверждении нормативных правовых актов в сфере высшего и среднего профессионального образования КР», предлагается внести положение о переходе на контрактное обучение абитуриентов с инвалидностью I и II групп, не прошедших на грантовые места, независимо от результатов общего тестирования;
3. Размещать подробную информацию о порядке получения льготного гранта на получение высшего образования лицами с инвалидностью на официальных сайтах Министерства образования КР, Центра оценки в образовании и методов обучения Министерства труда, социального обеспечения и миграции КР в текстовом и аудио форматах.
4. Официальные сайты ВУЗов также должны содержать подробную информацию о процессе получения квоты/образовательного гранта в текстовом и аудио формате для удобства и обеспечения доступности;
5. Внедрение сурдоперевода в обучение лиц с инвалидностью;
6. Включение всех форм обучения, очная, заочная (дистанционная) для лиц с инвалидностью с квотой на образование;
7. Для прохождения общереспубликанского теста включение звукового сопровождения для слепых и слабовидящих лиц для самостоятельного заполнения анкеты;
8. Разработать единую систему формирования, расчета и распределения образовательных грантов для лиц с инвалидностью и других лиц с особыми образовательными потребностями.

3.4. Итоги мониторинга в социальных стационарных учреждениях общего типа для пожилых и лиц с инвалидностью.

В 2023 году сотрудниками Аппарата Акыйкатчы КР проведены мониторинговые посещения социальных стационарных учреждений (далее-ССУ) общего типа для пожилых и лиц с инвалидностью.

1. По результатам мониторингового посещения вышеназванных учреждений, беседы с постояльцами и изучения документации учреждения сотрудниками Аппарата Акыйкатчы было установлено отсутствие у отдельных лиц идентификационной карты (I D паспорта).

В Нижне-Серафимовском ССУ - у 21-го, Бишкеком ССУ - у 11 постояльцев не имелись паспортов.

В свою очередь, такие постояльцы из-за отсутствия документов, удостоверяющих личность не могут реализовать свои социально-экономические и гражданские права на пенсионное обеспечение, получение пособий по инвалидности, участие в выборах и совершение иных гражданских действий. Особо следует отметить, что лица, проживающие в ССУ -это люди пожилые с тяжелыми судьбами, инвалиды с детства, нуждающиеся в постоянном постороннем внимании и участии, которые не могут самостоятельно решать свои вопросы по восстановлению документов.

Из-за отсутствия паспортов возникает проблема в переводе некоторых постояльцев по состоянию здоровья в специализированные психоневрологические учреждения.

По словам администрации учреждения, в силу имеющихся различных проблем по сбору документов и справок, процесс получения паспорта задерживается или вообще приостанавливается. Так как, у многих постояльцев не имеются свидетельства о рождении, отсутствуют акты записи о рождении, они не числятся в базе регистрационной службы, а у некоторых постояльцев на руках имеются лишь паспорта советского образца 1974 года.

На отправленные учреждением запросы в Российскую Федерацию, Республику Казахстан и другие страны о выдаче свидетельства о рождении или акта гражданского состояния часто выдают только копию свидетельства о рождении, которую в отделах паспортизации и регистрации населения не принимают, требуя предоставить оригинал, а на некоторые запросы и вовсе не отвечают.

Всеобщая Декларация прав человека гласит, что каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

В соответствии со статьей 51 Конституции КР гражданство КР - устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Каждый, доказавший свою принадлежность к народу Кыргызстана, имеет право приобрести гражданство КР в упрощенном порядке.

Согласно пункта 2 Положения «О национальных паспортах граждан КР» национальные паспорта граждан КР являются документами государственного значения, а их владельцы находятся под защитой КР. Кроме этого, в пункте 3 говорится, что система обеспечения национальными паспортами граждан КР призвана содействовать защите и реализации основных прав и свобод граждан КР и укреплению национальной безопасности страны.

Кроме этого, результаты мониторинга указывают на проблему прохождения медико-социальной экспертизы (далее-МСЭК) для постояльцев ССУ.

Во время мониторинга установлено, что некоторым постояльцам требуется проведение обследования и медико-социальной экспертизы (далее-МСЭК) для установления инвалидности, так как в данных учреждениях содержатся граждане, у которых имеются явные признаки инвалидности: ампутированные конечности и острые хронические заболевания. Число получателей услуг (постояльцев), которым необходимо пройти, в том числе повторную МСЭК - 32 человека, из них, в Сузакском ССУ - 8, в Нижне-Серафимовском ССУ - 9, в Бишкекском ССУ - 13, из них 3 человека нуждаются в определении инвалидности и продлении срока, в Дом-интернат «Боорукердик» г. Ош - 2 (финансируемый местным бюджетом). В связи с тем, что такие постояльцы не могут самостоятельно передвигаться, возникают дополнительные технические сложности по перевозке их в МСЭК.

В соответствии со статьей 6 Закона КР «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья», лица с ограниченными возможностями здоровья независимо от места жительства, категорий и групп инвалидности имеют равные возможности в получении социальных пособий, компенсаций и услуг, гарантированных государством. Право лиц с ограниченными возможностями здоровья на социальную защиту возникает с момента установления соответствующим уполномоченным государственным органом группы инвалидности.

Следующей проблемой является то, что в ССУ для пожилых и лиц с инвалидностью содержатся постояльцы, у которых по состоянию здоровья и согласно врачебному заключению, необходимо определять в специализированные психоневрологические учреждения в целях обеспечения покоя и безопасного проживания других получателей услуг и сотрудников учреждения. В Нижне-Серафимовском ССУ - 4, Бакай-Атинском - 2, Бишкекском ССУ - 2, в Сузакском ССУ - 1;



Положительно решенные вопросы по результатам мониторинга:

1. На момент проведения мониторинга в Нижне-Серафимовском ССУ для пожилых и лиц с инвалидностью, проживали 307 постояльцев, из них 135 - пожилые и 172 лиц с инвалидностью 1, 2, 3 группы, 40 человек, нуждающихся в постоянном постороннем уходе и надзоре.

В ходе мониторингового посещения и изучения проблемных вопросов учреждения, а также беседы с постояльцами, особо была отмечена проблема отсутствия банкомата в их учреждении и в селе, что создает большие неудобства как для постояльцев, так и для сотрудников учреждения. В частности, неудобства для самостоятельного совершения держателем карт операций по снятию наличных денежных средств, получения информации по совершенным транзакциям,

осуществления безналичных платежей и получения чека по всем видам произведенных транзакций и т.п. Особо следует отметить, что лица, получающие пенсии и пособия в этом учреждении, составляют 80%.

Это пожилые люди с тяжелыми судьбами, инвалиды с детства - нуждающиеся в постоянном постороннем внимании и участии, которые не могут для обналичивания денежных средств самостоятельно добираться в ближайший районный центр г. Кант, который расположен в 15 км от учреждения.

В банкомате нуждаются не только постояльцы и сотрудники ССУ, но и все жители Тузского айылного аймака, который включает в себя 4 населенных пункта - с. Туз, с. Нижняя Серафимовка, с. Жайылма и с. Дайырбек, а также большое количество дачных участков, где функционирует дошкольное образовательное учреждение, ГСВ, почта, средняя общеобразовательная школа. Общая численность населения по аймаку составляет 4 тыс. человек.

Банковские платежные карты постояльцев и сотрудников ССУ, а также многих жителей айылного аймака обслуживаются государственным банком «РСК». При изучении документации установлено, что Администрация учреждения многократно обращалась к различным банкам, в том числе к государственному банку «РСК Банк» однако, ни от одного из банков не последовало ответа и отклика на их просьбу установить банкомат. По данному вопросу Институтом Акыйкатчы проведена определенная работа с Национальным банком КР и ОАО «РСК Банк», в результате чего банкомат «РСК» установлен в ССУ.

2. В ходе мониторинга в Сулуктинском ССУ в рамках проведенного опроса постояльцев, а также по результатам изучения документов, установлено, что в течение 2023 года постояльцы не обеспечивались необходимыми лекарственными препаратами, предусмотренными постановлением Правительства КР от 30.12.2007г. Получатели услуг данного учреждения отмечали, что они за свой счет покупают такие медикаменты как, анальгин, аспирин, парацетамол и т.д.

Из пояснений администрации данного учреждения следует, что в связи с тем, что на лекарственные препараты ежегодно выделяется слишком малая сумма в размере 90908 сомов, на портале закупок на их объявленные тендеры никто не участвует.

В таких ситуациях в пункте 4 статьи 13 Закона КР «О государственных закупках» предусмотрено осуществление закупок **методом из одного источника**. Однако администрацией учреждения данный метод не применен. По данному факту Институтом Акыйкатчы был направлен Акт реагирования в МТСОМ КР об устранении нарушения прав человека и в возбуждении дисциплинарного производства в отношении ответственных сотрудников. Из полученного ответа от МТСОМ КР следует, что из-за ведения не в полной мере работы в Сулуктинском ССУ приказом вышеуказанного Министерства за № 222-л от 22.09.23 директор данного учреждения М. Джурабаева и главный бухгалтер Н. Дадабаева были освобождены от занимаемой должности.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерство цифрового развития КР

1. Направить мобильную группу в ССУ общего типа для пожилых и лиц с инвалидностью в психоневрологические ССУ и в особом порядке провести соответствующую работу по документированию, оцифровке

актовой записи о рождении и иные действия, а также все возможное содействие по поиску, восстановлению необходимых документов и в выдаче общегражданского паспорта постояльцам ССУ.

2. Разработать упрощенные досудебные механизмы, регулирующие вопросы документирования и выдачи общегражданского паспорта получателям услуг ССУ.

Министерство здравоохранения КР

1. С выездом на место организовать работу по проведению медицинского обследования постояльцев ССУ общего типа для пожилых и лиц с инвалидностью для последующего направления в МСЭК.

Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР, Мэрия г. Бишкек, Мэрия г. Ош.

1. С выездом на место организовать прохождение МСЭК получателям услуг социальных стационарных учреждения общего типа для пожилых и лиц с инвалидностью.

2. Организовать работу по переводу получателей услуг, которых необходимо по состоянию здоровья, согласно заключения МСЭК определять в специализированные психоневрологические социальные стационарные учреждения.

3.5. Итоги исследования по соблюдению права пациентов, получающих гемодиализ на охрану здоровья

В рамках своей деятельности по вопросу соблюдения прав человека в сфере охраны здоровья Институт Акыйкатчы КР с привлечением независимого эксперта провел мониторинг услуг, оказываемых частными гемодиализными центрами (далее - ГДЦ) республики.

Так, в Кыргызстане количество остро нуждающихся больных на получение услуг бюджетного гемодиализа ежегодно растет. Всего в Кыргызстане на 1 июня 2023 года по сведениям базы данных “Гемодиализ” в реестре состояли **2690** получателей гемодиализных услуг из них, по линии финансирования ФОМС - **2407** больных с хронической почечной недостаточностью 5 стадии. По линии финансирования МЗ КР- **283** пациента.

Если принять во внимание, что в октябре 2022 г. было **2 202** больных, следует, что число пациентов выросло за 1 год на **205** человек. Всего в КР организаций здравоохранения и ГДЦ, оказывающих услуги бюджетного гемодиализа насчитывается **40** организаций, из них **36 частные** ГДЦ (финансируются через ФОМС), 4 государственных отделения на базе Иссык-Кульской, Нарынской и Таласской областных объединенных больниц, Национального центра материнства и детства КР.

Финансирование по линии ФОМС осуществляется по единой фиксированной цене **6500** сом за каждый сеанс гемодиализа, по линии МЗ КР **6 812 сом**. Таким образом, государство ежегодно выделяет свыше 2 млрд. сомов гемодиализным больным.

В 2023 году мониторинговая группа Аппарата Акыйкатчы посетила 35 ГДЦ, включая 3 государственные гемодиализные отделения Иссык-Кульской, Нарын-

ской и Таласской областных больниц.



Цель мониторинга - оценка на соответствие нормативным правовым актам и выявление рисков нарушения прав человека, предоставляемых услуг ГДЦ.

В частности, в мониторинг были включены вопросы оценки работы гемодиализных центров на соответствие к нижеследующим вопросам:

- нормативным правовым актам в сфере оказания гемодиализных услуг;
- отраслевому стандарту безопасности гемодиализу;
- стандартам по безопасности и инфекционного контроля;
- рекомендациям клинических руководств и протоколов;
- требованиям целевых показателей в рамках договоров с ФОМС в рамках международных обязательств и договоров;

Итоги исследования мониторинга были обсуждены на Круглом столе 11 ноября 2023 года, в котором все стороны - представители общественных объединений, представляющие интересы гемодиализных пациентов, директора частных гемодиализных центров, подведомственные учреждения Министерства здравоохранения КР, ФОМС при МЗ КР, Управление организации медицинской помощи и лекарственной политики МЗ КР, Департамент лекарственных средств и медтехники, Департамент профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора МЗ КР, Медицинская аккредитационная комиссия (МАК), а также научные медицинские образовательные учреждения выразили готовность принять во внимание выводы и рекомендации, сделанные по результатам мониторинга.





РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству Здравоохранения КР:

Управлению организации медицинской помощи и лекарственной политики Министерства здравоохранения КР (УОМП и ЛП МЗ):

- 1) Обеспечить системный доступ к установке фистулы;
- 2) Строго придерживаться применения рекомендаций Клинического руководства/Клинических протоколов (КР/КП) при проведении гемодиализа и ведении пациентов;
- 3) Урегулировать вопрос отказов гемодиализных пациентов от госпитализации в стационары.

Фонду обязательного медицинского страхования при Министерстве здравоохранения КР (ФОМС):

- 1) Проводить оценку качества гемодиализных услуг на основе рекомендаций, утвержденных Клиническим руководством/Клинических протоколов (КР/КП) при проведении гемодиализа и ведении пациентов;
- 2) Проводить регулярные разъяснительные встречи среди медицинского персонала гемодиализных центров по обсуждению программ отслеживания целевых показателей ФОМС;
- 3) Обеспечить доступность онлайн системы о свободных местах в гемодиализных центрах для самостоятельного выбора пациентом места для получения гемодиализа;
- 4) Принять во внимание и исправить замечания, указанные в заключении отчета о мониторинге;
- 5) Обновить систему контроля качества процедуры и эффективности гемодиализного лечения согласно международным стандартам.

Департаменту лекарственных средств и медтехники (ДЛСиМИ):

- 1) Ввести в обязательном порядке лекарственные средства и расходники в гемодиализных центрах в Национальную базу лекарственных средств и медицинской техники (НБД ЛС МИ);
- 2) Проверить гемодиализные центры на предмет соответствия правилам хранения ЛС (лекарственных средств) и ИМН (изделий медицинского назначения);
- 3) Провести обучение медицинского персонала о побочных эффектах и порядку заполнению «желтых карт»;
- 4) Устранить недостатки, указанные в заключении отчета о мониторинге.

Департаменту профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения КР (ДПЗГСЭН):

- 1) Создать систему контроля за качеством процессов водоподготовки и санитарно-эпидемиологической безопасности гемодиализных услуг;
- 2) Контроль за техническим обслуживанием комплекса водоочистки для диализа должен осуществляться на государственном уровне в соответствии с ISO 25000 -25005, 45001;
- 3) Внести инициативу по изменению стандартов водоочистки, с установкой базовых минимальных реализуемых стандартов с распределением ответственности;
- 4) Прекратить практику выделения отдельной посуды, белья, туалетов и т.д. для пациентов с вирусом гепатита В;

- 5) Вывести из отраслевого стандарта набор по педикулезу;
- 6) Разработать типовые договора с гемодиализными центрами на предмет санэпиднадзора и инфекционного контроля Национального института общественного здоровья (НИОЗ) согласно специфике гемодиализных услуг (инфекционная безопасность комплекса водоподготовки/водоочистки, использования АиП (аппарата «искусственная почка»), растворов и концентратов, одноразовых расходников и т.д.;
- 7) Устранить недостатки, указанные в заключении отчета о мониторинге;
- 8) Внести изменения в постановление Кабинета Министров КР от 4 ноября 2022 года № 599 «О внесении изменений в постановление Правительства КР «Об утверждении актов в области общественного здравоохранения» от 11 апреля 2016 года № 201» по водоподготовке для гемодиализа согласно международным стандартам ISO25000-25005.

Медицинская аккредитационная комиссия (МАК)

- 1) Адаптировать стандарты МАК КР согласно стандартам аккредитации, ISO 9001, 25000 -25005 и другим применительно к гемодиализным услугам;
- 2) Пересмотреть стандарты аккредитации согласно комментариям и замечаниям в отчете мониторинговой группы;
- 3) При оценке соответствия стандартам аккредитации настаивать на применении рекомендаций, утвержденных Клиническим руководством/Клиническим протоколом (Блок 2,3);
- 4) Привести в соответствие с нормативными правовыми актами по инфекционному контролю Национального института общественного здоровья (НИОЗ) стандарты аккредитации МАК в разделе Блок 2 - Клиническая безопасность;
- 5) Принять во внимание, что Фонд обязательного медицинского страхования при Министерстве здравоохранения КР отмечает гемодиализные центры как амбулаторное звено, а МАК проводит аккредитацию гемодиализных центров по стандартам для стационаров;
- 6) Распространить пересмотренные стандарты среди гемодиализных центров для ознакомления и подготовки к очередной аккредитации в запланированные сроки.

Министерство образования и науки КР, Кыргызский государственный медицинский институт переподготовки и повышения квалификации, Кыргызская государственная медицинская академия, Кыргызский Российский Славянский университет (КГМИПиПК/КГМА/КРСУ)

- 1) Создать типовой индивидуальный образовательный маршрут для информирования гемодиализных пациентов на основе международных и национальных рекомендаций, клинических руководств и протоколов, изложить их на простом доступном для понимания государственном и официальном языках;
- 2) Разработать стандартную операционную процедуру установки фистулы под навигацией УЗИ или с помощью ангиографа;
- 3) Обучить достаточное количество хирургов и кардиохирургов процедуре установки фистулы для проведения гемодиализа;
- 4) Включить в образовательные программы обучения формирование фистулы как обязательный навык по специальности Хирургия/Кардиохирургия и др.;
- 5) Включать в образовательные программы до и последипломного обучения отдельные часы по ведению гемодиализных пациентов при осложнениях,

ухудшении состояния с целью расширения знаний по гемодиализу и во избежание отказов в госпитализации или приемов узкими специалистами на первичном звене в ЦСМ/ГСВ по направлениям гемодиализных центров;

6) Включить в обучающие программы по гемодиализу основы и навыки сердечно-легочной реанимации;

7) Разработчикам Клинического руководства/Клинических протоколов (КР/КП) включить дополнительную разъяснительную информацию для пользователей о применении лекарственных препаратов при различных состояниях гемодиализных пациентов. Описать особенности назначений лекарственных средств в зависимости от возраста, пола, веса, сопутствующих и фоновых заболеваний, осложнений гемодиализа, основных заболеваний.



РАЗДЕЛ IV. ПРАВА ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ

4.1. Проблема семейного насилия в Кыргызстане.

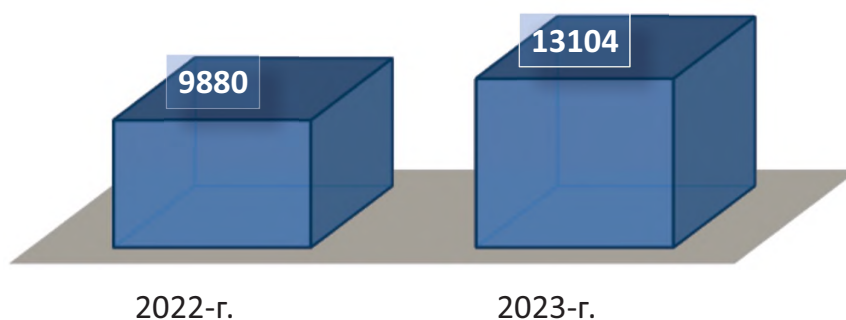
В целях реализации положений Конвенции ООН, уменьшения и пресечения актов насилия в отношении женщин, в 2003 году Кыргызстан одним из первых в Средней Азии принял закон “О социальной правовой защите от насилия в семье”. В 2017 году было обновлено законодательство по борьбе с семейным насилием и принят закон КР «Об охране и защите от семейного насилия». Несмотря на это, в последние годы количество случаев домашнего насилия увеличилось, что вызывает серьезную озабоченность правоохранительных органов и общественности.

Основным направлением вышеупомянутого Закона является предотвращение и пресечение домашнего насилия, социальная и правовая защита потерпевших. К органам, реализующим настоящий Закон, относятся

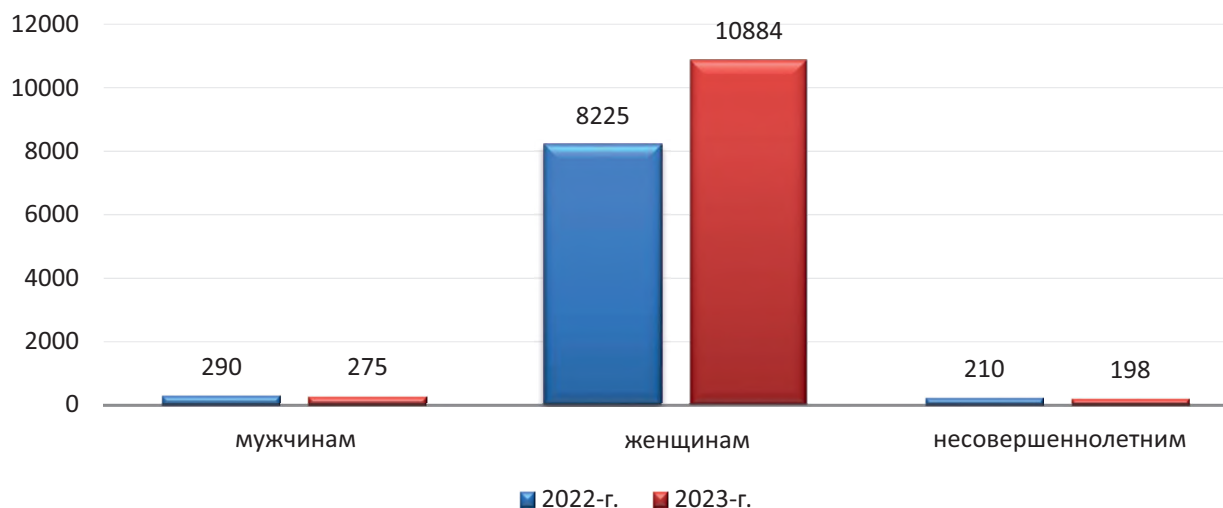
органы внутренних дел КР, Генеральная прокуратура КР, Департамент пробации Министерства юстиции КР, Институт Акыйкатчы и другие государственные органы.

К сожалению, несмотря на требования закона и усилий соответствующих органов, количество случаев домашнего насилия увеличивается, о чем свидетельствует приведенная ниже сравнительная таблица статистических данных за 2022 и 2023 годы.

Количество случаев домашнего насилия увеличилось на 32,6% в 2023 году по сравнению с 2022 годом



Количество выданных защитных ордеров увеличилось на 30,2% в 2023 году по сравнению с 2022 годом



Протоколы о домашнем насилии и решения по ним



Согласно данным, представленным Генеральной прокуратурой КР, за 2023 год зарегистрировано 187 фактов суицидов, совершенных женщинами и 185 детьми. Это явление все чаще связывают с насилием в семье.

Институт Акыйкатчы проводит регулярный мониторинг социальных сетей, информации, поступающей в СМИ, не дожидаясь заявления или личного обращения от пострадавших. 10 случаев насилия, вызвавших общественный резонанс, находится под личным контролем Акыйкатчы КР.

1-пример: На имя Акыйкатчы с заявлением обратился отец М.Д., которая стала жертвой особо жестокого физического, психологического и сексуального насилия.

Октябрьским РОВД г. Бишкек возбуждено уголовное дело в отношении У.Д. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренной статьей 154 УК КР, который совершил ряд противоправных насильственных действий в отношении гражданской супруги М. Д...

На личном приеме Акыйкатчы КР Дж. А. Джаманбаевой отец потерпевшей М.Д. сообщил, что адвокаты обвиняемого У.Д. обжаловали решение суда первой инстанции по части меры пресечения, и предпринимают попытки переквалифицировать дело на более легкие статьи УК КР.

Заявление было взято на контроль Акыйкатчы и направлены письма в прокуратуру и ГУВД г. Бишкек, а также проведен мониторинг судебных процессов. Впоследствии отец потерпевшей отозвал свое заявление.

2-пример: в сентябре 2023 года в социальной сети была распространена информация, о том, что А.Н. подверглась жестокому насилию со стороны своего бывшего мужа. Акыйкатчы Дж. Джаманбаева посетила А. Н. в больнице и взяла дело под личный контроль.

Акыйкатчы обратилась в Кабинет Министров, Генеральную прокуратуру и Верховный суд КР с просьбой принять необходимые меры, взять на личный контроль все уголовные дела, связанные с насилием в отношении женщин и детей, создать межведомственную рабочую группу по защите прав женщин. Из полученных ответов государственных органов следует, что:

- дело А. Н. взято на контроль Генеральной прокуратурой КР, предыдущие

постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменены, возбуждено 5 уголовных дел, в отношении сотрудников полиции проводится служебное расследование по факту, что обращения потерпевшего не рассматривались несколько раз, и по его результатам будет принято решение;

- Приговором Чуйского областного суда от 27 сентября 2023 года пробационный надзор в отношении Э.А. отменен, и он лишен свободы на 8 лет;

- 28 сентября 2023 года приказом прокурора Чуйской области дисциплинарное взыскание «выговор» прокурору Сокулукского района К. Б. и помощнику прокурора Сокулукского района М. Ж.;

- Министерство труда и социальной защиты КР предпринимает шаги по открытию центра помощи «одного окна» для женщин, подвергшихся насилию;

- Судья Сокулукского районного суда К.Ж.Т. привлечена к дисциплинарной ответственности Советом судей КР, и освобождена от занимаемой должности.

3-пример: На имя Акыйкатчы КР обратилась с заявлением жительница г. Бишкек А.Б. В своем заявлении она заявила, что подверглась домашнему насилию со стороны мужа и обратилась с заявлением в управление внутренних дел Первомайского района города Бишкек, кроме этого следователь К.М. не провел на должном уровне расследование ее обращения. После вмешательства сотрудников Аппарата супруг заявителя была задержан, по итогам был признан виновным и приговорен к 40 часам общественных работ, в отношении следователя применена дисциплинарная мера.

Сотрудники Института Акыйкатчы КР в целях предотвращения семейного насилия в мае 2023 года посетили Октябрьское, Ленинское, Первомайское и Свердловское районные управления внутренних дел г. Бишкек и провели опрос эффективности охранных ордеров и других мер в отношении граждан, совершивших семейное насилие. В результате опроса, по словам сотрудников районных управлений внутренних дел, задержание граждан, совершивших семейное насилие на более долгий срок, будет действеннее, чем привлечение их к общественным работам.

Как показывает практика, поведение лиц, совершивших семейное насилие меняется после их ареста, и они отметили, что в будущем они уже не совершают таких действий.

По итогам мониторинга в Министерство внутренних дел КР были даны следующие рекомендации:

1. В законе «Об охране и защите от семейного насилия» семейное насилие делится на категории: физическое, сексуальное, психологическое, экономическое. В связи с чем органы внутренних дел должны вести статистические данные по обращениям граждан в соответствии с вышеуказанными категориями;

2. Статистика выданных охранных ордеров увеличивается из года в год, однако, их действие не дает желаемого эффекта, в связи с чем необходимо усилить надзор за деятельностью в этой области;

3. В правоохранительных органах работа с пострадавшими женщинами в основном выполняется сотрудниками-мужчинами, что создает некоторые трудности при расследовании дела, поэтому необходимо обеспечить, чтобы оно велось специально выделенными женщинами-следователями.;

4. В большинстве случаев при обращении в правоохранительные органы

пострадавшие граждане не направляются в соответствующие службы, не получают юридических консультаций и, поскольку прием заявлений ограничивается регистрацией, необходимо усилить работу в этом направлении.

МВД КР в письменной форме сообщило, что уже работает по данным предложениям. Согласно информации МВД КР по инициативе депутата ЖК КР Ашимовой Д. разработаны предложения по внесению изменений в законодательство КР, в сфере защиты от семейного, сексуального и гендерного насилия, а именно в ст. 27 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» указано, что «Временный охранный ордер в обязательном порядке выдается сроком на три дня органом внутренних дел по месту жительства лица, совершившего семейное насилие, в течение двадцати четырех часов с момента установления факта совершения семейного насилия». В новом законе предлагается, чтобы временный охранный ордер выдавался на 30 дней.

Кроме того, сообщается, что в целях повышения эффективности «временного охранный ордера» депутатами ЖК КР и Кабинетом Министров КР инициировано и продвигается несколько законопроектов. К примеру, выдача защитного ордера на 30-дневный срок, использование электронных браслетов и др.

Также сообщается, что органами внутренних дел проводится профилактическая и информационная работа по снижению насилия в отношении женщин и осуществляется взаимодействие с другими органами и организациями для оказания пострадавшим социальной, юридической и психологической помощи.

По данным Верховного суда КР, с 1 января 2021 года по 1 октября 2023 года тенденция рассмотрения судами уголовных дел о домашнем насилии в отношении несовершеннолетних детей и женщин, и связанных с ним уголовных дел выглядит следующим образом.

Дела, рассматриваемые в Верховном суде, руководствуются редакциями Уголовно-процессуального кодекса 1997, 2017 и 2021 годов, поскольку некоторые дела о семейном насилии длятся много лет и по статистике рассматриваются до сегодняшнего дня. Например, если в 2021 году число обвиняемых в семейном насилии составляет 62 человека по УК КР в редакции 2017 года, то в редакции УК КР от 2021 года - 1 человек, в 2022 году в редакции УК КР от 2017 года - 14 человек, в редакции УК КР от 2021 года - 96 человек. Иными словами, число лиц, обвиняемых в семейном насилии, резко возросло, а по итогам 9 месяцев 2023 года количество ордеров на защиту, выданных в отношении лиц, пострадавших от домашнего насилия, увеличилось на 32,6% по сравнению с 2022 годом.

Акыйкатчы КР обратилась в Генеральную прокуратуру КР, с просьбой взять под личный контроль расследование уголовных дел, связанных с насилием в отношении женщин и детей. В ответном письме, Генеральная прокуратура КР проинформировала, что были даны соответствующие поручения нижестоящим органам прокуратуры об усилении прокурорского надзора за уголовными делами, возбужденными по фактам семейного насилия.

К субъектам, осуществляющим охрану и защиту от семейного насилия, относятся:

- 1) Кабинет Министров КР;
- 2) Уполномоченный государственный орган по координации деятельности субъектов по защите и защите от семейного насилия, определяемый Правительством КР;
- 3) Суд;
- 4) Прокуратура;

- 5) Органы внутренних дел;
- 6) Органы социального обеспечения;
- 7) Органы здравоохранения;
- 8) Органы образования;
- 9) Органы юстиции;
- 10) Уполномоченный орган по защите детей;
- 11) Акыйкатчы КР;
- 12) Адвокатура;
- 13) Местные государственные администрации;
- 14) Органы местного самоуправления;
- 15) Суды аксакалов;
- 16) Средства массовой информации;
- 17) Другие организации в пределах своей компетенции;

В то же время Институт Акыйкатчы КР получил ответы от государственных органов на свои запросы о выполнении полномочий, указанных в статье 12 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия».

Исходя из поступивших ответов от государственных органов КР, видно, что некоторые государственные органы не в полной мере выполняют предусмотренные законодательством функции по защите пострадавших от семейного насилия.

Вышеупомянутый закон позволяет в надлежащей мере обеспечить соблюдение прав и интересов женщин и детей, пострадавших от насилия.

Реализация закона усложняется отсутствием стандартов оказания помощи, услуг и анализа правоприменительной и судебной практики. В конце концов, большинство дел закрывается из-за примирения сторон и безнадёжного положения женщин.

Закон не предусматривает четких механизмов выполнения функций. Поэтому между всеми ответственными государственными органами должны быть определены четкие механизмы действий по искоренению всех форм насилия в отношении женщин и детей.

Несмотря на большое количество органов и учреждений по оказанию помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия, на практике необходимо отметить вопросы материально-технического обеспечения и механизмов исполнения закона, позволяющего женщинам и детям получать дополнительные социальные гарантии.

Важно отметить, что семейное насилие, в отличие от других правонарушений, носит скрытый характер (латентный). Однако, как показывает статистика, ежегодно регистрируется больше случаев насилия, чем за предыдущий год. Это может быть вызвано изменением стереотипов и повсеместным использованием социальных сетей.

В августе 2019 года Правительством КР утверждена «Типовая коррекционная программа по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие», целью которой является оказание помощи семьям, пострадавшим от семейного насилия, предотвращение повторных случаев семейного насилия, повышение ответственности лиц, совершивших насилие. Кроме того, в соответствии с пунктом 3 статьи 29 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия», предусмотрены условия прохождения в обязательном порядке коррекционной программы лицом, совершившим насилие

в семье в случае продления временного охрannого ордера.

Реализация указанной Программы возложена на МТСОМ КР. Однако, эту работу в основном выполняют не государственные кризисные центры.

В 2022 году в городе Бишкек открылся муниципальный государственный кризисный центр для женщин и детей, подвергшихся насилию, «Аялзат», рассчитанный на 60 мест. Также в Кыргызстане действуют 17 негосударственных кризисных центров.

Однако специалистов и финансирования не хватает. Государственное финансирование покрывает лишь небольшую часть общего бюджета кризисного центра, а большая часть расходов покрывается за счет доноров.

Обязательное требование о прохождении коррекционной программы лицами, совершившими насилие, не может быть выполнено, особенно в отдаленных районах Кыргызстана.

Институт Акыйкатчы выделяет следующие основные причины насилия в отношении женщин и несовершеннолетних детей:

- Низкий уровень доверия граждан, подвергшихся насилию, к государственным органам. Невыполнение сотрудниками правоохранительных органов своих обязанностей, халатность или в некоторых случаях сотрудничество с подозреваемой стороной, затягивание следственных мероприятий. Несоблюдение принципа неотвратимости уголовной ответственности, из-за чего насилие остается безнаказанным.
- Отсутствие механизмов предотвращения, совместной работы со стороны государственных и муниципальных органов.
- Недовольство граждан, подвергшихся насилию в семье, результатами судебно-медицинской экспертизы. В большинстве случаев дела прекращаются в досудебном производстве из-за несвоевременной выдачи охранных ордеров, в результате чего делаются выводы о легких травмах.
- Необоснованное изменение следователями квалификации возбужденных уголовных дел о насилии в семье, проведение следственных действий без адвоката, применение практики неоднократного вызова на допрос женщин, пострадавших от насилия в семье (психологическое насилие).
- Отсутствие психологической помощи.
- Бездействие института свидетелей, отсутствие государственного финансирования (не предусмотрено убежище, временное размещение свидетелей).

Особое внимание следует уделить оказанию услуг поддержки жертвам семейного насилия. Это создание шелтеров, консультационных центров, где они смогут получить помощь, в том числе юридическую и психологическую. Расширение сети таких центров, особенно в районах с низкими доходами, поможет жертвам получить необходимую им помощь.

В целях предотвращения семейного насилия необходимо внедрение образовательных программ и информирование населения о недопустимости семейного насилия. Распространение информации о правах жертв насилия, организация тренингов и семинаров для специалистов (врачей, социальных работников, правоохранительных органов) и общественности.

Для предотвращения семейного насилия необходимо усилить взаимодействие и координацию между различными службами и организациями,

такими как органы внутренних дел, органы здравоохранения, образовательных учреждений, социальных служб.

Законодательством КР за семейное насилие предусмотрено привлечение виновного к общественным работам на 40 часов либо арест на срок от трех до семи суток. К сожалению, такой подход никого не пугает и не снижает количество случаев насилия. Напротив, жертвы насилия прибегают к примирению под давлением родственников или из-за экономической зависимости от мужа.

15 ноября 2023 года, на заседании ЖК был рассмотрен и принят законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР в области охраны и защиты от семейного, сексуального и гендерного насилия». Подобные инициативы ЖК КР должны быть поддержаны.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Генеральной прокуратуре КР:

1. Осуществлять тщательный надзор за деятельностью государственных органов, обеспечивающих исполнение статьи 6 закона «Об охране и защите от семейного насилия», и принимать соответствующие меры.

2. Усиление личного надзора за расследованием преступлений, связанных с насилием в отношении женщин и детей, и получение ежеквартальных отчетов;

Министерству внутренних дел КР:

1. Вести статистические данные о гражданах по категориям семейного насилия в соответствии с Законом КР «Об охране и защите от семейного насилия»;

2. Усиление контроля за исполнением выданных охранных ордеров;

3. Обеспечить следователями женского пола для работы с потерпевшими женщинами;

4. Обеспечить предоставление полноценной юридической консультации гражданам, обратившимся в правоохранительные органы, и включать ее в специальную базу.

5. Инициировать соответствующие изменения в Кодекс КР «О правонарушениях», создать единую базу по регистрации.

Министерству труда, социальной защиты и миграции КР:

1. В целях реализации типовой коррекционной программы в регионах провести усиленную работу по оказанию услуг в отдаленных населенных пунктах.

2. Проведение обучения по коррекционной программе для сотрудников МВД, отделов социального развития;

3. Усилить взаимодействие между государственными органами КР по вопросам семейного насилия.

4. Проводить работу по увеличению количества государственных кризисных центров.



Департаменту пробации Министерства юстиции КР:

1. Усилить надзор за лицами, находящимися на пробации;

2. Разработать программу работы с осужденными за насилие в семье;

3. Проводить обучение сотрудников органов пробации на системной основе;
4. Увеличить количество психологов для работы с клиентами пробации.

4.2. О правах новорожденных, оставленных матерями и правонарушениях в родильных домах.

За 9 месяцев 2023 года в Кыргызстане зарегистрировано 114 823 новорожденных, что на 15 117 новорожденных меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

Количество брошенных новорожденных по данным Минздрава КР: в 2020 году - 44, в 2021 году - 15, в 2022 году - 19.

За последние месяцы 2023 года на территории КР зарегистрировано 3 факта оставления новорожденных на улице молодыми матерями.

Институт Акыйкатчы взял на контроль эти случаи с целью соблюдения прав брошенных младенцев.

По мнению Института Акыйкатчы, на такой шаг молодых матерей подтолкнули такие причины, как безнадежность, отсутствие поддержки со стороны семьи и отца ребенка, страх общественного осуждения, сомнения в завтрашнем благополучии ребенка.

Следует отметить, что во всех трех случаях существует одна закономерность:

- упомянутые матери очень молодого возраста 18-21 год, незамужние;
- матери не контактируют с отцами своих малышей;
- социальное и финансовое положение матерей тяжелое;
- роды проходили в домашних условиях, после чего матери пытались оставить своих новорожденных детей и скрыть свою личность;
- матери жалеют о содеянном и выразили желание взять на воспитание своих малышей.

- близкие родственники взяли под свою опеку новорожденных малышей;

В связи с этим Аппарат Акыйкатчы в целях предотвращения подобных инцидентов отмечает необходимость обратить внимание на следующие проблемы:

1. Недостаточный уровень осведомленности о репродуктивном здоровье в начале половой жизни подростков.
2. Большинство девушек не знают о современных методах предотвращения беременности.
3. Распространение дискриминационных стереотипов, негативно влияющих на репродуктивное здоровье подростков.

Защита матерей и новорожденных детей от таких ситуаций находится в руках государства и общества. Институт Акыйкатчы отмечает необходимость создания необходимых условий в интересах матери и ребенка, и принятия мер по предотвращению подобных инцидентов.

Во Франции используется практика анонимных родов. Любая мама может встать на учет в роддоме под фамилией «Х», родить и оставить ребенка анонимно. В этом случае матери «Х» будет предоставлена возможность вернуть ребенка в течение одного месяца.

В Соединенных Штатах были приняты законы о «безопасном убежище», в соответствии с которыми новорожденных можно оставлять в специально отведенных местах, обычно в родильных домах, больницах, пожарных станциях, церквях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Конституции КР каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь, а в соответствии с пунктом 2 статьи 27, в КР используется принцип поддержки и обеспечения наилучших интересов ребенка. КР присоединилась к Конвенции ООН о правах ребенка в 1994 году, пункт 2 статьи 6 которой гласит, что государство в максимальной степени обеспечивает выживание и здоровое развитие ребенка.

Правонарушения в родильных домах

В связи со случаями оставления новорожденных, Институт Акыйкатчы 12 октября 2023 года провел мониторинг условий в Чуйском областном роддоме.

Материально-техническое состояние роддома требует улучшения. Кроме того, в ходе мониторинга были выявлены и другие проблемы, по которым были предприняты следующие действия.

Как сообщили лечащиеся женщины и роженицы, в роддоме уже много лет существует коррупция, незаконные платежи и другие неблагоприятные явления. Дополнительно, младшим медицинским персоналом роддома предоставлены копии обращений по фактам коррупции.

1. Во время мониторинга обратилась за помощью гр. У.У. Как она сообщила, когда ее младшая сестра приехала рожать пятого ребенка, за ней ухаживал врач А.Д. " пусть рожают только через «кесарево сечение», за это дашь 10 тысяч сомов», - потребовал он при этом грубо с ними обращался. В связи с этим, с врачом были проведены очные беседы, жалоба У.У. была написана главному врачу Чуйской областной больницы, и взята на контроль Акыйкатчы.

Институт Акыйкатчы направил письмо в Министерство здравоохранения КР в целях обеспечения безопасности и качества медицинской помощи, а также безупречной реализации прав каждого человека на охрану здоровья, особенно будущих матерей, только что родивших женщин и новорожденных детей. В результате по заявлению гр. У.У., врач А.Д. был подвергнут дисциплинарному взысканию, а также сообщалось, что ведется работа по исправлению выявленных недостатков.

2. Кроме того, в Чуйскую областную прокуратуру направлено письмо о фактах получения этим врачом денег от нескольких граждан. Согласно полученному ответу, в настоящее время Следственной службой УВД Аламудунского района проводится проверка. Наряду с этим, поступило заявление от гр. Т.к.Э. на акушера-гинеколога этого же роддома о вымогательстве 8000 сомов за роды через "кесарево сечение", по данному заявлению также было направлено письмо в прокуратуру Чуйской области. Обращение зарегистрировано (АИС ЖУИ №02-058-2023-006974 от 15.12.2023 г.) ведется доследственная проверка следственной службой УВД Аламудунского района.

3. На имя Акыйкатчы обратился с заявлением житель с. Интернационал, Иссык-Атинского района Чуйской области Т.у.Б. Из заявления следует, что супруга заявителя И.Н.И. 3 января 2023 года родила в городском роддоме г. Кант. 6 января по заключению послеродового палатного врача ее выписывают из роддома. Впоследствии у роженицы несколько раз поднималась температура и из-за халатности врачей 11 января она скончалась в одной из больниц г. Бишкека. Заявитель просит привлечь к ответственности виновных врачей, а также оказать содействие в обеспечении надлежащего послеродового ухода за роженицами со стороны родильных домов.

По заявлению был опрошен палатный врач, затребованы и взяты

относящиеся к делу материалы.

По результатам проверки по факту смерти И.Н.И. комиссией Министерства здравоохранения КР, была установлена халатность врачей и директор центра Р.М., а также его заместитель Н. С. уволены с занимаемых должностей. Ранее сообщалось, в соответствии с приказом от 16 января 2023 года №03/II-01 директора центра общеврачебной практики Ысык-Атинского района Чуйской области Р.М. к ряду медицинских работников были применены административные меры.

В результате вмешательства Института Акыйкатчы возбуждено уголовное дела и назначена судебно-медицинская экспертиза. Экспертизой установлено, что врачи допустили ошибки, дело передано в суд.

Институт Акыйкатчы в целях защиты репродуктивного здоровья женщин и прав материнства рекомендует:



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству здравоохранения КР:

- Усилить работу поликлиник по учету беременных одиноких молодых девушек, где регистрация осуществляется анонимно по желанию девушки;
- Обеспечить конфиденциальности при оказании медицинских услуг подросткам;
- Разработать правовую базу по охране репродуктивного здоровья подростков;
- Осуществлять контроль за материально-технической базой всех родильных домов по Кыргызстану, а также оказанием услуг пациентам среди медицинского персонала;

Министерству образования и науки Кыргызской Республики:

- Проводить обучение школьников и студентов о планировании семьи, контрацепции и поддержании репродуктивного здоровья;
- Повышение осведомленности школьников, их родителей и учителей о правилах и методах охраны репродуктивного здоровья детей;
- Обеспечить школы штатными единицами психологов;

Кабинету министров КР:

- Разрешить матерям свободно и без лишней бюрократии отказаться от новорожденного ребенка, без установления родственников ребенка, с гарантией анонимности со стороны государства, а также обеспечить возможность возврата ребенка матери в течение определенного срока, если она пожелает;

Министерству юстиции КР и Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

- Более эффективно проводить информирование общественности о кризисных центрах и других соответствующих механизмах через средства массовой информации;
- Разработать механизм специальных социальных услуг по оказанию юридической и психологической помощи молодым матерям, предоставлению им временного убежища, содействия в получении образования и трудоустройстве;
- Обеспечение оказания бесплатной юридической помощи гражданам, находящимся в кризисных центрах.

4.3. О безопасности детей школьного возраста

По данным Генеральной прокуратуры за 6 месяцев 2023 года несовершеннолетние граждане привлекались к ответственности по следующим статьям Уголовного кодекса: кража - 436 человек; грабеж - 136; причинение менее тяжкого вреда здоровью - 19; причинение тяжкого вреда здоровью - 18; разбой - 15; причинение легкого вреда здоровью - 7; вымогательство - 4; подделка денег и ценных бумаг – 4, незаконное изготовление наркотических веществ, психотропных веществ и их аналогов с целью сбыта - 3; похищение лица с целью вступления в брак - 2.

Согласно внутриведомственной аналитической отчетности министерства внутренних дел КР по семейному насилию зарегистрировано в электронный журнал учета информации (ЭЖУИ) органов внутренних дел:

2022 (7месяцев)	2023 (7месяцев) (+24,1%)
5911	7334

157- статья УК КР (Действия сексуального характера с ребенком не достигшим 16-летнего возраста)	158- статья УК КР (развратные действия)
10	6

Выданные охранные ордера несовершеннолетним:



Мальчикам - 46



Девочкам - 76

По вопросам предотвращения школьного рэкета и вопросов насилия, Институтом Акыйкатчы проведено анкетирование в общеобразовательных школах и школах интернатного типа по всей республике.

Анкетирование провели среди учащихся 7-11 классов, в нем приняли участие 1452 школьника.

Ниже приводятся результаты анкетирования, а также мониторинга, которые позволили выявить ряд определенных проблем.

В соответствии с понятием «Психологическое насилие» определяемом статьей 19 Конвенции о правах ребенка, оно может включать:

- все формы постоянных приносящих вред отношений с ребенком, например, внушение детям, что они бесполезны, нелюбимы, нежеланны, находятся в

опасности либо имеют значение только для удовлетворения потребностей других людей;

- внушение страха, преследование и угрозы; эксплуатирование и коррумпирование; пренебрежение и отвержение; изолирование, игнорирование и фаворитизм;
- оскорбление, оскорбительное обращение, унижение, принижение, высмеивание и оскорбление чувств ребенка;
- психологическое давление и «дедовщина» со стороны взрослых или других детей.

В опросе приняли участие 1452 учащихся, по результатам которого:

1. 22,4% учащихся сообщили о случаях рэкета.

По словам учащихся, чаще всего вымогательством и рэкетом занимаются ученики старших классов, это может заключаться в проявлении так называемой «дедовщины», психологического и физического насилия. Возможно также вымогательство денег, и пр. благ, что подталкивает детей к совершению неправомерных действий.

Физическое, психологическое и сексуальное насилие, зачастую происходит в виде запугивания, осуществляемое детьми в отношении других детей, часто группами детей, которое не только наносит вред физической и психической неприкосновенности и благосостоянию в данный момент, но часто имеет серьезные последствия для его или ее развития, образования и социальной интеграции в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Кроме того, насилие, осуществляемое молодежными бандами, тяжело сказывается на детях независимо от того, являются ли они жертвами или участниками.

2. 8,6% опрошенных учащихся в г. Бишкек не чувствуют себя в безопасности в школе

19, 2 % школьников не чувствуют себя защищенными в г.Ош и Ошской области

Результаты проведенного анкетирования показали, что более половины опрошенных детей (51,2 %) знают о случаях насилия в школе.

3. **В результате мониторинга условий в общеобразовательных школах выявлены следующие.**

Пункт 57 Постановления Правительства КР от 11 апреля 2016 года № 201 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» говорит о том, что на каждом этаже должны размещаться туалеты для мальчиков и девочек, оборудованные кабинками с дверями. Количество санитарных приборов определяется из расчета: 1 унитаз на 20 девочек, 1 умывальник на 30 девочек: 1 унитаз, 1 писсуар и 1 умывальник на 30 мальчиков. Площадь санитарных узлов для мальчиков и девочек следует принимать из расчета не менее 0,1 м² на одного обучающегося.

Результаты анкетирования показали, что данная норма не выполняется практически ни в одной школе, особенно в регионах республики. Отсутствие сопутствующих благоприятных условий к использованию общественного туалета в школах, является небезопасными для детей.

По результатам анкетирования 43,4 % опрошенных считают туалеты в школах небезопасными.

В регионах и отдаленных уголках КР с каждым годом растет количество детей-мигрантов, в связи с тем, что их родители были вынуждены уехать за границу в страны дальнего и ближнего зарубежья с целью поиска заработка. В семьях, где растут дети мигрантов, проблема с преступностью среди несовершеннолетних имеет высокий потенциал, так как у детей психологически происходит деформация восприятия реальности, связанная с отсутствием близкого человека, матери и отца. Они привыкают самостоятельно решать свои проблемы, не рассчитывая на чью-либо поддержку, и учитывая, что их эмоциональное и психологическое состояние является уязвимым, именно они могут стать либо жертвами насилия и рэкета в школах, либо наоборот пойти по пути правонарушений.

По итогам мониторинга и анкетирования в школах, согласно полученной информации от администрации школ, выявлена проблема в отсутствии штатных психологов. Во всех школах имеются социальные педагоги, в их индивидуальных и учебных планах есть множество мероприятий, направленных на сплочение школьного общества, на то, чтобы дети были осведомлены в вопросах ранних браков, преступности среди несовершеннолетних, ала-качуу, сексуальном насилии. Однако в связи с тем, что у них высокая загруженность они не всегда могут уделить время для психологической доверительной работы со школьниками.

Статья 28 Конвенции о правах ребенка закрепляет право на образование. Государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в том числе принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.

В Эр-Риядских руководящих принципах ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних указывается на то, что предупреждение преступности среди несовершеннолетних является важнейшим аспектом предупреждения преступности в обществе. Участвуя в законной, социально полезной деятельности и вырабатывая гуманистический взгляд на общество и жизнь, молодежь может быть воспитана на принципах, не допускающих преступную деятельность.

Как видно из результатов проведенного анализа, рэкет и насилие в школах является вполне частым явлением в общественно-образовательной жизни школьников, подрастающего поколения молодежи КР

Несмотря на интегрированную работу **ИДН и администрации школы**, в вопросе предотвращения рэкета, вымогательства и любых форм насилия в школе, результаты данного мониторинга свидетельствуют о том, что они продолжают существовать в системе школьного образования.

Важно отметить, что насилие в школе наносит комплексный ущерб, напрямую затрагивая право ребенка на образование. Безопасность образовательной среды является обязательным условием всестороннего и всестороннего развития потенциала ребенка.

В условиях современных вызовов и угроз взаимосвязанных с различными сферами общественной жизни общества КР, необходимо внести изменения, которые могут помочь в профилактике и предотвращении вопросов рэкета и насилия, преступности среди несовершеннолетних детей, важно укреплять государственные правозащитные институты, и в целом уделить пристальное внимание развитию правовой культуры и просвещения среди подрастающего

поколения.

Статья 20 Конституции КР гласит, что дети - важнейшая ценность Кыргызской Республики. Государство создает условия, способствующие разностороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, их гражданско-патриотическому воспитанию.

В условиях современных вызовов и угроз, оказывающих влияние на различные сферы общественной жизни КР, для профилактики и предупреждения проблем рэкета и насилия, преступности среди несовершеннолетних необходимо укрепление государственных правоохранительных институтов, и в целом уделять особое внимание развитию правовой культуры и образования среди подрастающего поколения.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству внутренних дел КР:

В соответствии с Планом действий по правам человека на 2022-2024 годы утвержденным распоряжением Кабинета Министров КР от 28 ноября 2022 года № 655-р:

1. Организовать милицейские патрулирования школ, а также внедрить регулярные милицейские патрули вблизи школ.
2. Установить ящики жалоб в адрес участкового.
3. Провести обучающие семинары для учителей и родителей.

Министерству образования и науки КР:

1. В целях предупреждения насилия в отношении детей усилить контроль за систематическим распространением во всех школах информации об обязанностях работников образовательных учреждений о недопустимости жестокого обращения с детьми, незамедлительной передаче в уполномоченный орган по защите детей информации о фактах насилия, а также о детях, не посещающих школу.
2. В план работы на 2024 год следует включить реализацию и активизацию программы «Школа без насилия» в образовательных учреждениях Кыргызстана.
3. Рассмотреть вопрос включения штатной единицы психолога в штатное расписание школ.
4. Провести совместно с Центром государственного санитарно-эпидемиологического надзора массовую и полноценную проверку всех школ-интернатов по республике.

Министерству здравоохранения КР:

1. Разработать учебную программу по вопросам полового воспитания школьников.

Министерству культуры, спорта и молодежной политики КР:

1. Рассмотреть возможность ремонта устаревших помещений и зданий в БХУ им.Ч.Базарбаева и музыкальной школе-интернате им.М.Абдраева.
2. Включить в годовые планы и проводить мероприятия, направленные на культурное воспитание школьников.
3. Разработать механизмы по повышению интереса детей к спорту и музыке.

Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

1. Провести массовый обход и мониторинг семей, где есть дети мигрантов,

или же дети живут с людьми, представляющими опасность (алкоголики, подозреваемые в преступлениях, наркоманы, ранее судимые и т.д.).

2. Усилить работу районных и региональных подразделений социальной защиты.

4.4. О распространенности насилия в отношении женщин и девочек в общественном транспорте

В последние годы проблема домогательства в общественном транспорте приобретает в Кыргызстане все большую актуальность. Общественный транспорт становится не самым безопасным местом для женщин и девочек. Для изучения данной проблемы Молодежное Бюро по правам человека при Аппарате Акыйкатчы КР и Школа социального активизма совместно с Институтом Акыйкатчы КР провели опрос женщин и девочек в Кыргызстане.

Данным исследованием молодые активисты хотели бы не только обратить особое внимание общественности на данную проблему, но и поспособствовать тому, чтобы государственные органы и общество в целом смогли найти и применить все необходимые способы решения данной сложившейся пагубной практики распространенности домогательств и приставания в общественном транспорте. Также активисты подчеркивают отсутствие у женщин и девочек механизма защиты от домогательств и приставаний в общественном транспорте и полную безнаказанность виновников.

Опрос проводился с использованием социологических методов анонимности и добровольности, что позволило опросить большое количество женщин и девочек разных возрастных групп, ответы которых были максимально откровенны и раскрывали суть исследования. Всего в исследовании приняли участие 250 женщин и девочек. Более половины (53%) респондентов были в возрасте от 18 до 25 лет, треть (38%) – в возрасте до 18 лет, 7% - в возрасте от 25 до 35 лет.

90% женщин и девочек сталкивались в общественном транспорте с различными формами домогательств, и лишь 10% женщин сообщили, что никогда не сталкивались с какими-либо проявлениями во время поездки в транспорте. Наиболее распространенными формами домогательств, с которыми сталкиваются женщины в общественном транспорте являются неприятные прикосновения, прижимания, поглаживания, пощипывания (80%), многозначительный взгляд (69%), приставания (57%). Практически каждая вторая женщина сталкивалась с оскорбительными и неприличными звуками (44%) и непристойными жестами (41%) в свой адрес. Каждая третья подвергалась словесным оскорблениям (33%) и пошлым высказываниям и намекам (30%). Среди субъектов других заявленных видов притеснений можно назвать мужчин, обращающихся к женщинам с нежелательными просьбами и требованиями сексуального характера (14%) и демонстрирующих свои интимные части тела (14%).

Исследование показало, что все виды транспорта являются небезопасными от домогательств. Большинство женщин отметили, что сталкиваются с домогательством в маршрутном такси (82%). Каждая вторая женщина указала, что сталкивалась с домогательством в автобусе (51%), каждая третья - в троллейбусе (35%), а каждая пятая - в такси (19%).

Уверенность в том, что те или иные органы безо всяких условий будут защищать права пострадавших, является важным условием обращаемости.

Полученные результаты указывают на низкую уверенность женщин в том, что в случае домогательства они будут защищены правоохранительными органами или водителем общественного транспорта. Результаты исследования показывают, что только 3% женщин отреагировали на случаи домогательств, происходящих в общественном транспорте, и обратились за помощью в правоохранительные органы/к водителю. Абсолютное большинство женщин (93%) никуда не обратилось. Результаты исследования показывают, что каждая шестая женщина считает, что нет смысла обращаться (16%) за помощью, каждая десятая (11%) женщина считает, что правоохранительные органы ничего не смогут сделать, 10% женщин отметили, что их осудят и скажут, что сама виновата, и 7% женщин было стыдно обращаться за помощью. Считают, что правоохранительным органам и водителю все равно и они никак не отреагируют на инцидент, отметили 9% женщин. Доля не ответивших на данный вопрос составила 20%.

Отвечая на вопрос, почему многие женщины молчат о том, что подвергаются домогательству, каждая третья участница исследования (31%) ответила, что они боятся.

Страхи у участниц разнообразны: они боятся насильника; боятся, что насильник причинит вред ей или ее близким; боятся своих родителей, потому что думают, разлюбят или будут ее стыдиться; боятся, что подруги, узнав о насилии, отвернутся от них, они испытывают панические атаки из-за случившегося и им трудно вспоминать о том, что случилось.

Каждая четвертая (24%) думает, что если они расскажут о случаях домогательства, то станут обвинять саму женщину, не поверят и не помогут ей. 23% женщин считают, что домогательство безнаказанно, и общество и государственные органы безразличны к его проявлениям и никак не защитят их. Каждая десятая считает, что испытывает стыд (11%). Среди других ответов респонденток названы такие причины молчания, как незнание своих прав, незнание служб помощи, непонимание самого домогательства, влияние местного менталитета, риск впасть в депрессию.

Среди профилактических мер, которые могут предотвратить подобные инциденты в общественном транспорте участники исследования упоминали ужесточение законодательства, правоохранительным органам пересмотреть отношение к таким ситуациям, обучать водителей общественного транспорта реагировать и оказывать помощь в случаях, когда женщины сталкиваются с домогательством; *больше уделять внимания пропаганде и освещению данной темы в СМИ и образовательных учреждениях.*



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству внутренних дел КР, местным органам власти (транспортным компаниям):

Разработать и реализовать план действий, направленный на снижение распространения насилия в отношении женщин и девочек в общественном транспорте.

Мэрии г. Бишкек, Ош, Каракол, Жалал-Абад:

Ежеквартально совместно с ГУВД проводить учебно-профилактические

мероприятия в целях недопущения и пресечения насилия в общественном транспорте в отношении несовершеннолетних, особенно девочек.

4.5. Онлайн-насилие и язык вражды в отношении женщин и девочек на интернет-пространстве КР

Язык вражды в онлайн пространстве является сложной и многогранной проблемой, и его формирование зависит от множества факторов, включая культурные, социальные, политические и технологические аспекты. Современные вызовы, возникающие с развитием новых технологий и широким доступом к Интернету, включает Кыргызстан в общий процесс поиска решений, связанных с широкими возможностями и вместе с тем угрозами, усилением языка вражды и онлайн-насилия в отношении пользователей Интернет-ресурсов.

Вынужденная изоляция людей в связи с пандемией, усилила влияние социальных медиа и росту недовольства по этническим, географическим, поколенческим и гендерным признакам, что привело к увеличению враждебных высказываний и информационного загрязнения, особенно в социальных медиа (3,2 млн пользователей в КР).

Масштабы разжигания ненависти в Интернете с октября 2020 г. по январь 2021 г. продемонстрировали языковую (37%), этническую (22%), гомофобную (12%), гендерную (11,5%) и религиозную нетерпимость (5%). Основная ее часть формируется на основе социального недоверия, поляризации, нетерпимости и различных нарративных моделей. Кибер-насилие, манипулирование и распространение насильственных методов в отношении женщин и девочек в социальных медиа воспринимается обществом как норма и оказывает пагубное влияние на социальную разобщенность граждан страны.

С развитием информационных и коммуникационных технологий, интернета и социальных медиа, общение и взаимодействие в обществе, претерпели значительные изменения. Вместе с преимуществами информационных технологий в сфере коммуникации в социальных медиа все больше доминирует атмосфера унижения, оскорбления, насилия, нередко выраженная в сексистском контексте. Гендерное насилие принимает различные формы, активно проявляясь в онлайн-среде, охватывая множество женщин и девочек как в нашей стране, так и во всем мире.

Язык вражды, направленный на женщин/девочек, укрепляет стереотипы, распространяет ненависть и представляет угрозу равенству полов и правам человека. Все это способствует формированию атмосферы страха и молчания, когда женщины\девочки вынуждены идти на самоцензуру, опасаясь стать объектом онлайн-насилия.

Основной целью исследования стало выявление масштабов языка вражды и онлайн-насилия в КР, разработка рекомендаций ключевым акторам по снижению уровня языка вражды и онлайн-насилия в отношении пользователей интернет-пространства, в особенности к женщинам и девочкам.

Исследование было проведено в виде анонимного онлайн опроса (605) респондентов, проведения 8 фокус-групповых дискуссий (79 респондентов) и 30 глубинных интервью с респондентами разного возраста, пола, социального положения, вероисповедания, образования, профессий.

Краткие выводы

- Более 70% опрошенных хотя бы раз сталкивались с различными проявлениями языка вражды в социальных медиа, а более 60% – в мессенджерах, причем больше в Facebook, что говорит о почти массовом использовании языка вражды;
- Более 41% опрошенных обоих полов постоянно сталкиваются с языком вражды, причем более 80% из них имеют сексуальный подтекст. Среди женщин/девочек, находящихся в онлайн-пространстве, почти каждая вторая (48%) постоянно сталкиваются с ЯВ, также с сексуальным подтекстом, где женщин/девочек обвиняют в провокации негативных комментариев и троллинга;
- Женщины и девочки подвергаются цифровому насилию из-за своего пола, что подчеркивает наличие гендерного неравенства и в онлайн-пространстве, в основном это: троллинг (43,9%), запугивание или шантаж (39,7%), ненавистнические комментарии (37,6%);
- Жертвы онлайн-насилия, особенно женщины и девочки, испытывают разнообразные психологические и эмоциональные последствия (78,7%), особенно чувство гнева (42,1%), снижение доверия (41,5%), повышенная тревожность (38,7%);
- В целом, все виды языка вражды очень часто встречаются в практике респондентов: кибербуллинг 79%, сексуальное домогательство, шантаж 68,3%, интимная месть - 68,3%, язык вражды/ненависти и дискриминация - 82,2%, stalking 71%. В среднем 73,3% пользователей онлайн-пространства сталкиваются с языком вражды. Наблюдается прямая связь между онлайн-насилием и насилием в реальной жизни;
- 78% респондентов считают, что они сами не используют язык вражды, 15% считают, что может и использовали его, не зная, 6% используют и 1 % считают, что их вынуждают использовать, те, кто использует язык вражды в отношении них. Основные причины использования языка вражды респондентами— это их право (52%), намеренно отвечают в той же форме (22%), не знали, что применяют язык вражды (16%) и не считают это проблемой (10%);
- В последнее время нарастает тренд использования языка вражды в отношении женщин, занимающихся политикой или активно высказывающих свою общественную позицию;
- По мнению респондентов, многие пользователи интернета не осознают, что онлайн-насилие может перетекать в реальное общество, оказывая широкое и глубокое воздействие на личность, семью, которая сильно нивелируется, что культура общения не воспитывается в семье и влияет на само общество;
- Недостаток соответствующего законодательства, которое бы обеспечивало защиту пользователей от онлайн-насилия и использования языка вражды, а также отсутствие четкого определения понятий «язык вражды/ненависти» и «онлайн насилие», оказывает воздействие на функционирование правосудия в стране.
- Платформы социальных медиа и онлайн-сервисы без законодательных обязательств не осуществляют более качественную модерацию контента по выявлению и удалению насильственных, угрожающих или оскорбительных материалов, и не мотивированы к разработке и

использованию автоматических систем фильтрации и контроля;

- Политики и публичные люди (блогеры в том числе) являются ролевыми моделями и своим примером задают тон и культуру поведения в использовании языка вражды;

- Пользователи онлайн-пространства рассматривают решение данной проблемы через использование законодательных механизмов регулирования контента, в тоже же время считают, необходимым сохранять свободу слова.

- Респонденты еще не воспринимают онлайн-насилие настолько серьезно, как офлайн-насилие, для них язык вражды становится обыденным явлением;

- В настоящее время не существует систематических образовательных и информационных кампаний по определению и профилактики языка вражды;

- Существует проблема перевода неологизмов из иностранных языков на кыргызский и русский, поэтому понимание и самостоятельное разъяснение информации становятся затруднительными;

- Проблема массового и неконтролируемого использования языка вражды в кыргызскоязычном сегменте онлайн-пространства происходит из-за отсутствия технических разработок и алгоритмов по отслеживанию языка вражды на кыргызском языке;

- Правоохранительные органы, имея достаточный опыт в работе с гендерными офлайн преступлениями, не овладели еще навыками работы с гендерным онлайн насилием;

- Анонимные аккаунты и фейковые профили усложняют задачу выявления и пресечения онлайн насилия и языка вражды;

- Низкая статистика обращений женщин-жертв онлайн насилия в правоохранительные органы обусловлена отсутствием процессуальных гарантий по неразглашению и не раскрытию личности заявительницы, а также низким уровнем доверия к правоохранительным и другим государственным институтам, так как считают, что на онлайн преступления никто реагировать не будет, тем более что они слабо реагируют даже на “живые” преступления.

Основные факторы, приводящие к использованию языка вражды:

(1) наличие культурных стереотипов и неравенство полов в обществе;

(2) пользователи чувствуют себя анонимными и практически защищенными от наказания за свои слова и действия;

(3) в некоторых онлайн-сообществах и платформах существует агрессивная атмосфера и конкуренция, ранее заданная, априори приемлемая и поощряемая в микросреде “манера” общения, что стимулирует использование языка вражды для навязывания своей точки зрения или унижения оппонентов;

(4) в определенных интернет-сообществах использование языка вражды становится нормой или даже частью культуры сообщества;

(5) некоторые пользователи могут использовать язык вражды в онлайн-пространстве из-за недостатка эмоционального контроля, выражения своих негативных эмоций, или для вызывания эмоциональных реакций у других;

(6) люди могут подражать или мимикрировать под поведение других пользователей, включая использование языка вражды, что может привести к неконтро-

лируемому распространению такого контента;

(7) некоторые пользователи могут выражать язык вражды просто из-за недовольства собой или своей жизнью, что может быть направлено на женщин и девочек в связи со стереотипным мнением, что они слабее.

Анализ причин и последствий онлайн-насилия в отношении женщин/ девочек

Причины онлайн-насилия в отношении женщин/девушек могут быть разнообразными и по мнению респондентов могут варьироваться в зависимости от контекста и обстоятельств:

- Онлайн-насилие часто имеет корни в сексистских установках и неравноправных отношениях между полами. Некоторые люди используют интернет, чтобы выразить негодование или агрессию в отношении женщин, поддерживая негативные стереотипы и дискриминацию;
- Онлайн-среда может создать ощущение анонимности и безнаказанности. Это побуждает некоторых людей к совершению насилия или оскорблений в отношении женщин, так как они чувствуют, что не будут привлечены к ответственности за свои действия;
- Некоторые люди используют онлайн-платформы для выражения своих экстремистских или насильственных взглядов, включая гендерную ненависть. Это может включать в себя угрозы, шантаж и даже призывы к насилию;
- Некоторые случаи онлайн-насилия могут быть связаны с личными разногласиями, расставаниями или желанием как-либо навредить женщине из-за недовольства;
- Некоторые люди могут совершать насилие из-за незнания или непонимания, какой вред оно может причинить. Отсутствие понимания гендерных вопросов и негативных последствий таких действий может быть одной из причин онлайн-насилия;
- Некоторые культурные нормы и стереотипы могут подкреплять и оправдывать насилие в отношении женщин. Это может повышать вероятность возникновения онлайн-насилия, так как нормы могут быть транслированы и усилены в онлайн-среде.
- Онлайн-насилие может перейти в офлайн, и это создает реальные опасности не только для жертв, но и для любого человека. Все это сопровождается с угрозами, оскорблениями и дискриминацией из-за своего пола.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

Разработать проекты НПА в соответствии с международными нормами, в частности с Рабатским планом действий по борьбе с подстрекательством к ненависти, дискриминации и насилию в действующие законодательные акты для эффективного реагирования/профилактики языка вражды и онлайн-насилия по отношению к женщинам/девочкам;

Жогорку Кенешу КР:

Поддержать инициативу депутатов ЖК КР по внесению изменений в закон КР “О государственных гарантиях равных прав и равных возможностях для

мужчин и женщин” понятие “онлайн насилия” и определение правовых механизмов предупреждения и профилактики онлайн-насилия по отношению к женщинам/девочкам, скоординированного реагирования на такие преступления в онлайн-пространстве и защиты пострадавших.

Министерству образования и науки Кыргызской Республики: -

Разработать специальные учебно-информационные программы и провести просветительские кампании, направленные на повышение образования и осведомленности интернет-пользователей о вреде языка вражды и насилия.

Разработать и включить в программу внешкольного обучения вопросы интернет-безопасности и правила этикета в онлайн пространстве, особое внимание следует уделять проблемам буллинга, онлайн-насилия и языка вражды.

Духовное управление мусульман Кыргызстана:

Проводить информирование для повышения осведомленности о вреде языка вражды и насилия среди религиозных лидеров, ДУМК, включая имамов, для дальнейшего просвещения населения на пятничных намазах о важности профилактики языка вражды.

Министерство культуры, информации спорта и молодежной политики КР:

Усилить информационные кампании образовательного/просветительного характера с использованием различных мультимедийных форматов, направленные на борьбу со стереотипами, с проявлениями языка вражды и онлайн-насилия по отношению к женщинам/девочкам с привлечением всех заинтересованных сторон/организаций.

Наладить сотрудничество с социальными платформами, интернет провайдерами в формате социального партнерства для выработки совместных мер и действий по контролю и предотвращению онлайн насилия.

Проводить просветительские программы для детей, подростков и молодежи по безопасным коммуникациям в онлайн-пространстве, включая профилактику буллинга и других киберпреступлений.



РАЗДЕЛ V. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ОГРАНИЧЕНИЯ И ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

5.1. Рассмотрение обращений в отношении правоохранительных органов.

В 2023 году в отдел поступило **280** обращений, из которых **14** были удовлетворены, по **265** обращениям были даны разъяснения либо направлены по принадлежности в другие государственные органы.

Из 280 обращений, 132 касались на необъективное следствие, 51 на условия содержания под стражей, 30 касались в части судебных решений, 5 на сокращение срока наказания (УДО/КП), 6 на пытки, 56 иные жалобы (не предоставление ответа и т.п.).

По государств енным органам КР	Количе ство жалоб	из них на пы тки	на следс твие	на условия содержания (жилищные условия, питание, мед обслуживание, бе зопасность и т.д), на незаконные действия СИН.	по УД О/ КП	на монито ринг судебн ого заседа ния/ре шения суда	Ины е
МВД	105	4	101				
ГКНБ	7	1	5	1			
СИН	54	1	1	50	2		
Прокуратур а	25		25				
Суды	33				3	30	
Другие	56						56
Итого	280	6	132	51	5	30	56

Количество поступивших жалоб на имя Акыйкатчы КР, свидетельствует о недоверии органам следствия, а также органам, осуществляющим надзор и контроль за досудебным производством. В то же время наличие удовлетворенных жалоб свидетельствует о необъективности этих органов, что приводит к существенным нарушениям прав граждан.

Пример: На имя Акыйкатчы поступило заявление гражданки Т. Н. на волокиту и необъективное расследование уголовного дела, находящегося в производстве ОВД Аламудунского района Чуйской области.

В ходе рассмотрения данного заявления было установлено, что 22 февраля 2023 года следователем ОВД Аламудунского района Чуйской области Т. Ж. было предъявлено обвинение Т.Н. в палате ГКБ № 4 прямо после проведенной операции с участием адвоката по линии гарантированной государством юридической помощи З.Б.

В соответствии со статьей 46 УПК КР, подозреваемый, обвиняемый имеет права защищать себя лично или при помощи выбранного им адвоката, следователь неправомочен навязывать другого адвоката. Однако, вопреки желанию Т. Н., при наличии ее собственного адвоката, следователем Т. Ж. были проведены следственные действия с навязанным адвокатом. Сотрудниками Аппарата Акыйкатчы была посещена Т. Н., в ходе которой стало очевидным состояние больной после проведенной операции, которая не могла ясно излагать свои мысли и была не в состоянии ознакомиться с материалами дела. Со слов родственников Т. Н., ее адвокатом были предоставлены следствию соответствующие медицинские документы о невозможности проведения следственных мероприятий в связи с болезнью его подзащитной.

На запрос Института Акыйкатчы, Служба юридической помощи при МЮ КР сообщила, что в графике дежурства адвокатов ГГЮП по Аламудунскому району Чуйской области на день присутствия адвоката З.Б. при предъявлении обвинений Т.Н., З. Б. не состояла.

Таким образом, Институтом Акыйкатчы была установлена устойчивая

незаконная связь следователя ОВД Т. Ж. и адвоката З. Б., которые войдя в сговор, своими действиями нарушали права обвиняемых на квалифицированную защиту.

По результатам внесенного Акта реагирования со стороны Акыйкатчы, следователь Т.Ж. ОВД Аламудунского района Чуйской области привлечен к дисциплинарной ответственности. В отношении адвоката З.Б. в Адвокатуру КР было внесено представление о ходатайстве в возбуждении дисциплинарного производства.

Следует отметить, что в Институт Акыйкатчы поступают не только жалобы на должностных лиц органов государственной власти, но и в отношении адвокатов.

К примеру, в Институт Акыйкатчы поступила жалоба Р.К. о принятии мер в отношении адвоката Э.А. за ненадлежащее оказание защиты по уголовному делу. В ходе рассмотрения было установлено, что Р.К. по данному поводу обращалась в Министерство юстиции КР. Министерство юстиции КР 28.04.2023 г. направила данную жалобу в Адвокатуру КР, которая никаких мер в отношении адвоката Э.А. до сих пор не приняла.

Известно, что в то время в адвокатуре КР царила неразбериха. Институт Акыйкатчы надеется, что принимаемые меры Министерством юстиции КР по созыву Съезда адвокатов решит вопросы по преодолению кризиса в органах управления Адвокатуры.

Помимо необъективного ведения следствия, волокиты и непринятия должных мер, значительное количество жалоб касается в части необоснованного применения меры пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах: «Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора».

На практике следственные органы в 2019 году из всех 6892 ходатайств о применении меры пресечения, в 74,3% случаях ходатайствовали о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. И в 91,1% случаях следственные судьи соглашались со следственными органами об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В 2020 году из всех 7806 ходатайств о применении меры пресечения, в 79,3% случаях следственные органы перед судами просили о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, в 84,7% случаях суды соглашались со следствием. В 2022 году из 3821 ходатайств судом удовлетворено 3279 заявлений (85,8%), в 2023 году этот показатель составил 71,2%.

Вышеуказанные цифры свидетельствует о высокой удовлетворяемости судами ходатайств следственных органов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Институт Акыйкатчы обеспокоен тем, что принцип «содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не обязательно должно быть правилом», который в основном не применяется судами.

В соответствии частью 1 статьи 114 УПК, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет.

В то же время, согласно части 2 статьи 114 УПК, в исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена в отношении лиц, обвиняемых в

совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

1. обвиняемый не имеет постоянного или временного места жительства на территории КР;
2. его личность не установлена;
3. им нарушена ранее примененная мера пресечения;
4. он скрылся от органа, осуществляющего производство следствия, или суда.

Вместе с тем отмечается необоснованное применение меры пресечения в виде заключения под стражу.

К примеру, 15 марта 2022 года старший следователь прокуратуры г. Нарын Б. А. обратился в суд с ходатайством о применении в отношении обвиняемой по п.1 ч.2 ст.209 УК КР И. кызы С. (личность установлена, ранее не судима, не замужем, имеет постоянное место жительства) меры пресечения в виде заключения под стражей сроком на 2 месяца.

Свое ходатайство следователь мотивировал, что обвиняемая является помощницей адвоката, в связи с чем знакома со следственными действиями и находясь на свободе, может воспрепятствовать объективному ведению следствия. Кроме того, обвиняемая явилась на допрос только после вручения ей повестки, вину не признает, а также является гражданской женой судьи областного суда.

Участвующий в суде прокурор поддержал ходатайство следователя.

Постановлением следственного судьи Нарынского городского суда С. кызы Н., ходатайство следователя было удовлетворено частично и в отношении обвиняемой была избрана меры пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц.

В мотивировочной части постановления судья указала: «учитывая, личность обвиняемой, что она обвиняется в совершении менее тяжкого преступления, но однако принимая во внимание, что в отношении обвиняемой органами следствия инкриминируются еще другие преступления и размер ущерба, причиненного преступлением, которое не возмещено и характер совершенного ею преступления, вызывает общественный резонанс, следственный судья считает необходимым частично удовлетворить ходатайство старшего следователя прокуратуры города Нарын Б.А. и избрать в отношении обвиняемой меру пресечения в виде содержания под стражей сроком на один месяц».

Таким образом, судья при решении избрать меру пресечения в виде заключения под стражу не обосновала ни одним из обстоятельств, перечисленных в части 2 статьи 114 УПК. Более того, судья вышла за рамки мотивировки следствия и указала об инкриминации других преступлений, хотя согласно протокола судебного заседания об этом и речи не шло.

Отсюда следует прямой вывод, что мера пресечения была избрана в нарушение требований статьи 114 УПК, кроме того следственный судья, удовлетворяя ходатайство о заключении под стражу вышел даже за рамки мотивировки следствия и добавил обстоятельства, на которые не ссылались следствие. Определением Нарынского областного суда от 22 марта 2022 года постановление следственного судьи Нарынского городского суда от 15 марта 2022 года было отменено и в отношении обвиняемой И. кызы С. применена мера пресечения в виде домашнего ареста.

Другой пример, в ходе рабочей поездки Акыйкатчы КР по Жалал-Абадской области 29 сентября 2023 года было установлено, что в СИЗО №53 под стражей содержались два лица, обвиняемые в совершении менее тяжких преступлений:

1. К. кызы Ч., обвиняемая в совершении преступления по ст. 209 ч. 2 п.1 УК КР (мошенничество) со своей малолетней дочерью 2021 года рождения.

2. Т.М. обвиняемая в совершении преступления по ст. 209 ч. 2 п. 1 УК КР (мошенничество).

Указанные обвиняемые обратились к Акыйкатчы с ходатайством об изменении меры пресечения. Так, обвиняемая К. кызы Ч. сообщила, что помимо двухлетней дочери у нее имеется 5-и летний сын, а обвиняемая Т.М. заявила, что причиненный ею ущерб на сумму 31 500 сомов был полностью восстановлен. Акыйкатчы КР на месте были даны соответствующие рекомендации представителям органов местной власти относительно целесообразности нахождения указанных лиц под стражей.

После освещения данной поездки в средствах массовой информации, постановлением Ноокенского районного суда от 17 октября 2023 года уголовное дело в отношении Т.М. было прекращено по п.13 ч.1. ст.27 УПК КР (отказ потерпевшего от поддержания частно-публичного обвинения) и последняя была освобождена из-под стражи. Приговором Ноокенского районного суда от 3 октября 2023 года К. кызы Ч. признана виновной по ст.209 ч.2 п.1 УК КР, в отношении ней применена пробация сроком на 2 года и последняя сразу же была освобождена из-под стражи.

Выводы:

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством прокуратура осуществляет надзор за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и досудебное производство. Указания прокуратуры обязательны для исполнения органами уголовного преследования. Кроме того, все меры уголовного воздействия, ограничивающие права граждан, принимаются следственными судьями, которые осуществляют судебный контроль в досудебном производстве.

Таким образом, в ходе досудебного производства в целях обеспечения законности, соблюдения прав и свобод человека осуществляется двойной надзор и контроль. Указанное призвано в полной мере обеспечить всесторонность и объективность следствия, а также защитить права свободы как потерпевшего, так и обвиняемого.

Анализ показывает, что жалобы поступают на:

- волокиту и непринятие должных мер со стороны следствия,
- отсутствие должного прокурорского надзора и судебного контроля за следствием,
- необъективность следствия,
- необоснованное применение меры пресечения в виде заключения под стражу.

В соответствии с законодательством, мандат Акыйкатчы не распространяется на обстоятельства дела, которые уже являются предметом судопроизводства. Кроме того, уголовно-процессуальное законодательство четко регламентирует процедуру обжалования и отмены принятых решений. Институт Акыйкатчы не является участником судопроизводства, не имеет права истребовать процессуальные документы по расследуемому делу и не может вмешиваться в судебный процесс.

В связи с указанным, многие заявления Аппарат Акыйкатчы вынужден обратно перенаправлять в уполномоченные органы, действия которых обжалуются.

Только после освещения в медийном пространстве Акыйкатчы проблемных вопросов в сфере нарушений прав и свобод человека, уполномоченные органы начинают реагировать должным образом. Однако, каждое заявление не может решаться таким образом.

Более того, следственные органы и судебная власть по-прежнему не придерживаются международных обязательства Кыргызстана по соблюдению Минимальных стандартных правил ООН (Токийские правила), касающиеся отправления правосудия по использованию мер, не связанных с тюремным заключением, что негативно отражается на мнениях граждан о правоохранительных органах и судебной системе, вызывает недоверие к ним и отрицательно сказывается на международном имидже.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Жогорку Кенешу КР:

Предлагается внести соответствующие изменения в уголовно-процессуальное законодательство, где предусматривалось бы обязанность следственных органов по запросу предоставлять процессуальные документы досудебного производства, а рекомендации Акыйкатчы имели бы процессуальную силу.

Верховному суду КР:

При рассмотрении материалов мер пресечения судам строго придерживаться постановления Пленума Верховного суда КР № 16 от 13 сентября 2019 года “О практике применения судами уголовно-процессуального законодательства о проверке законности и обоснованности задержания и мерах пресечения».

С учетом необходимости соблюдения международных обязательств Кыргызстана, касающиеся отправления правосудия по использованию мер, не связанных с тюремным заключением (Минимальные стандартные правила ООН) считаем целесообразным принятие соответствующих законодательных и организационных мер, направленных на внедрение эффективных механизмов проверки обоснованности и необходимости применения меры пресечения в виде заключения под стражу, осуществляемой судами.

Актуальным представляется предложение о необходимости внесения в Уголовно-процессуальный кодекс и/или постановление Пленума Верховного суда соответствующих изменений, предусматривающих обязанности судов путем исследования предоставленных стороной обвинения доказательств проверять обоснованность предъявленного обвинения (ч.1 ст.107 УПК), наличие объективной возможности либо невозможности избрания иной, более мягкой меры пресечения в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет (ч.1 ст.114);

Правоохранительным органам КР:

1. Генеральной прокуратуре КР, усилить контроль по выполнению надзорных функций органами прокуратуры над следственными органами по соблюдению ими законодательства и недопущением нарушений прав человека.

2. Следственным службам правоохранительных органов неукоснительно придерживаться требований и норм Минимальных стандартов правил ООН в

отношении женщин-заключенных и мер наказания для женщин-правонарушителей несовершеннолетних детей, не связанных с тюремным заключением (Токийские, Бангкокские и Пекинские правила).

5.2. Условия содержания в местах ограничения и лишения свободы.

Обращения арестованных и осужденных лиц в закрытых учреждениях Службы исполнения наказаний в 2023 году составило 19 %, т.е. 54 заявлений.

В основном такие жалобы были направлены на состояние здоровья, действия/бездействия сотрудников СИИ, материально-бытовое обеспечение и другое.

К примеру, в Аппарат Акыйкатчы КР обратилась с заявлением У.А. в интересах осужденного Х.Д. и др., отбывающих наказание в учреждении №3 СИИ при МЮ КР на ненадлежащие условия содержания.

В ходе рассмотрения данного заявления, сотрудниками Аппарата Акыйкатчы был осуществлен выезд в учреждение № 3 СИИ при МЮ КР по результатам которого было установлено следующее.

1. Около 20 осужденных действительно проживают в промышленной зоне в цехах, не приспособленных и не предназначенных для проживания;
2. Осужденные за свой счет были вынуждены адаптировать помещения, установить отопительные печи, остеклить окна и все необходимые приспособления для условий проживания;
3. Условия содержания осужденных не соответствовали санитарным требованиям.



По результатам выезда, 16 марта 2023 года Институт Акыйкатчы обратился в прокуратуру по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы о принятии мер по устранению допущенных нарушений прав осужденных учреждения № 3.

Согласно информации прокуратуры по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, за нарушение норм материально-бытового обеспечения и личной безопасностью осужденных, отбывающих в учреждениях № 3, прокуратурой внесен акт прокурорского реагирования в виде представления об устранении нарушения закона. По результатам которого учреждением №3 проведены мероприятия (ремонт) для улучшения условий проживания осужденных лиц.

Сотрудниками Института Акыйкатчы КР на постоянной основе осуществляется мониторинг учреждений СИИ. Так, в ходе посещения Учреждения № 21 СИИ при МЮ КР, по результатам мониторинга соблюдения прав чело-

века, выявлено следующее.

В ходе по камерного обхода первого этажа выяснилось, что в одной из камер площадью около 15 м² содержались 9 человек. При этом, спальных мест в данной камере имелось всего 6, соответственно 3 арестованных были вынуждены спать на полу. Также, количество матрацев не соответствовало количеству содержащихся лиц.

В другой камере площадью около 15 м² также содержалось 9 человек, что является превышением установленной нормы. При этом, спальных мест в данной камере имелось всего 6 и соответственно, 3 арестованных были вынуждены спать на полу. Также, количество матрацев не соответствовало количеству содержащихся лиц.

В камере площадью около 15 м² содержалось 8 человек, что является превышением установленной нормы. Спальных мест в данной камере имелось 8.

В камере площадью около 15 м² содержалось 4 человека. При этом, спальных мест в данной камере имелось 8. В ходе осмотра камеры, на потолке видны следы водяных пятен, на бетонном полу были обнаружены трещины и арматура вязки, на стенах камеры имелись следы плесени и сырости.

Таким образом, были установлены нарушения требований статьи 22 Закона КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», согласно которому подозреваемым и обвиняемым предоставляется индивидуальное спальное место, выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы. Норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере 3,25 м². При этом, опрос показал, что арестованные в данных условиях содержатся не менее недели, что говорит о системности нарушений условий содержания арестованных.

Учитывая вышеизложенное, 13 сентября 2023 г. Аппаратом Акыйкатчы в целях защиты прав человека на достойное и гуманное содержание направлено письмо в адрес СИН при МЮ КР о принятии мер по устранению выявленных нарушений закона.

Согласно информации СИН при МЮ КР, 06.09.2023 года сотрудниками учреждения проведены мероприятия по устранению недостатков, выявленных при проведении мониторинга помещений первого этажа СИЗО-1.

В частности, часть обвиняемых размещены в другие камеры, места содержания приведены в соответствие, т.е. проведен косметический ремонт, очищены вентиляционные трубы.

Согласно данным СИН при Министерстве юстиции КР на 30 сентября 2023 года, в учреждениях СИН содержались 6531 лицо, из них 4491 - в учреждениях общего, строгого, особого режимов, больницы, 441 - в колониях-поселениях, в изоляторах временного содержания (*Бишкек, Ош, Каракол, Нарын, с. Норус,*) – 1537 лиц, в СИЗО для несовершеннолетних с. Вознесеновка при учреждении № 14 - 25, и 37 лиц в Жалал-Абадской колонии для женщин и несовершеннолетних. (по данным за полный 2023 год наложен гриф ДСП).

Систематический мониторинг учреждений СИН показывает, что техническое состояние, а также условия содержания лиц во многих учреждениях СИН не отвечает нормам национального законодательства и международным стандартам.

Следует отметить, что Институтом Акыйкатчы КР, Национальным центром КР по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания совместно с правозащитным центром

«Кылым шамы» осуществлены посещения СИЗО с целью изучения их технического состояния.

Все конструкции и системы СИЗО исчерпали лимит своих возможностей, несмотря на периодически проводимый ремонт. Администрация учреждений далее не в состоянии обеспечивать минимальные стандарты, предъявляемые к техническому состоянию, условиям содержания и условиям работы персонала, и требует скорейшего реагирования со стороны органов исполнительной власти. Необходимо отметить, что, несмотря на трудные условия работы и отсутствие безопасных условий труда, сотрудники СИЗО собственными усилиями стараются поддерживать чистоту и производят косметический ремонт помещений.



Вопрос о строительстве новых зданий или же о переносе отдельных учреждений неоднократно поднимался на уровне Правительства. Немаловажно также отметить, что со стороны государства имеется положительное решение о намерении строительства новых учреждений и следственных изоляторов СИН при МЮ КР в рамках Государственной программы развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной и пробационной) системы КР на 2024-2028 годы.

По итогам мониторингов учреждений СИН № 3, 8, 27 выявлено отсутствие помещения безопасности (ПБО).

Многие осужденные, которым необходима безопасность от других осужденных, содержатся в штрафных изоляторах (ШИЗО). Между тем, согласно требованиям статей 118 и 121 УИК КР, в ШИЗО водворяются до 15 суток осужденные исключительно за дисциплинарные нарушения, режим содержания в которой ужесточен.

Вывод:

Несмотря на усиление внимания на строительство некоторых новых объектов, остаются вопросы изношенности сооружений СИН, в том числе и секторов безопасности в учреждениях. Учреждения СИН не в состоянии поддерживать минимальные стандарты условий содержания заключенных лиц.

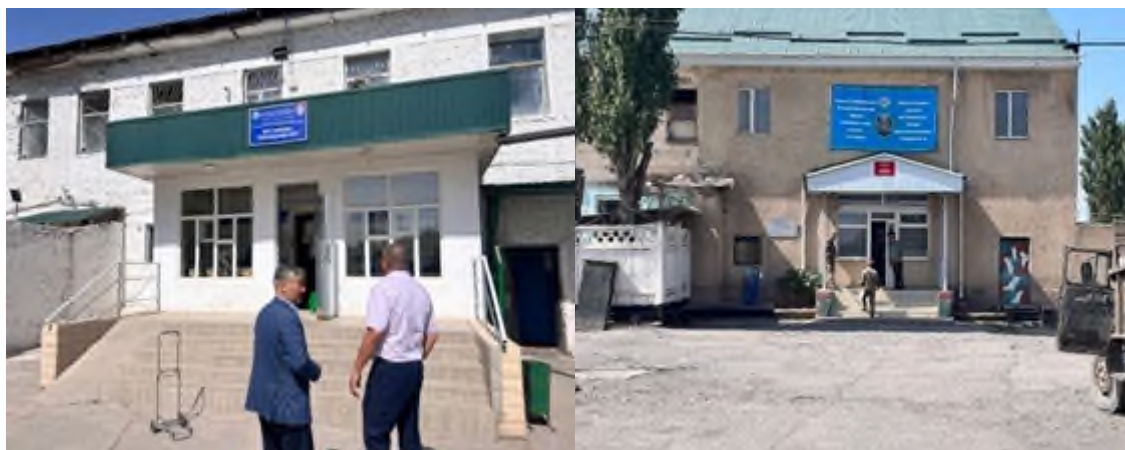
Кроме того, в рамках проекта Плана мероприятий по реализации Государственной программы развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной и пробационной) системы КР на 2024-2028 годы, предусмотрено улучшение условий содержания заключенных посредством строительства новых зданий исправительных учреждений и следственных изоляторов. Однако в проекте Плана не предусмотрено строительство следственных изоляторов в Баткенской, Таласских областях.

По итогам поездок в регионы и ознакомления условий содержания лиц в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, в связи с отсутствием следственных изоляторов и нарушений требований Закона КР «О порядке и

условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», Акыйкатчы КР ранее призывала Кабинет Министров КР рассмотреть возможность строительства СИЗО в Таласской области в соответствии с международными стандартами и национальным законодательством об условиях содержания арестованных.

В связи с чем, в целях недопущения дальнейших нарушений прав арестованных лиц и требований норм в соответствии с Законом КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» рекомендуем рассмотреть возможность строительства СИЗО в Баткенской и Таласской областях в соответствии с международными стандартами и национальным законодательством об условиях содержания арестованных.

По итогам мониторингов, проведенных годами ранее, Институтом Акыйкатчы подготовлены специальные доклады относительно вопросов гуманного обращения и содержания с обеспечением права на охрану здоровья осужденных, а также интеграции пенитенциарной медицины в общую систему здравоохранения с целью соблюдения стандартов обращения с осужденными и гарантии соблюдения их прав, включая право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.



Из года в год Институт Акыйкатчы поднимает данную проблему, а именно:

- недостаточная организации ведомственной медицинской службы, в том числе: неполная укомплектованность штата медицинским персоналом либо укомплектованность сотрудниками с недостаточной квалификацией, слабая техническая и материальная оснащенность; текучесть кадров и трудности с наймом квалифицированного персонала в медико-санитарные части и больницы исправительных учреждений, что является одной из основных проблем надлежащего функционирования медицинской службы;
- оказания медицинской помощи осужденным без должного учета схем диагностики, лечения и профилактики конкретного заболевания или состояния пациента, которым должны следовать медицинские работники (клинические руководства/протоколы), и принципов доказательной медицины;
- зависимости медицинского персонала от администрации

исправительного учреждения, которая не всегда позволяет ему руководствоваться только медицинскими критериями при принятии клинических решений и осуществлении других оценок, касающихся здоровья осужденных;

Материально-техническая база исправительных колоний, за исключением ИК № 31, не позволяет оказывать медицинскую помощь на надлежащем уровне, создают трудности в работе медицинских работников, и снижает качество оказываемой медицинской помощи.

К примеру, в Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмана) КР обратился с заявлением О. С. в интересах осужденного к пожизненному лишению свободы А.С., находящегося в ЛИУ №31 СИН при МЮ КР, относительно несвоевременного оказания медицинской помощи работниками СИН, что привело к ампутации конечности у осужденного А. С., и оказания содействия в госпитализации в Национальный госпиталь МЗ КР.

Со стороны Института Акыйкатчы были направлены письма в адрес СИН при МЮ КР, спецпрокуратуры, в Минздрав КР.

Согласно ответа СИН при МЮ КР: вх. №07-2/2419 от 11.08.2023 г. - где подробно изложены диагнозы, в том числе сахарный диабет, а также, что проведена операция по ампутации конечности и для проведения дальнейшего обследования и стационарного лечения в условиях НГ МЗ КР направлено письмо в адрес главного врача НГ МЗ КР. Осужденный находится под постоянным наблюдением сотрудников ЛИУ №31.

Вывод:

1. По итогам инспектирования учреждений СИН сохраняется тенденция жалоб осужденных, касающихся на слабое медицинское обеспечение, доступ к медицинскому обеспечению осужденных который не соответствует уровню оказываемого гражданскому населению.

Исходя из общности проблем и нарушений в области практики взаимодействия пенитенциарной и общей системы здравоохранения, правового регулирования медико-санитарного обеспечения осужденных, некоторые соответствующие рекомендации в полной мере применимы к ситуации с соблюдением права на здоровье осужденных в исправительных колониях, и должны способствовать ее улучшению.

В связи с чем рекомендуется рассмотреть повышение профессиональной квалификации медицинского персонала для организации и предоставления заключенным специализированных медицинских услуг. _

Ситуация в изоляторах временного содержания

В 2023 году сотрудниками Института Акыйкатчы был проведен мониторинг соблюдения прав граждан в изоляторах временного содержания отделов внутренних дел Баткенской, Ошской и Жалал-Абадской областей.

Мониторинг проведен на соответствие соблюдения Закона КР « О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», «Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания органов внутренних дел КР» и единой формой (освидетельствования), утвержденной приказом Министерства здравоохранения КР №190 (№003-З У) от 24 марта 2020 года, по вопросам условия содержания, сроков пребывания.

По результатам проверки установлено следующее:

- нарушение срока пребывания в ИВС районного отделения внутренних дел Баткенского района гражданина М.М., т.к. согласно Закона КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений», обвиняемые в совершении преступлений могут переводиться в изоляторы временного содержания (ИВС) в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел за пределами населенных пунктов, где находятся следственные изоляторы (СИЗО), из которых ежедневная их доставка невозможна, на время выполнения указанных действий и судебного процесса, но не более чем на десять суток в течение месяца;

- в ИВС районного отделения внутренних дел Кадамжайского района, в медицинской аптечке изолятора хранились лекарства с истекшим сроком годности;

- при ознакомлении с личными делами один из задержанных в нарушение требований приказа Министерства здравоохранения КР №190 (№003-З У) от 24 марта 2020 года, не прошел медицинский осмотр (освидетельствование) при помещении в изолятор временного содержания.

По результатам мониторинга, 10 июля 2023 г. было направлено письмо в МВД КР об устранении допущенных нарушений и принятии соответствующих мер.

Согласно ответа МВД КР руководителям ИВС Кадамжайского и Баткенского РОВД поручено устранить выявленные нарушения и впредь подобного не допускать.

Также, в сентябре 2023 года, проведены мониторинги районных управлений внутренних дел г. Бишкек.

Так в ходе проверки РУВД Ленинского района г. Бишкек выявлен факт, что несовершеннолетний А.З. (17 лет) содержался в одной камере с шестью взрослыми. Согласно Закона КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые разных полов в местах содержания под стражей, содержатся раздельно друг от друга и взрослых. Им создаются улучшенные материально-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания, определяемые Кабинетом Министров КР.

По итогам, 13 сентября 2023 года Институтом Акыйкатчы направлено письмо в адрес ГУВД г. Бишкек о принятии соответствующих мер в отношении допустивших нарушение.

Согласно информации Главного управления внутренних дел г. Бишкек, по недостаткам, выявленным в ходе проверки сотрудниками Института Акыйкатчы КР, проведено служебное расследование и виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Исследование о соблюдении прав лиц, находящихся под административным арестом.

С целью соблюдения прав человека Аппаратом Акыйкатчы совместно с ОФ «Чолпон Ай» проведен мониторинг мест отбывания ареста за правонарушения районных отделов внутренних дел Чуйской области и районных управлений внутренних дел города Бишкек.

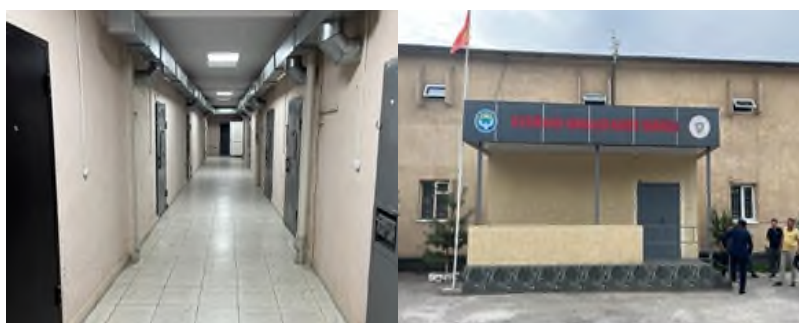


Результаты мониторинга показывают, что практически все камеры административного задержания при дежурных частях ОВД районов Чуйской области нуждаются в капитальном ремонте и приведении в удовлетворительное состояние.

Санитарные узлы, включая умывальники, туалеты, а также вопросы снабжения водой являются острой проблемой, помещения требуют капитального ремонта во всех зданиях территориальных подразделений органов внутренних дел КР (далее - помещений). В управлениях внутренних дел г. Бишкек и районных отделах внутренних дел Чуйской области не решен вопрос по уборке камер, т.к. ОВД области не имеют отдельной штатной единицы уборщика данных камер.

Остро стоит вопрос обеспечения постельными принадлежностями и средствами гигиены, необходимо установить системы видеонаблюдения и сигнализации.

Единственное учреждение из 13 охваченных мониторингом управлений внутренних дел г. Бишкек и районных отделов внутренних дел Чуйской области, соответствующее установленным нормам и требованиям, является приемник-распределитель ГУВД г. Бишкек. Однако, он принимает арестованных только от районных управлений внутренних городов Бишкек.



В связи с указанным, МВД КР необходимо привести в надлежащее состояние камеры административного задержания, решить вопрос об однообразном применении и финансировании 3-х разового питания, обеспечение постельными принадлежностями и средствами гигиены, разрешить вопрос технического персонала для обеспечения гигиенической чистоты административных камер.

Согласно информации МВД КР, начальникам отделов внутренних дел Чуйской области и г. Бишкек в целях недопущения нарушений прав человека даны указания привести помещения при дежурных частях в соответствие с требованиями "Порядка функционирования мест отбывания ареста и требований к содержанию

лиц, подвергнутых аресту”, утвержденного Постановлением Кабинета Министров КР от 7 февраля 2022 года № 55.

В связи с чем рекомендуется, Министерству внутренних дел КР привести в надлежащее состояние камеры административного задержания и санузлов, обеспечение постельными принадлежностями и средствами гигиены, разрешить вопрос по техническому персоналу для обеспечения гигиенической чистоты административных камер.

5. В целях своевременного исполнения международных обязательств КР в сфере защиты прав и свобод человека по выполнению рекомендаций, данных договорными органами ООН по правам человека, распоряжением Кабинета Министров КР от 28 ноября 2022 года за № 655-р был утвержден План действий по правам человека на 2022-2024 годы.

Согласно пункта 110 вышеотмеченного Плана в целях обеспечения доступа жертв пыток к правосудию, правоохранительные органы должны разместить во всех закрытых учреждениях анонимные ящики с доступом к ним только представителей Генеральной прокуратуры, Аппарата Акыйкатчы и НЦПП.

Согласно информации СИН при МЮ КР во всех учреждениях СИН установлены анонимные ящики с обеспечением доступа только Аппарата Акыйкатчы и представителей НЦПП.



Институт Акыйкатчы провел обучающие семинары/тренинги для сотрудников правоохранительных органов и слушателей Академии МВД, юридических факультетов о недопустимости применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также о мандате Акыйкатчы КР:

- в Академии государственного управления при Президенте КР имени Жусупа Абдрахманова
- в Республиканском учебном центре МВД КР,
- учреждениях Службы исполнения наказаний,
- Академии МВД КР,
- КНУ им. Ж. Баласагына



РАЗДЕЛ VI. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

6.1. Соблюдение прав граждан КР, пребывающих за рубежом.

По экспертным данным, более одного миллиона граждан КР ежегодно работают, временно проживая в РФ. Более половины из них пребывают в Москве, остальные в крупных городах России: Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, Новосибирске и других. Сфера трудоустройства трудовых мигрантов из Кыргызстана разнообразна: в основном мигранты из Кыргызстана работают в сфере услуг, муниципальных предприятиях и учреждениях по очистке территорий, в сфере общественного питания, торговых центрах, такси и муниципальном транспорте.

Основными проблемами кыргызстанских мигрантов в России по-прежнему остаются регистрация, медицинское страхование, запрет на въезд в РФ и нарушения трудовых прав.

Мигранты, находящиеся в местах лишения и ограничения свободы

По данным Министерства иностранных дел КР, в пенитенциарных учреждениях иностранных государств отбывают наказание 1410 граждан КР (Россия – 1077, Казахстан – 89, Турция – 30).

Как правило, граждане КР отбывают наказание в иностранных исправительных учреждениях, в основном за незаконное пересечение государственной границы, незаконный оборот наркотиков, экономические преступления, контрабанда, убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, грабежи, кражи, разбой и т.д. Наибольшую озабоченность вызывает положение граждан КР, находящихся в заключении в РФ, родственники, которых опасаются, что в результате специальной военной операции, проводимой Россией их родных могут отправить на войну.

Деятельность Института Акыйкатчы КР по защите прав мигрантов

В 2023 году в адрес Акыйкатчы поступило 16 заявлений от граждан КР, находящихся за рубежом, о нарушении их прав и оказании содействия в решении различных вопросов.

Большинство жалоб были связаны с правами осужденных, привлеченных к уголовной ответственности или отбывающих наказание в странах их пребывания, и меньшее количество связано с социально-экономическими, гражданско-политическими правами. В результате вмешательства Института Акыйкатчы их нарушенные права восстанавливаются.

Пример: заявление К-1083, гражданин КР А.И. был задержан по запросу Республики Таджикистан в РФ и находился под угрозой экстрадиции. С вмешательством Института Акыйкатчы, экстрадиция была приостановлена, и он был освобожден из-под стражи.

Пример: гражданин КР, 2004 года рождения, Н.к.Н. работала с чужим свидетельством о рождении в РФ. Во время работы в России Н.к.Н. родила ребенка, но не смогла получить документы на ребенка из-за отсутствия паспорта.

Вмешательство посольства КР в РФ, обращение нанятого адвоката КР в суд и др. усилия не принесли результатов. Кроме того, были попытки отнять ребенка у матери со стороны органов по надзору за детьми. В результате вмешательства Акыйкатчы, Н.к.Н. выдан общегражданский паспорт КР и, по информации Посольства КР в РФ, ведется работа по получению документов на ребенка.

В целях защиты прав мигрантов из Кыргызстана, работающих за рубежом, Акыйкатчы проводит совместную работу с Омбудсменами других стран и международными организациями.



Пример: В социальных сетях распространилось видео, где трудящиеся мигранты - работники кондитерского цеха в Москве, вышли на митинг из-за невыплаченной заработной платы руководством цеха. Данный факт был взят под контроль Акыйкатчы совместно с Уполномоченным по правам человека в г. Москве. В результате взаимодействия, российские правоохранительные органы проводят следственные мероприятия в отношении действий работодателя.

Пример: Заявление о невыплате заработной платы со стороны ОсОО «Арх-Сервис» города Москвы, кыргызстанским работникам в размере 1,2 млн. рублей. Данное заявление находилось на рассмотрении представительства МТСОМ с 2022 года и не дало каких-либо результатов. Заявление было взято на контроль Акыйкатчы и проведена совместная работа с Уполномоченным по правам человека в г. Москве. В результате, правоохранительными органами РФ проводится проверка действий работодателя.

23 августа 2023 года Акыйкатчы КР и Уполномоченный по правам человека в РФ приняли совместный Протокол и поставили перед собой ряд совместных мероприятий на 2024 год. Так, утверждены мероприятия по проведению встреч с мигрантами из Кыргызстана в России, анализа поступивших заявлений от мигрантов, мониторинга соблюдения прав мигрантов, разработки мер по предотвращению выдворения мигрантов из страны и обеспечению доступа к информации заключенных мигрантов.

Кроме того, была создана комиссия по правам человека стран СНГ, Акыйкатчы вошел в состав комиссии в качестве ее члена. Принят план работы комиссии на 2024-2025 годы, в котором предусмотрены мероприятия по сотрудничеству в области защиты прав мигрантов.

За 2023 год в адрес Акыйкатчы поступило 21 заявление по нарушениям прав иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в КР: Республики Таджикистан - 12, Российской Федерации - 4, Республики Узбекистан - 2, Республики Казахстан - 2, Грузии - 1.

Большая часть обращений связана с вопросами гражданства (приобретение гражданства, документирование), социальными вопросами, защитой прав иностранцев, находящихся в заключении.

6.2. Соблюдение прав и свобод этнических кыргызов

В рамках Концепции “Кыргыз жараны”, утвержденной распоряжением Кабинета Министров КР от 24.12.2021 г. № 341-р, Институтом Акыйкатчы КР проведен мониторинг соблюдения прав и свобод этнических кыргызов, переселившихся в КР.

В ходе мониторинга были проведены встречи с этническими кыргызами, государственными органами, неправительственными организациями.

В ходе встреч было принято более 100 заявлений на имя Акыйкатчы КР и опрошено 215 этнических кыргызов. Состав семей варьируется от 2 до 13 человек и в среднем составляет 5-6 человек в семье.



Результаты мониторинга следующие:

1) После Баткенских событий в сентябре 2022 года резко увеличился поток этнических кыргызов из соседнего Таджикистана.

Многие этнические кыргызы из Таджикистана прибывают в Кыргызстан незаконно, в обход КПП, т.е. с нарушением порядка пересечения государственной границы. Абсолютное их большинство приходится на Баткенскую область, где граница с Таджикистаном порой проходит по селам. По информации ГКНБ КР за период с 2022 года по июль 2023 года возбуждено 8 уголовных дел по статье 378 УК КР, из них в 2022 году передано в суд - 4, в 2023 году - 2, на стадии расследования - 2. По информации Верховного суда КР за 2022 год, в суды КР поступило 237 уголовных дел по статье 378 УК КР, из них рассмотрено с вынесением обвинительного приговора по 198 уголовным делам, 11 дел прекращено. За первый квартал 2023 года в суды КР поступило 50 уголовных дел по статье 378 УК КР, из них рассмотрено с вынесением обвинительного приговора по 50 уголовным делам, 2 дела прекращены производством, 21 уголовное дело перешли на второй квартал. Следует отметить, что действие настоящей статьи не должно распространяться на случаи прибытия иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права убежища. По информации МТСОМ КР за период с сентября 2022 года на 1-полугодие 2023 года обратились за статусом беженца 379 этнических кыргызов из Таджикистана. Таким образом можно предполагать, что этнические кыргызы пользуются этой возможностью для избежания уголовного преследования. Однако даже если правоохранительные органы не применяют в отношении всех незаконно прибывших этнических кыргызов уголовное преследование,

это не означает отсутствие у них проблем, в связи с незаконным пересечением государственной границы. Такие переселенцы не имеют возможности легально оформить регистрацию. Без оформления регистрации невозможна дальнейшая легализация их пребывания.

2) Отдельно стоит сказать о процедуре регистрации. При опросе этнических кыргызов выяснилось, что для регистрации необходимо согласие собственника жилья на регистрацию, а также документы на право собственности жилья. Для многих этнических кыргызов не имеющих родственников или знакомых в КР и снимающих жилье, это составляет большую проблему, т.к. собственники жилья в абсолютном своем большинстве не соглашаются на регистрацию незнакомых им людей. Более-менее ситуация с регистрацией удовлетворительна в городах, но в регионах и в селах, в особенности на юге Кыргызстана данная проблема остается довольно значительной.

Внесение изменения в Закон КР “О внешней миграции” от 16.02.2023 года, допускающие регистрацию этнических кыргызов по юридическому адресу соответствующего органа местного самоуправления, на территории которого они проживают, положительно сказалось на урегулировании ситуации. Многие этнические кыргызы активно используют данную норму, однако органы местного самоуправления не всегда готовы идти им навстречу, в силу различных причин: отсутствия правильно оформленных документов на недвижимость, незнания или непонимания этой нормы.

3) Статус кайрылмана предоставляется этническим кыргызам, переехавшим на постоянное жительство в КР. По результатам встреч мониторинговой группы с этническими кыргызами, а также по наблюдениям мониторинговой группы, следует отметить следующие проблемы, связанные со статусом кайрылмана:

Делегирование полномочий МТСОМ КР в свои территориальные органы несомненно улучшает оперативность решения проблем этнических кыргызов на местах, однако не все территориальные органы МТСОМ показали готовность исполнения этих полномочий. На момент проведения мониторинга, некоторые районные отделы МТСОМ не знали о таком приказе или не знали, как его исполнять, т.к. опыта таких распорядительных функций у них не было. А в некоторых районных отделах данный приказ не исполняется за отсутствием этнических кыргызов, проживающих в данном районе.

Другую проблему составляет 10-дневный срок, в течение которого необходимо встать на регистрационный учет. Этнические кыргызы отмечали, что не всегда удается уложиться в указанный срок, а если учесть проблемы регистрации, описанные выше, то эта проблема представляется довольно значительной. Те, кто не успел встать на регистрационный учет в указанный срок, подлежат административному наказанию - штрафу в размере до 5 тысяч сомов.

4) Многие этнические кыргызы приобретая гражданство КР, не указывают в документах своих детей, эту проблему отмечали практически во всех регионах как на севере, так и на юге КР. В этом случае, дети этнических кыргызов по достижению паспортного возраста вынуждены проходить процедуру приема в гражданство, а если учесть, что срок Временного положения истек, то процедура даже упрощенного порядка представляется весьма трудоемкой. К этому следует прибавить, что у некоторых детей отсутствуют либо утеряны свидетельства о рождении. В случае с уроженцами Таджикистана, учитывая прошлогодний конфликт и последующее давление на этнических кыргызов, восстановление, замена или

исправление свидетельств о рождении становится весьма проблематичной. Сотрудники отделов регистрации жаловались, что все их запросы остаются без ответа с таджикской стороны, либо занимают очень много времени.

Следует отметить некоторые проблемы, связаны с управлением или администрированием работы территориальных органов ДРН. Мониторинговая группа выявила несколько случаев, когда принятые документы на гражданство не поступали в ДРН в течение длительного времени (от года и более). Кроме того, выявлено несколько случаев, когда направленные документы в Комиссию по гражданству при Президенте КР, через несколько месяцев запрашивались заново.

В местах компактного проживания этнических кыргызов переселенцев, особенно в Чуйской области целесообразно открыть пункты ДРН, т.к. дети этнических кыргызов достигают паспортного возраста, приезжают новые этнические кыргызы на постоянное место жительства, а решение вопросов, связанных с гражданством, документированием, актами гражданского состояния довольно трудоемкий процесс.

Следует отметить, что во время проведения мониторинга было принято больше 100 заявлений от этнических кыргызов, большинство из которых касалось вопросов приема в гражданство КР и документирования. В связи с чем организована рабочая встреча с представителями ДРН при МЦР КР и заявителями, где одним из путей решения была отмечена необходимость включения норм Временного положения, регулирующего упрощенный порядок получения гражданства этническими кыргызами в Закон КР «О гражданстве КР».

5) После приема в гражданство КР, для отдельной категории этнических кыргызов - граждан сопредельных государств, мужчин призывного возраста вырисовывается другая проблема, а именно постановка на воинский учет. Для постановки на воинский учет указанные граждане должны сняться с воинского учета в своей стране. Таким гражданам без постановки на воинский учет регистрация не оформляется, и гражданский паспорт КР не выдается. В ходе мониторинга были выявлены этнические кыргызы, которые были приняты в гражданство КР, но не могут получить паспорт в течение многих лет. В основном это были жители Республики Таджикистан. Как рассказали этнические кыргызы, власти Таджикистана требуют от заявителей личного обращения для снятия с воинского учета. Однако некоторые этнические кыргызы, выезжая в Таджикистан по каким-либо делам, подвергались задержаниям, допросам, уголовному преследованию. В связи с этим большинство мужчин этнических кыргызов опасаются поездок в Таджикистан.

Необходимо отметить, что законодательство позволяет постановку на временный воинский учет, однако военные комиссариаты отказываются принимать этнических кыргызов даже на временный учет.

По итогам мониторинга Институтом Акыйкатчы проведен круглый стол с участием представителей ЖК КР, соответствующих министерств и ведомств, международных организаций и гражданского общества. Обсуждены актуальные проблемы и пути их решения, возникающие у этнических кыргызов, переселившихся в страну, некоторые предложения уже начали реализовываться.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

С целью легализации въезда этнических кыргызов с нарушением порядка пересечения государственной границы рассмотреть возможность проведения миграционной амнистии, с тем, чтобы все въехавшие таким образом этнические кыргызы с 14.09.2023 года освобождались от уголовного преследования, при условии, что в определенный срок заявили об этом в соответствующие органы.

Внести в Закон КР “О гражданстве КР” нормы Временного положения “Об упрощенном порядке приобретения этническими кыргызами и лицами без гражданства кыргызской национальности гражданства КР”, утвержденного Указом Президента КР от 8 июля 2021 года № 291.

По поручению Кабинета Министров КР и предложений Акыйкатчы МЦР КР разработало проект НПА по внесению изменений в Положение “О порядке рассмотрения вопросов гражданства КР”. В настоящее время проект находится на рассмотрении Администрацией Президента КР. В проекте полностью предусмотрены нормы Указа Президента КР от 8 июля 2021 года № 291 “О временном положении об упрощенном порядке получения гражданства КР этническими кыргызами и лицами без гражданства кыргызской национальности” для этнических кыргызов и кайрылманов.

Госагентству по делам госслужбы и МСУ при Кабинете Министров КР:

Проводить более активную разъяснительную работу среди работников органов МСУ по вопросам регистрации этнических кыргызов в зданиях айыл окмоту;

Провести инвентаризацию документов на право собственности зданий айыл окмоту;

Министерству труда, социального обеспечения и миграции КР:

Обеспечить реализацию делегированных полномочий по работе с этническими кыргызами в региональных органах Министерства;

Проводить более эффективную информационно-разъяснительную работу среди кайрылманов о мерах активной и пассивной политики занятости, а также возможностях по трудоустройству и программах обеспечения самозанятости;

Министерству цифрового развития КР:

Обеспечить своевременную реализацию Указов Президента КР о приеме в гражданство этнических кыргызов и их документирование паспортами КР;

Открыть дополнительные пункты ДРН в местах компактного проживания этнических кыргызов;

Проводить информационно-разъяснительную работу среди этнических кыргызов по вопросам гражданства, актов гражданского состояния, документирования;

Главному организационно-мобилизационному управлению ГШ ВС КР:

Ввести в практику постановки на временный воинский учет, принятых в гражданство этнических кыргызов призывного возраста, в военных комиссариатах;

Разработать и внести на рассмотрение Кабинета Министров КР изменения и дополнения в нормативно-правовые акты, касающиеся воинского учета

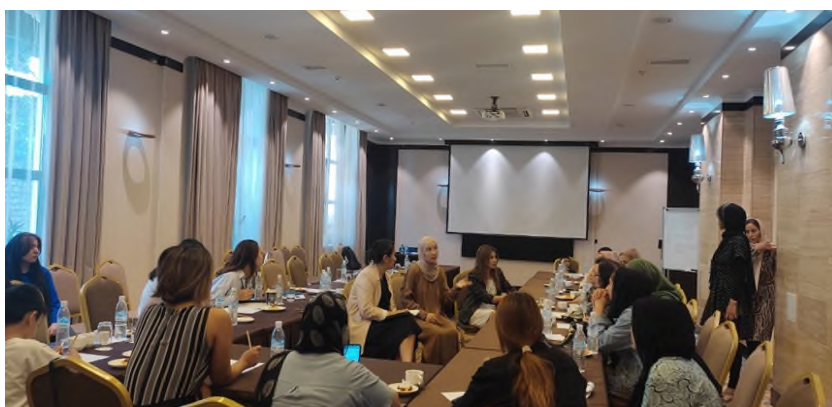
6.3. Соблюдение прав лиц, ищущих убежище.

С целью выявления доступа лиц, ищущих убежище, к национальной процедуре определения статуса беженца, соблюдения их прав и законных интересов Институтом Акыйкатчы проведен мониторинг правоприменительной практики определения статуса беженца в КР в 2023 году, положения лиц, ищущих убежище в КР.

По состоянию на сентябрь 2023 года в Кыргызстане было предоставлено убежище **255** беженцам, из которых **118** вошли в мандат ООН (мандатные беженцы), а **137** признаны беженцами (конвенционные беженцы) государством. Согласно информации, предоставленной МТСОМ, с января 2022 года по август 2023 года в процедуре определения статуса беженца находится **921** человек, из них **379** - этнические кыргызы. На основании поступивших обращений лиц, ищущих убежище, в Институте Акыйкатчы проведен правовой анализ законодательства в сфере защиты прав лиц, ищущих убежище в стране.

Результаты анализа выявили следующие трудности и препятствия:

1) Процесс рассмотрения ходатайства о предоставлении статуса беженца занимает от шести месяцев до одного года, при этом крайний срок рассмотрения ходатайства может быть продлен в исключительных случаях, установленных Кабинетом Министров КР. Необходимо отметить, что процесс рассмотрения занимает длительное время (неопределенный срок). Учитывая, что Кыргызстан не оказывает ни финансовой, ни социальной помощи лицам, ищущим убежища, это тяжелое психологическое и финансовое бремя. Учитывая, что отдел по работе с кайрылманами и беженцами МТСОМ не имеет представительств в других регионах страны и удостоверение лица, ищущего убежища, должно обновляться заявителем каждые три месяца, лица, ищущие убежища из регионов, вынуждены приезжать в город Бишкек, что создает дополнительные трудности.



2) Нет четких процедурных регламентов для подачи ходатайства о признании беженцами иностранных граждан, находящихся в заключении в Кыргызстане, и специальных пунктов, регулирующих этот процесс в УПК. Пробелы в законодательстве создают обстоятельства, при которых право на убежище предоставляется выборочно в зависимости от личности и гражданства заявителя.

3) Юридическая помощь лицам, ищущим убежища, оказывается только партнером УВКБ ООН, юридической клиникой «Адилет». Закон о гарантированной государством юридической помощи применяется к беженцам, в соответствии

с которым, он имеет право на получение консультативно-правовой помощи и квалифицированной юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства и по делам о правонарушениях. Однако лица, ищущие убежище, не включены в качестве отдельной категории лиц, для получения квалифицированной юридической помощи в области гражданского и административного судопроизводства, которое включает представительство и/или защиту по гражданским и административным делам на всех этапах гражданского и административного судопроизводства. Ограниченный доступ к квалифицированным адвокатам может оставить лиц, ищущих убежища, без необходимой правовой поддержки и сопровождения в сложном процессе получения статуса беженца, что увеличивает риск ошибок и недопонимания в процедурах предоставления убежища.

4) В соответствии со статьей 13 Закона КР «О беженцах» лицо, признанное беженцем КР, имеет право работать по найму или заниматься предпринимательской деятельностью в соответствии с законодательством КР. Тем не менее, закон не предоставляет равных прав лицам, ищущим убежище, что лишает их возможности получать законный доход. Выполнение обязательств в соответствии с Конвенцией о статусе беженцев означает, что лица, ищущие убежище, имеют право на соблюдение своих прав человека, включая право на адекватный уровень жизни, гарантированный статьями 9, 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Предоставление лицам, ищущим убежище, право на работу во время определения статуса может помочь уменьшить социальную и экономическую изоляцию лиц, ищущих убежище, предоставляя им доступ к средствам к существованию. В части 6 статьи 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах указано, что государства-участники признают трудовое право, которое включает право каждого человека на возможность зарабатывать на жизнь трудом, который он свободно выбирает или с которым он соглашается, и принимают соответствующие меры для обеспечения этого права.

Следует отметить, что по итогам мониторинга были выработаны и переданы в соответствующие государственные органы следующие предложения, некоторые из которых уже реализуются:



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Кабинету Министров КР:

1. Внести изменения в пункт 2 части 8 статьи 114 УПК КР в виде дополнения, предусматривающего доступ для сотрудников уполномоченного органа по работе с кайрылманами и беженцами к лицам, обратившимся за получением статуса беженца из мест лишения свободы;

2. Для обеспечения права лиц, ищущих убежища, на работу, предлагается статью 6 Закона «О беженцах» дополнить абзацем: «работать по найму или заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью»;

3. Включение в Закон «О гарантированной государством юридической помощи», категории лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь по административным и гражданским делам.

6.4. Соблюдение прав военнослужащих

В целях выявления укорененных проблем в армии во время прохождения воинской службы, на основании приказа №165 от 1 сентября 2023 года с 1 по 22 сентября в военных комиссариатах и на сборных пунктах республики проводился мониторинг за прохождением призывниками медицинского осмотра, соблюдением прав призывников.



В настоящее время одной из основных проблем в кыргызской армии является плохое физическое и психологическое состояние призывников, имеются случаи совершения суицидов военнослужащими.

По данным Министерства обороны КР, с 2017 по 2022 год на воинской службе зарегистрировано 14 случаев суицида. Из общего числа погибших за эти годы 13 являются военнослужащими срочной службы.

Результаты мониторинга

Из 410 опрошенных призывников 113 (27,5%) заявили, что не знают, куда и к кому обращаться в случае нарушения прав призывника. А многие из тех, кто ответил «знаю», сказали, что обратятся в прокуратуру, в милицию. На вопрос, куда обратиться в случае нарушения прав во время службы в армии, большинство ответило, что не знает, а некоторые ответили, что обратятся к командирам. В ходе мониторинга им был разъяснен порядок обращения с заявлениями и дана информация о полномочиях Института Акыйкатчы по защите прав военнослужащих.

8 сентября 2023 года в республиканском сборном пункте проведен мониторинг. Представители Пограничной службы КР провели тестирование с помощью «Мультитсихометра» (аппаратно-программный психодиагностический комплекс) с целью выявления психических (неврологических) заболеваний у специалистов-психологов и призывников для определения дополнительного уровня психоневрологической устойчивости. Они рассказали о возможностях, эффективности «мультитсихометра» и о том, как он используется с 2016 года.

Для справки: в Вооруженных силах КР только пограничная служба КР изучает и отбирает призывников с помощью «Мультитсихометра».

18 сентября 2023 года в республиканском сборном пункте проведен мониторинг. Представители Государственной службы исполнения наказаний КР приехали со специалистами-психологами с целью выявления психических (неврологических) заболеваний призывников и выявления дополнительных уровней психоневрологической устойчивости. Провели тестирование по методу В.Ю.Рыбникова (прогноз

2). Психолог, проводящий тестирование, сообщил, что одного специалиста недостаточно для того, чтобы вручную рассчитать результаты тестирования, провести собеседование с призывниками, что отнимает много времени.

Для справки: в соответствии с пунктом 18 постановления Правительства КР от 18 декабря 2009 года № 771 количество лиц, удостоверенных при призыве на призывные участки и военную службу в течение рабочего дня, в мирное время не должно превышать **50 человек, в военное время - 100 человек**.

В ходе мониторинга установлено, что при заболевании военнослужащего и необходимости проведения операции, военнослужащие вынуждены приобретать дорогостоящие лекарственные средства за свой счет. Это связано с тем, что, во-первых, с 2017 года вступил в силу Бюджетный кодекс КР, вследствие чего прекращено возмещение расходов на закупку лекарственных препаратов, проведение операций. Во-вторых, отсутствует механизм реализации статьи 13 Закона КР «О статусе военнослужащих».

Выявленные недостатки в результате, проведенного мониторинга:

1. Призывники не полностью знают свои права, не обладают информацией о деятельности Института Акыйкатчы.

2. В некоторых военных комиссариатах в составе медицинской комиссии отсутствует психиатр, его функции выполняет невролог или старший врач, работу ЛОР-специалиста выполняет хирург или старший врач.

3. В пунктах сбора медицинский осмотр (психиатр, невролог) производится на недостаточном уровне. Специалистом, выявить психические (неврологические) заболевания у 40-50 новобранцев в течение дня не представляется возможным.

4. В некоторых военных комиссариатах нет условий для проведения медицинского освидетельствования (Манас РВК).



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству обороны КР:

Обеспечить пунктов сбора «Мультипсихометрами», ультразвуковыми аппаратами.

В целях выработки механизма реализации статьи 13 Закона КР «О статусе военнослужащих», разработать проект постановления Кабинета Министров КР «Об утверждении Порядка возмещения расходов на медицинское обслуживание военнослужащих и приобретение лекарственных препаратов».

Разместить контактные номера Института Акыйкатчы в военных комиссариатах, пунктах сбора, воинских частях.

Обязать офицеров районных (городских) военных комиссариатов в течении 1 месяца посещать 1 образовательное учреждение (школу) для проведения тематических уроков об армии.

Принять меры, по обновлению ветхих зданий военных комиссариатов, созданию соответствующих условий.

Министерству образования и науки КР:

Ввести курсы довоенной подготовки в образовательных учреждениях, начиная с 9 класса.

При проведении занятий по военной подготовке в средних образовательных учреждениях доводить информацию о правах призывников.

6.5. Состояние свободы слова и мирных собраний.

Мирные собрания

Первомайский районный суд города Бишкек 26 декабря 2022 года определил законность постановления муниципальной администрации мэрии города Бишкек по Первомайскому административному округу и запретил проведение митингов в центральной части Бишкека, определив только одно место для проведения мирных собраний - сквер Максима Горького. Запрет продлевался несколько раз, в том числе до 31 декабря 2023 года. Согласно мотивировочной части решения Первомайского районного суда города Бишкек, ограничение введено в целях охраны общественного порядка, соблюдения нравственности населения, защиты прав и свобод граждан, обеспечения безопасности общества и государства, соблюдения закона и порядка.

Право на свободу проведения мирных собраний является неотъемлемой частью законодательства КР и закреплено статьей 39 Конституции КР, а также статьей 21 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), участницей которого является КР. Тем не менее, считаем необходимым отметить, что ограничения, связанные с этим правом, подробно описаны в общем комментарии комитета ООН по правам человека №37.

Как следует из текста заявления муниципального управления мэрии города Бишкек по Первомайскому району, организаторы мирных собраний и акций с участием большого количества людей не контролируют процесс. Были случаи, когда в результате возникали пробки, создавались препятствия для движения транспортных средств и блокировались пешеходные переходы на основных магистралях.

Государство должно способствовать созданию благоприятной среды для реализации права на мирные собрания без дискриминации и должно создать правовую и институциональную основу, позволяющую эффективно реализовывать это право.

В целях обеспечения прав участников мониторинга мирных собраний, с июня по сегодняшний день со стороны Института Акыйкатчы 14 раз проводился мониторинг мирных собраний. Почти все мирные собрания были связаны с социально-экономическими вопросами и обращениями к государственным органам. В ходе мониторинга не было силового разгона митингующих и других преследований со стороны властей. Безопасность и охрану общественного порядка обеспечивали сотрудники МВД КР. Общих нарушений прав участников мирных собраний не зафиксировано.



Свобода слова

28 сентября 2022 года Администрацией Президента КР был инициирован и вынесен на общественное обсуждение проект Закона “О средствах массовой информации”. С даты опубликования содержание настоящего законопроекта дополнено и изменено в 5 обновленных редакциях с учетом предложений и замечаний общественности. В связи с этим Институт Акыйкатчы КР обратился в ОБСЕ (БДИПЧ) и офис представительства ОБСЕ по свободе прессы, а также в Венецианскую комиссию для экспертного заключения законопроекта на соответствие международным стандартам. После изучения полученных заключений и анализа последней редакции представленного законопроекта 31 октября 2023 года Институт Акыйкатчы КР организовал диалоговую площадку с привлечением представителей государственных органов, медиа-сообщества и международных организаций. Основной целью диалоговой площадки было предоставление законодательным, исполнительным органам власти и гражданскому обществу обзора состояния свободы слова, а также ознакомление с мнениями международных экспертных организаций.

Институт Акыйкатчы самостоятельно провел анализ отдельных положений статей законопроекта и выразил свою позицию с предложением доработать некоторые положения путем приведения их в соответствие с международными требованиями. В этой связи были высказаны предложения, направленные на улучшение правового положения журналистов и усиление правовых гарантий их деятельности.

В то же время Институт Акыйкатчы обеспокоен проектом Закона «О некоммерческих организациях», а именно санкцией за нарушение требований норм законопроекта (ст. 200-1 УПК.) где непропорционально предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет, что соответствует категории тяжких преступлений.

Также, анализ показал, что принятие законопроекта значительно ухудшит условия деятельности местных и иностранных НКО. Ряд положений законопроекта противоречит Международному пакту о гражданских и политических правах и другим основным источникам международного права по правам человека. Предвидя возможные негативные правовые последствия в случае принятия соответствующего закона, Институт Акыйкатчы рекомендовал инициаторам отозвать законопроект и разработать его в новой редакции с привлечением международных экспертов.

Кроме того, Институт Акыйкатчы обеспокоен частым применением в правоприменительной практике меры пресечения в виде ареста и привлечения к уго-

ловной ответственности, по статье 330 УК КР «разжигание расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды».



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Жогорку Кенешу КР:

В целях соблюдения принципа гуманизма в уголовном законодательстве, приведения во взаимную пропорцию между совершенным противоправным деянием и вытекающей из него юридической ответственностью, ввести норму привлечения к административной ответственности и только в случае повторного совершения преступления привлекать к уголовной ответственности.

В Верховный суд КР:

Защиту правозащитников и журналистов от необоснованного преследования в порядке уголовного и гражданского судопроизводства осуществлять в соответствии с требованиями процессуального законодательства.

Генеральной прокуратуре КР:

Усиление внимания к обеспечению прав правозащитников и журналистов.



РАЗДЕЛ VII. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Согласно ст. 38 Закона КР «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» Служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах при Аппарате Акыйкатчы КР защищает права граждан, находящихся в психиатрических учреждениях.

В системе здравоохранения КР имеются 5 следующих лечебных психиатрических учреждений (далее - ЛПУ):

Республиканский центр психиатрии и наркологии (РЦПН), Ошский областной центр психиатрии и наркологии (ООЦПН) и Джалал-Абадский областной центр психического здоровья (ЖОЦПЗ), а также 2 Республиканские психиатрические больницы (далее – РПО) в селе Чым-Коргон Чуйской области и в поселке Кызыл-Жар Жалал-Абадской области.

По итогам 2023 года психиатрическими лечебными учреждениями оказаны медицинские услуги 8121 пациенту.

В ведении МТСОМ КР функционирует 10 психоневрологических социально-стационарных учреждений (далее - ПССУ), из них 6 для взрослых и 4 для детей. По итогам 2023 года в указанных учреждениях на полном государственном попечении находятся 1830 человек с психоневрологическими заболеваниями, из них 415 детей.

Условия пребывания и проживания в психиатрических учреждениях должны быть максимально приближены к домашним условиям жизни людей того же возраста, в частности включать возможность для досуга и отдыха.

В ССУ и ЛПУ по стандартам должно быть предусмотрено 6 м² на одно койко

место. Однако, на практике оно составляет 4,0 - 5,5 кв. м на одно койко место. Имеются случаи, когда пациенту или получателю социальных услуг выделяется только 2,0 кв.м., из чего следует, что указанная норма в учреждениях не соблюдается.

В таких условиях невозможно обеспечить пациентам полноценный отдых, лечение и т.д. Необходимо учитывать, что лечение психически больных длится неделями, месяцами, а в некоторых случаях и годами.

7.1. Условия содержания/лечения пациентов в психиатрических учреждениях.

В 2023 году сотрудники Аппарата Акыйкатчы КР провели мониторинг на соблюдение прав пациентов в психиатрических учреждениях села Чым-Коргон и поселке Кызыл-Жар.

Необходимо отметить, что несмотря на давность построения зданий указанных психиатрических учреждений, капитальный ремонт ни разу не проводился.

Например, РЦПН был введен в эксплуатацию в 1964 году, Ошский ОЦПН в 1964 году, РПБ п. Кызыл Жар в 1948 году, РПБ с. Чым-Коргон в 1949-1971 годах.

Проблемы РПБ в с. Чым-Коргон и п. Кызыл-Жар

РПБ Чым-Коргон и Кызыл-Жар финансируются из республиканского бюджета. Однако средств, выделяемых из бюджета, недостаточно для полноценного улучшения условий для пациентов, находящихся на принудительном лечении.

На протяжении более 45 лет указанным учреждениям не выделялись средства для проведения капитального ремонта. Крыши всех зданий требуют ремонта, соответствующие помещения старые, состояние инфраструктуры принудительных отделений не соответствует установленным требованиям, прогулочные дворы для пациентов находятся в очень плохом состоянии, здания прачечных и пищевых блоков нуждаются в проведении капитального ремонта. В учреждениях имеются альтернативная система отопления, однако электросистема и распределительные щиты требуют капитального ремонта, так как в зимний период напряжение в электросети увеличивается. В санузлах (туалетах) некоторых отделений отсутствуют перегородки, что лишает пациентов права на неприкосновенность частной жизни.

Также, в связи с отсутствием в учреждениях специального автомобиля для транспортировки - доставки пациентов на консультацию к специалистам других профилей, при переводе пациентов в другие медицинские учреждения в случае опасности для их жизни и здоровья, возникает ряд трудностей для медицинского персонала РПБ и нарушению прав пациентов.

Из-за значительного износа оборудования в учреждениях, медицинский персонал не в состоянии обеспечить минимальные стандарты соответствующей диагностики и лечения.



В РПБ содержатся лица, совершившие общественно опасные деяния, которые по решению суда направлены на принудительное лечение. Отмечаем, что необходимо изолировать отделения принудительного лечения, чтобы предотвратить побег пациентов и не подвергать опасности медицинский персонал. Кроме того, одной из самых острых проблем РПБ является отсутствие охраны и видеонаблюдения. 30% сотрудников РПО – мужчины, остальные 70% – женщины, преимущественно пенсионеры и люди предпенсионного возраста. В момент психомоторного возбуждения пациентов создается реальная угроза для жизни и здоровья медицинского персонала.

Вышеуказанные проблемы приводят к нарушению прав не только медицинского персонала, но и пациентов на получение достойной и качественной медицинской помощи.

7.2. Соблюдение прав пациентов на получение документа, удостоверяющего личность

При проведении мониторинга выявлено, что у 126 пациентов ЛПУ, и 142 получателей социальных услуг ПССУ отсутствуют удостоверения личности (паспорт-ID-карт).

Из-за существующих различных проблем со сбором документов и справок процесс получения паспорта затягивается или полностью прекращается, поскольку у таких пациентов, получателей социальных услуг отсутствуют свидетельства о рождении, актовые записи о рождении из-за чего они не зарегистрированы в базе регистрационной службы, что лишает их права при осуществлении своих гражданских прав. В свою очередь, такие лица не могут реализовать свои гражданские права из-за отсутствия документов, удостоверяющих личность.

Стоит отметить, что люди, проживающие в психиатрических учреждениях, – это люди с трудной судьбой, инвалиды с детства, которые всегда нуждаются во внимании и не смогут самостоятельно решить вопрос по восстановлению документов. Таким образом, отсутствие документов осложняет перевод больных из ЛПУ в специализированные социально-стационарные учреждения (ССУ).

Это создает проблемы при переводе пациентов из одного учреждения в другое или выписке их домой, поскольку близкие родственники некоторых из них не хотят принимать их обратно, поэтому они остаются в учреждениях. Таким образом, при переводе пациентов в профильные интернаты, в том числе в социально-стационарные учреждения, отсутствие документов, удостоверяющих личность, еще больше усложняет работу.

Большое количество перечня документов необходимых собрать для размещений пациентов в ССУ, нуждающихся в социальной помощи, создает бюрократию, и, становится чрезвычайно сложной задачей.

7.3. Проблемы освидетельствования пациентов.

В ходе мониторинга в РПБ Чым-Коргон и Кызыл-Жар были изучены медицинские документы пациентов и проведены с ними беседы.

Особое внимание уделялось исполнению законов, ситуации в больнице, исполнению судебных решений о применении принудительных мер медицинского характера и соблюдению прав лиц, находящихся в психиатрических учреждениях.

При изучении судебных актов и материалов судебно-психиатрических экспертных комиссий (далее-СПЭК), приложенные к историям болезни, установлены нарушения законодательства при применении принудительных мер медицинского характера к пациентам, находящимся в психиатрическом учреждении.

Администрация РПБ на основании заключения СПЭК направляет ходатайство в судебные органы о продлении, изменении, прекращении режима принудительного лечения в соответствии с требованиями Положения «О порядке применения принудительных и иных мер медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами, совершивших общественно-опасные деяния», утвержденного приказом Министерства Здравоохранения КР №521. Однако немало случаев, когда эти ходатайства не рассматриваются своевременно и затягивание рассмотрения приводит к незаконному содержанию в психиатрическом учреждении без решения суда.

К примеру, в РПБ с. Чым-Коргон пациент А.А находится на принудительном лечении более 6 месяцев без судебного акта о продлении принудительного лечения. Со стороны администрации РПБ 21 мая 2023 года было направлено в Свердловский районный суд г. Бишкека ходатайство с заключением СПЭК об изменении вида принудительного лечения, однако в течение 6 месяцев ответа не последовало, однако лечебное учреждение не направило повторное обращение в суд.

Вышеуказанные факты показывают на отсутствие взаимодействия между судебными органами и лечебным учреждением, что приводит к необоснованному содержанию пациентов в течение нескольких месяцев в учреждении.

Примеры:

- 25 сентября 2023 г. на основании заключения СПЭК администрация РПБ направила ходатайство в Нарынский районный суд об изменении режима принудительного лечения пациента К.И. Однако ответ не поступил, в результате пациент К.И. «незаконно», без постановления суда (более двух месяцев) содержится в РПБ на принудительном лечении.
- 17 июня 2019 г. администрация РПБ Чым-Коргон направила в Свердловский районный суд г. Бишкека ходатайство об изменении режима лечения на

пациента З.С. (07.02.1961 г.), однако ходатайство было рассмотрено лишь 22.08.2019 г. т.е. спустя два месяца.

Далее 12.02.2020 г. направленное очередное ходатайство судом также не было рассмотрено в срок, ссылаясь на то, что в канцелярии суда ходатайство «утеряно». В связи с чем ходатайство направлено повторно 12.08.2020 г.

Кроме того, 18 мая 2022 года Свердловским районным судом г. Бишкек ходатайство РПБ на пациента С.З. было отклонено в связи с отсутствием у пациента адвоката. После чего 10 ноября 2022 года направлено повторное ходатайство, которое было рассмотрено судом 1 декабря 2022 года. Таким образом процесс рассмотрения длился с мая по ноябрь 2022 года.

10 мая 2023 года ходатайство администрации РПБ об изменении режима лечения пациента З.С. по неизвестным причинам не рассмотрено судом до сегодняшнего дня.

25 февраля 2021 года на основании постановления Ленинского районного суда г. Бишкека гражданин С.У. был помещен в РПБ Чым-Коргон на принудительное лечение.

Администрацией РПБ 16.09.2021 г., 25.05.2022 г., 10.11.2022 г., 24.04.2023 г., 01.11.2023 были направлены ходатайства в Ленинский районный суд г. Бишкек г. об изменении режима лечения пациента С.У. Все они судебным решением оставлены без удовлетворения.

Помимо нарушения закона, длительное содержание пациентов без решения суда в психиатрической больнице влечет за собой экономические издержки. Потому что содержание одного пациента обходится минимум в 500 сомов в день.

Задержание больных, находящихся на принудительном лечении, в течение нескольких лет без изменения режима лечения является посягательством на жизнь или здоровье человека и приравнивается к тяжкому преступлению. Однако при этом режим лечения (усиленный, обычный, амбулаторный) больных, совершивших менее тяжкое преступление (кража, хулиганство и т.п.), находящихся на принудительном лечении, остается без изменения.

Например: Решением Ноокенского районного суда Джалал-Абадской области ходатайство администрации РПБ Кызыл-Жар об изменении режима лечения пациента Н.М. отклонено в связи с тем, что «характер совершенного преступления является тяжким». Пациент Н.М. с 2013 года находится на принудительном лечении (более 10 лет). При рассмотрении ходатайства на судебном заседании судьей Саргалдаковым И.Б. задан вопрос представителю РПБ Б.Эргешову: «Можете ли Вы гарантировать, что, если удовлетворить ходатайство, пациент Н.М. не совершит преступления?».

Причинами указанной ситуации является недостаточное понимание судебными органами рекомендаций об изменении вида принудительного лечения, что влияет на принимаемые решения.

Например: Иссык-Атинский районный суд Чуйской области (судья Абдыкадырова А.С.) в своем решении по делу пациент Д.У. применил термин «осужденный», не предусмотренный законодательством.

В Положении «О порядке применения принудительных и иных мер медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами, совершивших общественно-опасные деяния», утвержденной приказом Министерства Здравоохранения КР №521 подробно изложены критерии применения различных мер медицинского характера (обязательная диспансеризация, обычное, усиленное и строгое наблюдение), социально-опасное поведение,

клинико-психопатологические и социально-психологические риски поведения, вид предлагаемых медицинских мероприятий.

На основании данной Инструкции комиссия врачей-психиатров дает заключение, по которой вносится ходатайство в судебные органы об изменении режима лечения (строгий, усиленный, обычный, амбулаторный), однако суды в удовлетворении ходатайств по непонятной причине отказывают.

Согласно п.2 ст. 91 УК КР «Если лицо после вынесения приговора заболело душевной болезнью, то суд освобождает его от отбывания наказания на основании заключения медицинской комиссии врачей-психиатров». На основании п.3 данной статьи, время, в течение которого к лицу применялись принудительные меры медицинского характера, засчитывается в срок наказания из расчета один день лишения свободы за один день применения принудительных мер медицинского характера.

Кроме того, в соответствии с п.3 ст.186 УПК КР, пребывание в медицинском или психиатрическом стационаре, который находится в ведении органов здравоохранения, приравнивается к содержанию под стражей.

В соответствии со ст. 118 УК КР, прекращение, изменение или продление применения принудительных мер медицинского характера осуществляется судом на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

Согласно п.2 ст.492 УК КР, вступившего в силу 28 октября 2021 года, вопросы о прекращении, изменении или продления принудительных мер медицинского характера рассматриваются судом, вынесшим постановление о применении принудительной меры медицинского характера.

С вступлением в силу действующего Уголовно-процессуального кодекса КР возникли следующие сложности:

- невозможность судов оценить психическое состояние пациента и участия в судебном разбирательстве самого лица;
- почтовые расходы больницы при отправке предложений, несвоевременной доставке или утрате документов, несвоевременном прибытии судебных решений;
- проблемы удаленности (проезд, режим работы и т.п.) для участия экспертов в судебном заседании;
- несвоевременное рассмотрение ходатайств судебными органами.

Согласно международным стандартам, государство ограничивая свободу человека берет на себя ответственность по заботе о его здоровье.

Согласно ст. 24 Конституции КР, никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Министерству здравоохранения КР и Министерству труда, социальной защиты и миграции КР:

Рассмотреть выделение средств для капитального ремонта ЛПУ и ПССУ;

Министерству цифрового развития КР:

Проводить работу по обеспечению гражданскими паспортами лиц, находящихся в ЛПУ и ПССУ, не имеющих документов, удостоверяющих личность;

Верховному суду КР:

Принять меры по своевременному рассмотрению судебными органами представленных ходатайств.

Приложение №1

Список государственных органов, предприятий, учреждений и их должностных лиц, которые в 2023 году нарушали права и свободы человека и гражданина, не считались с рекомендациями Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики, ненадлежащим образом выполняли свои должностные обязанности

№	Название государственного органа, предприятия, учреждения, организации	Ф.И.О. должностного	Занимаемая должность	Какие права и свободы человека были нарушены, а также нормативно-правовые акты, связанные с правами человека	Результаты деятельности Акыйкатчы (Омбудсмана) КР
1	Межрайонный отдел ДРН 06-05 (ЦОН Ноокатского района Ошской области)	Кадыркулова Айчурек Сапараматовна	Специалист межрайонного отдела ДРН 06-05	Право граждан на обращение в государственный орган и получение информации (п. 2, ст. 33 Конституции КР). Сроки рассмотрения обращений граждан (п. 2, 3, ст 8 Закона КР "О порядке рассмотрения обращений граждан"). Обязанность содействия со стороны запрошенных организаций (ст.12 Закона КР "Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР").	Внесен акт реагирования с целью устранения зафиксированных нарушений и проведения соответствующих процессов в соответствии с законодательством. В рамках данного контекста также предложено рассмотреть применения дисциплинарных мер в отношении ответственных лиц, согласно установленным нормативам и правилам, с целью обеспечения строгого соблюдения служебных обязанностей и поддержания дисциплины в рабочей среде.
2	Отдел ДРН 02-01 г. Ош (ЦОН а. Ош)	Малпаев М.К.	Главный специалист	Нарушение конституционных прав граждан на обращение в государственный орган и получение информации. П. 2, ст. 33 Конституции КР "Каждый имеет право на ознакомление в государственных органах, органах местного самоуправления, учреждениях и организациях со сведениями о себе". Нарушение п. 2, 3, ст 8 Закона КР "О порядке рассмотрения обращений граждан", о сроках рассмотрения обращений граждан. Нарушение Положения "О порядке рассмотрения вопросов гражданства КР".	Внесен Акт реагирования и дополнительно, заявление было направлено в прокуратуру города Ош с целью привлечения внимания к выявленным нарушениям и инициирования необходимых правовых мер.

3	Школа-интернат им. Д. Султанова Карасуйского района Ошской области	М.Капарова	Директор	Нарушение ст. 16 Кодекса о детях КР (основные гарантии права ребенка на защиту чести, достоинства, неприкосновенность личности).	Было подано заявление в прокуратуру Карасуйского района Ошской области. В результате проведенной проверки лицо было привлечено к дисциплинарной ответственности, и в отношении него был объявлен выговор.
4	Школа-интернат им. Д. Султанова Карасуйского района Ошской области	С. Закирова	Заведующая складом	Нарушение ст. 16 Кодекса о детях КР (основные гарантии права ребенка на защиту чести, достоинства, неприкосновенность личности).	Внесено заявление в прокуратуру Карасуйского района Ошской области. В ходе проведенной проверки данный сотрудник был освобожден от занимаемой должности.
5	Следственный отдел ОВД Карасуйского района Ошской области	Р.Омурзаков М.Маматкарим уулу	Следователь Следователь	Нарушение ст. 13 УПК КР - принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.	По выявленным нарушениям, акт реагирования был направлен в прокуратуру Ошской области с предложением привлечь ответственных к дисциплинарной ответственности.
6	Управление Социального фонда Тонского района Иссык-Кульской области	Дж.Ибраева га	Заведующая отделом контроля	Нарушение ст. 26, 30 Закона КР "О государственном пенсионном социальном страховании"	Акт реагирования был внесен в адрес районного управления социального фонда Тонского района Иссык-Кульской области с предложением привлечь ответственных к дисциплинарной ответственности. Были восстановлены нарушенные права, взыскана сумма 394 540 сомов.
7		С. Такабаева	Начальник отдела ограничений и приема граждан	Нарушение ст.14 п.1,4,5 Закона КР О государственной гражданской службе и муниципальной службе", Нарушение ст. 8 Закона "О порядке рассмотрения обращений граждан").	
8		Ж.Кубанычбекова	Специалист		
9	Детский сад "Ынтымак"	Э.Ирсайлов а	Директор детского сада	Обнаружены нарушения пунктов 5 и 6 статьи 83 Трудового Кодекса Кыргызской Республики.	В связи с выявленными нарушениями, Омбудсмен (Акыйкатчы) подготовил и направил акт реагирования в Аксуйский районный отдел образования, нацеленный на привлечение внимания к инциденту и требующий принятия мер для устранения выявленных нарушений

10	Следственный отдел ОВД Аксуйского района Исык-Кульской области	Жеңишбеков К.	Следователь ОВД Ак-Суйского района	Нарушение ст. 13 УПК КР - принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве	По выявленным нарушениям направлено заявление в прокуратуру Исык-Кульской области .
11	Министерство образования и науки КР	А.Абдыкадыров а	Директор средней школы №10 имени Т.Кошматова	Нарушены статья 65 Трудового Кодекса КР и требования порядка о ведении трудовых книжек, утвержденных постановлением Правительства КР от 24 июля 2003 года №462	Направлено представление в Южное региональное управление Службы по контролю и надзору трудового законодательства об устранении выявленных нарушений. По результатам проверки нарушения устранены.
12	Сузакский районный отдел образования	А.Нажмиддинов	Директор средней школы имени С. Акбарова №16	Нарушены требования статьи 4, 16 Кодекса "О детях" Кыргызской Республики, статьи 7 Закона Кыргызской Республики "Об образовании"	А. Нажмиддинову была применена дисциплинарная мера в виде "выговора" согласно приказу от 22 мая 2023 года №141.
13		Ш.Якубов	Сотрудник по внеклассной работе средней школы имени С. Акбарова №16		Ш.Якубов был освобожден от занимаемой должности по собственному желанию в соответствии с приказом от 22 мая 2023 года №48.
14		П.Джолборсова	социальный педагог средней школы имени С. Акбарова №16		П. Джолборсов был освобожден от занимаемой должности по собственному желанию согласно приказу от 22 мая 2023 года №48.
15	ОВД Сузакского района	А.Андашев	Следователь	Нарушения порядка производства по делам о правонарушениях, ст. 137, п. 2, 3 ст. 519 ст, п. 1, ст. 526 Кодекса о правонарушениях	19 мая 2023 года Акт реагирования был направлен в Джалал-Абадскую областную прокуратуру. В результате вмешательства заявителя, О.М. получила удостоверение кайрылмана, а её супруг получил паспорт.
16	Багышское отделение отдела ДРН Сузакского района	А.Карбеков	Сотрудник	Не соблюдены требования части 2 статьи 14 закона Кыргызской Республики « О гражданстве Кыргызской Республики» и положения "О порядке рассмотрения вопросов гражданства КР"	19 мая 2023 года Акт реагирования был направлен в Джалал-Абадскую областную прокуратуру. В результате вмешательства заявителя, О.М. получила удостоверение кайрылмана, а её супруг получил паспорт.

17	Межрегиональный отдел ДРН Джалап-Абадской области 04-04	Н.Жакыпов	Руководитель	Требования закона Кыргызской Республики "О гражданстве Кыргызской Республики" и положения "О порядке рассмотрения вопросов гражданства КР" не были выполнены надлежащим образом.	Находится на контроле, определены дальнейшие шаги в восстановлении нарушенных прав
18	Межрегиональный отдел ДРН Джалап-Абадской области 04-02	А.Нулуев	Руководитель	Требования, установленные законом Кыргызской Республики "О гражданстве Кыргызской Республики" и положением "О порядке рассмотрения вопросов гражданства КР", не были соблюдены должным образом.	Находится на контроле, определены дальнейшие шаги в восстановлении нарушенных прав
19	Служба судебных приставов Ала-Букинского, Чаткальского районов	Э.Досалиев и другие	Сотрудники службы судебных приставов Ала-Букинского, Чаткальского районов	Не соблюдены требования части 2 статьи 12 Закона Кыргызской Республики "О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве" и требования части 2 статьи 8 Закона Кыргызской Республики "О порядке рассмотрения обращений граждан"	Акт реагирования Акыйкатчы направлен в Судебный департамент при Верховном суде КР.
20	Джалап-Абадская областная художественная школа-интернат	Ч.Чотуева	Директор	Не соблюдены нормы законов Кыргызской Республики "Об образовании", "О пожарной безопасности"	Направлен Акт реагирования Полномочному представителю Президента КР в Джалап-Абадской области
21	Чуйский областной административный суд	Н. Сардарбеков	Секретарь	Нарушена статья 128 Гражданско-процессуального Кодекса КР в части предоставления неверной информации	В адрес председателя Чуйского областного суда была направлено письмо о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудника. По данному факту было проведено служебное расследование, по результатам Н.Сардарбекову объявлен выговор
22	Чуйский областной роддом	Д. Арзыкулова	Врач	Нарушение п. 3 ст. 43 Конституции КР Граждане имеют право на бесплатное пользование сетью государственных организаций здравоохранения.	Направлено представление Акыйкатчы об устранении нарушений

23	Кантский городской роддом	Роза Мукаева	Директор	Нарушены требования законов КР "Об организациях здравоохранения в КР", "Об охране здоровья граждан в КР" в части ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей	Освобождена от занимаемой должности приказом Министерства здравоохранения КР №43 от 13 февраля 2023 года
24		Сабыров Нургазы Эркинбекович	Заместитель директора		Освобожден от занимаемой должности и переведен на другую должность приказом Центра общечеречной практики Ысык-Атинского района №57 от 31 марта 2023 года
25	Закрытое учреждение №43 г.Кызыл-Кыя Службы исполнения наказания	Маматкулов Б.А.	Заместитель начальника	Нарушены требования статьи 33 закона Кыргызской Республики "Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике" - права на охрану здоровья в закрытых учреждениях	Направлено представление от Акыйкатчы об устранении выявленных нарушений с предложением о привлечении ответственных лиц к дисциплинарной ответственности.
26		Исмаилов Абдыкадыр Исмаилович			Привлечен к дисциплинарной ответственности
27	Сулюктинское ССУ общего типа для пожилых и ЛОВЗ	Джуробаев М.	Директор учреждения	Нарушены требования постановления Правительства КР от 25 ноября 2013 года №640 "Об утверждении государственных минимальных социальных стандартов социальных услуг, предоставляемых лицам без определенного места жительства в домах ночного пребывания", а также нормы Закона КР "О государственных закупках"	Согласно приказу Министерства от 22 сентября 2023 года №222-п, лицо было освобождено от занимаемой должности.
28		Н.Дадабаева	Главный бухгалтер		Согласно приказу Министерства от 22 сентября 2023 года №222-п, лицо было освобождено от занимаемой должности.
29	УВД Ленинского района г. Бишкек	Абдыракман кызы Жанат	Старший лейтенант	Нарушение ст. 16 Кодекса о детях КР - Основные гарантии права ребенка на защиту чести, достоинства, неприкосновенность личности	Направлено представление от Акыйкатчы об устранении выявленных нарушений с предложением о привлечении ответственных лиц к дисциплинарной ответственности.

30	Судебный Департамент	А.Ш. Усупбекова	Специалист	Не соблюдены требования части 2 статьи 12 Закона Кыргызской Республики "О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве" и требования части 2 статьи 8 Закона Кыргызской Республики "О порядке рассмотрения обращений граждан"	Было направлено заявление в прокуратуру с целью устранения выявленных нарушений, предложив привлечь ответственных лиц к дисциплинарной ответственности.
31	Следственный отдел УВД Первомайского района г. Бишкек	К. Маматжанов	Следователь	Нарушение этики государственного и муниципального служащего	Направлено заявление в прокуратуру с целью устранения выявленных нарушений, предложив привлечь ответственных лиц к дисциплинарной ответственности.
32 33	Детский сад №127 г. Бишкек	Г. Сопубекова К. Сапаралиева	Директор сотрудник	Нарушение этики государственного и муниципального служащего	Было направлено заявление в прокуратуру с целью устранения выявленных нарушений, предложив привлечь ответственных лиц к дисциплинарной ответственности.
34	ОВД Сокулукского района Чуйской области	И. Абдимапанов	Следователь	Несоблюдение требований УПК КР при ведении следствия. Нарушены требования части 1, 2, ст. 27, части 1 ст. 167, а также ст. 19 УПК КР	Направлено заявление в прокуратуру Чуйской области, и после проведения проверки лицо И. Абдимапанов было подвергнуто дисциплинарной ответственности.
35	ГУ "Кадастр" г.Талас	А. Абдылдаев	Главный регистратор	Нарушение прав несовершеннолетнего на имущество, несоблюдение порядка рассмотрения документов и принятия решения о регистрации права Правил государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Направлено представление в прокуратуру г. Талас с целью уведомления о выявленных нарушениях. Предлагается также рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности соответствующих лиц, согласно установленным нормативам и правилам, для обеспечения соблюдения законности и порядка.

36	Городское отделение милиции №8 УВД Первомайского района г. Бишкек	Мойдинов Рустам Турганбаевич	Старший инспектор дежурной части	Не явился для получения письменных объяснений по доводам, указанным в заявлениях. Данное действие представляет собой нарушение статьи 12 Закона Кыргызской Республики "Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР", в которой предусмотрена обязанность содействия со стороны запрошенных организаций.	Акт реагирования был внесен и направлен в Службу собственной безопасности МВД Кыргызской Республики для проведения служебного расследования. По завершении проверки и выявлении нарушений, связанных с произошедшим, в целях предоставления правовой оценки, соответствующие материалы были направлены в прокуратуру Первомайского района г. Бишкек.
37	Кочкорский районный филиал госучреждения "Кадастр" Службы земельных ресурсов (Министерство сельского хозяйства КР)	Ж.Азаркулов	Директор	Неисполнение обязанности содействия со стороны запрошенных организаций, в том числе в части отказа предоставить информацию, является нарушением статьи 12 Закона Кыргызской Республики "Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР".	Было внесено представление в Службу земельных ресурсов с целью проведения расследования и рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности.
38	Кочкорский районный филиал госучреждения "Кадастр" Службы земельных ресурсов	А.Зарылбек	Сотрудник	Отказ в предоставлении информации со стороны запрошенных организаций нарушает обязанность содействия, установленную статьей 12 Закона Кыргызской Республики "Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР".	Представление было внесено в Службу земельных ресурсов с целью осуществления расследования и рассмотрения вопроса о возможности привлечения к ответственности.
39	Служба земельных ресурсов при Министерстве сельского хозяйства КР	Т.Т.Кубанычбеков	Заместитель директора	Отказ в предоставлении информации со стороны запрошенных организаций является нарушением обязанности содействия, установленной статьей 12 Закона Кыргызской Республики "Об Омбудсмене (Акыйкатчы) КР".	Внесено представление в Службу земельных ресурсов с целью осуществления расследования и рассмотрения вопроса о возможности привлечения к ответственности.
40		С.К.Ормушева	сотрудник		

41	Адвокатура Кыргызской Республики	З. Барузова	Адвокат	22 февраля 2023 года по решению следователя Барузова З. участвовала в следственных действиях без согласия защитной Н.Т. Важно отметить, что на тот момент Барузова З. не была зарегистрирована в реестре адвокатов системы ГГЮП и не занимала должность дежурного адвоката по Аламудунскому району.	13 марта 2023 года в Адвокатуру Кыргызской Республики было направлено представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении Барузовой З. В связи с кризисом в органах управления Адвокатуры КР ответ на данное представление не получен.
42	Учреждение №3 СИН при МЮ КР	Администрация учреждения №3		Около 20 осужденных вынуждены были проживать в промышленной зоне в цехах, которые не были приспособлены и не предназначались для проживания. Они сами, за свой счет, вынуждены были адаптировать эти помещения, устанавливать отопительные печи, остеклять окна и предпринимать другие необходимые меры для создания условий проживания. В результате этих условий, содержание осужденных не соответствовало санитарным требованиям.	16 марта 2023 года Институт Акыйкатчы обратился в прокуратуру по надзору за соблюдением законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы в связи с несоблюдением прав, осужденных в учреждениях № 3. Согласно предоставленной информации, прокуратурой был составлен акт прокурорского реагирования в форме представления о необходимости устранения нарушений закона в учреждениях № 3. В результате принятых мер, в том числе проведенного ремонта, были улучшены условия проживания осужденных в указанных учреждениях.

Примечание:

Из 482 выявленных нарушений прав по 264 жалобам права были восстановлены после вмешательства Акыйкатчы и направлено 40 Актов реагирования, как указано выше. В приложении 1 приведен перечень государственных органов, предприятий, учреждений и организаций, а также некоторых их должностных лиц, не считающихся с рекомендациями Акыйкатчы и ненадлежащим образом исполняющих свои должностные обязанности.

Отчет Института Акыйкатчы КР об использо- вании бюджетных средств за 2023 год

к приказу Министерства финансов КР
Приказ №137 от 25 декабря 2018 г.

Форма 2. Отчет об исполнении сметы расходов по бюджетным средствам

Учреждение: 4402011101000268 Аппарат Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики
Отчетная дата: на 01.01.2024 г
Отчетный период: годовая 2023 г
Единица измерения:(сом)
Классификация ведомственная: '21110'

Классификация функциональная: 70337

Показатели	Коды статей и элементов	Утверждено по смете на год	Уточнено по смете на отчетный	Кассовые расходы	Фактические расходы	Обязательства и контракты
РАСХОДЫ		0	0	0	0	0
Заработная плата	2111	44574400	72904000	66361359	66 372 757	0
Основная заработная плата	21111100	0	0	25625528	25 631 413	0
Надбавки	21111200	0	0	18067881	18 071 223	0
Дополнительные выплаты и компенсации	21111300	0	0	22667950	22 670 121	0
Взносы в Социальный фонд	2121	7119700	11261200	9044828	9 044 828	0
Страховые взносы в пенсионный фонд, фонд	21211100	0	0	9044828	9 044 828	0
Расходы на служебные поездки	2211	1300000	1300000	1024814	1 025 660	0
Спортивные расходы	22111100	0	0	94271	94 867	0
Гостиничные расходы	22111200	0	0	249550	249 300	0
Суточные расходы	22111300	0	0	242600	243 100	0
Транспортные расходы	22112100	0	0	131423	131 423	0
Гостиничные расходы	22112200	0	0	189000	189 000	0
Суточные расходы	22112300	0	0	117970	117 970	0
Услуги связи	2212	1200300	708300	707285	707 068	0
Услуги телефонной и факсимильной связи	22122100	0	0	277548	280 537	0
Услуги сотовой связи	22122200	0	0	1787	1 812	0
Услуги почтовой связи	22122400	0	0	203074	166 898	0
Прочие услуги связи	22122900	0	0	224876	257 821	0
Арендная плата	2213	0	59000	23200	23 200	0
Аренда зданий и помещений	22131100	0	0	23200	23 200	0
Транспортные услуги	2214	1300000	911500	693120	627 598	0
Бензин, дизель и прочее топливо	22141100	0	0	553994	506 819	0
Приобретение запасных частей	22141200	0	0	42000	42 071	0
Обслуживание транспортных средств	22141300	0	0	95936	77 518	0
Прочие транспортные услуги	22141900	0	0	1190	1 190	0
Приобретение прочих товаров и услуг	2215	995700	1114900	751441	736 221	0
Услуги в области информационных технологий	22151400	0	0	42783	48 230	0
Приобретение санитарных услуг в содержании	22152100	0	0	51944	75 247	0
Расходы на обучение государственных служащих	22153100	0	0	22000	22 000	0
Представительские расходы	22154100	0	0	26275	26 275	0
Расходы за изготовление бланков, медалей, значков	22154200	0	0	235480	180 610	0
Расходы на оказание информационно-	22154300	0	0	180967	180 967	0
Прочие расходы, связанные с оплатой прочих услуг	22154900	0	0	191992	202 892	0
Расходы на текущий ремонт имущества	2221	2300000	1492000	1492000	151 143	0
Расходы на текущий ремонт зданий и помещений	22211100	0	0	1492000	151 143	0
Приобретение предметов и материалов для текущих	2222	600000	600000	541742	470 316	0
Приобретение оборудования и материалов	22221100	0	0	219080	74 617	0
Прочие приобретение предметов и материалов для	22221200	0	0	322662	395 699	0
Коммунальные услуги	2231	766400	767400	706756	596 708	0
Плата за воду	22311100	0	0	10200	9 268	0
Плата за электроэнергию	22311200	0	0	325302	269 123	0
Плата за теплоэнергию	22311300	0	0	371254	318 317	0
Текущие взносы организациям	2621	200000	140000	32936	32 936	0
Взносы в международные организации	26211100	0	0	32936	32 936	0
Исполнение решений суда	2823	0	160100	160039	160 039	0
Исполнение решений суда	28231100	0	0	160039	160 039	0
ИТОГО текущих расходов		60356500	91418400	81539520	79 948 474	0
ОПЕРАЦИИ С АКТИВАМИ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ		0	0	0	0	0
Машины и оборудование	3112	956200	1968500	1962490		0
Приобретение	3112	956200	1968500	1962490		0
Продажа	3112	0	0	0		0
Приобретение мебели	31123210	0	0	1153700		0
Приобретение компьютерного оборудования	31123230	0	0	783790		0
Приобретение прочей мебели и оборудования	31123290	0	0	25000		0
ИТОГО нефинансовые активы		956200	1968500	1962490		0
Приобретение		956200	1968500	1962490		0
Продажа		0	0	0		0

		0	0	0	0
Всего расходов		61312700	93386900	83502010	79948424

Руководитель:

Руководитель территориального подразделения

Главный бухгалтер:

Исполнитель



к приказу Министерства финансов
Приказ №137 от 25 декабря 2018 г.

Форма 4. Отчет об исполнении сметы расходов по специальным средствам
Учреждение: 440201103000286 Аппарат Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики
Отчетная дата: 01.01.2024г
Отчетный период: годовая 2023г
Единица измерения:(сом)
Классификация ведомственная: '21110'

Классификация
функциональная: 70337

Наименование счета	Коды статей и элементов	Утверждено по смете на год	Уточнено по смете на отчетный период	Исполнено			Фактически доход и расход
				Всего кассов. расходы	в том числе по каз-ву	по кассе Бюдж.	
Остаток средств на начало года		0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Поступления текущего года - Всего		0.00	1,732,500.00	1,732,501.00	1,732,501.00	0	1732501
Текущая помощь	✓ 14411100	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Внесено в доход бюджета		0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Прочие отчисления		0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Всего доходов		0.00	0.00	506,130.00	506,130.00	0	506130
Расходы		0.00	0.00	-506,130.00	-506,130.00	0	-506130
Расходы на служебные поездки	2211	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Транспортные расходы	22111100	0.00	387,800.00	144,800.00	144,800.00	0	144800
Гостиничные расходы	22111200	0.00	0.00	31,600.00	31,600.00	0	31600
Суточные расходы	22111300	0.00	0.00	81,700.00	81,700.00	0	81700
Услуги связи	2212	0.00	0.00	31,500.00	31,500.00	0	31500
Транспортные услуги	2214	0.00	20,600.00	0.00	0.00	0	0
Бензин, дизель и прочее топливо	22141100	0.00	90,800.00	50,000.00	50,000.00	0	50000
Приобретение прочих товаров и услуг	2215	0.00	0.00	50,000.00	50,000.00	0	50000
Прочие расходы, связанные с оплатой прочих услуг	22154900	0.00	795,600.00	645,390.00	645,390.00	0	618390
Расходы на текущий ремонт имущества	2221	0.00	0.00	645,390.00	645,390.00	0	618390
Расходы на текущий ремонт зданий и помещений	22211100	0.00	181,500.00	181,500.00	181,500.00	0	181500
Приобретение предметов и материалов для	2222	0.00	0.00	181,500.00	181,500.00	0	181500
Прочие приобретение предметов и материалов для	22221200	0.00	50,000.00	24,680.00	24,680.00	0	62961
ИТОГО текущих расходов		0.00	1,526,300.00	1,046,370.00	1,046,370.00	0	1057651
ОПЕРАЦИИ С АКТИВАМИ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ		0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Машины и оборудование	3112	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Приобретение	3112	0.00	206,200.00	180,000.00	180,000.00	0	168719
Продажа	3112	0.00	0.00	180,000.00	180,000.00	0	0
Приобретение компьютерного оборудования	31123230	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
ИТОГО нефинансовые активы		0.00	0.00	180,000.00	180,000.00	0	0
Приобретение		0.00	206,200.00	180,000.00	180,000.00	0	0
Продажа		0.00	0.00	180,000.00	180,000.00	0	0
Итого расходов		0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Остаток средств на конец года		0.00	1,732,500.00	1,226,370.00	1,226,370.00	0	1732600
		0.00	0.00	1	1	0	0

Руководитель:

Главный бухгалтер:

Руководитель территориального подразделения
исполнитель

08.02.

Центральный аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена)

г.Бишкек. ул.Тыныстанова, 120
тел. +996-(312)-66-32-80 (канцелярия)
факс +996-(312)-66-33-32
сайт www.ombudsman@inbox.ru
Электронная почта: ombudsman@inbox.ru

«Горячая линия 115»

Для обращения к Омбудсмену (Акыйкатчы) КР из мест ограничения свободы (ИВС, СИЗО), детских домов, психиатрических учреждений, исправительных и воспитательных колоний, домов престарелых, специальных школ для детей и граждан звонки принимаются бесплатно со стационарных и мобильных телефонов из регионов Кыргызской Республики

Региональные представительства:

Баткенская обл.: г.Баткен, ул.Т.Садыкова, 1
тел.:0-(3622)-5-06-02

Жалал-Абадская обл.: г.Жалал-Абад, ул.Эркиндик, 11
тел.:0-(3722)-2-38-94, 5-08-10

Иссык-Кульская обл.: г.Каракол, ул.Абдрахманова, 105/11
тел.: 0-(3922)-5-05-64

Нарынская обл.: г.Нарын, ул.Ленина, 78
тел.:0-(3522)-5-09-94

г.Ош. и Ошская обл.:г.Ош, ул.Курманжан Датки, 126
тел.: 0-(3233)-4-82-54, 4-82-55, 4-82-56, 4-80-01

Таласская обл.: г.Талас, ул.Бердике Баатыра, 287
тел.:0-(312)-62-15-95